

PROTOKÓŁ NR XXII/04
z XXII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 25 marca 2004 roku
w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 34 radnych.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

***Przewodniczący Rady Miasta Gdańska BOGDAN OLESZEK
otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta
Gdańska.***

Witam bardzo serdecznie na XXII sesji RMG. Przerwa przewidywana jest w godzinach 13 – 14. w tym czasie na Sali Herbowej przewidywany jest konkurs „Ośmiu Wspaniałych”.

Prezydent Miasta wnosi o zdjęcie z porządku sesji projektów uchwał w sprawie:

- nadania nowej nazwy ulicy - druk nr 676 – podpunkt 32 w p.5
- nadania nowej nazwy placowi – druk nr 682 – podpunkt 38 w p.5

Prezydent Miasta wnosi o umieszczenie w porządku obrad w punkcie Komunikaty – Sprawozdania z wykonania w roku 2003 Uchwały Nr XLVII/1412/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 marca 2002 r. w sprawie programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w Gdańsku w latach 2002-2006.

Zgodnie z § 2 ust.2 Uchwały sprawozdanie winno być przedłożone Radzie Miasta do dnia 31 marca br.

Prezydent Miasta prosi o zmianę porządku obrad i umieszczenie projektów uchwał – druki nr 551 +2 autopoprawki (podpunkt 8 w p.5) oraz nr 693 z autopoprawką (podpunkt 9 w p.5) - po poz.48 porządku tj. po uchwale w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach.

Radny Eugeniusz Głogowski wnosi o uzupełnienie o „dyskusję” punktu 2 Komunikaty po Sprawozdaniu z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Bezrobociu i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy.

Komisja Samorządu i Ładu Publicznego wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Gdańsku z działalności za rok 2003 (druk 707)

Będziemy też głosować w sprawie oświadczenia dotyczącego Stoczni. To jest oświadczenie. Uzgadniałem to wczoraj z przewodniczącymi klubów.

Informacja dla radnych

Wpłynął projekt autopoprawki Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie utworzenia na terenie Miasta Gdańska obwodów głosowania w celu przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego (druk nr 701 – podpunkt 39 w p.5) w związku z ujęciem w porządku obrad projektów uchwał w sprawach nadania nowych nazw ulic oraz zmiany nazwy części ulic.

Wpłynęły autopoprawki Prezydenta Miasta do projektów uchwał: druk nr 551 +autopoprawka (podpunkt 8 w p.5) oraz do druku 693 (podpunkt 9 w p.5)

Radny Eugeniusz Głogowski zgłosił poprawki do projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy (druk nr 665) podpunkt 7 w p.5

Klub Radnych SLD zgłosił poprawki do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Gdańska na lata 2004-2008 (druk 551+autopoprawka) podpunkt 8 w p.5

Klub Radnych SLD zgłosił poprawki do projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali

w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego (druk 693) podpunkt 9 w p.5

Wpłynęła też autopoprawka KSiLP do druku 631.

To wszystkie sprawy, które wpłynęły. Musimy to przegłosować. Najpierw przegłosujemy zmianę porządku i przeniesienie na koniec punktów 8 i 9 ponieważ nie ma pana prezydenta.

Może za cicho mówię. Niektórzy narzekali, że za głośno dlatego przestawiliśmy aparaturę. Będę mówił bliżej mikrofonu.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję panie przewodniczący. Będziemy debatować nad, będę mówił skrótowo, nad projektem uchwały druk 551. Ja w lutym złożyłem wnioski formalne do komisji branżowej, jest to składowa rady. Chciałbym aby te wnioski formalne również były wprowadzone do porządku dzisiejszej sesji. Będę to później również w wystąpieniu wnioskował.

Radny - BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Rozumiem, że to są wnioski o zmianę w uchwale.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Tak. Tak. Dotyczy to projektu uchwały. Chciałbym aby one dzisiaj były też procedowane.

Radny - BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Jak będziemy w tym punkcie to wnioski będą głosowane.

Proszę Państwa.

Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Będziemy głosować. Kto z pań i panów jest za zmianą porządku obrad, aby punkty 8 i 9 były jako przedostatnie?

Jak nie działa? Proszę kartę wyjąć i włożyć. Już jest dobrze.

za	-23
przeciw	-5
wstrzymało się	-9

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Kto z państwa jest za wnioskiem radnego Głogowskiego o uzupełnienie o dyskusję punktu komunikaty po sprawozdaniu z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Bezrobociu i i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy?

za	-16
przeciw	-9
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku KSiLP o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdanie Miejskiego Rzecznika ?

za	-24
przeciw	-1
wstrzymało się	-5

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Zaraz podamy, w którym to się znajdzie punkcie. Kto z państwa jest za wprowadzeniem druku w sprawie restrukturyzacji Stoczni?

za	-28
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Oświadczenie wejdzie po druku 692. Jako punkt 2.

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku?

za	-26
przeciw	-0
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

PORZĄDEK OBRAD:

1. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji,
- zatwierdzenie porządku obrad

2. Komunikaty:

- Prezydium i Komisji Rady Miasta,
- Prezydenta Miasta

- *Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku o sytuacji na lokalnym rynku pracy za rok 2003 – Miasto Gdańsk,*
- *Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku za rok 2003,*
- *Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Bezrobociu i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy*

*Powyższe informacje będzie prezentował pan **Roland Budnik** – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy.*

Wystąpienie Cezarego Windorbskiego – Ambasadora Honorowego Miasta Gdańska w Warszawie (10 min.)

3. Oświadczenia Klubów Radnych.

4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.

5. Uchwały w sprawie :

- 1) zmiany nazwy części ulicy Świdnickiej (**druk nr 692**)

- 2) w sprawie wniosku Stoczni Gdańskiej Grupa Stoczni Gdynia S.A. o restrukturyzację zobowiązań z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste gruntów Skarbu Państwa.
- 3) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004 **(druk nr 699)**
- 4) przyjęcia projektu Statutu Miasta Gdańska **(druk nr 621)**
- 5) zmiany w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia RMG **(druk 635)**
- 6) zmiany w składzie osobowym Komisji Turystyki i Sportu RMG **(druk 636)**
- 7) zatwierdzenia Sprawozdania Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Gdańsku **(druk 707)**
- 8) zmiany w składzie osobowym Komisji Rozwoju Przestrzennego RMG **(druk 637)**
- 9) zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy **(druk nr 665)**
- 10) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Miejskiego Ogrodu Zoologicznego „Wybrzeża” – jednostki budżetowej w Gdańsku **(druk nr 688)**
- 11) ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do remontów i konserwacji budynków mieszkalnych dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2004 rok **(druk nr 689)**
- 12) ustalenia jednostkowych stawek kalkulacyjnych dotacji przedmiotowych do 1 m² powierzchni terenów gminnych sprzątanym oraz terenów zielonych koszonych przez Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2004 rok **(druk nr 690)**

- 13) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Zarządu Dróg i Zieleni – jednostki budżetowej w Gdańsku **(druk nr 691)**
- 14) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Grunwaldzkiej, Opackiej, Czyżewskiego w Gdańsku Oliwie **(druk nr 674)**
- 15) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Brzeźno – rejon dawnej osady rybackiej w mieście Gdańsku” **(druk nr 660)**
- 16) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego BRZEŹNO – REJON DAWNEJ OSADY RYBACKIEJ w mieście Gdańsku **(druk nr 662)**
- 17) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu przystanku SKM Gdańsk – Politechnika w mieście Gdańsku **(druk nr 658)**
- 18) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odcinka ul. Nowej Kościuszki od ul.Kilińskiego do ul.Hallera w mieście Gdańsku **(druk nr 659)**
- 19) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarni w rejonie ulicy Agrarnej w mieście Gdańsku **(druk nr 670)**
- 20) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Przemysłowych w rejonie pomiędzy ulicą Bysewską a terenami kolejowymi w mieście Gdańsku **(druk nr 671)**
- 21) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowej – rejon ulic: Junony i Zeusa w Gdańsku **(druk nr 672)**
- 22) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowej – rejon ulic: Bliźniąt i Wodnika w Gdańsku **(druk nr 673)**
- 23) odstąpienia od sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy urbanistycznej Osowa w mieście Gdańsku w rejonie ulic Kielnieńskiej, Gnieźnieńskiej i Nowej Reja **(druk nr 675)**

- 24) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna – pas przykolejowy w mieście Gdańsku **(druk nr 597+autopoprawka)**
- 25) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Dolny – rejon Kolonii Żeńcy i Kolonii Uroda w mieście Gdańsku **(druk nr 661)**
- 26) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulicy Strzeleckiej w mieście Gdańsku **(druk nr 663)**
- 27) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce – Kolonia Wyżyny w mieście Gdańsku **(druk nr 664)**
- 28) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Kadmowej i Platynowej w mieście Gdańsku **(druk nr 668)**
- 29) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm rejon ulic Witosa i Cieszyńskiego w mieście Gdańsku **(druk nr 669)**
- 30) nadania nowej nazwy ulicy **(druk nr 677)**
- 31) nadania nowej nazwy ulicy **(druk nr 678)**
- 32) nadania nowej nazwy ulicy **(druk nr 679)**
- 33) nadania nowej nazwy ulicy **(druk nr 680)**
- 34) nadania nowej nazwy ulicy **(druk nr 681)**
- 35) utworzenia na terenie Miasta Gdańska obwodów głosowania w celu przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego **(druk nr 701-na sesji będzie zgłoszona autopoprawka Prezydenta Miasta)**
- 36) zmiany Uchwały Nr XXV/732/2000 Rady Miasta Gdańska z dnia 06 lipca 2000 r. w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych i obiektów pełniących funkcje użytkowe stanowiące własność Gminy Miasta Gdańska ich najemcom oraz

określenia kryteriów i zasad ich sprzedaży, zmienionej Uchwałą Nr XLIX/1495/2002 z dnia 23 maja 2002 r. **(druk nr 684)**

- 37) wyrażenia zgody na połączenie spółki „GEDANIUM” Gdański Fundusz Poręczeń Kredytowych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ze spółką Pomorski Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku **(druk nr 686)**
- 38) nadania imienia Lecha Bądkowskiego Gimnazjum Nr 48 w Gdańsku przy ul.Stolema 59 **(druk nr 685)**
- 39) utraty mocy obowiązującej uchwały Nr XII/394/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Gdańska podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku na realizację zadań Miasta, sposobu rozliczania dotacji oraz kontroli wykonywania zadań **(druk nr 687+autopoprawka)**
- 40) zmiany Uchwały Nr XIX/591/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 stycznia 2004 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2004 roku **(druk nr 696)**
- 41) uchylenia Uchwały Nr LII/1607/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie wysokości dofinansowania zadań realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych **(druk nr 697)**
- 42) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **(druk nr 694)**
- 43) określenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży dla miasta Gdańska **(druk nr 683)**
- 44) wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach **(druk nr 695)**

- 45) przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Gdańska na lata 2004-2008 (**druk 551+autopoprawka**)
- 46) zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego (**druk 693**)
- 47) złożenia skargi do sądu administracyjnego na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 25 marca 2004 r. (**druk nr 700**)

6. Wnioski, oświadczenia osobiste.

7. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Chciałbym zaprosić wszystkich na uroczystość wciągnięcia flagi państwowej w Dworze Artusa. Uroczystość odbędzie się 29 marca o godzinie 12.00. Zapraszam wszystkich serdecznie. Przed uroczystością zapraszamy do złożenia kwiatów, o 10.30 na cmentarzu wojennym, a o 11.15 przy pomniku „Tym co za polskość”.

Informuję również, że w dniu dzisiejszym, w czasie przerwy, w Sali 107 będzie można zjeść posiłek. Myślę, że będą państwo zadowoleni z jedzenia. Te posiłki będą regularnie. Nie będzie trzeba wychodzić. Koszt obiadu zawiera się w przedziale 7 – 9 złotych.

Jeśli chodzi o druk dotyczący sprawozdania rzeczownika to będzie on zaraz po zmianach w składzie osobowym.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W kwietniu RMG będzie rozpatrywać niezwykle ważny dokument jakim jest projekt uchwały o przyjęciu strategii rewitalizacji Gdańska do roku 2020. Proszę zainteresowane komisje o zaopiniowanie tego niezwykle istotnego dokumentu. On stanowi podstawę formalno - prawną o ubieganie się w przyszłości o środki z UE na rewitalizację poszczególnych dzielnic. Dokument jest obszerny. Zawiera analizę demograficzną, socjoekonomiczną a więc:

- poziom wykształcenia,
- poziom bezrobocia,
- poziom przestępczości,

Poszczególnych dzielnic, kwartałów, które powinny być rewitalizowane w ciągu następnych 16 lat. Projekt zawiera też propozycje priorytetów.

Proszę Państwa.

Przystępujemy do aktualizacji WPI. Tym razem na lata 2005 – 2009. W związku z tym proszę o krótką informację jak wypełniać wnioski.

IZABELA KUŚ –Wydział Inwestycji i Remontów

Zostałam upoważniona przez pana prezydenta miasta Gdańska do przypomnienia i uściślenia w kilku słowach procesu składania wniosków do WPI.

Obieg dokumentów w obecnej edycji, 2005 – 2009, przebiega w sposób analogiczny do zasad obowiązujących w roku poprzednim, tj.:

- obowiązują te same formularze wniosków uproszczonych,
- mieszkańcy zgłaszają swoje propozycje do WPI poprzez radnych lub rad osiedli,
- ci zaś wypełnione formularze uproszczone, ze swoją opinią, kierują do odpowiednich wydziałów merytorycznych zgodnie z ich kompetencjami,
- wydziały merytoryczne składają elektroniczne wersje wniosków opracowane z wykorzystaniem aplikacji komputerowej do WIiR Koordynatora WPI.

Są też nowe elementy procesu, wynikające z faktu, że efektem zeszłorocznej edycji WPI jest elektroniczna baza wniosków inwestycyjnych. Pozwala to na skrócenie pewnych procedur na etapie gromadzenia wniosków. Konsultacje społeczne mogą sprowadzić się do zebrania wniosków na nowo zgłaszane zadania lub sprowadzić się do weryfikacji, aktualizacji składanych wniosków w poprzedniej edycji. Nie ma potrzeby ponownego zgłaszania wniosków. One są zgromadzone w bazie danych.

Rolą wydziałów merytorycznych jest przejrzanie zasobów bazy danych, uaktualnienie wniosków, ich uzupełnienie i ponowienie. Dodatkowo wnioski będą analizowane pod kątem możliwości powiązania zgłoszonych potrzeb w przedsięwzięcia kompleksowo rozwiązujące zasygnalizowane problemy.

Baza danych przekształcana będzie w taki sposób aby docelowo, zbieżnie branżowo lub terytorialnie zadania zgłoszone przez różnych uczestników procesu WPI, łączyć w optymalnie skonstruowane projekty.

Taki kierunek działań zwiększa szanse Gminy na pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji – głównie ze środków samopomocowych UE.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

W poprzednim WPI jeden z wydziałów przysyłał informację, że wniosek nie został ujęty a inne wydziały nie przesyłały. Jaka będzie w tym roku praktyka? Jestem wtedy zorientowany czy wniosek znalazł się, czy nie.

Mówiąc o aktualizacji wniosków rozumiem, że istnieje możliwość sprawdzenia tego. Obawiam się, że któryś wniosek mógł umknąć. Nie podejrzewam złej woli ale raczej przypadek. Jak jest procedura, możliwość wejrzenia i sprawdzenia swoich wniosków?

Rozumiem, że na różnych etapach jest pewna hierarchiczność czy ważność tych wniosków. Moja propozycja byłaby tak aby pan prezydent lub jego służby rozważyły, kiedy będzie już ostateczna weryfikacja ważności a przed opublikowaniem ostatecznej wersji, poinformowanie rady aby radni mogli w ostatniej chwili zapoznać się jaka jest szansa. Rozumiem, że poglądy co do ważności mogą być różne. Mieliśmy w tym roku bardzo smutne doświadczenie, które się zakończyło w instytucji po drugiej stronie ulicy. Żeby uniknąć to dobrze byłoby poinformować radę, że etap jest zakończony.

IZABELA KUŚ –Wydział Inwestycji i Remontów

Mam nadzieję, że pan prezydent pozwoli mi odpowiedzieć

W tej chwili przy porządkowaniu bazy danych, zbieraniu wniosków i przekazywaniu do wydziałów merytorycznych WliR posegregował wnioski i wydrukował wnioski w podziale na merytoryczne wydziały. Zrobił taką listę z adnotacją jaki jest status w bazie danych. Informacje są dostępne w wydziałach merytorycznych. Jeśli ktoś z państwa chciałby zajrzeć do takiego wykazu bądź do bazy danych to u mnie w pokoju jest komputer z możliwością wejścia do bazy. To jest pokój 418.

W tej chwili opracowywana jest wielostanowiskowa wersja bazy danych. Docelowo, w każdym wydziale będzie przynajmniej jedno stanowisko z którego będzie można podejrzeć ten plan.

Radny – TADEUSZ MEKAL

KRP zwróciła się do pana prezydenta z zapytaniem czy wnioski z ubiegłego roku należy powtórzyć? Proszę aby pani to podkreśliła jeszcze raz. Na czym ma polegać ta weryfikacja? Może się okazać, że złożyliśmy wnioski i one gdzieś tam leżą zakurzone i nie są zweryfikowane lub są odrzucane.

Czy ta aktualizacja nie powinna być przez nas powtórzona?

IZABELA KUŚ –Wydział Inwestycji i Remontów

Jeżeli ktokolwiek z państwa ma potrzebę złożenia takiego wniosku ponownie to jest taka możliwość. Nie narzucamy konieczności składania. Można je zaktualizować.

Wnioski zebrane są w bazie danych. Weryfikacja na poziomie wydziałów merytorycznych może sprowadzić się do tego, że wnioski będą łączone w jeden. One są czasami zbieżne merytorycznie i terytorialnie.

Radny – JANUSZ KASPAROWICZ

Moi dwaj koledzy w zasadzie już zapytali o to o co ja chciałem zapytać dlatego proszę o uzupełnienie czy ja dobrze zrozumiałem. Nie ma potrzeby ponownego składania wniosków, które znalazły się na liście rezerwowej lub nie znalazły się na żadnej liście? One są w bazie.

Czy ta baza będzie w całości dostępna w sieci internetowej? Czy ja dobrze rozumiem, że wszystkie wnioski będą traktowane równorzędnie z wnioskami składanymi teraz na świeżo i rozpatrywane równo?

IZABELA KUŚ –Wydział Inwestycji i Remontów

Baza danych nie będzie dostępna w sieci internetowej. Będzie dostępna w sieci intranetowej – wewnętrznej sieci UM.

Wnioski, które nie są ani w WPI ani na liście rezerwowej są w bazie danych. W WPI znalazło się ok. 250 wniosków w bazie danych jest zgromadzone ok. 1200 wniosków. Ona tam cały czas są.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Mam pytanie dotyczące wniosków znajdujących się na liście rezerwowej. Czy można w jakiś sposób wnioskować o przesunięcie na listę główną? Co będzie z tymi wnioskami? Kto będzie przeprowadzał weryfikację?

IZABELA KUŚ –Wydział Inwestycji i Remontów

Weryfikacją wniosków będzie zajmował się, tak jak w zeszłym roku, zespół doradczy. W procedurze jest mowa o tym, że RMG powoła komisję do prac nad WPI. Przypuszczamy, że taka komisja włączy się do prac nad tym planem.

Radna – AGNIESZKA POMASKA

Mama taka techniczną uwagę. Dostaliśmy formularze do WPI. Czy w wersji elektronicznej można taki formularz dostać? W zeszłym roku można był taki formularz ściągnąć ze strony internetowej. Teraz nie widzę.

IZABELA KUŚ –Wydział Inwestycji i Remontów

W tej chwili przygotowałam dyskietki i myślę, że dzisiaj lub jutro zostaną one przekazane do referatu, który udostępni je do Internetu.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Ja tylko w trosce o jakość tego dokumentu. W ubiegłym roku przeżywaliśmy frustrację na KRP, że zostały niejako zapomniane te podstawowe inwestycje. Wszyscy myśleli, że one są tak podstawowe, że zostały ujęte. Nie pamiętały o tym wydziały merytoryczne ani służby pana prezydenta. Dopiero w ostatniej chwili na KRP zajmowaliśmy się tym kilka razy. To spowodowało pewną perturbację.

W trosce chciałbym zwrócić uwagę aby wydziały merytoryczne złożyły chociaż te podstawowe inwestycje. Dotyczyło to np. Nowej Wałowej i innych ważnych inwestycji.

Radny – PIOTR DZIK

Czy nie byłoby problemu aby przygotować wykaz wniosków dla każdego radnego?

IZABELA KUŚ –Wydział Inwestycji i Remontów

Dobrze. Jest taka możliwość wyselekcjonowania wniosków, które złożyli radni. Wczoraj naliczyłam ich ok. 100. Myślę, że jest taka możliwość. Za tydzień dostarczymy wykaz.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Czy termin do 15 kwietnia jest aktualny?

IZABELA KUŚ –Wydział Inwestycji i Remontów

To jest termin wynikający z procedury. W procedurze jest mowa o 14 kwietnia ale ponieważ to jest niedziela to przyjmujemy 15 kwietnia.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wyczerpała się lista mówców. Dziękujemy za informacje. Zapraszam dyrektora Budnika.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawił informację dotyczącą sytuacji na lokalnym rynku pracy za rok 2003.

Informacja stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Szanowny Panie Przewodniczący.

Chciałbym tylko skromnie zwrócić uwagę, że cieszę się, że pan przewodniczący mnie zauważył bo już wcześniej się zgłaszałem przy porządku obrad. Nie byłem niegrzeczny i nie przerywałem bo myślę, że miałbym istotną uwagę. To jest pierwsze zapytanie.

O ile rozumiem, że dwa pierwsze punkty dotyczące informacji PUP i sprawozdanie są informacja urzędu i dotyczą bardziej prezydenta to w tym trzecim punkcie „sprawozdanie z realizacji miejskiego programu przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy” dotyczy uchwały RMG. Dwuletniej uchwały. W marcu zakończył się program.

Chciałbym wyrazić ubolewanie, że rada się nad tym nie pochyliła. Komisja problemowa w ogóle nie wyraziła swojej opinii. Tak naprawdę, w dniu dzisiejszym zamykamy, bez dyskusji, bez pochylenia się wysokiej rady. Ja tą refleksję przekazuję szanownemu prezydium, żeby w przyszłości, planując posiedzenia rady, wzięto to pod uwagę. Ja rozumiem sprawozdanie z funkcjonowania jest zrozumiałe ale brak dyskusji nad uchwałą jest dla mnie niezrozumiałe.

Odnosząc się do wypowiedzi pana dyrektora chciałem powiedzieć tak. Generalnie mam pozytywną opinię do tej instytucji miejskiej ale nie podzielam optymistycznego tonu sprawozdania. Głównie z tego powodu, że tak skonstruowany program bezrobocia w zasadzie był łatwy do realizacji. Z punktu widzenia formalnego zostało to zrealizowane.

My w tej chwili w Gdańsku, na 2003 rok mamy 23.000 osób bez prawa do zasiłku. Tak naprawdę to jest małe miasteczko. Czyli mamy 23 tysięcy osób, które żyje tylko z pomocy społecznej.

Gdyby odnosić się do programu, o którym w dniu dzisiejszym nie dyskutujemy to nie podzielam poglądów, które są w priorytetach. Nie mogę wyrazić swojej opinii, że te sformułowane i przyjęte palny tak naprawdę nie generowały faktycznej walki z bezrobociem. Ja nie mówię o pracy urzędu.

W tym programie „rozwój przedsiębiorczości” czyli to co likwiduje bezrobocie, tworzy miejsca pracy został wykonany. Trudno, żeby nie został skoro miał tylko 3 punkty. Większość pozostałych rzeczy została w sposób urzędowy zapisana do zadań tej instytucji miejskiej.

Od 1999 roku walka bezrobociem jest zadaniem własnym powiatu grodzkiego. Brak pochylenia się wysokiej rady uważam za ubolewający.

Chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jeden wskaźnik. W okresie 1998 – 20002, w skali kraju, bezrobocie wzrosło o ok. 80%. W tym samym okresie, w Gdańsku bezrobocie wzrosło z 2.4% do 12,8%. Czyli wzrosło o 433%. Gdańsk jest w innej sytuacji niż inne regiony kraju. W związku z tym również w przypadku Gdańska należałoby zastosować, czy próbować poszukać innych mechanizmów, które likwidowałyby bezrobocie.

W ramach tego przeszkolenia pracowników zwróciłem uwagę, że zostali przeszkoleni tylko pracownicy miejskiego przedsiębiorstwa – MZK. To pytanie moje było o tyle szczegółowe, że dziwiłem się czy inne przedsiębiorstwa wystąpiły o możliwość takiego przeszkolenia? Czy dotyczyło to tylko MZK?

Mam też postulat do pana dyrektora. Po rozmowie z nim wiem, że jest teraz przygotowywany nowy program, który zostanie przedstawiony wysokiej radzie. Są tam niektóre ciekawe, nowe elementy, które mogą w pewnym stopniu wpłynąć na skalę bezrobocia w Gdańsku. Moja propozycja jest taka aby ten program szybciej udostępnić i aby dyskusja nad nim i możliwość konsultacji była w szerszych środowiskach oraz aby oddzielić dyskusję nad tym programem od dyskusji nad programem polityki społecznej. Wtedy w morzu problemów społecznych ta kwestia podstawowa nam zginie.

Powtarzam w ciągu 4 lata, 1998 – 2002, bezrobocie wzrosło o ponad 400%. W tym czasie w kraju o 80%. To jest wymiar, do którego musimy się odnosić. Te 23 tysiące ludzi, którzy są bez zasiłku to jest małe miasteczko, które nie ma za co żyć.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Odpowiadając panu radnemu chcę powiedzieć, że to że dzisiaj dyskutujemy nad realizacją uchwały to też jest element tego, że się interesujemy. Mówiliśmy wcześniej, na krótkim konwencie, że będzie debata na ten temat i będziemy mieli większą możliwość dyskusji i rozmów. Taka debata na pewno będzie. Może źle się stało, że tej dyskusji dzisiaj nie ma ale o tym zdecydowała rada. Pomimo, że widzę bardzo dużo zgłoszeń to proszę o krótkie wypowiedzi. To nie ma być dyskusja.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Odpowiadając panu radnemu Głogowskiemu. RMG uchwaliła miejski program i on jest taki jak go uchwaliła. Ja wiem, że to nie w tej kadencji ale ja jestem urzędnikiem, który wykonuje to co RMG uchwaliła. Staram się wykonać to najlepiej jak potrafię.

Jeśli chodzi o ten dramatyczny wzrost bezrobotnych bez prawa do zasiłku to od 1999 roku do roku ubiegłego bezrobocie spadło o prawie 1000 osób. Odłóżmy demagogię, spójrzmy na autentyczne przyczyny i zastanówmy się czy te przyczyny leżą po stronie samorządu powiatowego.

Proszę Państwa.

Jeżeli zobaczymy czym był spowodowany wzrost bezrobocia w dużych miastach (Warszawa, Kraków, Gdańsk, Łódź) to zobaczymy, że wszędzie wzrost wyniósł on 100%. Przyczyna jest bardzo prosta. Wejście w życie ustawy o ubezpieczeniach społecznych i zdrowotnych. Czy zastanawiali się państwo jaka grupa osób rejestruje się w urzędzie pracy aby mieć dostęp do bezpłatnej służby zdrowia? Oceniamy, że jest to ok. 45% czyli ok. 90 tysięcy osób. One długotrwale przebywają i będą przebywać w ewidencji. To nie znaczy, że te

osoby rejestrują się bo nie mają zajęcia. Te osoby rejestrują się z innych powodów. Chodzi o bezpłatną służbę zdrowia, którą gwarantuje status osoby bezrobotnej. 4 tysiące osób nie przyszłoby do urzędu gdyby nie wypłacał on zasiłków rodzinnych. 4 tysiące osób nie przyszłoby gdybyśmy nie wypłacali zasiłków i świadczeń przedemerytalnych. To są poważne problemy, nad którymi trzeba się poważnie zastanowić i przeanalizować przyczyny tego stanu rzeczy. Proszę Państwa.

Nie neguję, że w Gdańsku jest 12 tysięcy osób naprawdę poszukujących pracy. To jest prawda. Nie można mówić i używać takich haseł, że bezrobocie w Gdańsku wzrosło o 400% i jest to wina władz samorządowych. Gdyby pan był prezydentem lub ja to mielibyśmy takie samo bezrobocie. To nie zależy od władz samorządowych. W ustawie o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu jest powiedziane co należy do zadań samorządu powiatowego.

Bardzo proszę. Jestem do państwa dyspozycji. Rozliczajcie mnie z tych zadań, które w imieniu prezydenta wykonuje PUP. W tej ustawie jest napisane co należy do zadań ministra, wojewody, marszałka. Nikt z państwa nie próbuje rozliczyć prezydenta i mojego urzędu z działalności, która jest w ustawie zapisana jako zadanie samorządu powiatowego dlatego, że to zadanie jest wykonywane dobrze. Śmiem twierdzić, że należymy do kilku najlepszych urzędów w Polsce jeśli chodzi o realizację zadań jakie ma samorząd powiatowy.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałabym odnieść się do dwóch zarzutów kolegi Głogowskiego. Pierwszy zarzut dotyczący rzekomego ogromnego wzrostu bezrobocia w Gdańsku. Chciałabym zwrócić uwagę, że to nie prezydent i miasto są głównymi winowajcami, ale przede wszystkim ogólna sytuacja w gospodarce. Za sytuację całego kraju, póki co, wiemy to w większym stopniu niż prezydent odpowiada.

Po drugie, drogi kolego, jeśli nie wie się co się dzieje na komisjach tematycznych to nie powinno się zabierać głosu. Tym problemem zajmowała się KSSiOZ, której mam przyjemność być członkiem. Komisja bardzo wiele czasu poświęcała temu tematowi. Wypadałoby najpierw zapytać jakiegokolwiek członka komisji a dopiero później podnosić zarzuty, że komisja się tymi tematami nie zajmuje.

Radny – ALEKSANDEAR ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Mam pytanie do pana Budnika. Co prawda nie odpowiada pan wprost za opinię powiatowej rady zatrudnienia ale chciałabym poznać przesłanki decyzji aprobującej likwidację dwóch szkół zawodowych. Na tej podstawie kurator podjął swoją określoną decyzję. Pewien problem wystąpił. Jeżeli likwiduje się dwie szkoły to część zatrudnionych w tych szkołach będzie szukała pracy. Z

kolei absolwenci tych szkół to są informatycy i elektronicy a więc zawody, które są związane z kierunkowymi, pozytywnymi trendami rozwoju Gdańska.

Chciałbym prosić o wyjaśnienie. Może pan panie dyrektorze odpowiedziałby na to pytanie.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Jeśli chodzi o opinię powiatowej rady zatrudnienia w sprawie dwóch wniosków to chciałem zwrócić uwagę, że powiatowa rada zatrudnienia w oparciu o ustawę opiniuje zmiany kierunków kształcenia, zawodów bądź likwidacji. W tym wypadku, po analizie – tak też wynikało z uchwał RMG – szkoły są likwidowane ale nie zostały zlikwidowane kierunki i zawody. W związku z tym rada nie widziała przeszkód w realizacji uchwały o likwidacji szkół. Gdyby w wyniku tych likwidacji były likwidowane konkretne kierunki szkół i zawodów rada zatrudnienia podjęłaby stosowną uchwałę. Ponieważ nie było likwidacji kierunków, bo wszystkie kierunki będą kontynuowane w tych szkołach, do których zostaną przeniesieni uczniowie i nauczyciele, nie będzie to miało wpływu na rynek pracy. Nie zaniecha się kształcenia w tych kierunkach, które były. Rada przyjęła, że można to zaopiniować pozytywnie.

Radny – JERZY ADAMSKI

Mama pytanie do pana dyrektora a właściwie kierownika PUP.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie dyrektora.

Radny – JERZY ADAMSKI

Nie kierownika. Panie kierowniku. Mam rację?

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Nie.

Radny – JERZY ADAMSKI

Coś się zmieniło? Zawsze był kierownik.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Tak. Od roku.

Radny – JERZY ADAMSKI

To przepraszam. Pan dyrektor stwierdził, że zmniejszyła się liczba miejsc pracy i ofert dla osób niepełnosprawnych. Wiemy, że jest prowadzona odrębna ewidencja osób niepełnosprawnych i poszukujących pracy. Czy ma to odbicie na ilość osób rejestrujących się w ewidencji? Jak wiemy od liczby osób niepełnosprawnych bezrobotnych i poszukujących pracy zależy wielkość

pieniędzy pozyskiwanych z PEFRON – u na walkę z bezrobociem wśród osób niepełnosprawnych. Niestety mam takie niepokojące sygnały o pracy osób, które tą ewidencję prowadzą. Zgłoszę to później do pana.

Mama prośbę. Czy w informacji, którą pan przedstawiał nie można zamieścić informacji o sytuacji na rynku osób niepełnosprawnych. Chodzi mi o to o ile zwiększyła się liczba osób niepełnosprawnych zarejestrowanych, wyrejestrowanych. To jest prośba na przyszłość.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

W informacji podaliśmy również sytuację osób niepełnosprawnych. Na koniec 2003 roku mieliśmy zarejestrowane 662 osoby niepełnosprawne bezrobotne i 224 osoby poszukujące pracy. Jest to istotne rozróżnienie ponieważ nie każda osoba niepełnosprawna może mieć status osoby bezrobotnej.

Radny – JERZY ADAMSKI

Jak to się ma w odniesieniu do zeszłego roku? Wzrosło czy nie?

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Tak wzrosło. W 2002 roku było 546 osób niepełnosprawnych, a na koniec 2003 - 662 osoby. Jeśli chodzi o niepełnosprawnych poszukujących pracy to w 2002 roku było 216 osób a w 2003 224 osoby. Ofert pracy w 2002 roku mieliśmy 570 a w 2003 - 467. Mamy spadek ofert pracy i zwiększenie się liczby osób niepełnosprawnych. Ma to związek ze zmianą przepisów.

Pracodawcy, którzy zatrudniali osoby niepełnosprawne korzystali z wielu ulg, udogodnień, zwolnień z podatków itd. te przepisy się zmieniły i pracodawcy odwrócili się od tych osób.

Działalność pracodawców nie była działalnością o charakterze ekonomiczno – społecznym ale wyłącznie ekonomicznym. Niestety dzisiaj te osoby są w o wiele trudniejszej sytuacji. Ubolewam bo nie mamy na to niestety wpływu. Sejm uchwalał stosowne ustawy. Miejmy nadzieję, że sytuacja się unormuje i te nowe formy wspierania osób niepełnosprawnych w jakiś sposób zaspokoją te potrzeby.

Z całą pewnością nadmiernie wykorzystywano te środki wyłącznie dla osiągnięcia zysków. W tej chwili te osoby nie są już potrzebne bo nie ma profitów. Stąd mniejsza liczba ofert pracy.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Państwo.

Ta dyskusja dowodzi, że problemy bezrobocia są wielowątkowe i wymagają wiedzy niemalże interdyscyplinarnej. Statystyka może doprowadzić do bardzo fałszywych wniosków, o których sformułowanie pokusił się pan radny Głogowski.

Proszę Państwa.

Chciałabym uprzedzić, że czeka nas ogromne wyzwanie związane z wdrażaniem ustawy o świadczeniach rodzinnych. Ustawa całkowicie wywraca system świadczeń dla rodziny. System ten składa się ze świadczeń rodzinnych i szeregu dodatków. Ma on zostać wdrożony od 1 maja 2004 roku. Ten system został tak pomyślany, że nie ma szczegółowych rozporządzeń i niestety rząd zafundował nam wraz z parlamentem absolutny chaos po 1 maja 2004 roku, nie mówiąc o tym, że przed nami stoją ogromne koszty związane z wdrażaniem tego systemu. Wstępne symulacje wskazują, że będziemy musieli ponieść wydatki rządu 30 mln zł, które nie były przewidziane w budżecie miasta.

Proszę Państwa.

Prawdą jest również, że tak naprawdę pracujemy nad dwiema strategiami. Jedna dotyczy promocji zatrudnienia a druga związana jest z eliminacją wykluczenia społecznego. W drugiej strategii, w którą jestem zaangażowana i która jest realizowana 2 lata trzykrotnie zmieniają się ustawa i cele, do których ta strategia powinna się odnieść.

Proszę Państwa.

Chciałabym, żeby pan dyrektor przedstawił państwu etap zaawansowania prac nad nową strategią promocji zatrudnienia. Strategia będzie opierała się na projekcie ustawy o promocji zatrudnienia i nowych instrumentach rynku pracy. Gdyby pan dyrektor był uprzejmy opowiedzieć o etapach pracy i przewidywanej finalizacji tego programu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Dyrektorze.

Nie chcemy w tej części robić dyskusji, debaty. Bardzo proszę krótko.

Jak mówiliśmy wcześniej, doprowadzimy do tego, że jedna z sesji będzie debatą na ten temat.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Proszę Państwa.

Planujemy przedstawić założenia nowego programu w kwietniu, a projekt w maju.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Cieszę się z wypowiedzi pani Tomaszewskiej. Chciałbym wyraźnie sprostować i odnieść się do wypowiedzi pana dyrektora i radnego Goreckiego.

Panie Radny Gorecki.

Ja nigdzie nie powiedziałem, że komisja źle pracuje. Wyraziłem tylko opinię, że dziwię się, że przy sprawozdaniu nie ma opinii komisji problemowej. Nic więcej nie dodałem. W związku z tym proszę słuchać lub zapoznać się ze stenogramem.

Szanowny Panie Dyrektorze.

Panie Przewodnicząca.

W punkcie 3 jest sprawozdanie z miejskiego programu. To jest uchwała RMG. Za 2 miesiące prawdopodobnie będziemy dyskutowali nad całym programem. Ja wyrażam opinię, że żeby dyskutować nad następnym programem to dobrze byłoby zamknąć ten, który był i wyrazić opinię - dobry, co do poprawki, co należy kontynuować. Jeżeli przy następnym programie będziemy jednocześnie robili diagnozę i dyskutowali nad nowymi złożeniami to po prostu będzie bałagan. To jest moje zdanie i dlatego takie zdanie wyraziłem.

Panie Radny Gorecki.

Proszę do stenogramu.

Odnosząc się do pana dyrektora to szanowny panie dyrektorze ja nie powiedziałem, że za bezrobocie odpowiada tylko prezydent i samorząd powiatowy ale powiedziałem odwrotnie, że nawet doceniam to co robi pan jako instytucja. Natomiast nie uważam, że to rozwiązuje problem bezrobocia w Gdańsku. W tym kontekście przytoczyłem wskaźniki. W związku z tym też prościej sięgnąć do stenogramu mojej wypowiedzi i odnosić się do tego co mówiłem a nie przypisywać mi rzeczy. Co nie oznacza, że można więcej zrobić. Będziemy jeszcze rozmawiali nad uchwałą dotyczącą podatku lokalnego i wypowiem się więcej.

Chciałbym tylko zwrócić panu uwagę, że już przy budżecie na ten rok mówiłem o niektórych problemach dotyczących przedsiębiorczości w Gdańsku. Cieszę się, że one będą finalizowane w dniu dzisiejszym ale ubolewam, że tak późno.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Radny Głogowski.

Mam gorącą prośbę na przyszłość o bardziej precyzyjne wypowiedzianie swoich wątpliwości i myśli. Jak widzę nie tylko ja ma co do tego wątpliwości, żeby odczytać sens pana wypowiedzi.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Tak się składa, że jestem członkiem KSSiOZ i faktycznie ta otrzymała do wiadomości 2 dokumenty było to w programie, ale jest jeszcze trzeci dokument, który został wrzucony do skrytki. Faktycznie dopatrzyłam się dzisiaj, że podpisał go pan Budnik i nazywa się on: „Rozliczenie realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Bezrobociu i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy za lata 2002 – 2003”. Nie będę odnosić się do wszystkich postanowień. Zafrapowało mnie jedno postanowienie i że jest to wykonane w 100%. Wiąże się to z tym o co pytał pan Żubrys i co się dzieje w tych szkołach. Było tam napisane zadanie – dokonywanie lokalnych, trafnych wyborów zawodowych. Zadaniem było opracowanie prognoz rozwoju naszego regionu i informacji na

lokalnym rynku pracy. Chodzi mi o tą drugą sprawę. W wykonaniu napisano, że opracowano prognozy rozwoju naszego regionu. Czy w kontekście tego, że ja jestem w zespole tej głównej strategii miasta i 7 kwietnia będzie spotkanie zespołu to czy ja otrzymam to opracowanie. Dla mnie jest to ważny dokument. Jeżeli on powstał to dla mnie jest wprost na wagę złota. Będziemy wiedzieli jak przy szkołach postępować i w wielu, wielu innych przypadkach restrukturyzacji naszych firm. Jeżeli to zostało opracowane to jest to chwalebne. Jako radna nie znam tego.

Następna sprawa, o którą wszyscy toczą boje. Moim zdaniem każdy ma trochę racji. Nie zajmujemy się polityką zapobiegania bezrobociu dlatego, że żadna z komisji nie zajmuje się merytorycznie rozwiązywaniem problemów bezrobocia, a tylko przyjmowaniem wiadomości i dyskutowaniem nad tzw. problemem społecznym z tytułu bezrobocia. Dobrze żeby pan wiceprzewodniczący zrozumiał. Jest to mała różnica.

Zgadzam się, że KSSiOZ robi to corocznie. Dawniej, jak byłam w II kadencji, znowu ktoś powie, że to historia, Komisja Polityki Gospodarczej zajmowała się rozwiązywaniem problemów bezrobocia. Czyli jedna komisja obejmowała tą część społeczną, a druga część przedsiębiorczości i zatrudnienia. KSSiOZ nie będzie zajmowała się rozwojem przedsiębiorczości. Ją interesuje, żeby nie było wykluczenia osób z powodu bezrobocia. To są dwa różne zagadnienia i to trzeba zrozumieć.

Mama prośbę do przewodniczącego rady. Ta komisja faktycznie nie ma w zadaniach rozwiązywania problemu bezrobocia. Tak właściwie, merytorycznie nikt nie ma tego w zadaniach. KSSiOZ zajmuje się tym co roku. Raz do roku przyjmując te zagadnienia.

Ja bym chciała aby pan dyrektor naświetlił sprawę bo jest to ciekawa inicjatywa opracowywana przez miasto. Może rozwinąłby pan dla wszystkich ten program, który opracowujecie w sprawie czynszów w spółdzielniach w ramach robót publicznych. To jest bardzo ciekawe i chciałabym trochę więcej usłyszeć na ten temat.

Czy roboty publiczne będą wykonywane tylko w jednostkach podległych miastu? Czy mogą być one realizowane w firmach komercyjnych, które wygrały przetarg i realizują zadania dla miasta? To jest bardzo ważne ponieważ mamy bardzo dużo firm, jednostek budżetowych i tych robót publicznych niedługo nie będzie można wykonywać jeśli jest tak jak ja myślę. Proszę mi to wyjaśnić.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Chcę tylko powiedzieć pani radnej, że to co ma w zakresie działania komisja ustala rada. A przewodniczący nie może. Jeżeli ma pani taki wniosek to proszę go zgłosić. Może rozszerzymy zakres działania komisji. To musi zrobić rada. Ja takich kompetencji nie mam. Bardzo proszę o bardzo krótką odpowiedź pana dyrektora. Chcemy tą część już skończyć.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Proszę Państwa.

Jeśli chodzi o te nowe przedsięwzięcia to naprawdę je państwu przedstawię. Wszystko będzie w założeniach do nowego programu. Jest za dużo szczegółów. Jeżeli pani radna mi wybaczy to mogę indywidualnie wszystko naświetlić w krótszym terminie. Przedstawimy państwu wiele pomysłów do zaopiniowania.

CEZARY WINDORBSKI – Ambasador Honorowy Miasta Gdańska w Warszawie

Szanowni Państwo,

Szanowna Rado,

Szanowny Panie Prezydencie.

Chciałem podziękować panu przewodniczącemu, członkom prezydium i rady za możliwość spotkania się z państwem i przedstawienia się.

W ubiegłym roku zostałem namówiony a w efekcie nominowany na stanowisko Honorowego Ambasadora Miasta Gdańska w Warszawie. Do przyjęcia tej funkcji namawiał mnie pan prezydent Adamowicz. Powiem szczerze, że sama propozycja była dla mnie ogromnym honorem. Chcę króciutko uzasadnić dlaczego ją przyjąłem.

Po pierwsze jestem urodzonym gdańszczaninem o rodowodach pochodzących z tej ziemi kaszubskiej. Moja rodzina, zarówno po mieczu jak i kądzieli wywodzi się z rodzin kaszubskich.

W 1971 roku wyjechałem na studia, które ukończyłem w 1976. Studiowałem na Akademii Teologii Katolickiej, Wydział Teologii Chrześcijańskiej. Od początku pracy zawodowej zajmowałem się współpracą w dziedzinie PR oraz działalności wydawniczej. Otrzymali państwo mój życiorys więc nie będę go streszczał.

Chcę powiedzieć, że całe moje doświadczenie zawodowe związane jest z funkcjonowaniem w sferze promocji, PR i działalności medialnej. Przyjęcie przeze mnie tej funkcji jest dosyć trudnym wyzwaniem ponieważ nie ma wzorca i nie ma do czego się odwołać. Z tego wynika też to, że ja w swojej działalności muszę pracować nad tym aby swoją funkcję wypełnić rozumną, praktyczną treścią.

Oczywiście nie jestem w stanie tego sam zrobić. Nie zrobię tego bez współpracy z radą, jej członkami, prezydentem, urzędnikami oraz bez wsłuchiwania się w to co w Gdańsku rzeczywiście się dzieje.

To wyzwanie traktuję bardzo poważnie, na tyle na ile można je jednoosobowo wykonać. Ta funkcja jest funkcją „zobowiązania obywatelskiego”, którą wykonuję oczywiście społecznie oddając funkcjonowanie części mojego aparatu zawodowego do wypełniania tej roli.

Myślę, że w ciągu najbliższych kilku miesięcy będę mógł na ręce pana prezydenta i szanownej rady złożyć sprawozdanie po rocznym wypełnianiu tej funkcji. Jestem otwarty do szerokiej współpracy z państwem. Można

kontaktować się ze mną pod adresami, które są w dyspozycji sekretariatu pana prezydenta. To są adresy zawodowe moich kontaktów w Warszawie. Oddałem też do dyspozycji część mojej powierzchni biurowej, którą posiadam jako stałą siedzibę placówki.

Będę koncentrował się na dwóch rzeczach. Po pierwsze na wykonaniu pewnych zobowiązań wynikających z planu polityki promocyjnej miasta i wspieraniu jej w Warszawie. Druga rzecz wymaga o wiele więcej wysiłku i czasu to budowanie zaplecza, wsparcia polityki prowadzonej przez miasto Gdańsk. Takiego zaplecza, które nazywa się zapleczem lobbingsowym. Myślę, że bez budowania silnego zaplecza Gdańsk będzie miał trochę trudniejszą pozycję przetargową. To wymaga długofalowych, wieloletnich starań i wysiłków. Mogę być tylko pewnym spinaczem dla polityki prowadzonej przez prezydenta, radę i UM.

To tyle. Jeśli pan przewodniczący uzna to za stosowne a państwo wyrażą taką wolę to mogę odpowiedzieć na pytania.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Mam uprzejmie zapytanie do pana ambasadora. Czy planuje pan jakieś ekstra działania w najbliższym czasie razem z miastem Gdańsk w Warszawie?

CEZARY WINDORBSKI – Ambasador Honorowy Miasta Gdańska w Warszawie

Oczekuję właśnie na zasadniczą rozmowę z panem prezydentem Adamowiczem aby zastanowić się nad możliwością kontynuowania działalności promocyjnej w okresie przed letnim w Gdańsku.

Tak na dobrą sprawę to mowa działalność jest działalnością stale wykonywaną. Dzięki współpracy w UM jestem w stałym kontakcie i jestem dosyć dobrze poinformowany zarówno w obrazie medialnym jak i w decyzjach podejmowanych uchwałach i kierunkach działania RMG.

Powiem szczerze, z okres najbliższych kilku kwartałów jest przedmiotem naszych ustaleń.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Przepraszam, że zadaje pytanie ale z mojej strony to była propozycja współpracy. Tak się składa, że w ciągu tygodnia też bywam w Warszawie 4-5 dni. W związku z tym jestem do pana dyspozycji gdyby pan potrzebował pomocy, współnika. Może się okazać, że niektóre działania możemy skoordynować.

CEZARY WINDORBSKI – Ambasador Honorowy Miasta Gdańska w Warszawie

Jeżeli można to chcę poinformować, że moja siedziba mieści się na ul. Okrzei 1a. Mój telefon kontaktowy to: 333 80 06. Moją asystentka nazywa się Teresa

Zalewska. Od godziny 8.00 do 18.00 jestem do dyspozycji. Zapraszam wszystkich do odwiedzenia oraz o wcześniejsze poinformowanie abym mógł państwa podjąć gościna.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czy ktoś jeszcze ma pytania? Dziękujemy panu bardzo serdecznie.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wystąpienie będzie dotyczyło naszych refleksji na temat szkolnictwa. Ja w zadanym pytaniu panu dyrektorowi Budnikowi w jakiś sposób ustosunkowałem się do tego co miało miejsce w ostatnim przyspieszonym, notabene, trybie.

Chcę wyrazić pogląd naszego klubu, który jest niezbędny. Uważamy, że likwidacja tych dwóch w szczególności szkół zawodowych jest trybem niewłaściwym. Aczkolwiek w dwa tygodnie lub tydzień po naszej uchwale intencyjnej KE omówiła problemy związane ze szkolnictwem zawodowym to uważamy, że nie zastąpi to debaty, która miała te kompleksowe decyzje poprzedzać.

Nie wiemy jakie propozycje przedstawi pan prezydent kiedy będziemy decydowali o uchwałach wiążących dotyczących restrukturyzacji 2004 roku. Czy przedstawi również następne propozycje czy też wstrzyma się z nimi? Apeluję z tego miejsca jeszcze raz o wielką rozwagę, podejmowanie mądrych decyzji. Demografia demografią, rozwój Gdańska jak widzieliśmy i zatrudnienie wzrasta. To jest dobry symptom. Podchodźmy do szkół zawodowych w sposób szczególny, z myślą o tym, że one zapewnią fachowców firmom, które będą się w Gdańsku rozwijać w szybszym tempie niż do tej pory.

Ja nie ukrywam, że rozmawiałem z kuratorem i z wojewodą. Prawo jest określone. Jakiegokolwiek sprzeciwy ze strony władz wojewódzkich mogły w tym przypadku nie przynieść określonego skutku. Wiem też, że wojewoda rozmawiając z prezydentem umówił się co do pewnego rozważnego podejścia i uwzględnienia pewnych sugestii, które były zgłaszane na sali np. co do ZSZ nr 10 aby połączyć go z ZSŁ w 2006 roku.

Jest tu także pan prezydent Nocny. Nie wiem w jakim stopniu te niewiążące porozumienia i rozmowy mogą odnieść skutki. My jako klub nadal oczekujemy na to aby w sprawach szkół, ich obrony nasza rada prezentowała silne, jednoznaczne stanowisko, tak jak do tej pory. Jeżeli nie wszyscy to apeluję także do tych, którzy takie stanowisko podtrzymywali.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałam poruszyć kilka tematów istotnych dla naszej rady. Chcę powiedzieć o zmianie do statutu. Mój przedmówca, który jest szefem komisji nie odniósł się do tego. Bardzo boleję nad tym, że nie potrafimy, ponad podziałami szukać kompromisów i rozwiązań satysfakcjonujących naszych wyborców. To, że my jesteśmy w mniejszości w niczym nie upoważnia największego klubu do ignorowania w jakikolwiek sposób praw mniejszych klubów.

Jeżeli dzisiaj nie uda nam się zmienić czy wprowadzić poprawek do statutu to uznamy, że nie chcemy szukać konsensusu a to jest najlepszy model pracy rady. Platforma, która sili się na różne standardy europejskie chciałabym aby przyjrzała się jakie standardy są na zachodzie i jakie prawa daje się mniejszym klubom politycznym.

Jako pierwszy przykład mogę podpowiedzieć miasto Brema nasz długoletni partner nie pozwoliłby sobie na takie działania. Dlatego apeluję do kolegów z PO o uwzględnienie tych merytorycznych argumentów, które były przesłanką do tego, żeby wnieść poprawki do statutu RMG. Od wyniku tego głosowania będzie uzależnione nasze członkostwo w szeregu komisji. W tym momencie uważamy, że nasza praca jest w jakimś sensie marginalizowana. Mam gorący apel abyśmy uwzględnili i szanowali prawo każdego klubu do swojej reprezentacji w komisjach. Szczególnie tych znaczących – KB, KR, KRP. Moim zdaniem są to komisje bardzo istotne dla działalności nas wszystkich.

Druga sprawa, o której chciałabym powiedzieć i o której mówił mój przedmówca. Nie podzielam argumentów kolegi Żubrysa. Dla mnie to była gra polityczna, z kurator zasłonił się panem jeśli chodzi o opinię likwidacji szkół zawodowych.

Moim zdaniem opinia urzędu pracy nie ma żadnego znaczenia. Rzeczywiście jak popatrzymy na szkoły zawodowe to często dublujemy kierunki. Czyli jakby podzielał pana argumentację. Chodzi o coś zupełnie innego. My jako radni musimy podejmować sensowne decyzje. To, że krytycznie odnosiliśmy się do tych likwidacji wynikało z braku koncepcji.

Pan prezydent Nocny udowodnił na ostatniej komisji, że nie było żadnej koncepcji sieci szkół zawodowych.

Proszę Państwa.

To była bardzo długa dyskusja. Ogromnie się cieszę, że bardzo wielu radnych z innych komisji chciało się czegoś dowiedzieć i nauczyć. Niestety takiej szansy

pan prezydent nam nie dał. Nie otrzymaliśmy żadnych merytorycznych materiałów, żadnej mapy sieci szkół zawodowych. To jest jakby brakiem pewnej konsekwencji i wizji likwidacji. To jest merytoryczny argument dlaczego jesteśmy na nie, a nie z powodu opinii urzędu pracy. Faktycznie wiemy, że te kierunki są.

Dla mnie, powtarzam to, i będę powtarzała z uporem maniaka, rzeczą najistotniejszą jest tworzenie sieci usług edukacyjnych wszystkich poziomów na terenie miasta Gdańska. Wtedy zauważymy nasze braki. Brak koncepcji rozwoju edukacji jest istotą problemu.

To co usłyszałam od kolegi, bo nie mogłam być na konferencji, to to że my nie mamy żadnej wizji rozwoju edukacji w nowych dzielnicach miasta Gdańska. To świadczy o tym, że jest to kompletna klapa edukacyjna.

Proszę Państwa.

Powiem jeszcze jedno. Wszelkie nasze rozwiązania tudzież uchwały, które mamy za miesiąc wziąć na swoje sumienie nijak się mają dopóki nie otrzymamy całej mapy sieci szkół. Ja rozumiem, że wtedy my możemy świadomie, odpowiedzialnie takie decyzje podejmować. To tytułem wyjaśnienia.

Kolejna sprawa, o której chciałam powiedzieć to wieloletni program gospodarowania zasobami mieszkalnymi. Niezmiernie cieszymy się, że wreszcie ktoś pokusił się o diagnozę, o recenzję tego gigantycznego zagadnienia.

Proszę Państwa.

Referenci, którzy przyszli na nasz klub, na czele z prezydentem Lewną, powiedzieli, że praktycznie nie jesteśmy w stanie w tym programie rozwiązać problemów mieszkaniowych. Kapitalne stwierdzenie. Nie jesteśmy w stanie bo na to potrzeba 83 mln. Kolejka na 20 lat.

Proszę Państwa.

Ja czegoś nie rozumiem. Ten program ma także rozstrzygnąć pewne problemy, podpowiedzieć pewne rozwiązania, a okazuje się, że ta koncepcja jest niedopracowana. Te kwestie są szalenie istotne i wymagają dopracowania.

Wątpliwości są co do TBS – ów, które generują duże pieniądze a skutki są jakby niewspółmierne.

Kolejna sprawa o której chciałam powiedzieć może oczywiście wydawać się dla państwa troszkę kontrowersyjna. Zwrócili się do mnie kupcy z propozycją. Nie jest ona oryginalna bo są już takie rozważania w innych miastach o ograniczenie handlu w niedziele.

Ostatnio pojawiają się reklamy, żeby bronić miejsc pracy. To koresponduje z wystąpieniem pana Budnika, że kupcy z tych małych sklepików muszą ograniczać zatrudnienie ponieważ duże hipermarkety powodują znaczny ubytek klientów. Stąd taki jeden dzień, który okazuje się standardem naszego zachodniego sąsiada. Wszyscy wiemy, że w Niemczech nikt nie handluje w niedziele w hipermarketach. To byłoby też jakimś argumentem.

Ostatnia sprawa, o której chciałabym nadmienić jest apelem do pana prezydenta Adamowicza. Zbliżają się święta. To jest taki okres sprzątanina. Kiedy będą podpisane umowy na sprzątanina? Rozumiem, że intensywnie sprzątamina plaże w okresie sezonu ale wystarczy teraz przejść i zobaczyć, że plaże wymagają systematycznego sprzątanina. Może taki apel o posprzątanina miasta bo wiosna obnaża wszystkie pozimowe zaszłości.

Tym akcentem chciałabym zakończyć dzisiejsze wystąpienie.

Radny – Grzegorz Strzelczyk

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Od kilku tygodnie RMG zajmuje się porządkowaniem szeroko rozumianej sfery zarządzania miastem, porządkowaniem finansów, szukaniem oszczędności w oświacie. Robimy to mniej lub bardziej udolnie, mniej lub bardziej zgodnie z prawem. Przypomnę nadzwyczajną sesję poświęconą uchwale intencyjnej. Wydawałoby się, z pozoru, że te działania są racjonalne, przemyślane i służą wszystkim mieszkańcom.

Występuję w tym momencie niejako w podwójnej roli jako przewodniczący KR i przewodniczący klubu PiS. Od roku KR zajmuje się jedna z bulwersujących spraw dotyczącą inwestora, który zobowiązał się w 1992 roku do wybudowania Domu Zdrojowego w Brzeźnie. Zajmowaliśmy się tą sprawą rok. W sierpniu otrzymaliśmy zapewnienie od pana prezydenta, że do końca roku sprawa prawna inwestora się wyjaśni. Ta inwestycja na przełomie roku 2003- 2004 może się rozpocząć. To nas satysfakcjonowało aczkolwiek byliśmy zdziwieni, że miasto z takim stoickim spokojem czekało na wywiązanie się przez inwestora z obowiązków przez 11 lat.

Dzisiaj w tym anturazu poprawy zarządzania miastem, szukania oszczędności, lepszego gospodarowania środkami życie dopisało dalszy ciąg historii. Mówię to ku przestrodze pana prezydenta. Myśmy jako KR ponownie zadali panu prezydentowi pytania. Jak wygląda sprawa inwestora? Czy to jest wiarygodny inwestor? Co on zamierz zrobić z tą inwestycją? Niestety przez ponad miesiąc nie otrzymaliśmy odpowiedzi ale jak powiedziałem życie dopisało dalszy ciąg tej historii. Zacytuję państwu ogłoszenie które ukazało się w gazecie „Anonse”. Inwestor po uzyskaniu zgody na budowę pragnie sprzedać tą działkę za bagatela 1 mln dolarów.

Ja teraz pytam. Sąd I instancji w 1998 roku pozbawił tego inwestora prawa do użytkowania tej nieruchomości. Pan prezydent Adamowicz w II instancji zawiesił to postępowanie umożliwiając takie działanie. Czy to jest działanie gospodarne z poszanowaniem środków publicznych, ku pożytkowi mieszkańców miasta? Myślę, że chyba nie. To można ocenić tylko jednoznacznie. Moim zdaniem, w tej sytuacji jeżeli przez 12 lat mieliśmy inwestora, który notorycznie nie wywiązywał się z obowiązków i został

pozbawiany prawa do tej nieruchomości to może miasto mogło zarobić te pieniądze, sprzedając działkę lub szukając nowego inwestora.

Mam wrażenie, że w tym anturazie prawidłowego, gospodarnego miastem umożliwia się, delikatnie mówiąc, wątpliwej uczciwości inwestorowi na zarobienie w sposób łatwy, lekki i przyjemny dużej kwoty pieniędzy.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

W imieniu klubu PO chciałbym pogratulować panu prezydentowi sukcesów, które osiągnęło miasto Gdańsk na targach w Berlinie. Mieliśmy okazję przeczytać o tym w ogólnopolskiej, poważnej gazecie „Rzeczypospolita”. Jesteśmy przekonani, że takie działania mogą tylko poprawić wizerunek miasta i zwiększać atrakcyjność inwestycyjną miasta – czego serdecznie życzę i gratuluję.

PAWEŁ ADAMOWICZ - Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W trybie sprostowania. W Polsce – chciałbym przypomnieć radnemu Strzelczykowi z PiS – od 1998 roku obowiązuje system wolnorynkowy, który z trudem rozwija się do dnia dzisiejszego. W ramach tego systemu jest coś takiego jak prawo do dysponowania własnością przy określonych warunkach. Jest też coś takiego jak ryzyko podejmowanej działalności gospodarczej, włącznie z bankructwem. Te proste reguły są nam znane od co najmniej czasów prawa rzymskiego.

Oczywiście panu i mi, jak jeszcze chodziliśmy na uczelnie wykładano ekonomię kapitalizmu i socjalizmu będące zaprzeczeniem tych rozsądnych, wynikających z prawa naturalnego zasad gospodarowania. W ramach tych reguł i w ramach obowiązującego prawa w 1993 roku w drodze przetargu, a nie decyzji administracyjnej, o czym pan z reguły zwinnie zapomina aby zrzucić cień na prezydenta miasta, obywatel nabył użytkowanie wieczyste. Zapłacił za to zgodnie z obowiązującymi regułami. Inwestor był zobowiązany aby podjąć w określonym terminie inwestycję. Jednak nie podjął jej. Miał określone kłopoty. Co robi prezydent, który dba o działalność gospodarczą? Doprowadza potencjalnego inwestora do zabrania mu użytkowania i zbankrutowania czy też w drodze dialogu stara się mu pomóc? Oczywiście ja uważam to drugie. Stara się mu pomóc.

Jeśli pan się z tym nie zgadza to ma pan do tego prawo. Może pan o tym mówić głośno, soczycie ale proszę nie mówić opinii publicznej, że ktoś dał komuś coś za darmo i że powstała jakaś szkoda. To jest po prostu nieprawda. To jest kłamstwo.

Powtórzę raz jeszcze. Ta osoba kupiła w drodze przetargu użytkowanie wieczyste, było postępowanie sądowe o rozwiązanie użytkowania ale dodajmy nie zabrania użytkowania ale rozwiązania umowy a tym samym zwrócenia ceny

nabycia użytkownika wieczystego. Powtórzę – zwrotu ceny nabycia użytkownika wieczystego.

Ja wybrałem drogę dania szansy. Wcale tego nie żałuję. Właściciel użytkownika wieczystego może w każdej chwili to użytkowanie zbyć. Takie jest prawo. Ono nawet było za Polski Ludowej, Bieruta, Gomułki, Jaruzelskiego, włącznie z obecnym ustrojem. Tu się nic nie zmieniło.

Proszę nie mieć pretensji i nie grzmieć z mównicy, że dzieje się coś złego, sprzecznego z prawem. Ten użytkownik wieczysty, w sposób naturalny korzysta z przysługującego mu prawa. Jak sprzeda to jest jego sprawa a nie pana, moja i KR. On ma prawo to sprzedać.

Powtórzę raz jeszcze. On ma prawo sprzedać. Możecie badać ile chcecie. On ma prawo sprzedać. Taka jest konstrukcja prawna. Chyba, że PiS sprzeda w sejmie ustawę, że użytkownik wieczysty nie może zbyć użytkownika wieczystego. Wtedy tak ale póki co prawo w Polsce obowiązuje niezmiennie w tej mierze od uchwalenia kodeksu cywilnego.

Ostatnia rzecz. Jak były naliczane opłaty to miasto z tego tytułu nie poniosło żadnego uszczerbku. Może mieć pan tylko pretensje do wojewódzkiego konserwatora zabytków, że rozciągnął na tym terenie strefę ochrony zabytków i z tego tytułu użytkownik wieczysty uzyskał bonifikatę, czyli obniżkę.

Proszę Państwa.

Nie może być tak. Ja wiem doskonale, że radny Strzelczyk to rozumie tylko nie rozumiem co chce tu ugrać. Miasto Gdańsk w drodze przetargu zbyło grunt przy NOT. Proszę, może KR też się tym zajmie. Inwestor nie rozpoczął tam budowy od wielu, wielu lat. Ma pozwolenie na budowę, rozpoczął budowę ścianki. Dzięki temu pozwolenie na budowę nie wygaśnie ale on faktycznie nie buduje. Dlaczego nie buduje? Ponieważ nie znalazł chętnych na wynajem powierzchni biurowych. Czy jest w tym coś nadzwyczajnego? Oczywiście, że nie jest. Na tym polega natura działalności gospodarczej. Ona jest obciążona ryzykiem. Może się udać ale nie koniecznie musi się udać. I ten inwestor najprawdopodobniej wtedy zacznie budować kiedy uzna, że ma portfel zamówień. Czy wobec tego pan radny Strzelczyk z KR będzie szukał w tym dziury w całym? To jest coś naturalnego.

Proszę Państwa.

Ten właściciel może ten grunt w każdej chwili zbyć. Jeśli ma taką ochotę, potrzebę i znajdzie na to kupca. Dziwię się, że nad spawami oczywistymi zajmujemy czas na sesjach i wytwarzamy poprzez swoje wypowiedzi jakąś atmosferę podejrzliwości, aferalności co widocznie jest cechą charakterystyczną tej formacji, którą pan reprezentuje.

Radny – Grzegorz Strzelczyk

Panie Prezydencie.

Jestem zmuszony odpowiedzieć. Po pierwsze miałem trochę więcej szczęścia niż pan bo studiowałem zasady makro i mikroekonomii, a nie ekonomii kapitalizmu i socjalizmu.

W swoim wystąpieniu zgrabnie pan pominął bardzo istotną rzecz, o której mówiłem. Otóż inwestor nie nabył, ale ustanowiono prawo wieczystego użytkowania pod pewnymi warunkami, których inwestor nie zrealizował. Ja tylko o to pytam.

Poprzedni prezydent miasta w interesie miasta wystąpił do sądu o odebranie tej dzierżawy i takim wyrokiem zakończyło się postępowanie w I instancji. W II instancji to pan zawiesił postępowanie.

Janie miałbym nic przeciwko temu gdyby np. rozpisać nowy przetarg na ta działkę i równowartość 1 mln dolarów zarobiło miasto a nie ten nierzetelny inwestor, który nie wywiązał się ze zobowiązań. O to chodzi. Jest mi bardzo przykro, że pan tego nie rozumie.

PUNKT 4

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH

Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zapytania radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Na sali mamy już gości. Bardzo proszę o krótkie wypowiedzi.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję panie przewodniczący. 17 lutego złożyłem interpelację i używając regulaminowego języka, uzyskałem niewystarczającą odpowiedź. 9 marca złożyłem na pańskie ręce żądanie o doprecyzowanie, pełną odpowiedź. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem odpowiedzi.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jaki jest numer tej interpelacji?

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję. 17/04. Niech pan nie szuka, przejrzałem, nie ma jej. W przeciwnym razie nie zabierałbym głosu. Do dnia dzisiejszego nie mam odpowiedzi.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jeszcze raz. Czego dotyczyła?

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Zaraz, zaraz. Dotyczyła przeprowadzonej kontroli i komentarzy prasowych, radiowych w mieście Gdańsku. Kontroli w GZNK.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Zapytanie 24/04 z 12 marca. Nie ma pana Lewny. Mam uzupełniające zapytania. Czy ktoś jest gotowy?

Panie Dyrektorze.

Zapytanie dotyczyło comunal – credit. W odpowiedzi na moje zapytanie mam 3 uzupełniające zapytania, pytania tu jest wymieniona kwota, że ostateczna operacja została przeprowadzona na kwotę 32 mln złotych. Początkowo mówiło się o 52 mln złotych. Skąd ta różnica?

W punkcie 5 jest odpowiedź, że w 2003 roku miasto Gdańsk z powództwa wspólnot mieszkaniowych jest 814 nakazów. Rozumiem, że 814 wspólnot nie przystąpiło do renegocjacji i miasto przegrało w sądzie kwotę 10 mln złotych, które musieli zwrócić. Proszę o rozwinięcie tego punktu.

W punkcie 4 jest też informacja, że 111 wspólnot nie przystąpiło do kolejnej negocjacji na kwotę ok 1,5 mln złotych. Moje zapytanie dotyczy tego, czy to są nowe wspólnoty, czy to jest w ramach tych 814 wspólnot mieszkaniowych? Czy może pan to uzupełniająco powiedzieć. Rozumiem, że w tym momencie gdzieś na kwotę 12 mln złotych wspólnoty nie przystąpiły do renegocjacji. Czyta kwota 10 mln złotych, to są jakieś karne odsetki ze strony miasta, które miasto musi pokryć?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Chciałbym właśnie odpowiedzieć na to pytanie. Mianowicie, zgodnie z informacją zawartą w odpowiedzi na interpelację pana radnego – punkt 3 odpowiedzi – przygotowywana jest 4 transza spłaty zadłużenia, do której mogłoby przystąpić 575 wspólnot mieszkaniowych na łączną kwotę 5 mln złotych. To jest po prostu fakt.

Natomiast z tej liczby wspólnot mieszkaniowych prawdopodobnie 111 nie przystąpi do restrukturyzacji zadłużenia. W związku z tym musimy się liczyć, że dodatkowo ok. 1,5 mln złotych będzie trzeba wypłacić wspólnotą ze środków obrotowych GZNK.

Jeśli chodzi o informację zawartą w punkcie 5 to jest to faktem. W przeciągu całego 2003 roku wiele wspólnot wystąpiło do sądu. My nie zdążyliśmy dogadać się z nimi. W związku z tym posypały się nakazy zapłaty. GZNK musiał ze swoich środków wypłacić kwotę ok. 10,5 mln. To są kwoty z odsetkami.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Czy wystarczy w tej sytuacji środków obrotowych?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ja sądzę, że nie będzie problemu z utrzymaniem środków obrotowych na zaspokojenie tych roszczeń.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Różnica z 50 mln na 32 mln. Z czego to wynikało?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jest mowa o wspólnotach mieszkaniowych. Musimy natomiast pamiętać, że zgodnie z informacją w punkcie 5, zostały wypłacone środki poza restrukturyzacją zadłużenia ponad 10 mln zł. Nie ma też tutaj informacji o wysokości, ok. 10 mln na restrukturyzację zadłużenia wobec GPEC – u i SAURU -u. Należałoby to dodać i mniej więcej bilansuje się to kwotą ok. 52 mln złotych.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W 31 i 32 pozycji zestawienia napisano odpowiedzi na zapytania. Oświadczam, że ja tych odpowiedzi nie mam. One były mi bardzo potrzebne do dzisiejszej debaty. Rano wybierała ze skrytki i takich odpowiedzi nie ma. Tylko tyle mogę powiedzieć, bo nie wiem jakiej odpowiedzi udzielono.

Dziwię się. To są sprawy ogólnie znane. Innym wyjaśniono bardzo szeroko, a tutaj zbyto to krótkim stwierdzeniem. Może dlatego, że dzisiaj ma być debata o

gospodarce mieszkaniowej, polityce i programie? Być może te dane rzutowałyby na taki a nie inny kształt głosowania? Nie wiem kto zawinił, ale ja takich odpowiedzi nie otrzymałam.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przypomnę, że chodzi o zapytania 31 i 32.

DANUTA JANCZAREK - Sekretarz Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ponieważ były to obszerne odpowiedzi to pani radna otrzymała szczegółową informację w odpowiedzi.

Radna – ZOFIA GOSZ

Właśnie o tym mówię. Nie otrzymałam. Przed chwilą o tym mówiłam. Jak przyszłam powybierałam ze skrytki. Chyba, że w trakcie sesji ktoś dostarczył ale w trakcie sesji to powinno się tu przynosić. Wczoraj wieczorem nie było i dzisiaj nie ma.

DANUTA JANCZAREK - Sekretarz Miasta Gdańska

Zaraz sprawdzę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Poprosimy panią sekretarz, aby uzupełniła odpowiedzi w trybie pilnym..

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Ja już kiedyś ten wniosek składałam. W radzie musi być osoba, która sprawdzi czy są odpowiedzi udzielone, jakie one są i gdzie one są. To nie jest pierwszy przypadek. Odpowiedzi często są nie na pytania. Ja nieraz trzy razy zadaję ten sam temat i dostaję wymijające odpowiedzi. Nie można tego nazwać inaczej. Dopiero za trzecim razem dostaję odpowiedź. Chyba rada powinna pilnować, czy te odpowiedzi są, czy nie. Radni niedługo zamienią się w pisarzy.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Trudno byłoby utrzymać urzędnika, który określałby czy odpowiedź dla pani jest wystarczająca czy nie. To radny, który składa zapytanie lub interpelacje musi zdecydować, czy odpowiedź go zadawała, czy nie i ewentualnie przy naszej pomocy uzyskać dodatkową odpowiedź. Urzędnik tutaj nie pomoże.

DANUTA JANCZAREK - Sekretarz Miasta Gdańska

Za chwilę otrzyma pani odpowiedź. Ja na kopii mam datę wpływu 24 marca. Uważam, że odpowiedź jest bardzo szczegółowa i powinna być pani z niej zadowolona.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Możliwe, że leży w skrzynce.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Wybędziemy tak przerzucać się argumentami. Urzędnicy są zawsze górą. Oświadczam jeszcze raz. Dziś rano wybierałam ze skrytki. Nie było, a tutaj pisze, że 24 udzielono. Nie wiem kogo jeszcze ja mam kontrolować.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Sekundę.

DANUTA JANCZAREK - Sekretarz Miasta Gdańska

Wyraźnie powiedziałam, że na kopii odpowiedzi mam datę wpływu do BRMG 24 marca. W związku z tym pracownicy sprawdzają gdzie jest ta odpowiedź.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proponuję, sprawdzić skrzynkę. Wyczerpaliśmy temat. Zaraz prześlemy odpowiedź pani radnej. Pani dyrektor zaraz się tym zajmie. Już poszła wyjaśnić sprawę. Zaraz sprawdzimy gdzie jest odpowiedź.

PUNKT 5

UCHWAŁY W SPRAWIE

1. ZMIANY NAZWY CZĘŚCI ULICY ŚWIDNICKIEJ (DRUK 692)

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Nie tak dawno Centrum Literatury Chrześcijańskiej w imieniu środowisk skupionych w Forum Współpracy Ewangelicznych Chrześcijan w Gdańsku wystąpiło z wnioskiem o nadanie jednej z ulic nowego patrona pana Łukasza Dziekuć – Maleja. Kto to jest, kim był i czym się zajmowała nowy patron, jeżeli rada miasta zgodzi się przyjąć? Pan Łukasz Dziekuć – Malej urodził się 1 października 1888 roku w Słonimiu na terenie etnicznie białoruskim w prawosławnej rodzinie nauczycielskiej. Był duchownym protestanckim a jednocześnie działaczem niepodległościowym. W latach międzywojennych mieszkał w Brześciu nad Bugiem. Był inicjatorem i autorem przekładu „Nowego Testamentu” na język białoruski. Po 1946 roku ludność czująca związek z RP, w wyniku decyzji mocarstw zachodnich, te tereny przestały należeć do RP i zostały anektowane w skład Związku Radzieckiego.

Pan Łukasz Dziekuć – Malej jak wiele setek tysięcy obywateli II RP przymusowo musiał opuścić swoje macierzyste tereny i znalazł się w Gdańsku.

Zorganizował tutaj Wspólnotę Chrześcijan Baptystów. Był zaangażowany w organizowanie szkolnictwa, prowadził ochronkę dla sierot, pomagał bardzo wielu osobom. Zmarł w 1955 roku.

Proszę Państwa.

Gdańsk był i jest miastem, które łączy osoby mające rozmaite pochodzenie narodowe, korzenie kulturowe, modlących się w różnych językach i uprawiających swoją religię w rozmaitych rytach. Również ryt protestancki był w Gdańsku bardzo silny. Można powiedzieć, że był kluczowy, zwłaszcza w okresie po transformacji.

Dzisiaj na sesji RMG gościmy pana pastora Roberta Mikse. Jest też wśród nas pastor Mirosław Patalon. Witam serdecznie.

Jest rzeczą niezwykłą, że jest wśród nas syn pana Łukasza Dziekuć – Maleja oraz wnuczka.

Cichym inspiratorem jest pani Helena Głogowska, prezes Białoruskiego Towarzystwa Kulturalnego „Chatka”. Tak się składa. Było to niezamierzone.

Dzisiaj obchodzimy kolejną rocznicę proklamowania niepodległej Białorusi w Mińsku Białoruskim w 1918 roku.

Wysoka Rado.

Lokalizacja ulicy mieści się w miejscu niezwykle ważnym, nieopodal cmentarza garnizonowego, na którym jest pochowany Łukasz Malej. Jest to niedaleko ulicy Henryka Dąbrowskiego, terenu nowego osiedl akademickiego.

Jestem przekonany, że ulice naszego miasta noszą miano osób, wydarzeń związanych z historią Polski i Europy. Są też nazwiska osób, które mieszkały, pracowały w naszym mieście. Pan Dziekuć – Malej jest osobą, która oddała wiele lat pracy dla bliźnich w naszym mieście. Będąc potomkami naszych dziadków i rodziców, którzy zamieszkiwali byłe województwa na rubieżach II RP my do tej wspólnoty przyznajemy się. Wspomnienie RP łączącej religie różnych nurtów chrześcijaństwa, języków jest, nam najbardziej bliskie. To jest tradycja tolerancji, otwartości, pokojowego współistnienia wszystkich narodów. Gorąco popieram i rekomenduję radzie część dotychczasowej ulicy Świdnickiej zmienić na nazwę Dziekuć – Maleja. To będzie nasz wkład w utrwalanie tej kultury, tradycji, wrażliwości w naszym mieście.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KK opinia pozytywna. Proszę zająć miejsca. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 692?

Za	– 26
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/610/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie zmiany nazwy części ulicy Świdnickiej.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

HELENA GŁOGOWSKA – Prezes Białoruskiego Towarzystwa Kulturalnego „Chatka” – odczytała wystąpienie.

Wystąpienie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

DANIEL DZIEKUĆ – MALEJ

Jestem bardzo wzruszony. W imieniu własnym i rodziny serdecznie dziękuję wnioskodawcą. Dziękuję za nadanie jednej z ulic w Gdańsku jego imienia. O jego działalności społeczno – politycznej sam dowiedziałem się niedawno. Był taki okres, kiedy o pracy i działalności nie można było mówić nawet najbliższym.

W 1941 roku zostałem wywieziony z rodziną na Syberię gdzie przeżyliśmy katorgę. Dzięki Bogu przeżyliśmy.

Na Syberii byliśmy całkowicie pozbawieni opieki lekarskiej. Postanowiłem, że jeśli Bóg pozwoli mi powrócić to uzyskam wykształcenie medyczne. Udało mi się. Starłem się przez całe życie pomagać biednym, chorym ludziom. Według mnie chory to jest dziecko, które potrzebuje pomocy, opieki, wysłuchania i zajęcia się nim serdecznie. Dlatego jeszcze raz dziękuję szanownej radzie miasta i szanownemu panu prezydentowi za uhonorowanie świętej pamięci mojego ojca. Dziękuję bardzo.

MIROSLAW PATALON – Kościół Baptystów

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Chciałem powiedzieć, że jestem dumny, że jestem mieszkańcem miasta Gdańska. Nasze miasto zawsze było silne swoją wielokulturowością i to zarówno w wymiarze narodowościowym jak i religijnym. Cieszę się, że wspólnie możemy budować jego wielkość. Bardzo dziękuję.

PAEWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska oraz BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG złożyli gratulacje i wręczyli kwiaty przedstawicielom rodziny pana Dziekuć – Maleja.

2. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE WNIOSKU STOCZNI GDAŃSKIEJ GRUPA STOCZNI GDYNIA S.A. O RESTRUKTURYZACJĘ ZOBOWIĄZAŃ Z TYTUŁU OPLĄT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE GRUNTÓW SKARBU PAŃSTWA

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Rzadko zdarza się na tej sali taka jednomyślność. RMG niejednokrotnie udowodniła, że los stoczni Gdańskiej leży jej na sercu. W związku z powyższym, ponieważ nie ma tu rozbieżnych zdań, w imieniu wnioskodawców, przypominam wszystkim klubom politycznym i proszę o podjęcie tej uchwały. Ona jest ważna z powodu wsparcia moralnego i duchowego dla stoczni w jej walce o swój byt.

Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado,
Panie Prezydencie.

Na pewno będę głosował za tym oświadczeniem. Tylko samo oświadczenie, sam język mówi o tym, że trzeba to podjąć i zrobić. Natomiast nie będę się cofał do historii. Myślę, że jako stoczniowiec, który przepracował 40 lat w Stoczni i stoczniowiec, który siedzi jako przewodniczący powinniśmy więcej powiedzieć jak to się stało, że dzisiaj trzeba tej stoczni pomagać.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Myślę, że takie pytanie trzeba byłoby zadać i poprosić na tą salę stronę rządową. Wtedy mielibyśmy pełen obraz, aby tą rozmowę podjąć. My sami jako rada i ja chcielibyśmy sami wiedzieć jak to się stało. Jest wiele powodów.

Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Dobrze, że pan Komiński, przewodniczący PO powiedział w imieniu wszystkich radnych. Rzadko słyszę to z jego ust, to co dzisiaj powiedział.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak to jest wniosek wszystkich klubów. Chciałem za to serdecznie podziękować.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Oczywiście oświadczenie jest rzeczą chwalebną, podpisaną przez przedstawicieli klubów. Tylko niestosowność zapisu stawia mnie w roli osoby niedoinformowanej. Jeżeli w oświadczeniu wpisujemy restrukturyzację

zobowiązań z tytułu opłat rocznych i mamy się pod tym podpisać i to głosować to dobrze byłoby abyśmy choćby w uzasadnieniu lub omówieniu sytuacji dowiedzieli się na ten temat. Chociaż taka wiedza nam się należy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak. Wczoraj dowiedzieliśmy się, że Stocznia poza oświadczeniem chciała faktów. Wczoraj w UM mieliśmy spotkanie. Pewnie powie o tym pan Pietrzak. To jest część skarbu państwa. Możemy wydać tylko oświadczenie i zaapelować o to aby podjęto się umorzenia tych długów.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Dlaczego ta forma? Dlatego, że nie są to kompetencje prezydenta miasta Gdańska. Myśmy wczoraj ze stoczną zastanawiali się czy tą decyzję mógłby podjąć pan prezydent jako organ miejski i niestety kompetencja jest rządowa. To są dochody skarbu państwa gdzie jedynym organem właściwym do podjęcia działań w sprawie umorzenia jest minister.

Dlatego chcieliśmy napisać najpierw pismo prezydenta w sprawie przyspieszenia restrukturyzacji w Stoczni. Przypomnijmy, że jest drugi etap restrukturyzacji. Sytuacja jest paląca. Doszliśmy do wniosku, że rezolucja, petycja RMG ma charakter wyższego rzędu. Zobowiązuje ona szefa PARP do podjęcia pilnych działań i umorzenia tych kwot. Pośrednio będzie to skutkowało dla budżetu miasta Gdańska. Musimy to podać do protokołu. Wyliczyliśmy i jesteśmy w stanie się z tym pogodzić kwotą 180 tysięcy złotych. To jest ta część, którą my otrzymujemy z tytułu wieczystego użytkowania za jakby obsługę. To są koszty obsługi przez miasto. De facto byłoby to kilkumilionowe umorzenie, które pozwoliłoby złapać Stoczni oddech.

Jesteśmy w rozmowie z dyrekcją Stoczni na temat innych działań, które mają temu zakładowi pracy umożliwić złapanie oddechu. Nie mogę o tym jeszcze mówić bo są to działania podatkowe.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W celu wyjaśnienia dodam, że rzeczywiście to zmierza w dobrym kierunku. Decyzje, które wreszcie zapadają zaczynają być pozytywne. Dotychczas były to tylko deklaracje słowne. W tym tygodniu zaczęła się wymiana pism, które świadczą o chęci podjęcia się restrukturyzacji tego przemysłu. To zapewne cieszy zarówno stoczniowców jak i gdańszczan. Wokół tego przemysłu jest wielu kooperantów i z tego miasto żyje.

Jeśli potrzeba jeszcze jakiś wyjaśnień to bardzo proszę.

Proszę o powrót na salę.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem tego oświadczenia?

Za – 27
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

OŚWIADCZENIE NR XXII/04

Rady Miasta Gdańska

z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie wniosku Stoczni Gdańskiej Grupa Stoczni Gdynia S.A. o restrukturyzację zobowiązań z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste Skarbu Państwa.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję serdecznie również w imieniu stoczniowców.

Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Jako stary Stoczniowiec dziękuję wszystkim radnym za podjęcie takiej inicjatywy. Chciałbym, żeby na swoich wiecach, które dzisiaj organizuje były wojewoda Płuziński głośno powiedział, że RMG dzisiaj podjęła takie oświadczenie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Na pewno prześlemy to oświadczenie również do mediów.

3. ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2004. (DRUK 699)

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Mogę powiedzieć, że mamy to szczęście wśród innych dużych miast, że rząd w ostatecznych kwotach subwencji edukacyjnej zabrał nam tylko 204 tysiące. Miasto Poznań dostało ok. 1,5 mln zabranych dochodów. To jest ta pierwsza korekta. Ograniczono nam subwencyjną kwotę o 204 tysiące. To zmieniamy po stronie dochodowej wydatków w budżecie.

Jest też dobra rzecz, że ten sam rząd oddał nam, wyłożoną wcześniej przez nas na oświetlenie dróg w 2003 roku, kwotę 2 348 tysięcy. Tą kwotę wprowadzamy. Od 1 stycznia to my już płacimy, ale ta kwota rekompensuje nam utratę dochodu w zeszłym roku.

Ponadto otrzymaliśmy dwie dotacje na sfinansowanie zadań zleconych. Tu właśnie wkraść się błąd i będę miał autopoprawkę do uchwały. W uzasadnieniu użyto tu sformułowania „zadania zlecone”. Popelniliśmy błąd. Chodziło o to, że mieliśmy wspólnie z chórem Bremeńskim koncerty. Na to otrzymaliśmy z rządu 20 mln złotych na zadanie własne. Te pieniądze zostały już wydatkowane. Dotacja wchodzi już po wydatkowaniu pieniędzy.

Mamy tutaj dofinansowanie projektów „Łaźnia” - 11 692 złote. Instytucje kultury złożyły bardzo dużo projektów i oczekujemy na dalsze dofinansowania w tej materii. To są te zmiany.

Podajemy bardzo szczegółowo gdzie i na jakim etapie dokonujemy zmian w edukacji. Prosimy radę o przyjęcie druku poprawka dotyczącą zamiany złów „zadania zlecone” na „zadania własne”. To jest pomyłka.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KK, KPGiM jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 699?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXII/611/04

Rady Miasta Gdańska

z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

4. PRZYJĘCIA STATUTU MIASTA GDAŃSKA (DRUK 621 + AUTOPOPRAWKA)

ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

KSiŁP pracowała nad tym dokumentem właściwie od początku kadencji. Dlatego druk odzwierciedla pracę komisji. Również w ostatnim okresie do komisji wpłynęło kilkanaście poprawek do statutu. Nie sądzę abym miał w tej chwili przedstawiać całość druku. Wszyscy go otrzymali i mogli się z nim dokładnie zapoznać. Do tego druku jest przygotowana autopoprawka, która także została dostarczona radnym.

Sądzę, że nasze procesowanie powinno przebiegać w taki sposób, że będziemy prezentowali poprawki i do każdej będzie opinia komisji oraz opinia radcy prawnego. Myślę, że w ten sposób będzie przebiegało procedowanie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Liczę na pomoc pana przewodniczącego KSiŁP.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący Aleksandrze Żubrys.

Chciałbym zaapelować o przyjęcie w formie autopoprawki skreślenia w §12 ust 4. Dotyczy to zgłaszania tuż przed sesją różnego rodzaju wniosków. Sprawa na pewno jest państwu znana.

Uważam, że jest niebezpieczeństwo, że w tym trybie, jeśli go przyjmiemy może się zdarzyć, że nasze uchwały będą nosiły błędy. W związku z powyższym proponuję i apeluję o podjęcie autopoprawki w tym względzie.

Apeluję też do komisji aby wykreślić ust 5 w całości. W ocenie tego materiału doszło do błędu legislacyjnego. Gdyby proponowany przez państwa zapis został dopuszczony byłby to po prostu błąd legislacyjny.

Rozumiem, że pan nie może wypowiedzieć się w imieniu komisji i jednoosobowo przyjąć te poprawki lub poważnie rozważyć.

W imieniu Klubu PO proszę o 10 min przerwę gdy dojdzie do głosowania nad tym projekcie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rozumiem. Tuż przed głosowaniem 10 minut przerwy.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dwa zadania były bardzo ciekawe. Komisja pracuje nad regulaminem prawie od początku kadencji i druk odzwierciedla prace komisji.

Mam też uwagę do samego procesowania. Pan przewodniczący Żubrys mówił, że będą poddawane pod analizę głosowanie tylko wnioski komisji i stanowiska prawne. My jako wnioskodawcy podtrzymujemy w całości złożone wnioski i również prosimy żeby one były procedowane. Ja wiem, że może to jest niepełne wypowiedzenie ale doprecyzowuję.

Podtrzymujemy w całości i chcemy żeby każdy wniosek, punkt po punkcie był analizowany.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Od razu sprostowanie. Wszystkie złożone wnioski będą głosowane. Chyba pan przewodniczący Żubrys mówił o wnioskach komisji. Wnioski składane przez radnych będą oczywiście procedowane. Co do tego nie ma żadnych niejasności.

ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

Wyraźnie mówiłem, że wszystkie wnioski złożone będą analizowane i poddane głosowaniu. Do każdego wniosku będzie opinia komisji i opinia prawna. Także powtarzam jeszcze raz to co powiedziałem przed chwilą. Wnioski będą przeanalizowane.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie widzę głosów w dyskusji. Przechodzimy do wniosków. Który wniosek jest najdalej idący? Czy są takie?

ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Są, tylko może poprosimy o powrót na salę. Istotnym jest abyśmy wszyscy uczestniczyli.

Wszyscy mają autopoprawkę więc nie będę jej omawiał. Przejdźmy za tym do wniosków złożonych przez radnych. Zaczę od wniosków złożonych przez radnego Janusza Kasprowicza i Ryszarda Olszewskiego. To w zasadzie są całe zespoły wniosków. Postaram się krótko skomentować niektóre z nich.

Czy wszyscy radni mają przed sobą wnioski Janusza Kasprowicza i Ryszarda Olszewskiego 6.02.2004 roku? Wnioskodawcy na pewno mają ale i tak będziemy je czytali. Nie ma odwrotu i trzeba tak i tak zapoznać wszystkich z wnioskami. W § 20 pkt 1 jest propozycja, że radni mogą tworzyć kluby radnych liczące nie mniej niż 10 % ustawowego składu rady lub koła. O tym, że kluby mogą tworzyć Skład 10% całej liczebności rady to jest oczywiste. Tutaj jest dopisek „koła”. Dalej § 20 pkt 2: radni mogą tworzyć koła liczące nie więcej niż 3 radnych. § 21 – w celu ułatwienia współdziałania klubów i kół w sprawach związanych z działalnością i tokiem prac rady tworzy się konwent seniorów. W skład konwentu seniorów wchodzi:

- przewodniczący rady,
- wiceprzewodniczący rady,
- przewodniczący klubów i kół radnych.

Konwent seniorów zwołuje przewodniczący rady z własnej inicjatywy, z inicjatywy wiceprzewodniczących rady, na wniosek klubu lub koła reprezentowanego w konwencie.

Stanowisko komisji jest takie, że nie zaaprobowała tworzenia kół. Wokół tego ten cały segment wniosków się tworzy. Uzasadniać dalej chyba nie będziemy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Może po kolei. Mówimy o segmencie wniosków: § 20 punkt 1 i 2, § 21, § 22 punkt 1 i 22. Dotyczy to tworzenia kół, współdziałania klubów i kół radnych i o konwencie.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Powiem szczerze. Męczyliśmy statut i regulamin grubo ponad pół roku. Mowa była, że się do tego zabieramy ponad rok temu. Pół roku męczyliśmy ponieważ przez pierwsze pół roku nikt z radnych nie wniósł żadnych poprawek. Po prostu zlekceważyli to albo uznali, że KSiEP jest tak genialna, że robi to dobrze.

Przez następne pół roku spadało to z sesji przynajmniej trzy razy bo zawsze ktoś w ostatniej chwili obudził się z genialnymi pomysłami. Myślę, że czas już jest na to aby przestać podawać nieuzasadnione w żaden sposób pomysły osób, które

nie przyczyniły się ani palcem nie kiwnęły, żeby ten statut i regulamin rady miasta wreszcie uchwalić.

Jeśli macie dobre pomysły to mieliście na to rok. Proszę teraz nie przeszkadzać w tym aby rada wreszcie zaczęła funkcjonować w nowym, poprawionym regulaminie i statucie. Te wniesione przez KSiLP poprawki są bodajże dwoma z 60 które złożyliśmy. One konsumują większą ilość poprawek bo zostały też inaczej sformułowane. One są niezwykle zasadne. Jedna jest mniej istotna a jedna bardziej. Mam pytanie do radnego, który chce ją zlikwidować. Czy on chce także siebie, jako radnego i radę pozbawić elementarnych zasad i procedur umożliwiających w dramatycznych i bardzo krótkich okresach możliwość choć zachowania jakiegoś wpływu na to aby właściwie procedować i uzupełniać uchwały? Czy też może rzeczywiście dajmy sobie spokój? Niech sesja będzie ogłaszana dzień przed. My przyjdziemy i przegłosujemy wszystkie uchwały w ogóle ich nie czytając. Do tego dążymy jeśli tej uchwały nie będzie.

Bardzo proszę, zwłaszcza osoby, które nie przyczyniły się w ogóle do tego żeby ten statut był poprawiony aby teraz chociaż miały na tyle przyzwoitości aby w nim nie mieszać.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Mam prośbę abyśmy trzymali się jakiegoś porządku. W tej chwili mówmy o segmencie, który został przedstawiony. Jak będziemy dochodzić do poszczególnych tematów to dopiero wtedy mówmy. Nie można natomiast odmówić nikomu udziału w dyskusji. Myślę, że dobrze byłoby aby jak najwięcej osób brało udział w dyskusji, nawet gdy robią to w ostatniej chwili.

Szanowni Państwo.

Wtedy będzie to dobry statut i będzie zawierał to co potrzeba. Niezależnie od tego apeluję abyśmy zajęli się tym segmentem. Będziemy mieli wtedy porządek i szansę upilnowania tego.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Ja pod kontem jakby samej techniki procesowania. Jeżeli już przewodniczący KSiLP referuje poszczególne zapisy wniosku to też mam prośbę aby nie przechodził płynnie do swojego komentarza, opinii prawnych a jednak odczytał nasze uzasadnienia. W przeciwnym razie znów będziemy wydłużać i będziemy uzasadniać i dopiero się do tego odnosić. Żeby to załatwić jednym blokiem.

Jeżeli chodzi o uwagi, że ktoś się obudził dopiero dzisiaj, to panie przewodniczący, pan radny Sowiński nie wiem do kogo akurat to kieruje ale ja troszkę poruszony się czuję, z panem Januszem Kasprowiczem, gdyż mówiliśmy od początku. Od pierwszych posiedzeń, spotkań pisałem dokumenty i to leży w tej radzie. Proszę tylko spojrzeć. Dopiero włączyliśmy się czynnie gdy mieliśmy do wglądu dokument wypracowany przez, bo tak było ustalone na sesji, wypracowany przez komisję samorządu i ładu. W tym momencie dano wszystkim radnym możliwość i z niej również skorzystaliśmy.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Jeżeli mówimy o tym samym dokumencie to wydaje mi się, że każdy radny ma te poprawki. Radny Żubrys mając głos wypowiada się od razu co komisja ustaliła. Mówi o opinii jaka wyraziła na temat poprawek komisja. To też potrzebujemy usłyszeć. Tego nie można pozbawić.

Każdy wnioskodawca ma prawo zabrać głos.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Jednak upieram się w imieniu własnym i kolegi aby nasze uzasadnienia były jednak odczytane bo one wchodzi do stenogramu, do protokołu sesji.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dobrze odczytamy te uzasadnienia. Nie widzę problemu ja to odczytam. W uzasadnieniu tego segmentu.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący.

Przepraszam ale jeśli te uzasadnienia zostały złożone do pana przewodniczącego na piśmie to znaczy, że wchodzi one w pełnej treści, dosłownej do protokołu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dokładnie tak. Wchodzi.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Nie trzeba ich czytać.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Państwa wszystkie dokumenty są w teczce, która jest w uchwale, w protokóle. Państwo radni mają też wolę niesłuchania tego. Czyli jeszcze raz. Każdy ma tekst przed sobą. Każdy dostał.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Przepraszam. Jeżeli mamy już iść na skróty to mówmy tylko numerami. Wcale nie odczytujemy zapisów proponowanych wniosków. Dlaczego ja się, po prostu powiem wprost, upieram. Wszystko, jeżeli ktoś obserwuje protokoły sesji jeżeli będą załączone to nie będą nigdy do wglądu nawet w internecie i w protokółach trzeba szukać w załącznikach. Jeżeli skróty bez uzasadnień to róbmy skróty maksymalne i mówmy tylko punkt, paragraf. Nie dyskutujemy.

Mi chodzi o pełen obraz procedowania nad zmianą statutu miasta Gdańska.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Niezależnie od tego jedno odczytam. Pana mecenasa zapytamy czy to jest obbligo i czy musimy czytać. Jeden wniosek jest taki aby czytać a drugi aby nie czytać.

Ja odczytam tylko uzasadnienie z tego segmentu. Płynność atmosfery politycznej i znaczne zróżnicowanie polskiej sceny partyjnej skutkuje udziałem w pracach radnych, znacznej grupy nie związanych z żadnym klubem. Zmiana w § 20 pkt 1, dalsze są jedynie konsekwencją, umożliwić ma im zwiększenie aktywności i skuteczności pracy.

To dotyczy tego segmentu. Tych kilku paragrafów.

Kto z państwa chce zabrać głos?

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Chciałam zapytać ponieważ może nie dosłyszałam co mówił radny Żubrys. Jeżeli wnioskodawcy wnioskowali o to aby mogły być jeszcze oprócz klubów koła to jaka jest podstawa prawna. W ustawie o samorządzie? Z czego to prawnie wynika, że nie mogą powstawać koła? Chciałabym to jasno wiedzieć.

Dlaczego o tym mówię? W sejmie są koła poselskie i kluby a my z sejmiku do naszego statutu wprowadziliśmy konwent seniorów, który również działa w sejmie. Czy jedno jest zgodne z prawem a drugie nie jest zgodne z prawem? Jeżeli jest niezgodne z prawem i nie ma takiej możliwości to owszem ale demokracja ma to do siebie, żeby umożliwiać jej rozwijanie się i trwanie. Poprzez uniemożliwianie zrzeszania się aby można się było szerzej wypowiadać w kołach jeżeli są tzw. osoby nie zrzeszone, nie sprzyja demokracji.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Ja odpowiem. Możemy tworzyć koła. Ja tylko mówię jakie było stanowisko KSiŁP. Jeżeli rada prawnie uzna, że koła mamy stworzyć, w ilości do 3 i podejmiemy taką uchwałę to zapiszemy ją w statucie. Mówię tylko o opinii komisji, która w tym względzie była negatywna.

To nie było bezwzględnie. Była dyskusja. Zdajemy sobie sprawę z dużego rozdrobnienia rady. Były głosy za i przeciw. Wszystkie poprawki były głosowane.

W związku z tym ja przedstawiam tylko stanowisko komisji. W niektórych przypadkach rozwinę jeszcze bardziej a jak będzie potrzeba to skorzystamy z pomocy mecenasa.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Radni.

Przy procedowaniu musimy pogodzić dwie rzeczy. Uhonorować wnioski, które spłynęły ale jednocześnie zapewnić sprawność głosowania.

W związku z tym, sądzę, że dobrą była praktyka polegająca na tym, że wnioski które zostały odrzucone przez komisję były w pełni przytoczone – chodzi o

zapoznanie się z treścią poprawki. Zawsze było również przedstawiane stanowisko komisji. Nie wyobrażam sobie, że można uniemożliwić przewodniczącemu komisji wyrażenie stanowiska komisji. Komisja jest odzwierciedleniem wszystkich klubów i radnych. Faktycznie przez pół roku bardzo wyęczenie pracowaliśmy nad ostatecznym kształtem statutu.

Chciałabym abyście państwo tą pracę uszanowali.

W związku z tym proponuje odczytać poprawkę wniesioną przez wnioskodawców ale bez uzasadnienia. Nigdy nie było praktyki aby czytać całość poprawki wraz z uzasadnieniem. Uważam, że byłoby to złym precedensem. Po wniosku powinno być stanowisko komisji oraz przejście do dyskusji lub głosowania. Taka jest moja propozycja. Mam nadzieję, że wysoka rada taką propozycję przyjmie.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rzeczywiście będzie zgodnie z tym co pani zaproponowała. Myślę, że będzie to bardzo sprawnie.

To zaczynamy robić. Jeśli będzie pojedyncza poprawka to czytamy i głosujemy. Teraz mówiliśmy o segmencie.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Podstawową decyzją jaką musi podjąć rada to jest to czy w radzie mają być koła. Jeżeli tak to konsekwencją jest praktycznie przegłosowanie całego segmentu, który jest bardziej techniczny niż umożliwiający ich realne działanie. Jeżeli nie to cały segment nie ma racji bytu.

Powiedzmy sobie jaka była intencja komisji. To nie do końca od pana przewodniczącego usłyszałem. Myślę, że powinniśmy to dopowiedzieć.

Intencją było to aby rada była jak najbardziej zorganizowana, aby były istotne grupy radnych. W przypadku gdy grupa, która jest określona jako klub a liczy tylko 4 osoby to o znaczy, że każdy pojedynczy radny może założyć koło. Co to znaczy do trzech? Każdy kto skądś wyszedł, kto jest singlem może już sobie założyć jednoosobowe koło. W tym momencie może to kompletnie rozbić pracę rady.

Raczej preferowano by taką wersję ale takiego zapisu nie ma i chyba nie może być aby ci pojedynczy radni albo próbowali się z jakim klubem, niekoniecznie wchodząc do niego, chcą współpracować, sympatyzować. Chodzi o to aby grupy radnych miały jakieś zorganizowane znaczenie. Bądź niech wybiorą swój los tzw. singla i w tym momencie to jest ich decyzja.

Jeśli będziemy wprowadzać prawo, które każdemu gwarantuje założenie koła to za chwilę możemy mieć 34 koła w radzie. W tym momencie organizacja pracy rady będzie naprawdę dość trudna.

Kto wie czy np. nie można być w klubie i oprócz tego mieć koła miłośników piesków. Też może być.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Proszę o skupienie i spokój. Nie wszyscy interesują się tym co się tutaj dzieje.

Radna – ZOFIA GOSZ

Ja mam wniosek i propozycję do pana radnego Żubrysa aby przy każdym odrzuceniu podawał ile za i ile przeciw. To jest bardzo ważna informacja. Zresztą moim zdaniem wymagałaby tego procedura.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja nie wiem. Musimy sprawdzić. To jest tylko opinia i albo pozytywna albo negatywna czy będziemy się bawić.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Możemy zaraz sięgnąć do wszystkich protokołów i podawać jaki był wynik głosowania. Powtarzam tylko, że technicznie to będzie dosyć uciążliwe. Zdecydowana większość poprawek nie zyskała aprobaty komisji. Tu liczba głosów nie ma chyba istotnego znaczenia. Skupmy się na meritum. Naprawdę, podyskutujmy o sprawie jako takiej.

Ja się od tego nie wymiguję bo za chwilę możemy sięgnąć do protokołów.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Radny.

To nie jest typowa uchwała tylko, która określa jak rada ma funkcjonować. Zgadzam się, że jest to wewnętrzny, ustrojowy dokument. Warto przystąpić do głosowania albo się zastanowić.

Gdyby iść filozofią radnego Mękała i tych, którzy uważają, że obecny układ polityczny czy partyjny jest stabilny to chciałbym powiedzieć taką refleksję. Byłą próba pójścia na skróty i z AWS i z SLD. Polskie społeczeństwo jeszcze bardzo długo będzie bardzo zróżnicowane społecznie i politycznie. Jeżeli w tej chwili chcemy zakłajstrować pewien układ, który z jednej strony bardzo sztucznie i za szybko powoduje, że mamy stabilny układ partii politycznych to możemy to zrobić i będziemy w większym przekonaniu, że zrobiliśmy dobrze.

Jestem zwolennikiem poglądu tych radnych, którzy pozwoliliby na to aby istniała możliwość organizowania się w koła. Taka droga jest na skróty.

Nie odpowiada mi akurat sztuczne, mówię to z pełnym przekonaniem przypisywanie się do jakiegoś klubu radnych gdzie, aksjologia, system wartości nie do końca mi odpowiadają.

Proszę zobaczyć, że w obecnej radzie jest sporo radnych, którzy są bez przynależności, włącznie z moją skromną osobą. Ja nie mówię teraz partykularnie, którym należałoby stworzyć szansę ewentualnego grupowania się.

Teraz jest takie pytanie, czy te grupowanie ma się odbywać według pewnej wartości czyli aksjologii, programu, celu politycznego? Czy to ma być sztuczne przypisywanie.

Jeżeli oczywiście wysoka rada, w swojej zbiorowej mądrości przyzna, że to ma być sztuczne to mamy już dwa doświadczenia w skali makro, a w Gdańsku też było szereg różnych układów.

Wydaje mi się, że to nie zdezorganizuje rady. Taki jest mój osobisty pogląd gdyż jestem częściowo zainteresowany. W związku z tym proponowałbym wysokiej radzie rozważenie takiej możliwości. To umożliwi, że pojedynczy radny nie będzie występował w imieniu klubu ale 3 radnych. To jest według mnie pewna szansa.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie. Przy tym zapisie muszę stwierdzić, że nie. Muszę wyjaśnić. My mówimy o zapisie. Dyskusja w komisji była nad zapisem. Konkretny zapis jest taki: „radni mogą tworzyć koła liczące nie więcej niż trzech radnych”.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Kończąc swój wywód dotyczący komisji uważam, że każda komisja jest zdominowana przez obecny układ partyjny, który nie jest trwałą wartością i będzie ewoluował. W związku z tym bardziej dynamicznym, elastycznym i przyszłościowym rozwiązaniem jest stworzenie szansy. Oczywiście możemy z tego zrezygnować. Ja optuję oczywiście za innym rozwiązaniem i myślę, że swoje myśli wyraziłem w miarę jasno.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Proszę, Państwa.

Naprawę nie chodzi o politykę i żaden układ polityczny tylko o statut miasta Gdańska.

Panie Radny.

Każdy radny wykonuje swój mandat osobiście i ponosi osobistą odpowiedzialność, niezależnie gdzie i w jakim kole politycznym pracuje. Pytanie jest takie czy 10% RMG jest barierą do organizowania się radnych niezrzeszonych. Moim zdaniem jest to absurdalna teza.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję panie przewodniczący.

Z pełnym szacunkiem do komisji i członków komisji, pani radna podnosiła i z wzajemnością również prosilibyśmy o szacunek w tych wypowiedziach, które mają miejsca – panie radny Tomku Sowiński. Jeżeli już to nie obśmiewać tylko konstruktywne wnioski postawić na komisji i może jako autopoprawkę jako wnioskodawcy przyjmujemy. I nie intencją naszą było rozdrabniać tak jak radny Głogowski mówił a scalać.

Jeżeli przeszkadza, że to jest do nic nie stoi na przeszkodzie, że może to być trójka radnych lub od 2 do 3 członków RMG. To jest tylko kwestia przyjęcia tego, dobrej woli ale nigdy nie było naszą intencją rozdrabniać. Wręcz odwrotnie. W małych grupach, małych podmiotach ale zorganizować się.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniccy,

Wysoka Rado.

Myślę, że jakość naszej pracy w radzie jest odzwierciedleniem statutu. Jeżeli PO, która blokuje istotne, fundamentalne zmiany takie działania podejmuje o my mamy olbrzymi dyskomfort. Jeżeli mówimy o statucie to mówimy o konstytucji rady. Ona winna być uniwersalna. Takim punktem odniesienia jest dla nas parlament krajowy. Nie wydaje mi się, że te propozycje, które zostały zgłoszone są dla was nie do zaakceptowania. Pochylcie się chociaż raz i w imieniu tych mniejszych braci zaakceptujcie. Przecież my nie proponujemy nic innego tylko pewne rozwiązania, które już się sprawdziły. Jest rozdrobienie. Jest to wynik wyborów. Uszanujmy to jak zadecydowali nasi wyborcy. Praktyka poprzedniej kadencji pokazała, że jest duża dynamika. Stwórzmy pewne możliwości.

Wiemy, że między szeregowym radnym a radnym, który działa w jakiejś tam formacji jest duża przepaść w stosunku do zdobywania informacji, materiałów, uczestnictwa. Nie mówcie, że szeregowy radny jest tożsamy z klubem czy z kołem. To jest standard europejski, o którym tak szumnie mówicie we wszystkich mediach.

PO chce pokonać barbarzyńców jest światłym ugrupowaniem. Weźcie i pokażcie, że jesteście światłym ugrupowaniem i uznajcie te poprawki. One w najmniejszym stopniu nie ograniczą wam władzy w tym mieście.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Proszę Państwa.

Chciałbym przypomnieć, że nasza rada liczy 34 osoby. My przykładamy miarę jakbyśmy byli w parlamencie. Proszę zwrócić uwagę. Ja bardzo pilnie obserwuję i jestem chyba najdłużej siedzącym, tu na sesjach rady miasta, radnym. Jak są oświadczenia klubowe to pan radny Olszewski jako jednoosobowy klub Samoobrony zawsze zabiera głos. Czy tak nie jest panie przewodniczący?

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak było.

Radny – CZESŁAW NOWAK

W związku z tym ja nie mówię, że kogoś tu się nie docenia. Chciałbym powiedzieć, że nie tworzymy niepotrzebnych bytów. Ten zapis, który tu jest, nas po prostu ośmieszy. Zrobimy tyle kół, że będzie to idiotyczne.

Natomiast czterech, jako radni nie zrzeszeni zawsze mogą wystąpić i zrobić sobie klub. Jako klub radnych nie zrzeszonych.

Ja jestem przeciwny takim sztucznym bytom, które dają wielkie uprawnienia dla 2 osób, które będą nazywały się klubem czy kołem.

Radny – JERZY ADAMSKI

Proszę Państwa.

Będziemy ośmieszeni. Ja nie słyszałem jednoosobowym kole albo o jednym radnym, który tworzy formację. Toż to jest nawet niezgodne z jakimś pojmowaniem języka polskiego. Nie wpadajmy w formację.

Jeżeli chodzi o dwuosobowe koło jak upiera się radny Głogowski to w każdej formacji powinna być możliwość zagłosowania przynajmniej większością głosów. Niech ktoś mi pokaże większość głosów w kole dwuosobowym.

Proszę Państwa.

Tam jest zapisane do trzech osób. Więc czytamy. Jeżeli ktoś składa poprawkę nie przemyślawszy jej to jest jego problem a nie nasz. W tej chwili poprawić tą poprawkę nie bardzo jest możliwość. Tam jest powiedziane do trzech osób. Jak do trzech to do trzech. Czyli jeden, dwa i ewentualnie trzy a nie trzy – panie radny Głogowski.

Trzeba było składać taką a nie inną poprawkę. Wpierw się myśli a potem składa. Ja bym proponował taki porządek działań a nie w tej chwili proponowanie takich paranoicznych rozwiązań.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Proszę Państwa.

Niewątpliwie jedna osoba może budzić zastrzeżenia. Natomiast zrzeszanie się powinno być. Chciałabym podać tutaj pewne proporcje. Rzeczywiście liczba radnych – 34, powoduje, że proporcje są śmieszne. Tu się z wami zgadzam. To nie my zdecydowaliśmy o liczbie radnych tylko posłowie zdecydowali o zmniejszeniu liczby radnych. Faktów tych nie można zmienić. Musimy odnieść się do tej liczby radnych, którą mamy.

Koła powinny istnieć. W sejmie gdzie jest 460 posłów klub stanowi już grupa 15. Proszę sobie przeliczyć. To jest 3% składu sejmu. To są zupełnie inne sakle ale pokazują jaki grupy mogą tworzyć ugrupowania. My jesteśmy tego pozbawieni bo ograniczono liczbę radnych. W związku z tym rzeczywiście tu wychodzą ułamkowe.

Chodzi mi o zasadę aby były możliwości dostępu. Rzeczywiście panowie z PO jesteście w tym komforcie, że jest was większa reprezentacja ale myślę, że wszystko przed wami. Najbliższe wybory mogą pokazać, że i u was nastąpią jakieś pęknięcia i wtedy zweryfikujecie ocenę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani radna mówi, że jedna osoba to przesada ale proszę przeczytać o czym my mówimy. § 20 punkt 2: radni mogą tworzyć koła liczące nie więcej niż 3 radnych. Mówimy o jednej osobie.

Radny – JERZY ADAMSKI

Koleżanki i Koledzy.

My chcemy zrobić to co krytykujemy jeżeli chodzi o tworzenie prawa w Polsce. Tworzy się prawo pod aktualną sytuację i zapotrzebowanie. My to samo chcemy stworzyć. Jest taka a nie inna sytuacja polityczna w radzie i my pod nią stworzymy pewne rozwiązania. Chciałoby się aby one obowiązywały kilka lat. Przyjdzie nowa rada, będzie nowa sytuacja i co wtedy, znowu będziemy zmieniali statut?

Proszę Państwa.

Nie wpadajmy w paranoję.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Proszę Państwa.

O jakości rady decyduje jakość radnych. PO nie jest autorem tego statutu. W związku z powyższym, pani radna, proszę nie wypowiadać rzeczy, które nie mają miejsca. Proszę nie zmuszać nas do nie wyrażania swoich opinii tylko dlatego, że są one niezgodne z tym co pani myśli.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Nie ma pana Czesława Nowaka ale odniosę się. Chciałabym serdecznie podziękować radnym, przewodniczącemu też panu Czesławowi Nowakowi. W początkowej fazie, nie mając klubu zabierałem w wystąpieniach klubowych czas wysokiej radzie 10 minutowy. No dobrze ale nie za często też. No nie szkodzi. Zgodziliśmy się powiedzmy targiem krakowskim, nieformalnie 2 - 3 minuty w sytuacjach wyjątkowych i to szanuję. Ale jeżeli dzisiaj słyszę, że my jako wnioskodawcy podczas procedowania nie możemy wnosić autopoprawki to mnie to zaskakuje. Nic nie stoi na przeszkodzie, w imieniu wnioskodawców zgłaszam korektę do zapisu, że będzie dotyczyło 3 radnych koło. I to mogę zrobić prawnie. No bo słyszałem, że mi tego nie wolno ale przecież jesteśmy wnioskodawcami. W imieniu wnioskodawców wnoszę autopoprawkę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Za 10 minut robimy przerwę. Bardzo proszę abyśmy skupili się nad tymi punktami, które odczytał przewodniczący Żubrys. Przypomnę: § 20 punkt 1 – poprawki, które zgłosił do mnie radny Kasprowicz.

Nad tym segmentem rozmawiamy. Zrobmy jakiś porządek bo nie ruszymy się do przodu ani o kawałek. Bardzo proszę abyśmy się nad tym skupili. Później będą następne i będziemy rozmawiali.

Radny – ALEKSANDEAR ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

A propos wystąpienia kolegi Olszewskiego. Oczywiście ja bym bardzo chciał 2 do 3. gdyby było zapisane pierwotnie w zgłoszonym wniosku moglibyśmy głosować. Dzisiaj jeśli dojdzie do zmiany, zgłaszanych na piśmie poprawek, to nie jest to zgodne z naszym regulaminem.

Ponadto wyobraźmy sobie co będzie się działo na sali jeżeli będziemy w tej chwili dopasowywać.

Ja osobiście nie jestem wprost przeciwny utworzeniu kół ale formalnie nie jest możliwa.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Najpierw mam pytanie. Na jakiej podstawie prawnej wnioskodawca nie może nic zmienić?

Mecenas – ANDRZEJ BODAKOWSKI

Zgodnie z § 12 regulaminu mówi, że drugie czytanie obejmuje przedstawienie poprawek wniesionych przez radnych. Poprawki zgłaszane są nie później niż 48 godzin przed sesją, na piśmie pod rygorem nieważności. § 13 mówi, że porządek głosowania jest następujący głosowanie poprawek do poszczególnych paragrafów.

To o czym przed chwileczką była mowa, czyli kwestia autopoprawek jest zapisana w § 12 ust 4, który mówi, że wnioskodawca może wprowadzać autopoprawkę oraz wycofać zgłoszony projekt przed zakończeniem drugiego czytania,, co nie podlega głosowaniu. Nie wnioskodawcy poprawki tylko wnioskodawcy projektu uchwały jako całości.

Prawo do zgłoszenia autopoprawki może zgłosić tylko i wyłącznie wnioskodawca. W tym konkretnym przypadku komisji. Natomiast poprawka po to jest składana pod rygorem nieważności na 48 godzin przed sesją aby nie dezorganizować pracy komisji. Taka jest tutaj zasada I nie można mówić o autopoprawce do poprawki.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Przyznam szczerze, że jeśli teraz jest poprawka na to aby koło liczyło 3 osoby a z treści tego co koleżanki i koledzy przedstawili wynika, że właściwie kompetencje koła niczym się nie różną od kompetencji klubu. Prościej jest obniżyć progu dla klubu do 3 osób i nie będzie problemu. Cały układ naprawiania statutu skończy się jednym prostym zapisem. Oczywiście musiałyby wnieść to komisja.

Innym rozwiązaniem ale z kolei to wymaga większej pracy jest opracowanie tych poprawek tak aby jednak koło w swoich możliwościach różniło się od klubu np. że ma krótszy czas wypowiedzi, większe rygory w niektórych sprawach ale tego nie ma tam. Koło opisane jest tak jakby miało pełne prawa klubu

Druga możliwość jest taka, że podwyższymy próg dla klubu do 5 osób a koło będzie od 3 do 4. Ustalając to kierowaliśmy się starą formułą 60 – cio osobowej rady i tym, że klub tworzy 10% rady. W związku z tym, że 3,4 radnego trudno jest uchwalić jako klub zostało to podwyższone do 4 osób. Równie dobrze możemy przyjąć, że to są 3 osoby. Myślę, że to byłoby najprostsze rozwiązanie ale tą poprawkę musiałaby wnieść komisja.

Jeśli państwo przyjęliby sens tej zmiany to wtedy należałoby to rzeczywiście odesłać do komisji i pozwolić komisji pracować.

Chciałabym aby ze strony kolegi przewodniczącego Kamińskiego nie było zbyt dalece posuniętego machiawelizmu. Jest 7 osób z czego 4 są z PO. Każdą rzecz w komisji PO przegłosuje jak chce. W związku z czym albo umówimy się i taki będzie konsensus, że pracujemy merytorycznie a nie pod dyktando. Wtedy ta prośba o informacje zgłoszoną przez panią radną Gosz ma sens. Do dzisiaj rzeczywiście było merytorycznie. Głosy rozkładały się bez względu na układ polityczny. Rzeczywiście jako radni głosowaliśmy z takim a nie innym przekonaniem. Jeśli ta komisja ma się skończyć tym, że wszystkie głosowania mają być 4, 3 to rzeczywiście nie ma to sensu.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Mam taki apel ponieważ nie chcę abyśmy w tej chwili kombinowali jakieś dodatkowe poprawki. Było naprawdę masę czasu i ci którzy teraz chcą wносить poprawki są sami sobie winni. Trzeba było wcześniej się nad tym zastanowić.

W tej chwili mamy określoną ilość poprawek do przegłosowania i proszę o procedowanie zgodnie z obowiązującym regulaminem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Myślę, że nie dyskutujemy teraz co by było gdyby było. Ja się obawiam panie radny Sowiński, że jeśli zaczniemy te wszystkie dyskusje to to powinno wrócić do komisji.

Obawiam się, że taka sucha zmiana ilości spowoduje problemy innego typu np. dlaczego koło nie ma pokoju. Wtedy się zacznie. Musimy to wszystko przyjąć dokładnie. Okazuje się, że poprawki są zgłaszane w ostatniej chwili. To co się dzieje teraz było już omówione na komisji. My od nowa dzisiaj omawiamy. Z posiedzenia sesji robimy sobie drugą komisję.

Ja nie z wycieczką do pana radnego.

Proszę Państwa.

Zgłoszonych jest jeszcze 7 osób. Jest godzina 13.00. Ogłaszam przerwę do godziny 14.00. przypominam, że na sali Herbowej jest ogłoszenie wyniku konkursu „8 wspaniałych” a na dole jest obiad.

Radny – ALEKSANDEAR ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

W związku z tymi wieloma głosami chciałby zwołać posiedzenie KSiLP teraz w Sali 210 abyśmy sobie wszystko spokojnie omówili, włącznie z wnioskiem radnego Kamińskiego.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Z pełnym szacunkiem, szanuję wypowiedz pana Żubrysa, pana mecenasa i pana Goreckiego tylko my jako autorzy wnieśliśmy do pana przewodniczącego. My autopoprawkę do własnych wniosków kierujemy a nie do komisji. Zrozumcie o czym my mówimy. W przerwie przekazemy pełną treść naszej autopoprawki.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przypominam panu radnemu, że wnioskodawcą tej konkretnej uchwały jest komisja. Nie, nie pan jest wnioskodawcą tylko komisja.

Po przerwie

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Jesteśmy w punkcie przyjęcie projektu statutu miasta Gdańska. Druk 621. Omawialiśmy pierwszy pakiet poprawek. Przypomnę, że to są poprawki wnoszone do projektu przez radnego Kasprowicza i Olszewskiego. W dalszym ciągu jesteśmy w punkcie dyskusja.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

W przerwie zebrała się komisja, która biorąc pod uwagę wypowiedzi radnych, poziom dyskusji, duże emocje uznała, że kontynuowanie dyskusji w taki sposób będzie bardzo długotrwałe i nie będzie miało takiego efektu merytorycznego jakiego oczekiwaliśmy. Nie chcemy zakończyć dyskusji poprzez głosowanie. Rzeczywiście można wszystko rozstrzygnąć w głosowaniu. Dlatego komisja uznała, że wycofuje dzisiaj, z porządku obrad, zgłoszony projekt i w trybie pracy komisji nad tym projektem, rozmów z wnioskodawcami, zapraszając na

spotkanie komisji zamierza doprowadzić do jak najdalej idącego konsensusu w tej sprawie.

Uważamy, że statut i regulamin jest zbyt ważnym dokumentem, najważniejszym aby maksymalnie nie wykorzystać możliwości konsensusu w tej sprawie.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czyli jako wnioskodawca komisji...

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Tak. Wycofuję z porządku dzisiejszej sesji.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Projekt został już wycofany.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Ja po prostu też wycofuję ten wniosek, który złożyłem przed przerwą, że chciałem wnieść pełną redakcję poprawki. Więc uczynimy to wspólnie z panem radnym Kasprowiczem na komisji branżowej.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący.

Chciałem zgłosić wniosek. Zebrałem opinie radnych i czuję się odpowiedzialny w tej sprawie. Spotkałem się z opiniami dotyczącymi druku 551 i 693, że tak wiele zmian jest nie do przeanalizowania w tak krótkim czasie. Moja komisja pracowała nad tymi projektami wiele miesięcy i na pewno jesteśmy w tym lepiej zorientowani niż inni radni.

W związku z tym chciałbym poznać opinię radnych i jak to wygląda w skali całej rady. Dlatego wnoszę o zdjęcie z porządku obrad druku 551 z autopoprawką i 693 z poprawkami.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja nie wiem. To jest wniosek prezydenta. Czy to jest wniosek o odesłanie do komisji?

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Nie ja wnoszę o zdjęcie z porządku obrad. Nie wnoszę o odesłanie do komisji tylko zdjęcie z porządku obrad.

Nie procedujemy teraz tego druku więc nie będę składał wniosku o odesłanie do komisji. Ja po prostu wnoszę o zmianę porządku obrad i trybie art. 18.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę jeszcze raz sprecyzować. Chodzi o wycofanie z porządku obrad?

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Tak chodzi o wycofanie z dzisiejszego porządku obrad druku 551 i 693, które są integralnie ze sobą związane.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Chodzi o zmianę porządku dziennego?

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wnoszę o zmianę porządku dziennego.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czy pani radna w tym samym temacie? Najpierw udzielę głosu panu mecenasowi.

Mecenas – ANDRZEJ BODAKOWSKI

Po sprecyzowaniu przez pana radnego wiemy, że nie chodzi o wycofanie a o zmianę porządku obrad. Zwracam uwagę na treść § 18 ust 5, który brzmi w sposób następujący. Wniosek o zmianę porządku dziennego musi nastąpić w formie pisemnej nie później niż 24 h przed rozpoczęciem sesji rady. W wyjątkowej sytuacji, zasięgając opinii konwentu seniorów przewodniczący radny, na pisemny wniosek radnego może również w toku sesji rady poddać pod głosowanie zmianę porządku dziennego.

Jeżeli pan radny podtrzymuje dalej swój wniosek to musi to sformalizować w formie pisemnej. Przewodniczący zwołuje w trybie szybkim konwent seniorów. Konwent zaciąga opinię itd.

Panie Radny.

§ 18 ust 5 regulaminy RMG.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani Radna.

Jeżeli ma pani coś nowego do dodania to tak, a w innym wypadku nie przedłużajmy tego.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Dziękuję za głos. Ja również na podstawie § 18 zgłaszam o zdjęcie druku 635, 636, 637. Chodzi o zmiany w składach osobowych komisji. Moje uzasadnienie dotyczy zdjęcia punktu o przyjęciu statutu.

Uważamy, że te zmiany, które proponowaliśmy do statutu warunkują zmiany w składach komisji. Dlatego prosimy o zdjęcie także tych druków.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Chcę przypomnieć pani radnej, że dwa z tych druków są drukami państwa klubu.

Ogłaszam 15 minut przerwy. Zwołuję konwent.

Po przerwie

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę o zajęcie miejsc. Proszę o zawołanie radnych.

Wpłynęły dwa wnioski o zdjęcie z porządku druku 536, 637 oraz 551 z autopoprawką i 693.

Kto z państwa jest za zdjęciem druku 636?

Za	– 12
Przeciw	– 17
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

Kto z państwa jest za zdjęciem druku 637?

Za	– 15
Przeciw	– 17
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

Kto z państwa jest za zdjęciem druku 551 z autopoprawką?

Za	– 17
Przeciw	– 16
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Kto z państwa jest za zdjęciem druku 693?

Za	– 14
Przeciw	– 18
Wstrzymało się	– 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła

5. ZMIANY W SKŁADZIE OSOBOWYM KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH I OCHRONY ZDROWIA RADY MIASTA GDAŃSKA. (DRUK NR 635)

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Druk dotyczy rezygnacji z pracy w komisji pana radnego Marka Glinki. Nie ukrywam, że bardzo trudno rekomendować mi ten druk do zatwierdzenia. Radny Glinka był aktywnym członkiem komisji. Angażował się również w pracę poza posiedzeniami komisji. Nie wiem czy państwo zdają sobie sprawę z tego, z posiedzenia komisji nie odzwierciedlają zakresu prac komisji. Oprócz tego jesteśmy zobowiązani do uczestnictwa w szeregu obligatoryjnych komisji.

Każdy z członków komisji uczestniczy w średnio 5 – ciu podkomisjach albo ciałach eksperckich. Również pan radny Glinka uczestniczył w takich podkomisjach.

Nie ukrywam, że jego rezygnacja wiąże się z pewnymi utrudnieniami w samej komisji. Niemniej chciałam panu radnemu Glince serdecznie podziękować za owocną współpracę i oczywiście muszę uszanować i zaakceptować wolę pana radnego.

Radny – MAREK GLINKA

Dziękuję panie przewodniczący.

Ja też chciałem podziękować całej komisji za 1,5 roku współpracy. Niestety jestem zmuszony zrezygnować ze względu na swoją pracę. Tylko taka jest przyczyna odejścia z komisji. To jest praca.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG
Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem druku 635?

Za – 28
Przeciw – 2
Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/612/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Gdańska.
Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

6. ZMIANY W SKŁADZIE OSOBOWYM KOMISJI
TURYSTYKI I SPORTU RADY MIASTA GDAŃSKA.
(DRUK NR 636)

Radny – MAREK BUMBLIS

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Z wielkim smutkiem i żalem przyjąłem rezygnację pana Sielatyckiego bo to najbardziej wartościowy radny LPR – u. Tym niemniej niech to wysoka rada zadecyduje jak to ma się skończyć.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem druku 636?

Za	– 9
Przeciw	– 18
Wstrzymało się	– 5

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła

7. ZMIANY W SKŁADZIE OSOBOWYM KOMISJI ROZWOJU PRZESTRZENNEGO RADY MIASTA GDAŃSKA. (DRUK NR 637)

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ponieważ od dłuższego czasu wakuje miejsce w KRP, tak się zdarzyło, że rezygnację złożył członek naszego klubu. Jest potrzeba uzupełnienia składu komisji.

Oczywiście mamy kandydatury, które zostały wstępnie zgłoszone ale nie chcę ich ujawniać. Proponuje aby padły zgłoszenia z sali. Bardzo proszę panie przewodniczący o zebranie kandydatur. Ja chciałbym zgłosić kandydaturę Danuty Putrycz.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Zadziała się dość dziwna sytuacja. Zgłaszaliśmy pana Grzegorza Sielatyckiego i w tej chwili nie ma takiej możliwości prawnej. Widzimy tutaj niespójność naszego statutu. Nasz statut ogranicza prawo do dwóch komisji.

Proszę zobaczyć jak my się bawimy. Bawmy się tak dalej. W związku z tym właściwie uniemożliwiono nam zgłoszenie naszego przedstawiciela.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Pani Radna.

Jest możliwość prawna. Radny ma obowiązek w jednej, maksymalnie dwóch, co nie jest sprzeczne z wyborem.

Jeżeli pan Grzegorz zostanie wybrany do trzeciej to z którejś złoży rezygnację.

Mecenas – ANDRZEJ BODAKOWSKI

Proszę Państwa.

Myślę, że wykładnia prawna nie jest potrzebna. Zapis jest prosty albo ktoś jest w 2 komisjach albo w 3. Jeżeli wybierzemy kogokolwiek kto jest w dwóch komisjach to z chwila wyboru on jest członkiem trzech komisji. W związku z czym ten wybór jest wyborem nieważnym. Tutaj nie można mówić o tym, że złoży rezygnację. On nie może składać rezygnacji w sytuacji kiedy ten wybór jest wyborem nieważnym.

Ja rozumiem, że LPR chce mieć swojego kandydata ale nie możemy tego dokonać z przekroczeniem reguł, które sami sobie nałożyliśmy.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Mecenasie.

Nic się nie zmieniło w interpretacji przepisów. Jeżeli pan sięgnie do „Wspólnoty” to się pan dowie (myślę, że ci prawnicy są autorytetem dosyć dobrym), że radny jeżeli, co się tutaj nie stało ale gdyby się stało, zgłasza rezygnację do protokołu na sesji to nie podlega to głosowaniu. Nie podlega to głosowaniu.

Przerabialiśmy to w poprzednich kadencjach ale teraz w jednej ze „Wspólnot” ukazało się to. Nieopatrzone „rezygnuje” już jest, jeśli to się dzieje na sesji. Nie może być tak, że rada nie poszanuje czyjejś woli. Ten człowiek może być chory.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani Radna.

Przypomnę, że tak mamy skonstruowany regulamin, że np. przy wyborze chociażby przewodniczącego, po jego wyborze musi zapaść jeszcze uchwała lub odwrotnie – odwołanie też uchwałą.

Inne miasta nie mają np. głosowania nad porządkiem dziennym. Porządek zostaje porządkiem obrad już w momencie uchwalenia przez konwent. Mogą być tylko naniesione zmiany a u nas jeszcze przegłosowujemy porządek. Nie można mówić tak, że jak gdzieś jest tak to u nas też można.

Zawsze tak było. Zróbmy wszystko aby było zgodne z prawem.

Radna – ZOFIA GOSZ

Ja mam pytanie. Czy w regulaminie rady jest jak można zrezygnować i jak można być członkiem komisji? Jak jest w regulaminie komisji? Jeżeli tak jest, że musimy głosować jeżeli ktoś wyraża własną wolę rezygnacji to to jest źle. Odsyłam do „Wspólnoty”. Ja myślę, że tamci prawnicy wiedzą co piszą.

Myśmy to przerabiali jak pana mecenas nie było i był inny mecenas.

Radny – ANDRZEJ BODAKOWSKI

Opieram się na treści § 30, która mówi, że rada powołuje ze swojego grona stałe komisje do określonych zadań, ustala przedmiot ich działania oraz wybiera skład osobowy. Tu jest kompetencja rady – ustalamy skład osobowy tychże komisji. Zmieniamy, powołujemy, odwołujemy, przyjmujemy.

Radna – ZOFIA GOSZ

Chciałam powiedzieć, że pan mecenas nadinterpretował. Tam nie pisze jak jest rozstrzygane przyjęcie rezygnacji. Mam wniosek do przewodniczącego komisji, która będzie robiła statut, że musi być uregulowane przyjęcie rezygnacji. To jest zupełnie inna inszność niż ustalenie składu komisji. To jest niewłaściwa nadinterpretacja.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Pani Radna.

Pani Radna Gosz.

Jeżeli pani o tym nie wie to ja pani przypominam, że pan mecenas jest dziekanem Okręgowej Izby Radców Prawnych. Więc trochę z pokora do wiedzy pana mecenasa.

Panie Mecenasie.

Bardzo pana przepraszam.

Radny – ANDRZEJ BODAKOWSKI

Bardzo dziękuję za uznanie. Chciałem powiedzieć, że funkcja nie daje mi jakiegoś monopolu na mądrość. Nie chciałbym aby moja funkcja była wywoływana. Będąc i pracując tutaj jestem tylko i wyłącznie radcą prawnym pracującym na potrzeby biura i radnych.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę o zgłaszanie kandydatur. Mamy tylko kandydaturę pani Putrycz. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Mamy jedną kandydaturę pani Danuty Putrycz. W wolną kratkę należy wpisać nazwisko Putrycz. Mamy tylko jedno głosowanie. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem druku 637 w którym kandydatem jest pani Danuta Putrycz?

Za – 21

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 6

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXII/613/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**8. ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA MIEJSKIEGO
RZECZNIKA KONSUMENTÓW W GDAŃSKU Z
DZIAŁALNOŚCI ZA ROK 2003.**
(DRUK NR 707)

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk 707 KSiLP przyjęła uchwałę i sprawozdanie jednogłośnie wraz z wnioskiem, o którym na pewno pani rzecznik powie, o konieczności zatrudnienia dodatkowo jednej osoby w biurze pani rzecznik.

ALINA ROCKA – Miejski Rzecznik Konsumentów

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Nie chciałabym państwa długo zanudzać. Ubiegły rok był trzecim rokiem mojej pracy na stanowisku rzecznika. Myślę, że liczby, które przedstawiłam mówią same za siebie.

To stanowisko jest potrzebne mieszkańcom miasta Gdańska. Biorąc pod uwagę liczbę osób, które się do mnie zgłaszają z prośbą o interwencje w konkretnym sporze świadczy o tym, że mieszkańcy mają do mnie zaufanie a podejmowane przeze mnie działania są celowe i większości skuteczne.

Jeśli chodzi o ilości spraw to w stosunku do 2001 roku liczba spraw wzrosła o ponad 77%. Stąd mój wniosek, a właściwie prośba o zatrudnienie dodatkowo jeszcze jednej osoby. Czas oczekiwania klientów na podjęci przeze mnie konkretnych działań zaczyna się wydłużać. Poza tym są takie sytuacje kiedy jestem w sądzie z klientem i na 2 – 3 godziny pokój jest zamknięty. Bywają

sytuację, kiedy piszę z klientem pozew do sądu i jest mnóstwo telefonów a ja nie jestem w stanie wszystkich odebrać. To może rodzić niezadowolenie klientów, którzy chcą uzyskać informację.

Druga osoba pozwoliłaby na przyspieszenie podejmowania interwencji, obsłużenie większej liczby mieszkańców, ułatwiłaby pracę i pozwoliła na uniknięcie sytuacji, że nikogo nie ma i nie ma się z kim porozumieć.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałem podziękować pani rzecznik za naprawdę ciężką pracę. Często widzimy osoby czekające pod pani biurem i mamy świadomość, że większość spraw przeprowadza pani pozytywnie. Za to jako rada serdecznie pani dziękujemy.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Radni.

Sądzę, że powinniśmy się przygotować do pewnego rozszerzenia biura pani rzecznik, z uwagi na to, że prawo konsumenckie w UE jest bardzo rozbudowane. Są tam bardzo rozbudowane instytucje ochrony praw konsumenta. Na pewno sama praca pani rzecznik, wydaje mi się, że już nie wystarcza chociaż jest ogromna. Jest to stosunkowo niewystarczające do potrzeb, które obserwujemy.

Szanowna Rado.

Przy ostatnim sprawozdaniu odłożyliśmy tą kwestię ale podejrzewam, że merytoryczna komisja powinna podjąć działania aby rozszerzyć biuro.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem druku 707?

Za – 21

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 6

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/614/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie zatwierdzenia Sprawozdania Miejskiego Rzecznik Konsumentów w Gdańsku z działalności za rok 2003.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

9. ZWOLNIENIA OD PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI BUDOWLI, BUDYNKÓW LUB ICH CZĘŚCI ORAZ GRUNTÓW W ZWIĄZKU Z UTWORZENIEM NOWYCH MIEJSC PRACY (DRUK NR 665)

WŁODZIMIEZR PIETRZAK –Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedstawiam projekt uchwały chyba pionierskiej w skali kraju. Uchwała była na komisjach. Była jedna dosyć daleko idąca poprawka, którą zgłaszali radni.

Celem naszym było to aby rzeczywiście stworzyć pakiet zasad, pakiet regulacyjny przepisów umożliwiających szybsze, bardziej chętne zakładanie firm w Gdańsku. Mamy sygnały świadczące o tym, że wiele przedsiębiorstw, zakładów było i jest tworzonych poza obrębem miasta. Głównym powodem były koszty funkcjonowania w mieście a w tym stawki podatku od nieruchomości.

Porównując miasta w naszym otoczeniu te stawki zazwyczaj są podobne. Chcieliśmy stworzyć takie warunki aby te koszty w pewien sposób zostały obniżone i aby przedsiębiorcy lokowali swoje siedzimy na terenie miasta. Stąd też projekt uchwały. Jest on bardzo precyzyjny. W zasadzie nie pozwala na pewnego typu próby ominięcia tych zapisów poprzez przerejestrowywanie zakładów, zmienianie szyldów. On mówi wyraźnie. Tylko te budynki ulegają zwolnieniu, które są nowe lub nowo nadbudowane, rozbudowane. Wszyscy przedsiębiorcy, którzy wystąpią o ulgi będą skontrolowani. Mamy już wdrożony aparat kontroli. Mamy inspektorów, którzy będą kontrolowali podatnika na temat prawidłowości stosowanych obniżek.

To mogą być duże kwoty. Dzisiaj obowiązujące stawki np. od gruntów to 63 grosze a od budynków 17,43 zł. za metr. Jeżeli zastosujemy tutaj przewidziane uchwałą zwolnienia to będą one duże.

Uchwała mówi wyraźnie do czego jesteśmy zmuszeni ustawą o pomocy publicznej. Pomoc nie może przekroczyć 100 000 euro. Takie są warunki. Tu

będziemy musieli dokonać badania i wystąpić o zgodę urzędu na udzielenie takich ulg.

Po wprowadzeniu projektu jesteśmy przekonani, że nastąpi wzrost miejsc pracy w mieście.

Najczęściej otrzymywaliśmy pytania o to jaki to będzie miało wpływ na dochody miasta w latach następnych? Czy nie nastąpi gwałtowny spadek tych dochodów?

Podatek od nieruchomości jest najbardziej stabilny. Zawsze podaje, że podatek który pobieramy w mieście stanowi część która de facto dofinansowuje brakujące pieniądze w edukacji.

Tego typu zwolnienia nie spowodują zmniejszenia podatku ponieważ dajemy na nowe zakłady. Liczymy, że utrzymamy constans podatku od nieruchomości. Może nastąpić jego chwilowe zwolnienie w przyroście związane z tworzeniem nowym miejsc pracy. Jesteśmy przekonani, że nastąpi wzrost dochodów ponieważ ostatnio przygotowana ustawa o dochodach miasta spowodowała, iż otrzymaliśmy zwiększony udział w podatku dochodowym.

Jesteśmy przekonani, że nowe zakłady pracy spowodują, że ten wzrost spowoduje, że z nawiązką odzyskamy ulgi w podatku od nieruchomości. Liczymy też na wzrost VAT – u i że będziemy w lepszej sytuacji bo od 1 stycznia miasto przejęło obowiązki w zakresie bezrobocia i pomocy społecznej mieszkańcom. Każde nowe miejsce pracy powoduje nie tylko wzrost podatków ale też zmniejszenie wydatków ze sfery społecznej. To jest na pewno, jak najbardziej pożądane działanie.

Wnosimy o podjęcie uchwały w takiej treści jak ona była przedstawiona.

Od razu mówię, że były dwa wnioski. Jeden dotyczył dopisania do wymienionych działalności usług w całości. My deklarujemy, że prezydent ze sztabem fachowców rozpatrywał ten problem. Prosimy wysoka radę o niewprowadzenie tego typu zapisów. Chcemy przemonitorować przez przynajmniej pół roku jak to będzie się kształtowało. Dopiero po tym monitoringu wystąpił do rady o ewentualną modyfikację tej części usługowej, tych usług które najbardziej byśmy sobie życzyli.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tu jest zapis z wnioskiem o rozważenie.

WŁODZIMIEZR PIETRZAK –Skarbnik Miasta Gdańska

Przepraszam bardzo. Jeszcze w tej sprawie składał interpelację radny Głogowski.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KKB jest pozytywna. Opinia KRP pozytywna z wnioskiem o rozszerzenie.

Jest jeszcze wniosek radnego Głogowskiego. Bardzo proszę o przedstawienie.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Chciałem sformułować następujący pogląd. Nie ma ryzyka utraty żadnych dochodów miasta z uwagi na to, iż to nie jest zabieranie dochodów ale potencjalne dochody mogą powstać z tego tytułu, że powstaną miejsca pracy. Nie ma jakiegoś minusa. Może być tylko plus. Jest pytanie jak daleki chcemy mieć ten plus dla miasta Gdańska.

Na początku dyskusji, gdy rozmawialiśmy o bezrobociu mówiłem o tym jak wielka jest skala osób. Podawałem liczbę 23 tysięcy osób...

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani Radna Grabarek.

Proszę o ciszę.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Podawałem liczbę 23 tysięcy osób, które są pozbawieni prawa do zasiłku. Teraz kiedy mówiłem o możliwości instrumentów to dowodem jest ta uchwała. Bardzo dobrze, że ona jest.

Panie Skarbniku.

Ja bym się nie obawiał o skalę, że musimy eksperymentować. Przy takiej skali bezrobocia puszczenie to na możliwość zwolnienia od podatku lokalnego jest więcej niż wskazane. My nic nie tracimy. My możemy tylko zyskać.

Chciałem zwrócić uwagę, iż ograniczenie się do zakresu tylko wysokich technologii może byłoby zasadnie 2 – 3 lata temu. Natomiast teraz musimy otworzyć szeroki front możliwości dla miejsc pracy. Z tego też tytułu uważam mój wniosek za zasadny.

Chciałem powiedzieć, panie skarbniku, że to nie jest aż tak nowatorska, na skalę Polski, inicjatywa. Jak omawialiśmy budżet to mówiliśmy o artykule we „Wspólnocie” gdzie było to praktykowane w innych miastach.

Nie wiem czy to jest prawda? Chciałbym aby pan skarbnik się do tego odniósł jeżeli ma wiedzę. Ja słyszałem, że jeżeli ta uchwała byłaby kilka miesięcy wcześniej to ta hurtownia nie powstawałaby w Pruszczy Gdańskim tylko w mieście Gdańsku. Taką uzyskałem informację.

Od kilku lat mówiłem o tym aby stosować ten instrument. Wydaje mi się, że w tej sytuacji, która jest w Gdańsku nie ma już obaw. Trzeba pójść szerokim frontem tworzenia dochodów poprzez to, że byłoby zwolnienie od podatku lokalnego. Wysoki udział w PIT – cie, CIT – cie spowoduje, że będziemy mieli więcej kasy. Nie ma ryzyka, że kasa będzie na minus. Jak daleko chcemy na plus? Z tego powodu wnioskuję aby rada poparła mój wniosek.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Za chwilę będziemy głosować wniosek radnego Głogowskiego, który wnioskuje aby w § 1 punkt 1 podpunkt 2, który brzmi „usługowej w zakresie informatyki, telekomunikacji, elektroniki, biotechnologii, automatyki” dodać zmiany w podpunkcie 2. proponuje zrezygnować z zapisu „w zakresie informatyki, telekomunikacji, elektroniki, biotechnologii, automatyki”. W nowym brzmieniu podpunkt 2 kończyłby się po słowie „usługowej”.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Doceniam propozycję pana Głogowskiego i jego troskę. Natomiast namawiam wysoką radę bo jest to pionierska uchwała. Zbierzmy doświadczenia a po roku możemy rozszerzać grono podmiotów. Nie rozszerzajmy na gwałt o całość aktywności gospodarczej. W działalności usługowej mieści się wszystko włącznie z klubami nocnymi i agencjami towarzyskimi. Nie sądzę, że o tą aktywność również nam chodzi.

W związku z tym wpadniemy w przesadę i może być szereg nadużyć na tym tle. Proszę Państwa.

Pamiętajmy. To jest bardzo poważna uchwała. Ona rodzi bardzo poważne konsekwencje finansowe i organizacyjne. WF będzie musiał w terenie, naturze pewne rzeczy skontrolować, sprawdzać. My nie chcemy wywołać syndromu uciekania od podatku od nieruchomości poprzez różne fikcyjne działalności.

W związku z tym apeluję żaby na tym etapie samosie ograniczyć, wstrzymać się. Skupmy się na tych priorytetowych dziedzinach. Po jakimś czasie będziemy to o konkretne rodzaje działalności usługowej rozszerzać. Nie wprowadzenie uszczegółowień powoduje, że działalność usługowa jest wszelka włącznie z tą najbardziej frywolną.

Nie chciałbym przeczytać jutro w gazecie, że RMG zachęca do rozwoju tej sfery. Straci na znaczeniu ta uchwała.

Rozumiem troskę ale zostawmy na razie w takim wymiarze. Nic nie stoi na przeszkodzie, że po sprawdzeniu tej uchwały będziemy ją reklamować, rozszerzać. To musi być świadome. Uchwała ma być formą zachęty do inwestowania w tej określonej dziedzinie. Inne dziedziny tak i tak się obronią.

Apeluję do wysokiej rady aby sobie zaufać i na razie skupić się na tych priorytetach pomocy publicznej.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Ja rozumię pewien niepokój pana prezydenta. Są inne, różne instrumenty. Radny Jurek pytał się, czy też hipermarkety? O hipermarketach decydujemy w planie przestrzennym. W sytuacji tych instytucji, które pan prezydent wspominał, ja już ich nie będę wymieniał, są też inne instrumenty. Nie zabierajmy pracy innym. Dajmy się im wykazać. Może stworzy się szeroki front pracy itd.

Ja rozumiem ale chciałem być bardziej radykalny wychodząc z troski. Rozumiem zastrzeżenia ale podtrzymuję wniosek.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem poprawki radnego Głogowskiego?

Za	– 7
Przeciw	– 17
Wstrzymało się	– 8

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem druku 665?

Za	– 30
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu przyjęła**

**UCHWAŁĘ NR XXII/615/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**10. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO W I – SZEJ KATEGORII ZASZEREGOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNAGO PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZEREGOWANIA DLA MIEJSKIEGO OGRODU ZOOLOGICZNEGO „WYBRZEŻA” – JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ W GDAŃSKU.
(DRUK NR 688)**

DIMITRIS. T SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Złożyliśmy projekt uchwały w sprawie aktualizacji ustalenia wartości jednego punktu wynagrodzenia jednostki budżetowej – ZOO. W uzasadnieniu przedstawiliśmy sposób wyliczenia tej stawki. Ponieważ nie budzi to zastrzeżeń proszę o uchwalenie.

Wspomnę tylko, że jeśli chodzi o stawkę wynagrodzenia zasadniczego to jest wzrost o 3% w stosunku do roku ubiegłego. Jeśli chodzi o wyliczenie jednego punktu to nie ma wzrostu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem druku 688?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/616/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I – szej kategorii zaszergowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszergowania dla Miejskiego Ogrodu Zoologicznego „Wybrzeża” – jednostki budżetowej w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**11. USTALENIA JEDNOSTKOWEJ STAWKI KALKULACYJNEJ DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ DO REMONTÓW I KONSERWACJI BUDYNKÓW MIESZKALNYCH DLA GDAŃSKIEGO ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCI KOMUNALNYCH – ZAKŁAD BUDŻETOWY W GDAŃSKU NA 2004 ROK.
(DRUK NR 689)**

DIMITRIS. T SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Złożyliśmy projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacyjnej do remontów dla GZNK. Stawka została wyliczona na podstawie uchwalonych wcześniej wydatków budżetu miasta na rok bieżący.

Wyliczenie stawki w wysokości 84,39% został przedstawiony w uzasadnieniu. Nie budzi to zastrzeżeń w związku z tym prosimy o podjęcie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem druku 689?

Za	– 18
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXII/617/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do remontów i konserwacji budynków mieszkalnych dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2004 rok.
Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

12. USTALENIA JEDNOSTKOWEJ STAWKI KALKULACYJNEJ DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ DO 1m² POWIERZCHNI TERENÓW GMINNYCH SPRZĄTANYCH ORAZ TERENÓW ZIELONYCH KOSZONYCH PRZEZ GDAŃSKI ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCI KOMUNALNYCH – ZAKŁAD BUDŻETOWY W GDAŃSKU NA 2004 ROK.
(DRUK NR 690)

DIMITRIS. T SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

W druku 690 przedstawiliśmy państwu projekt uchwały w sprawie uchwalenia stawki dotacyjnej do sprzątania terenów gminnych oraz do utrzymania terenów zielonych.

Jeśli chodzi o sprzątanie to stawka dotacyjna wynosi 12 groszy za 1m². Jeśli chodzi o utrzymanie terenów zielonych to jest to 84 grosze.

Kwoty zostały już wcześniej uchwalone w budżecie. To jest zgodne z budżetem. Proszę o przyjęcie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem druku 690?

Za – 18
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/618/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do 1m² powierzchni terenów gminnych sprzątanym oraz terenów zielonych koszonych przez Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2004 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**13. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO W I – SZEJ KATEGORII ZASZEREGOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNAGO PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZEREGOWANIA DLA ZARZĄDU DRÓG I ZIELENI – JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ W GDAŃSKU.
(DRUK NR 691)**

DIMITRIS. T SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

W druku 691 przedstawiam projekt uchwały w sprawie aktualizacji wartości jednego punktu wynagrodzenia dla ZDiZ.

Najniższa stawka pozostaje bez zmian. Wartość jednego punktu wzrasta nieco ponad 1%. Sposób wyliczenia został przedstawiony w uzasadnieniu. Zaplanowane koszty mieszczą się w budżecie. Proszę o podjęcie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem druku 691?

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/619/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie **ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I – szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Zarządu Dróg i Zieleni – jednostki budżetowej w Gdańsku. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

14. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNĘCIA PROTESTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ULIC: GRUNWALDZKIEJ, OPACKIEJ, CZYŻEWSKIEGO W MIEŚCIE GDAŃSKU OLIWIE. (DRUK NR 674)

WIESŁAW BIELAWSKI- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładamy państwu projekt uchwały w celu rozstrzygnięcia zarzutów jakie wpłynęły do planu zagospodarowania przestrzennego rejon ulic Grunwaldzkiej, Opackiej, Czyżewskiego..

Sądzę, że historia tego planu jest państwu dobrze znana z ubiegłej kadencji. Bardzo charakterystyczną uchwałą podjęto w 2001 roku. Wyraźnie tam zdecydowano o zakazie lokalizacji wielkopowierzchniowych lokali handlowych. Ten element jest szalenie istotny dla podjęcia uchwały.

Trzy podmioty wniosły zarzuty: AWF, TVP oraz dyrekcja Cerffour Polska. W większości zarzuty uwzględniono. Ostały się jedynie te, o których powiem za chwilę.

AWF kwestionuje zapisy, które zakazują wprowadzenia wielkogabarytowych nośników reklam. Podobnie zresztą jak TVP. Te zapisy są konsekwencją Studium Ochrony Wartości Kulturowych oraz Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

To studium wskazało, iż nie należy w określonej strefie stawiać wielkogabarytowych nośników reklamowych. Taki wymóg stawiał też konserwator zabytków.

W podobnym tonie jest zarzut TVP tyle tylko, że odnosi się do parametrów zabudowy. Chodzi tutaj o określenie minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej i maksymalnego procentu pokrycia działki zabudową w obszarach, które właśnie są objęte strefą ochrony ekspozycji. Stąd też odrzucenie tego zarzutu wydaje się być zasadnie.

Kolejna kwestia jest najpoważniejsza i dotyczy zakazu lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych oraz braku dojazdu i ograniczenia dojazdu od ulicy Grunwaldzkiej. Kwestia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów jest konsekwencją treści uchwały o przystąpieniu. Tam wyraźnie mówi się, że nie przewiduje się lokalizacji takich obiektów. To jest bezsporne. Kwestia dostępności tego terenu wynika z zasad projektowania i kategorii drogi.

Możliwość dostępu widzi się ze skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej i Opackiej oraz z ulicy Opackiej.

W związku z tym przedkładamy projekt o odrzuceniu zarzutów.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG
Opinia KRP jest Pozytywna. Głosój?

Za	– 16
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/620/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Grunwaldzkiej, Opackiej, Czyżewskiego w Gdańsku Oliwie.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**15. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIECIA
PROTESTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„BRZEŻNO – REJON DAWNEJ OSADY RYBACKIEJ
W MIEŚCIE GDAŃSKU”
(DRUK NR 660)**

WIESŁAW BIELAWSKI- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładamy państwu uchwałę o odrzuceniu protestu do planu zagospodarowania rejonu Brzeżno- dawnej osady rybackiej.

Protesty te możemy podzielić na trzy grupy. Jedna z nich dotyczy rozwiązań, które miałyby na celu spowolnienie ruchu na ulicy Młodzieży Polskiej.

Mieszkańcy z tejże ulicy wnosili o zastosowanie takich zapisów planów, które by mówiły o określonych rozwiązaniach. Następnie podniesiono kwestie, która była podnoszona przez przewodniczącego Rady Osiedla pana Jerzego Plichtę, co do ograniczania możliwości parkowania w Brzeźnie. Co ma związek ze zmianą dyspozycji funkcjonalnych na terenach, które dotąd w planie zagospodarowania przestrzennego miały jednoznacznie zdefiniowaną jedynie funkcję parkingową. Oraz kwestia podnoszona przez użytkowników pawilonów na fragmencie, który jest objęty planem, iż plan nie rozstrzyga kwestii bezpośrednich dojazdów, miejsc parkingowych, lokalizacji trafostacji, śmietnika i tego typu elementów. Więc jeśli chodzi o pierwszą kategorię...

O spowolnieniu ruchu na ulicy Młodzieży Polskiej, otóż zapis z natury rzeczy, aż tak szczegółowo tych kwestii nie rozstrzyga. Po pierwsze jest to kwestia organizacji ruchu a po drugie jest to kwestia stosownych rozwiązań projektowych na etapie inwestycyjnym. Plan absolutnie tego nie uniemożliwia. Jest to możliwe. Wszystko zależy już od konkretnego projektu. Nie ma powodów, aby wpisywać to w ustalenia planu. Jeżeli chodzi o kwestię ograniczania miejsc postojowych jest to protest, który w naszym przekonaniu nie znajduje uzasadnienia, jako że najbardziej przewiduje się w projekcie planu szereg miejsc parkingowych, które towarzyszą ponadprogramowo realizowanym funkcjom mieszanym, które wprowadzamy w obszarze, które do tej pory miało tylko wyłącznie to jedno przeznaczenie. Ten poziom dodatkowego parkowania kształtuje się mniej więcej około na poziomie 500 tys. miejsc, w dwóch miejscach po 80 i 120 miejsc parkingowych a w miejscu, gdzie likwidujemy torowisko można zrealizować kolejnych 200 miejsc parkingowych. W związku z tym uważamy, że protest ten nie znajduje uzasadnienia. Rozstrzygnięcie planu gwarantują realizację odpowiedniego programu parkingowego. Jednocześnie pozwalają na bardziej racjonalne gospodarowanie mieniem gminy z możliwością realizacji funkcji usługowej czy mieszanej-mieszkaniowo usługowej. Protestem składanym przez użytkowników pawilonów, na pewno plan nie musi zajmować się kwestią lokalizacją śmietnika, tym bardziej, że tego typu kwestie zostały rozstrzygnięte w wydanym pozwoleniu na budowę tegoż to zespołu pawilonów usługowych. W związku z czym prosimy wysoką Radę o podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia protestów.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja Rozwoju Przestrzennego pozytywna opinia. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 660?

Za	– 14
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 5

UCHWAŁĘ NR XXII/621/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Brzeźno – rejon dawnej osady rybackiej w mieście Gdańsku”.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

**16. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
BRZEŹNO- REJON DAWNEJ OSADY RYBACKIEJ W
MIEŚCIE GDAŃSKU**
(DRUK NR 622)

WIESŁAW BIELAWSKI- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W konsekwencji odrzucenia protestów przedkładamy wysokiej Radzie projekt uchwały uchwalającej plan, co do którego protesty przed chwilą państwo odrzucili. Generalnie rzecz biorąc celem tego projektu i planu były kwestie wyodrębnienia ważnych tożsamościowo i kulturowo elementów struktury dzielnicy, sprecyzowanie pewnych zasad ochrony wartości kulturowych w obszarze, określenie pewnych zasad obsługi komunikacyjnej (między innymi te kwestie parkingowe), a także kwestie mające związek z uwzględnieniem ruchu turystycznego w dzielnicy itd. Sądzę, że szalenie istotnym elementem tego planu są skutki ekonomiczne, które bez wątpienia podnoszą walory tego rejonu, jeśli

chodzi o możliwości zagospodarowania. Ten plan umożliwia realizację nowych inwestycji wzbogacających program usługowy miasta. Dziękuję bardzo, proszę o podjęcie tej uchwały.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja Rozwoju Przestrzennego pozytywna opinia, głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 662?

Za	– 18
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/622/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno – rejon dawnej osady rybackiej w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

**17. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
REJONU PRZYSTANKU SKM GDAŃSK-
POLITECHNIKA W MIEŚCIE GDAŃSKU
(druk nr 658)**

WIESŁAW BIELAWSKI- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Plan, który państwu przedkładamy do uchwalania był podjęty w kwietniu 2002r. Generalnie rzecz biorąc, jego celem była regulacja kwestii związanych z organizacją ruchu w ramach węzła integracyjnego przesiadkowego przy przystanku SKM Gdańsk –Politechnika oraz planu, który miał zapewnić określoną rezerwę terenu dla nowej Hallera zmierzającej ku węzle Kliniczna. Plan w swych celach został osiągnięty. Przedkładamy państwo do uchwalenia niniejszy plan. Dziękuję.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Rozwoju Przestrzeni jest pozytywna, głosów w dyskusji nie ma.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 658?

Za	– 21
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/623/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu przystanku SKM Gdańsk – Politechnika w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

**18. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
ODCINKA UL. NOWEJ KOŚCIUSZKI OD UL.
KILIŃSKI DO UL. HALLERA W MIEŚCIE GDAŃSKU
(druk 659)**

WIESŁAW BIELAWSKI- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Plan, który państwu przedkładamy do uchwalenia, do tegoż planu przystąpiono w styczniu 2001 r. Nie wiem czy państwo pamiętają, ponad rok temu były rozstrzygane zarzuty do tego projektu planu, które zostały odrzucone przez Wysoką Radę a następnie zaskarżone przez określone osoby do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę umożliwiając jednocześnie uchwalenie tegoż planu. Generalnie rzecz biorąc celem tego planu była kwestia uregulowania rozwiązań związanych z rezerwacją terenów na realizację nowej ulicy Kościuszki, która stanowi fragment szerszej sieci powiązań komunikacyjnych w skali miasta, gdzie łączymy de facto drogę zieloną z obwodową znajdującą się po zachodniej części miasta. Właśnie ten projekt bardzo odchudził rezerwę terenową przeznaczoną na realizację Nowej Kościuszki przeznaczając uzyskane tereny na funkcje zbliżone do terenów poprzednich, bądź też na zieleń, bądź to na usługi. Tak jak mówiłem, zarzuty wniesione w ustawowym terminie zostały przez wysoką Radę odrzucone, następnie odrzucenie to zostało zaskarżone do NSA z wynikiem pozytywnym dla Rady Miasta, jako że NSA nie podzieliło zdania skarżących. Dziękuję bardzo.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Rozwoju Przestrzeni jest pozytywna, głosów w dyskusji nie ma.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 659?

Za	– 17
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXII/624/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odcinka ul. Nowej Kościuszko od ul. Kilińskiego do ul. Hallera w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

**19. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MATARNI W REJONIE ULICY AGRARNEJ W
MIEŚCIE GDAŃSKU**

(druk nr 670)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Projekt planu w rejonie ulicy Agrarnej w Matarni to jest rejon w sąsiedztwie ulicy Słowackiego i ulicy Budowlanych. Ulica Agrarna to jest ta na wschodzie i na południu ulica Jesienna. Głównym elementem rozpoznawczym jest baza materiałowa Dróg Krajowych. Ponadto w południowo – wschodnim narożniku jest ujęcie wody i stacja uzdatniania wody SOR. Proszę państwa, projekt planu konserwuje obecne przeznaczenie wprowadzając strefę produkcyjno – usługową. Wzdłuż ulicy Jesiennej możliwa jest lokalizacja parkingu dla funkcji, które znajdują się na południe od ulicy Jesiennej. Tam jest intensywnie wykorzystanie dla celów rzemieślniczych i są trudności z parkowaniem, tak więc będzie można te miejsca parkingowe uzyskać w ramach strefy 41041 po północnej stronie ulicy Jesiennej. Projekt planu przewiduje też konsekwentnie rezerwę pod rozbudowę ulicy Budowlanych. Ona w tej chwili jest jednojezdniowa, ale jest rezerwa dla drugiej jezdni. Ponadto pozostaje, tak jak jest w stanie istniejącym ujęcie wody, stacja uzdatniania. Po stronie wschodniej jest rejon ulicy Agrarnej a dalej przedłuża się w formie ciągu pieszo - rowerowego zmierzającego do

skrzyżowania ulicy Słowackiego i Obwodnicy. Do projektu planu nie wpłynęły żadne zarzuty, ani protesty, w związku z czym prezydent wnosi o uchwalenie przedłożonego projektu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Rozwoju Przestrzeni jest pozytywna, głosów w dyskusji nie ma.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 670?

Za	– 22
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/625/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

***W sprawie* uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarni w rejonie ulicy Agrarnej w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

20. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KOKOSZEK PRZEMYSŁOWYCH W REJONIE POMIĘDZY ULICĄ BYSEWSKĄ A TERENAMI KOLEJOWYMI W MIEŚCIE GDAŃSKU

(druk nr 671)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Rejon ulicy Bysewskiej, Stokłosa i linii kolejowej, to wyznacza granice tego projektu planu, jest to w Kokoszkach Przemysłowych. Tereny zainwestowane znajdują się na północ od tego obszaru planu. W północnej części proszę zwrócić uwagę na parę rurociągów tłocznych kanalizacji sanitarnych oraz skanalizowany obecnie ciek wodny potoku Strzelniczka. Cały teren jest w tej chwili użytkowany rolniczo i projekt planu rozszerza przeznaczenie, które było w starym planie. Ten plan już jest w tej chwili nieważny, on stracił już ważność z końcem roku. Zakłada na całym terenie przeznaczenie na cele produkcyjno – usługowe, to jest ta strefa fioletowa. W północnej części przewiduje odtworzenie otwartego przebiegu potoku Strzelniczka i wzdłuż tego potoku Strzelniczka będzie ogólnie miejski system terenów aktywnych biologicznie, dla którego są pewne rygory ograniczające intensywność zabudowy. Obsługa drogowa przede wszystkim od strony Bysewskiej i projekt planu przewiduje poszerzenie ulicy Bysewskiej. Do projektu planu nie wpłynęły żadne zarzuty ani protesty, w związku z czym może być uchwalony w przedłożonej formie, o co wnosi prezydent miasta.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Rozwoju Przestrzeni jest pozytywna, głosów w dyskusji nie ma.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 671?

Za	– 23
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXII/626/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie **UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KOKOSZEK PRZEMYSŁOWYCH W REJONIE POMIĘDZY ULICĄ BYSEWSKĄ A TERENAMI KOLEJOWYMI W MIEŚCIE GDAŃSKU**

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

21. UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSOWEJ – REJON ULIC: JUNONY I ZEUSA W GDAŃSKU

(druk nr 672)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Teraz projekt planu z Osowy w rejonie ulicy Junony i Zeusa, pozostałe granice planu stanowią ulica Barniewicka i Biwakowa. Teren o powierzchni 21 h, w większości teren zainwestowany. Tylko w południowej części są wolne działki, w tym 0,3 h terenów komunalnych. Projekt planu generalnie zachowuje przeznaczenie takie, jakie było w starym planie, który również utracił ważność. Zwracał ten teren zielony, który jest przeznaczony na teren zieleni urządzonej. Jest tam również ustalony ogólnie miejski system terenów aktywnych biologicznie. Pozostałe tereny przeznaczone są na tereny mieszkaniowo –usługowe, czyli kontynuacja istniejących rozwiązań i istniejącego już zagospodarowania. Do projektu planu nie wpłynęły żadne zarzuty ani protesty, w związku z tym może być uchwalony w przedłożonej formie, o co wnosi prezydent.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Rozwoju Przestrzeni jest pozytywna, głosów w dyskusji nie ma.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 672?

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/627/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSOWEJ –REJON
ULIC: JUNONY I ZEUSA W GDAŃSKU

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

**22. UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OSOWEJ –REJON ULIC: BLIŹNIĄT I WODNIKA W
GDAŃSKU**

(druk nr 673)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

To drugi projekt planu z Osowy, ograniczony ulicami Kielnieńską, Galaktyczną i Jednorożca i od zachodu ulicą Wodnika. Tytuł tego planu jest rejonu ulicy

Bliźniąt i Wodnika. Podobna powierzchnia, niecałe 21h. To jest również teren silnie zainwestowany. W południowej części to są w zasadzie zabudowy szeregowe zakończone. W północnej części, w północno – zachodniej części są niektóre wolne tereny. Tutaj gruntów komunalnych jest 0,9h, więc niewielki udział gruntów komunalnych. Projekt planu przewiduje zachowanie dotychczasowego przeznaczenia, czyli na funkcję mieszkaniową albo mieszkaniowo – usługową. W północnej części dotychczasowa rezerwa na cele żłobka zostaje ustalona na okres 10 lat. Oznacza to, że po upływie 10 lat, jeśli ten żłobek nie zostanie zrealizowany, to wtedy może tam wejść inna funkcja usługowa z zielenią towarzyszącą tak, żeby ten element ekologiczny został utrzymany. Te 10 lat jest wyznaczone, dlatego, że jeżeli w ciągu 10 lat nie powstanie żłobek, to wyż demograficzny minie i wtedy już nie będzie potrzebny ten żłobek. Do projektu planu nie wpłynęły żadne zarzuty, ani protesty, w związku z tym prezydent prosi o podjęcie tej uchwały.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Rozwoju Przestrzeni jest pozytywna, głosów w dyskusji nie ma.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 673?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/628/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

***W sprawie* UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSOWEJ –REJON
ULIC: BLIŹNIĄT I WODNIKA W GDAŃSKU
Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.**

23. ODSTĄPIENIE OD SPORZĄDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DZIELNICY URBANISTYCZNEJ OSOWA W MIEŚCIE GDAŃSKU W REJONIE ULIC KIELIŃSKIEJ, GNIEŹNIEŃSKIEJ I NOWEJ REJA (druk nr 675)

WIESŁAW BIELAWSKI- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedstawiamy państwu uchwałę odstąpieniu od sporządzenia zmiany zagospodarowania przestrzennego dzielnicy urbanistycznej Osowa w mieście Gdańsk w rejonie ulic Kielińskiej, Gnieźnieńskiej i Nowej Reja. Jest to plan, który ma bardzo burzliwą historię, a najbardziej w nim być państwu znany z różnych doniesień prasowych, które miały miejsce jesienią ubiegłego roku, co do różnych zarzutów stawianych administracji miejskiej w kontekście podejmowanych decyzji. Z pełną odpowiedzialnością twierdzę, że zarzuty nieprawdziwych. Generalnie rzecz biorąc próby osiągnięcia kompromisu pomiędzy różnymi grupami interesów, jakie się tam pojawiły, nie powiodły się. Sytuacja w naszym mniemaniu ma charakter patowy. W związku z czym propozycja odejścia od uchwalenia tego planu wydaje się zasadna. Nie zamyka to oczywiście możliwości podjęcia stosownych uchwał o przystąpieniu do planu w innych granicach, co bez wątplenia będziemy mieli na uwadze. Aczkolwiek w dniu dzisiejszym takiej potrzeby nie widzimy. Generalnie rzecz biorąc jest jeszcze jedna przesłanka, która przemawia za tym, żeby odstąpić od tego planu. Mianowicie, uchwała o przystąpieniu została podjęta w odniesieniu do zmiany planu, którego byt zakończył się z datą 31 grudnia 2003r. W związku z czym prosimy wysoką Radę o podjęcie stosownej decyzji.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Rozwoju Przestrzeni jest pozytywna, głosów w dyskusji nie ma.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 675?

Za	– 16
Przeciw	– 4
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXII/629/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSOWEJ –REJON ULIC: BLIŻNIĄT I WODNIKA W GDAŃSKU

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

**24. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZEGANEGO OLIWA GÓRNA –PAS
PRZYKOLEJOWY W MIEŚCIE GDAŃSKU**

(druk 597+autopoprawka)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Teraz przechodzimy do serii uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Pierwsze, to jest w Oliwie Górnej tzw. pas przykolejowy. Obszar położony między linią kolejową Gdynia – Tczew, ulicą Grunwaldzką. Południową granicę stanowi nasyp byłej kolei Kokoszkowskiej a północną ulica Kołobrzeska. To jest obszar, na którym obowiązuje w tej chwili plan Wrzeszcz Oliwa. Pas terenu o najmniejszej funkcji produkcyjnej, który teraz podlega intensywnym przekształceniom na funkcję usługową, co jest zgodne z intencją tworzenia czy też dopełniania centralnego pasma usługowego. Stąd potrzeba zmiany planu dla ułatwienia tej procedury. Dodatkowym celem jest zniesienie rezerwacji pod ulicę obsługową, która została w planie obowiązującym zaprojektowana wzdłuż nasypu kolejowego. Wstępna analizy wykazały, że obsługę drogową może zapewnić ulica Serwisowa wzdłuż ulicy Grunwaldzkiej.

Ona po większej części jest już wykształcona, w związku z czym ten plan ma takie uzasadnienia.

Autopoprawka dotyczy pewnej korekty granicy wschodniej terenu, czyli od strony kolejowej. W stosunku do pierwotnego rysunku granic zostały wyłączone tereny kolejowe (tereny, które są teraz zamknięte) w rozumieniu ustawy geodezyjnej i kartograficznej. Tylko pewne nieliczne fragmenty terenów kolejowych zostały włączone w granice planu. Te mianowicie, dla których obowiązujący plan obejmuje rezerwę na tę właśnie drogę Serwisową, którą będziemy likwidować. Tak więc, co do idei, tutaj ta autopoprawka jest tylko minimalną korektą granicy, co do zasad nie ma zmian. Prezydent wnosi o przystąpienie do sporządzenia tego planu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Rozwoju Przestrzeni jest pozytywna, głosów w dyskusji nie ma.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 597 z autopoprawką?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 4

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/630/04 **Rady Miasta Gdańska** **z dnia 25 marca 2004 roku.**

***W sprawie* O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZEGANEGO OLIWA GÓRNA –PAS PRZYKOLEJOWY
W MIEŚCIE GDAŃSKU**

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

25. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZANIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WRZESZCZ DOLNY – REJON KOLONII ŻEŃCY I KOLONII URODA W MIEŚCIE GDAŃSKU

(druk nr 661)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Projekt uchwały w sprawie ponownego przystąpienia do sporządzenia planu rejonu Kolonii Żeńcy i Kolonii Urody w Dolnym Wrzeszczu, między ulicą Hallera i projektowaną trasą Zieloną. To jest obszar obejmujący te właśnie w tytule wymienione Kolonie, ale także ogródki działkowe bardziej na północ i jeszcze fragment Oczyszczalni Ścieków Zaspą, który będzie likwidowany. Ten projekt planu pierwotnie został podjęty w 2002r. i początkowo wydawało się, że uda się ten projekt dokończyć w starej procedurze. Niestety objawiły się kontrowersje społeczne związane z kwestią skali wyburzeń istniejącej zabudowy Kolonia Żeńcy, Kolonia Urody, w związku z czym te dodatkowe analizy uniemożliwiły dokończenie procedury w trybie ustawy z 94 r. i dlatego jest potrzebna nowa uchwała o przystąpieniu. Tym razem na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ten dorobek planistyczny, który został dotąd dokonany łącznie z wariantowymi koncepcjami nowego projektu oraz bilansami strat i zachowań, będzie oczywiście wykorzystany, ale procedura z formalnego względu musi się zacząć na nowo, o co wnosi prezydent miasta.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Rozwoju Przestrzeni jest pozytywna, głosów w dyskusji nie ma.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 661?

Za	– 21
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXII/631/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZANIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO WRZESZCZ DOLNY – REJON KOLONII
ŻEŃCY I KOLONII URODA W MIEŚCIE GDAŃSKU
Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

**26. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZANIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO ŚRÓDMIEŚCIE REJON ULICY
STRZELECKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU**
(druk nr 663)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przystąpienie do sporządzenia planu w rejonie ulicy Strzeleckie. To jest za sądami. Na zachód od ulicy strzeleckiej, wąski pas, który idzie w południowej części, bliżej nowych ogrodów, jest zespół kamienic XIX i XX wieku a dalej są tereny o dosyć ekstensywnej zabudowie. Tutaj plan obowiązujący grodzisko zakładał, uzasadniony być może urbanistycznie, przepis o jednorodnym projekcie, o jednym zezwoleniu na budowę dla całej tej części północnej. Okazało się, że ze względu na zróżnicowaną sytuację własnościową, zrealizowanie tego wymogu planu jest trudne. Tymczasem palestra cierpi na brak miejsc postojowych i w związku z tym prezydent wnosi o zmianę tego fragmentu planu grodzisko, którego celem byłoby zniesienie tego wymogu wspólnego projektu i wspólnego zezwolenia na budowę tak, aby odrębnie móc załatwić kwestie parkingowe dla intensywnie wykorzystywanych terenów parkingowych sądu, a inne zagospodarowanie terenów innych właścicieli

mogłoby być odrębnie procedowane. Stad wniosek prezydenta o przystąpienie do planu w rejonie ulicy Strzeleckiej.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRP opinia pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 663?

Za	- 21
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/632/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie **o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulicy Strzeleckiej w mieście Gdańsk**

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

27. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZANIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SIEDLCE – KOLONIA WYŻYNY W MIEŚCIE GDAŃSKU

(druk nr 664)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Kolejne przystąpienie w Siedlcach. Rejon ulicy Kolonie Wyżyny, na północ od ulicy Kartuskiej. W rejonie ulicy Wyczułkowskiego i Ojcowska. Rysunek pokazuje tą okoliczną sytuację. Kolonia Wyżyny, zespół zabudowy pochodzenia działkowego, takie jak liczne mamy w Gdańsku. Tutaj częściowo właściciele, częściowo najemcy tych terenów wnosili o zachowanie funkcji mieszkalnych. W starszych rozwiązaniach planistycznych to był teren przeznaczony do likwidacji zabudowy i utworzenia tam terenów zielonych. Na polecenie prezydenta biuro wykonało analizę przedplanistyczną, badającą możliwość zachowania tej funkcji mieszkaniowej. Ta analiza wykazała jednoznacznie, iż mimo złego stanu technicznego tej zabudowy mieszkaniowej można wykształcić prawidłowe działki, a nawet dwie nowe działki dla zainwestowania i ewentualna prywatyzacja tych działek na rzecz ich najemców otworzy możliwość poprawy warunków mieszkaniowych. To jest taki uzasadnienie dla tego planu o co wnosi prezydent.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Rozwoju Przestrzeni jest pozytywna, głosów w dyskusji nie ma.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 664?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXII/633/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie **o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce – Kolonia Wyżyny w mieście Gdańsk**

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

**28. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZANIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO REJONU ULIC WITOSA I
CIESZYNSKIEGO W MIEŚCIE GDAŃSKU**

(druk nr 668)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie przewodniczący, wysoka Rado. Teraz dwa przystąpienie. Najpierw z chełma i z górnej orunii. Pierwszy z tych planów nowo przystępowanych. Rejon ulicy Kadmowej i Platynowej, na południe od ulicy Małomiejskiej. To jest ten projekt. Tutaj w tej chwili obowiązują trzy plany z 1999 roku i z 2001 roku. Także są to plany obowiązujące. One niestety straciły aktualność o tyle, że zrezygnowaliśmy z kontynuowanie trasy pp na południe od ulicy nowo podmiejskiej, w to miejsce wprowadzamy linie tramwajową, to jest ostatni fragment górnej orunii który nie ma planu i taka jest intencja aby wyregulować kwestie komunikacyjne. Takie jest uzasadnienie. Prezydent wnosi o przystąpienie do planu Kadmowa – Platynowa.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja rozwoju przestrzennego opiniowała pozytywnie, głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 668?

Za - 17
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 1

Rada Miasta Gdańska
głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/634/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulic Kadmowej i Platynowej w mieście Gdańsk

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

**29. O PRYZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZANIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO CHEŁM REJON ULIC WITOSA I
CIESZYŃSKIEGOW MIEŚCIE GDAŃSKU**
(druk nr 669)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Kolejne przystąpienie w Chełmie. Rejon ulicy Witosza i Cieszyńskiego. Witosza to jest ta równoleżnikowa i Cieszyńskiego to jest ta przecinająca obszar planu. To jest w rejonie kościoła. Kościół ma plan obowiązujący. Natomiast fragment zachodni i fragment południowy nie mają żadnego planu. Więc pierwszym celem planu jest objęcie tych niewielkich fragmentów, które teraz nie mają planów bo stary plan Chełma sprzed 1995 roku wygasł z końcem roku 2002.

Drugim celem jest wniosek właściciela gruntu firmy budowlanej aby poszerzyć przeznaczenie tego fragmentu południowego z funkcji usługowej na funkcje usługowo – mieszkaniową. I trzecim wnioskiem jest wniosek właścicieli pawilonów po dwóch stronach ulicy Cieszyńskiego, aby te pawilony, które w tej chwili są na lokalizacji czasowej mogły zostać usankcjonowane jako lokalizacje stała. Teren wzdłuż ulicy Witosa nadaje się na rozwój funkcji usługowej. Tak więc prezydent miasta nie widzi przeciwwskazań, aby takie zmiany przeprowadzić i stąd projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w rejonie Witosa i Cieszyńskiego.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja rozwoju przestrzennego opiniowała pozytywnie, głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 669?

Za	- 16
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska
głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/635/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm rejon ulic Witosa i Cieszyńskiego w mieście Gdańsk

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

30.NADANIE NOWEJ NAZWY ULICY

(druk nr 677)

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado. Przystępujemy do serii uchwał dotyczących nazw ulic. Pierwszy druk 677 dotyczy nadania nowej nazwy ulicy Baśniowej w Gdańsku Chełmie. Na granicy miasta Gdańska z Kowalami. Z wnioskiem nadania nazwy wystąpiła firma Ekoland, która organizuje na tym terenie kameralne osiedla domów jednorodzinnych. A konieczność nadania nowej nazwy wynika z realizowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w wyniku którego wydzielono nowe działki budowlane, którym należy nadać numeracje porządkową. Proszę o przyjęcie nowej nazwy ulicy.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Komisja kultury opinia pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem tej decyzji?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXII/636/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie **nadania nowej nazwy ulicy**

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

31. NADANIE NOWEJ NAZWY ULICY

(druk nr 678)

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk 678 dotyczy nowej nazwy Alfonsa Flisikowskiego. Ulica ta powstałaby na tym samym obszarze, w Gdańsku Chełmie. Na granicy miasta z Kowalami. Z wnioskiem o nadanie nowej nazwy imienia obrońcy poczty polskiej w wolnym mieście Gdańsk wystąpiło muzeum historyczne miasta Gdańska pododdział muzeum Poczty Polskiej w Gdańsku. Nie będę odczytywał całego życiorysu, lecz streszczę tylko najistotniejsze kwestie. Alfons Flisikowski był zastępcą dowódcy Poczty Polskiej. Po śmierci został odznaczony krzyżem walecznych i krzyżem Virtuti Militari. Wobec powyższego prezydent miasta Gdańska wnosi o podjęciu uchwały o nadanie nazwy Alfonsa Flisikowskiego. Dziękuję.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Komisja kultury opinia pozytywna. Druk 678. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem tej decyzji?

Za	– 24
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/637/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie **nadania nowej nazwy ulicy**

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

32. NADANIE NOWEJ NAZWY ULICY

(druk nr 679)

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Kolejny projekt nazwy ulicy dotyczy nazwy Kazimierza Leskiego. Z wnioskiem o nadanie nazwy Kazimierza Leskiego wystąpił światowy związek żołnierzy Armii Krajowej koło w Gdańsku. Pan Kazimierz Leski był oficerem Armii Krajowej i został odznaczony krzyżem Virtuti Militari i trzykrotnie krzyżem walecznych. Po zakończonej wojnie, wiosną 1945 roku przyjechał do Gdańska, gdzie objął stanowisko dyrektora stoczni gdańskiej numer dwa i zabezpieczał majątek stocznie przed szabrownikami oraz przeprowadzał niezbędne remonty. Z wielkim poświęceniem i w ekstremalnych warunkach współtworzył podstawy polskiego przemysłu okrętowego i rozpoczyna produkcję przede wszystkim na potrzeby zniszczonego miasta i portu. W lipcu 1945 roku zostaje aresztowany i skazany łącznie na 22 lata więzienia za współpracę z okupantem. W roku 1955, po 10 latach więzienia, odzyskuje wolność i wraca do pracy w przemyśle okrętowym. Niestety jego przeszłość jako oficera Armii Krajowej sprawiła, że traktuje się go nie ufnie. Z czasem przenosi się do Warszawy, gdzie na Uniwersytecie Warszawskim zajmuje się działalnością naukową i dydaktyczną. Tam też zostaje dyrektorem ośrodka informacji naukowej Polskiej Akademii Nauk. Jest autorem wielu patentów i około 150 prac naukowych. Był organizatorem ruchu wynalazczego. Zmarł w roku 2000 w Warszawie. Wobec powyższego Prezydent miasta Gdańska wnosi o podjęciu uchwały o nadaniu ulicy Kazimierza Leskiego.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Komisja kultury wydała opinie pozytywną. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem tego druku?

Za	– 23
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXII/638/04

Rady Miasta Gdańska

z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie **nadania nowej nazwy ulicy**

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

33. NADANIE NOWEJ NAZWY ULICY

(druk nr 680)

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Kolejny wniosek o nadanie nowej nazwy ulicy dotyczy Konrada Guderskiego. Ulica ta byłaby położona w Gdańsku Chełmie. Na granicy miasta z kowalami. Z wnioskiem o nadanie nowej nazwy, imieniem obrońcy poczty polskiej w wolnym mieście Gdańsk wystąpiło muzeum historyczne miasta Gdańska i oddział muzeum poczty polskiej w Gdańsku. Za swe zasługi pan Konrad Guderski został odznaczony srebrnym krzyżem zasługi. Będąc dowódcą, pod pseudonimem Konrad, organizował w Gdańsku obronę Poczty Polskiej. Zginął w obronie poczty w pierwszych dniach wojny, od odłamków granatu. Został pochowany na cmentarzu na zaspie. Pośmiertnie odznaczony krzyżem walecznym i krzyżem Virtuti Militari. W przededniu 60-tej rocznicy wybuchu drugiej wojny światowej, podczas corocznych uroczystości upamiętniających napaść na pocztę, odsłonięto na murze budynku Poczty Polskiej tablice pamiątkową z tytułem nadania obrońcą honorowego obywatel miasta Gdańska. Niepodważalne zasługi Konrada Guderskiego z całą pewnością zasługują na ten rodzaj upamiętnienia. Wobec powyższego Prezydent miasta Gdańska wnosi o podjęcie uchwały o nadaniu nazwy ulicy Konrada Guderskiego.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja Kultury wydała opinie pozytywną. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem tego druku?

Za – 18
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/639/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie **nadania nowej nazwy ulicy**

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu

34. NADANIE NOWEJ NAZWY ULICY
(druk nr 681)

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji.

Ostatnim wnioskiem, jest wniosek o nadanie nazwy ulicy Elfów, w Gdańsku Chełmie. Z tym wnioskiem wystąpiła firma deweloperska Ekoland, która realizuje budowę kameralnego osiedla domków jednorodzinnych i chwilę temu nadaliśmy nazwę ulic baśniowej również na tym osiedlu. Konieczność nadania nowej nazwy ulicy jest konsekwencją realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wobec powyższego wnoszę o podjęcie uchwały o nadaniu nazwy ulicy Elfów.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja kultury wydała opinię pozytywną. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 681?

Za – 21
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

UCHWAŁĘ NR XXII/640/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie **nadania nowej nazwy ulicy**

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu

35. UTWORZENIE NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA
OBWODÓW GŁOSOWANIA W CELU
PRZEPROWADZENIA WYBORÓW DO
PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

(druk nr 701+ autopoprawka)

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Przedstawiam druk numer 701. Projekt uchwały w sprawie utworzenia na terenie miasta Gdańska obwodów głosowania. Generalnie moglibyśmy zostawić obwody głosowania takie jak były przy ostatnich wyborach. Jednak ze względu na to, że w niektórych dzielnicach przybyło mieszkańców, a wiemy, że obwody głosowania mogą mieć do trzech tysięcy mieszkańców oraz ze względu na to, że zmieniła się numeracja domów i przybyły przez te lata nowe ulice przedstawiamy państwu nowy projekt podziału miasta Gdańska na obwody głosowania. W tym projekcie, który przedstawiam proponujemy utworzenie 211 obwodów głosowania w tym 11 zamkniętych. W związku z tymi uchwałami, które państwo przed chwilą podjęliście, otrzymaliście państwo projekt autopoprawki, a nie autopoprawkę bo niestety nie było jeszcze podjętych uchwał. W związku z tym projekt autopoprawki, który ujmuję. W granicach

obwodu głosowania numer 61 ująć te ulice, którym przed chwilą nadano nowe nazwy. Są to ulice: Baśniowa, Elfów, Flisykowskiego, Guderskiego, Leskiego. I w granicach obwodu głosowani numer 98 uchwała jako pierwsza podjęta na dzisiejszej sesji ulice: Dziekuć - Maleja. Bardzo uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Komisja Polityki Gospodarki Morskiej opiniowała pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 701 z autopoprawką?

Za	– 22
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXII/641/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2004 roku.

***W sprawie* utworzenia na terenie Miasta Gdańska obwodów głosowania w celu przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego.**

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Na wniosek LPR ogłaszam 30 min przerwy.

po przerwie

36. ZMIANA UCHWAŁY NR XX/732/2000 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 06 LIPCA 2000 ROKU W SPRAWIE PRZYZNANIA PIERWSZEŃSTWA W NABYWANIU LOKALI UŻYTKOWYCH I OBIEKTÓW PEŁNIĄCYCH FUNKCJE UŻYTKOWE STANOWIĄCE WŁASNOŚĆ GMINY MIASTA GDAŃSKA ICH NAJEMCOM ORAZ OKREŚLENIA KRYTERIÓW I ZASAD ICH SPRZEDAŻY, ZMIENIONEJ UCHWAŁĄ NR XLIX/1495/2002 Z DNIA 23 MAJA 2002 R.

(druk nr 684)

TOMASZ LECHOWICZ - Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Projekt uchwały dotyczy zmian przy sprzedaży lokali użytkowych. Mianowicie obowiązująca obecnie uchwała została zliberalizowana poprzez umożliwienie sprzedaży lokali użytkowych na ulicy Mariackiej oraz poprawka ta dotyczy zlikwidowania tak zwanych usług bytowych, które były wyłączone ze sprzedaży. Dotyczy to zakładów szewskich, szklarskich oraz zakładów medycznych po byłych ZOZ -ach. Powyższa poprawka nie zmienia w sposób istotny innych zasad związanych z nabyciem lokali użytkowych przez ich najemców. Także poza tą kwestią dotyczącą odblokowania ulicy mariackiej, gdzie jest jeszcze osiem lokali użytkowych w stosunku do których są złożone wszystkie wnioski i prowadzona jest działalność usługowa poprzez firmy wielopokoleniowe w imieniu Pana prezydenta proszę o przyjęcie wyżej wymienionej poprawki. Dziękuję.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Komisja Polityki Gospodarki Morskiej opiniowała pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 684?

Za	– 16
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXII/642/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie zmiany uchwały Nr XXV/732/2000 Rady Miasta Gdańska z dnia 06 lipca 2000r w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych i obiektów pełniących funkcje użytkowe stanowiące własność Gminy Miasta Gdańska ich najemcom oraz określenia kryteriów i zasad ich sprzedaży, zmienionej Uchwałą nr XLIX/1495/2002 z dnia 23 maja 2002r.

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu

37. WYRAŻENIE ZGODY NA POŁĄCZENIE SPÓŁKI „GEDANIUM” GDAŃSKI FUNDUSZ PORĘCZEŃ KREDYTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ZE SPÓŁKĄ POMORSKI REGIONALNY FUNDUSZ PORĘCZEŃ KREDYTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU
(druk nr 686)

IWONA BIERUT – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Projekt uchwały stanowi o połączeniu „Gedanium” Gdańskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych z Pomorskim Regionalnym Funduszem Poręczeń Kredytowych. „Gedanium” jest spółką w stu procentach gminną i została zarejestrowana w krajowym rejestrze sądowym w grudniu 2002 roku na

podstawie uchwały Rady Miasta Gdańska z tego samego roku, trzy miesiące wcześniej. Kapitał zakładowy spółki wynosi 500 tysięcy złotych i taki kapitał dawał możliwość udzielanie poręczeń na poziomie 25 tysięcy złotych, to znaczy przy kredycie do wysokości 40 tysięcy złotych. Prezydent Miasta Gdańska wyszedł z propozycją funkcjonowania takiego funduszu w kierunku małych i średnich przedsiębiorstw na podstawie potrzeb jakie zostały zbadane na rynku naszym, jak i na podstawie dyskusji z bankami, które w fazie rozmów wyrażały chęć uczestniczenia w funduszu poręczeń kredytowych jako jego przyszli udziałowcy obok Gminy Miasta Gdańsk. Niestety deklaracje banków zostały na etapie deklaracji i dalsze rozmowy w kwestii ewentualnego dokapitalizowania ze strony banków toczyły się tylko z jednym bankiem, który chciał dokapitalizować spółkę, natomiast jednak na nie wielkim poziomie, bo zaledwie na poziomie 100 tysięcy złotych, z tym, że z wolą uczestniczenia w organach tejże spółki. Ponieważ zainteresowanie klientów w czasie kiedy już fundusz zafunkcjonował okazało się nieco większe bo na poziomie 100 tysięcy kredytu. Wówczas kapitał funduszu musiałby sięgać około 2 milionów złotych a banki ani inne instytucje nie wyraziły chęci uczestniczenia w funduszu jako udziałowców. W takiej sytuacji gmina przystąpiła do rozmów z Pomorskim Regionalnym Funduszem Poręczeń Kredytowych o wspólnym działaniu dla dobra naszych przedsiębiorstw jak również dla naszego rynku pracy. Po wstępnych rozmowach z Pomorskim Regionalnym Funduszem Poręczeń Kredytowych, z panią prezes, która siedzi tu obok i również w przypadku jakichś pytań służy odpowiedziami, jakim i po wstępnej akceptacji rady nadzorczej tegoż funduszu, postanowiliśmy wystąpić do państwa z propozycją tej uchwały, o której była mowa na wstępie. Jeśli idzie o sam Regionalny Fundusz Poręczeń kredytowych na koniec 2003 roku dysponował kapitałem na poziomie niespełna 4 milionów złotych i skutecznie udzielił 57 poręczeń z tego 16 poręczeń dla przedsiębiorstw z Gdańska. Plus jedno poręczenie było dla przedsiębiorcy spoza Gdańska, ale działającego na terenie Gdańska i zatrudniającego 12 osób mieszkających na terenie Gdańska. Dzisiaj możliwości funduszu regionalnego są już większe, ponieważ został już zarejestrowany kapitał zakładowy tegoż funduszu na poziomie ponad 12 milionów złotych co daje możliwości poręczeniowe do 200 tysięcy złotych. W związku z tym jest to już znacznie silniejszy organizm. Połączenie go z naszym gminnym funduszem dodatkowo przysporzy wyższe możliwości poręczeniowe tego funduszu, bowiem będą one wówczas sięgać 300 tysięcy złotych. Mocnymi stronami połączenia obu funduszy będą na pewno wyższe możliwości poręczeniowe, większa wiarygodność funduszu poręczeniowego tak w stosunku do banku, z którym już fundusz współpracuje, jak i również w stosunku do tych banków z którymi nawiąże ewentualną współpracę. Będą większe wpływy z tytułu odsetek od środków, które będą lokowane w bankach. Więc będzie wzrost przychodów spółki. Będą większe możliwości pozyskania dotacji. Możliwości wsparcia z Banku Gospodarstwa Krajowego, który już zasila kapitałowo fundusz jak i z

funduszków europejskich. Będą też jedne koszty utrzymania funduszu. Będzie to na pewno dużo silniejszy organizm, i będzie w stanie skutecznie konkurować z podobnymi funduszami funkcjonującymi w Polsce. Czy są jakieś pytania?

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Komisja Budżetowa opiniowała pozytywnie. Komisja Polityki Gospodarki i Morskiej opinia pozytywna. Bardzo proszę o głos w dyskusji zabierze pan radny Głogowski.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Pani dyrektor prosiła o pytania. W związku z tym ja mam pytania. Czy pani dyrektor wie ile lat mówiono, że fundusz powstanie? Ile lat fundusz powstawał? Ile razy zmieniano budżet miasta podejmując zmiany w zakresie dokapitalizowania bądź ustanowienia w określonej kwocie funduszu gminnego?

Ja sam, na początku byłem zwolennikiem tworzenia funduszu. Uważam, że jeżeli dojrzała tak sytuacja, że on nie ma możliwości działania to jego zamknięcie należało zrobić szybko. Moja podstawowa uwaga jest tego typu, że myśmy najpierw długo czynili bardzo nieskuteczne działania gospodarcze. Efekt tego jest taki, że te działania, które miały tworzyć warunki do rozwoju przedsiębiorczości tak naprawdę, na nasze własne życzenie nie zostały wykorzystane.

W związku z tym jest jak jest i powinniśmy przyznać się do porażki. Ja akurat nie czuję w tym zakresie żadnej satysfakcji. Ubolewam, że miało być inaczej a wyszło jak wyszło.

IWONA BIERUT – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Rozmowy na temat powołania funduszu trwały ale nie w latach tylko niespełna rok. W którymś momencie sama uczestniczyłam w rozmowach podczas których były spotkania z bankami. Banki deklarowały swoją obecność w naszym funduszu oraz zejście kapitałowe poza samymi umowami współpracy. Rozmowy te nie trwały przesadnie długo. Same dyskusje wymagały aby trwały one tyle ile trwały. Przygotowywane dokumenty wymagały czasu. Dokumenty były tak opracowywane aby były jak najlepsze warunki dla klienta aby była jak największa możliwość doręczenia w funduszu.

Natomiast jeśli chodzi o budżet miasta Gdańska w kwestii dokapitalizowania tej spółki to w pierwszym zucie była mowa o 500 tysiącach dokapitalizowania tego podmiotu. Od tej kwoty zaczęliśmy. W 2003 roku w budżecie było zaplanowane 500 tys złotych, z których nie skorzystaliśmy ponieważ dopóki nie pojawili się klienci, którzy deklarowali chęć i wolę współpracy dopóty nie

dokapitalizowaliśmy spółki. Logicznym byłaby niemożność podejścia na sesję RMG i mówienie o niczym i podnoszenie kapitału w spółce, która nie udzieliła jeszcze żadnego poręczenia.

Po takich a nie innych sytuacjach rynku podjęliśmy najpierw rozmowy z regionalnym funduszem. To też wymagało czasu. Dzisiaj wiemy, że jest przychylność po tamtej stronie i możemy iść w tę a nie inną stronę rozwiązania problemu.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Ja nie chcę polemizować ale z tej mównicy przemawiał profesor Pawłowicz i inni. To nie była kwestia roku. To nie było 0,5 mln.

My tworzymy dużo struktury, instytucji, działań, które nie mówię, że nie są potrzebne ale w dużej mierze są pozorne. Albo nam się to nie udaje, albo jesteśmy nieskuteczni. Natomiast samych sensu stricte przedsięwzięcia, które miały generować przedsiębiorczość, nam się nie udają. Nie mówię tego złośliwie ale nam się to naprawdę nie udaje. To się nie przenosi na konkretne przedsięwzięcia biznesowe, które znowu generują miejsca pracy.

Ja nie chcę polemizować. W tym zakresie pozostanę przy własnej konstatacji, że więcej w struktury, instytucje a mniej konkretne efekty, które generują. Taka jest moja konstatacja i ona jest bardzo przykra.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ja chciałbym się odnieść do dwóch spraw. Dlaczego padła taka decyzja? Nie oszukujmy się. Wystąpiliśmy do banku prowadzącego o wejście kapitałowe. Żadnemu miastu nie udało się uzyskać kapitałowego wejścia banku w fundusz. To jest bardzo ważne. Zastanówmy się dlaczego banki nie są zainteresowane poręczeniem swojego kredytu? Są oczywiście zainteresowane usługami partnerskimi i to nam proponowano ale nie wejściem kapitału w spółkę.

Mówmy, że nie jest to wina systemu finansowego państwa. Banki czują się mocne i nie starają się o rynek kapitałowy oraz nie chcą poręczeń.

Proszę Państwa.

Nie gadaliśmy 4 lata tylko rozmawialiśmy 1,5 roku, od momentu powołania funduszu. Przypomnę, że mieliśmy deklarację banku prowadzącego o wejście na kapitał 100 tysięcy złotych. Deklaracja się odwleka. Dlatego przystąpiliśmy do funduszu regionalnego.

Kolejna ważna sprawa dotyczy kapitału jakim fundusz dysponuje, kwestii poręczeń i logistyki związanej z funduszem. Zdecydowaliśmy, że taniej będzie pójść do funduszu regionalnego, który tą infrastrukturę posiada i nie tworzyć dodatkowych struktur tylko zagwarantować sobie, że gdańszczanie będą mieli możliwość korzystania z tych pieniędzy.

Proszę Państwa.

Siedzi tutaj pani prezes i przed chwilą zadałem jej pytanie ilu udzielono poręczeń? Otrzymałem odpowiedź, że 70 na setki tysięcy udzielanych przez banki kredytów. Te 70 poręczeń to kropla w morzu potrzeb. O czym to świadczy?

My nie rezygnujemy jako miasto z tej formy pomagania naszemu biznesowi. To jest druga forma uchwały przy dzisiejszej uchwale podatkowej, że stoimy murem za małymi i średnimi przedsiębiorstwami.

Radny - MAREK POLASZEWSKI

Skarbnik miasta, jakby nie było najbogatszy członek zarządu w doświadczenia finansowe, powinien uderzyć się w pierś i powiedzieć ile nas tak naprawdę to kosztowało. Jest to eksperyment, mój drogi przyjacielu, który kosztował nie tyle skarbnika co nas podatników 30 tysięcy złotych.

Niektórzy mogą powiedzieć co to jest 30 tysięcy złotych. No ale w skali miliardowego budżetu miasta to jest milion złotych. Trzeba mieć milion złotych, żeby był miliard.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Nas to kosztowało 26 mln złotych. Ta próba była tyle warta. Ma pan racje panie radny. Z ubolewaniem stwierdzam, że bank, który zadeklarował wejście kapitałowe nie wszedł. To jest jeden z głównych powodów, które zmusiły nas do tego rozwiązania.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 686?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 5

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/643/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie wyrażenia zgody na połączeni spółki „GEDANIUM” Gdański Fundusz Poręczeń Kredytowych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ze spółką Pomorski Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu

38. NADANIA IMIENIA LECHA BĄDKOWSKIEGO GIMNAZJUM NR 48 W GDAŃSKU PRZY UL. STOLEMA 59.

(druk nr 685)

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jest to druk mówiący o nadaniu imienia Lecha Bądkowskiego Gimnazjum Nr 48 w Gdańsku przy ul. Stolema 59.

W zgodniej opinii nauczycieli, rodziców i uczniów jest to właściwy kandydat do patronowania tej szkole. Jest on wielce zasłużony dla demokracji.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 685?

Za	– 24
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXII/644/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie nadania imienia Lecha Bądkowskiego Gimnazjum Nr 48 w Gdańsku przy ul. Stolema 59.

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu

39. UTRATY MOCY OBOWIAZUJĄCEJ UCHWAŁY Nr XII/ 394/2003 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 28 SIERPNIĄ 2003 R. W SPRAWIE TRYBU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE DOTACJI Z BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA PODMIOTOM NIE ZALICZONYM DO SEKTORA FINANSÓW PUBLICZNYCH I NIE DZIAŁAJĄCYM W CELU OSIĄGNIĘCIA ZYSKU Z NA REALIZACJĘ ZADAŃ MIASTA, SPOSOBU ROZLICZANIA DOTACJI ORAZ KONTROLI WYKONYWANIA ZADAŃ.

(druk nr 687 + AUTOPOPRAWKA)

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk ten mówi o utracie mocy obowiązującej uchwały Nr XII/394/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Gdańska podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku na

realizację zadań Miasta, sposobu rozliczania dotacji oraz kontroli wykonywanych zadań.

Zostaje to zrealizowane ponieważ weszła w życie uchwała o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, która wytyczyła pewne schematy działań polegające na tym, że do końca maja można jeszcze zawierać umowy na realizację tych zadań. Po tej dacie jest już to niemożliwe.

Po tej dacie, do końca roku musimy podjąć decyzję czy tworzymy nową uchwałę o dotacjach czy też stosujemy się do art. 4 ustawy o pożytku, która wymienia określone zadania, które miasto może realizować.

Zadania, które dotychczas realizujemy mieszczą się w zapisie art. 4. W związku z tym proponujemy tylko zlikwidowanie tych zadań które zostały przyjęte. Natomiast nie wnosimy następnych. Nie wykluczamy następnych zmian ale wówczas przygotujemy stosowną uchwałę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KSSiOZ jest pozytywna.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący

Wysoka Rado.

Panie Prezydencie.

Dobrze pamiętam dyskusję na KSSiOZ. Jest tam zapisane, że traci moc uchwała, o której jest mowa w treści a zostaje w mocy załącznik do tej uchwały, która traci moc. Jak to właściwie jest. Czy sam załącznik może mieć moc obowiązującą bez uchwały?

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jest wykładnia prawna taka jak przy niektórych ustawach. Niektóre ustawy przestają funkcjonować natomiast do końca bieżącego roku tam gdzie obowiązują sprawy związane z finansami, jeszcze niektóre jego postanowienia funkcjonują.

Tutaj proponujemy szczególnie w autopoprawce, że stosuje się postanowienia do tego załącznika aby nie tworzyć nowej uchwały, która mówi o tym samym. Byłoby to kuriozalne ponieważ tworzylibyśmy uchwałę mówiącą o tym samym i obowiązującą tylko w 2004 roku, która nie odnosiłaby się do niczego praktycznego.

Środki na dotację zostały już rozdysponowane w drodze konkursu. W tym momencie musielibyśmy powoływać zupełnie nową uchwałę, której nie możemy zrealizować ponieważ nie posiadamy na to środków.

Natomiast na 2005 rok i na kolejne musimy przygotować razem z organizacjami pozarządowymi program działania. Stąd chcemy przy tej uchwale zachować, zastosować te postanowienia, które były wprowadzone jako załącznik nr 1 do poprzedniej uchwały. Tam są zapisane cele jakie miasto chce zrealizować w 2004 roku i na co zostały rozpisane konkursy.

Radna – ZOFIA GOSZ

Kłóci to się ze zwykłym rozsądkiem. Ja znam intencję. Zrozumiałam intencje pana prezydenta. Wtedy powinniśmy napisać nie, że traci moc uchwała tylko tracą moc poszczególne paragrafy. Wiadomo wtedy, że pozostałe rzeczy pozostają.

Jeżeli traci moc uchwała a część jej postanowień pozostaje w mocy to dla mnie to jest nadzwyczajna interpretacja.

ANDRZEJ BODAKOWSKI - mecenas

W przypadku tego druku zastosowano konstrukcję w myśl, której wnioskodawcy postanowili, że część przepisów uchylonej uchwały zachowuje swoją moc do 31 grudnia 2004. Taką miał wolę. Czy te przepisy znacznika nr 1 po uchyleniu przepisów uchwały są merytorycznie poprawne czy nie? To ja na to pytanie nie potrafię odpowiedzieć.

Pytanie pani Gosz dotyczy technik legislacyjnych. Czy ja dobrze zrozumiałem?

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie mecenasie. Tak oczywiście. Chcę odpowiedzi na jedno pytanie. Czy załącznik do uchwały jest samoistnie, sam w sobie, aktem normatywnym - bez tej uchwały? Bo do tego to się sprowadza.

Okazuje się, że uchwała utraci moc a załącznik będzie żył swoim życiem bez uchwały. Czy on może stanowić akt normatywny? Sam załącznik. Takie było pytanie.

ANDRZEJ BODAKOWSKI - mecenas

Załącznik jest treścią uchwały. My uchylamy ileś tam przepisów uchwały natomiast przepisy zawarte w załączniku pozostają w mocy do 31 grudnia 2004. Taką konstrukcję tutaj przyjęto.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Mecenasiu.

Ja czytam to co napisano, pan interpretuje. Utraty mocy obowiązującej uchwały RMG w sprawie trybu – całej uchwały. Głosujemy, że traci moc cała uchwała a później mówi się, że załącznik obowiązuje. O to mi chodzi. Czy załącznik bez tej uchwały może być ważny?

ANDRZEJ BODAKOWSKI - mecenas

My głosujemy nad uchwałą jako całością. Część przepisów uchylamy, a część przepisów zachowujemy do 31 grudnia 2004 roku. To, że one są w załączniku to nie stanowi, że one nie są treścią tej uchwały. Część uchyliliśmy a część nie.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wydaje mi się, że to już wystarczająco wyjaśniono. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 687 + autopoprawka?

Za	– 14
Przeciw	– 2
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/645/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie **utrąty mocy obowiązującej uchwały Nr XII/394/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Gdańska podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku na realizację zadań Miasta, sposobu rozliczania dotacji oraz kontroli wykonywanych zadań.**

Uchwała stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

**40. ZMIANY UCHWAŁY NR XIX/591/04 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 22 STYCZNIA 2004 ROKU
W SPRAWIE OKREŚLENIA ZADAŃ, NA KTÓRE
PRZEZNACZONE BĘDĄ ŚRODKI Z PAŃSTWOWEGO
FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB
NIEPEŁNOSPRAWNYCH W 2004 ROKU.**

(druk nr 696)

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk mówi o środkach z PFRON. Ja miesiąc temu referowałem już podział tych środków. One były przewidywane niejako akonto pierwszego kwartału. Okazało się, że zarząd PEFRON – u przyjął na cały 2004 rok kwotę, którą przekazuje do Gdańska. Umożliwiło to stworzenie projektu rozdysponowania środków na cały rok 2004. W związku z tym w załączniku do uchwały jest podany bardzo szczegółowy podział tych środków na określone zadania. Będą one realizowane w pozostałych trzech kwartałach 2004 roku.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 696?

Za	– 17
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/646/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/591/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 stycznia 2004 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2004 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

41. ZMIANY UCHWAŁY NR LII/1607/2002 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 29 SIERPANIA 2002 ROKU W SPRAWIE WYSOKOŚCI DOFINANSOWANIA ZADAŃ REALIZOWANYCH Z PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.

(druk nr 697)

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk również dotyczy środków z PFRON. W latach ubiegłych środki, które otrzymywaliśmy nie zapewniały nam odpowiedniej ilości kwoty, która przypadła na dofinansowanie do uczestniczenia w turnusach rehabilitacyjnych na odpowiednim poziomie. Byliśmy związani kwotami, które do nas napływały z funduszu.

W tym roku otrzymaliśmy kwotę wystarczającą na to aby odejść od limitowania tych kwot i zrealizować je w takiej wysokości jak przewiduje to ustawa i rozporządzenie. Określone tam jest w jakim stopniu można dofinansować te turnusy.

Przy środkach które otrzymaliśmy jest możliwość zrealizowania owych zapisów bez sztucznego ograniczania w formie uchwały tych kwot. Stąd między innymi ta uchwała, która likwiduje uprzednie ustalenia i pozwala pracować tylko na rozporządzeniu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 697?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/647/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie zmiany Uchwały Nr LII/1607/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie wysokości dofinansowania zadań realizowanych ze środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

**42. ZACIĄGNIĘCIA POŻYCZKI Z
WOJEWÓDZKIEGO FUNDUSZU OCHRONY
ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ.**

(druk nr 694)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładamy państwu uchwałę, która ma umożliwić zaciągnięcie pożyczki z WFOŚiGW. Ta pożyczka ma pomóc na realizację zrzutu wód nr 3, z Kanału

Raduni do rzeki Starej Raduni. Jest to szalenie istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa powodziowego.

Realizacja przewidywana jest w 2004 roku. Zaciągnięcie pożyczki ma się odbyć na bardzo preferencyjnych warunkach. Łącznie z możliwością umorzenia 40% w sytuacji spłaty 50% tejże pożyczki.

Bardzo proszę o przegłosowanie niniejszej uchwały.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 694?

Za	– 23
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/648/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

43. OKREŚLENIA LICZBY PUNKTÓW SPRZEDAŻY NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH ZAWIERAJĄCYCH POWYŻEJ 4,5% ALKOHOLU (Z WYJĄTKIEM PIWA) PRZEZNACZONYCH DO SPOŻYCIA POZA MIEJSCEM SPRZEDAŻY DLA MIASTA GDAŃSKA.

(druk nr 683)

**KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału Polityki
Gospodarczej**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk dotyczy określenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży dla miasta Gdańsk.

Ostatnia tego typu uchwała podjęta była w 1997 roku. Uchwalono wówczas 650 punktów. Czyli od 7 lat ta liczba nie była zmieniana. Obecnie limit jest na wyczerpaniu. Dlatego proponujemy aby zwiększyć liczbę o 150 do 800 punktów.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zgodnie z ustawą niezbędna jest pozytywna opinia dowództwa garnizonu i taką uchwała otrzymała.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSiLP, KPGiM jest pozytywna.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Uzasadnienie jest takie, że punkty sprzedaży alkoholu są na wyczerpaniu i w związku z tym musimy zwiększyć aż o 150 punktów. Fakt jest faktem, że komisja swego czasu zaopiniowała pozytywnie ponieważ tak się już zrobiło, że przedsiębiorcy potrafią przyjść pod salę albo dzwonią do domu. Używają różnych sposobów aby coś załatwić.

My jako radni musimy sobie odpowiedzieć na pytanie czy my chcemy ograniczać dostęp młodych ludzi do punktów sprzedaży alkoholu czy nie? Na

ten temat nie możemy wymusić dyskusji. W tej chwili pokazała się już w internecie nowa uchwała o rozwiązywaniu problemów alkoholowych i wychowaniu w trzeźwości. Tam już rada nie będzie mogła ingerować tylko tak jak jest w UE. Jak ustawa postanowi tak będzie.

Mogę tylko zaapelować aby nie rozpijać społeczeństwa. Każdy radny bierze to na własne sumienie.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 683?

Za	– 22
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/649/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.**

W sprawie **określenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży dla miasta Gdańska.**

Uchwała stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

44. WYRAŻENIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA AUTOMATACH.

(druk nr 695)

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk 695 w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach. O lokalizację zwraca się firma FINKORP. Ma on być zlokalizowany przy ulicy Spichrzowej 29/1. Firma zgłosiła się po raz drugi ponieważ za pierwszym razem firma nie otrzymała pozytywnej opinii.

Firma została zarejestrowana w 1993 roku. Kapitał zakładowy to 2 600 tysięcy złotych. Ta lokalizacja jest zgodna z planem zagospodarowania przestrzennego. Proszę wysoką radę o uchwałę.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSiLP jest negatywna, KPGiM jest pozytywna.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja chciałbym wiedzieć jaki jest powód ponownego postawienia, w tak krótkim czasie uchwały, którą odrzuciliśmy? Powinien być jakiś logiczny wniosek. Co się zmieniło w uzasadnieniu tego wniosku?

Czy w kularach były jakiegokolwiek naciski na pana w tej sprawie? Czy może nam pan szczerze powiedzieć jak ta sprawa wygląda od strony zakulisowej? Według mnie takie naciski można było zaobserwować.

Chciałbym aby pan szczerze odpowiedział.

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Powodem przedłożenia jest to, że nie uzyskała ona akceptacji. Treść uchwały mówi o pozytywnej opinii dla lokalizacji.

Zgodnie z ustawą firma ma prawo złożyć ponowny wniosek. Z mocy ustawy jesteśmy zobowiązani ten wniosek poddać obiegowi zgodnemu z kompetencjami gminy.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Czy to oznacza, że jeśli odrzucimy dzisiaj wniosek to on za miesiąc on znowu stanie?

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Na to pytanie nie mogę odpowiedzieć jednoznacznie. Jedynym wyjściem byłoby przygotować projekt uchwały jednoznacznie negatywny ale to i tak nie zamyka firmie możliwości składania.

Ustawa nie przewiduje sytuacji, w której odrzucenie przez radę powoduje już blokadę dla firmy, możliwości składania kolejnych wniosków.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja odpowiem na następne pytanie. Pan radny był chyba świadkiem sytuacji, która miała dzisiaj miejsce z jednym z mediów. Było tutaj radio – nie chcę wymieniać nawet jakie. Faktycznie były to próby wymuszenia na mnie, jakieś próby manipulacji. Wcześniej też docierały takie głosy świadczące, że spodziewają się, że będziemy inaczej głosować niż dotychczas. Nie wiem dlaczego.

Tego typu oświadczenia ja odebrałem jako próby manipulowania. Z różnych względów nie chcę tego tematu rozwijać. Uważam, że chyba komuś puściły nerwy.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Chciałabym pana przewodniczącego poprosić aby o tej sprawie, o tym incydencie, nazwisko, czy nazwę radia przekazać do KRRiT. Jeżeli odebrał to pan jako formę nacisku mediów na RMG to należy taki przypadek zgłosić odpowiednim władzą, które mają nadzór nad mediami.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Mogę państwa zapewnić, że na pewno nie jest to obecne teraz na sali Radio Gdańsk.

Skoro słyszę, że jeżeli radni tak samo zagłosują to media nas będą rozjeżdżać to dla mnie to jest próba manipulacji.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Nie mogę przy tej sprawie nie zabrać głosu. Wydaje mi się, że zabrnęliśmy do kuriozalnej sytuacji. Nadajemy jej jakiś specjalny wymiar, a jest to po prostu zwykły inwestor, który chciałby być równoprawnie traktowany, tak jak inni, którzy inwestują w Gdańsku.

Specjalnie zorganizowałem posiedzenie komisji, żeby przedstawić radnym różnice pomiędzy salonami gier, kasynami oraz automatami, które są niezorganizowane, są szarą strefą. Myślę, że to była dobra lekcja pogładowa chociażby po to aby wiedzieć na czym polega ta różnica i kto zarabia krocie pieniędzy w Polsce na automatach. Sądzę, że nie dzieje się tak w salonach, a jeśli się tak dzieje to podwójne opodatkowanie idzie do skarbu państwa i w jakimś sensie i do nas. Myślę, że inwestor, który przygotowywał wniosek po raz drugi wychodzi z założenia, że włożył w ten lokal już 200 – 300 tysięcy.

Parę dni temu, jeden z przedstawicieli miasta zachęcał do inwestowania w miejscach przeznaczonych na rewitalizację. Była mowa między innymi o Wyspie Spichrzów, która nazwał miejscem rozrywkowym. Tak ono jest określone w planie miejscowym. Sądzę, że salon gier, nieopodal hotelu jest dobrą lokalizacją, żeby stworzyć zaczątek centrum rozrywki. Czy to jest rozrywka, którą popieramy czy nie, to jest inna sprawa.

Na mnie nikt nie wywoływał nacisku. Ja mam swoje zdanie w tej sprawie. Uważam, że nie powinniśmy robić z tej sprawy czegoś niezwykłego. Ktoś chce w Gdańsku inwestować. Traktujmy inwestorów poważnie i rozważnie. Proponuje zagłosować z rozwagą, bez emocji. Ja zagłosowałem we wrześniu nad dwoma lokalami, w grudniu i zagłosuję teraz. Nie widzę w tej rozrywce nic zdrożnego.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Dyrektorze,
Wysoka Rado.

Na podstawie jakich przepisów prezydent wnosi o pozytywną opinię dla tego typu uchwały. Przecież mógłby wnosić o negatywną.

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Opinia RMG wymagana jest na mocy ustawy o grach i zakładach wzajemnych. Jest jednym z 19 dokumentów jakie są niezbędne do tego aby firma mogła złożyć wniosek. Według opinii radców prawnych firma w grudniu mogła składać wniosek do ministerstwa finansów pod rozpatrzenie. Ministerstwo de facto zaciąga tylko i wyłącznie opinii w RMG. Wiarygodność bada na podstawie też innych dokumentów.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Pan mi nie odpowiedział. Czy pan prezydent mógłby wnosić o negatywną opinię? Pan nie odpowiedział na to pytanie. Wystąpienie o pozytywną opinię sugeruje wolę prezydenta. Ja mam konkretne pytanie. Czy prezydent może wnosić o negatywną opinię?

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Jeżeli wniosek spełnia wszystkie wymogi formalne i jest zgodny z planem zagospodarowania przestrzennego stąd też projekt nosi sformułowanie „opinia pozytywna”. Padło spostrzeżenie, że jest to kolejna inwestycja, która jest istotna dla miasta.

Radny – RYSZARD KLIMCZYK

Ja rozumiem, że pan prezydent popiera tego typu rozrywki w Gdańsku. Rozumiem, że to jest motywacja.

Czy pan prezydent proponując tą treść uchwały wiedział, że wnioskodawca jest wymieniony w raporcie NIK z 2001 roku. Wymieniony jest w negatywnym kontekście. W kontekście wydania koncesji z naruszeniem warunków formalnych.

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Jeżeli faktycznie został wymieniony w raporcie to tak jak wcześniej powiedziałem prezydent popiera rozwój gospodarczy. Natomiast to, że ta firma znalazła się w negatywnym świetle to należy do kompetencji ministra finansów.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panowie.

Naprawdę jest coś nieprzyzwoitego aby w tym kontekście usiłować pana prezydenta wmanewrowywać w jakiś tam, w domyśle, niejasne sympatie. Wydaje mi się, że sprawa jest jasna. Prezydent miasta przedłożył radzie wniosek jednego z inwestorów. Co więcej nie może odmówić nie przedłożenia radzie miasta.

Niezależnie od oceny tych wszystkich wątpliwości, informacji to przecież RMG ma wyrazić tą opinię. Każdy z nas ma wyrazić tą opinię w głosowaniu. Zgadzam się z panem Żubrysem, że ta uchwała niewiadomo dlaczego budzi aż tyle emocji.

Jeżeli chodzi o mnie, to przyznam się, że po tych medialnych informacjach zainteresowałem się bardziej tą dziedziną. W związku z powyższym trochę poczytałem, porozmawiałem i nie ulega wątpliwości, że ta działalność jest prowadzona zgodnie z prawem.

Mam jednak bardzo poważne wątpliwości co do lokalizacji. Jak zacząłem zastanawiać się nad tą działalnością w mieście to uważam, że takie kasyna powinny znajdować się w hotelach. To jest właściwe miejsce do tego typu działalności. To jest mój pogląd.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Szanowni Koledzy.

Dziwi mnie ta dyskusja. Szanowna rada podejmowała decyzję o funkcji, która została tam umieszczona w planie zagospodarowania przestrzennego. Czyli funkcja usługowo – rozrywkowa. To jest rodzaj rozrywki, który nikogo nie gorszy w nadmiarze i nie powoduje sprzecznych opinii.

Druga sprawa dotyczy tego, że rada podjęła już decyzje o wydaniu pozytywnej opinii w sprawie dwóch lokalizacji. Jakoś dziwnie nie miała skrupułów. Dlaczego teraz, jakoś dziwnie w sprawie tego druku ma? To jest po raz wtóry stawiane.

W grudniu było jeszcze bardziej przejrzyste. Dwie firmy zabiegały o lokalizacje. Powinniśmy przegłosować. To jest opinia o lokalizacji i nie my będziemy tworzyć tam salon gier.

Jeżeli ta instytucja nie spełnia wymogów formalnych i to ją dyskredytuje to minister finansów nie wyda takiej koncesji. Myślę, że przez fakt wydania już dwóch opinii pozytywnych należałoby stworzyć taką samą sytuację dla innych. Popelniliśmy błąd ponieważ nie załatwiliśmy tej sprawy w grudniu. Wtedy należało pozytywnie przegłosować dwie lokalizacje i minister zdecydowałaby komu przyznać.

Czy w naszym mieście należy ograniczyć ilość salonów gier? Czy to wynika z ustawy? Jeżeli ustawa wskazuje to ile może być salonów w mieście?

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Jestem poruszony wystąpieniem koleżanki radnej i kolegi Kamińskiego, w kwestii reguł wolnego rynku oraz formalnych i nieformalnych ograniczeń.

Jak rozmawialiśmy wcześniej o przedsiębiorczości i kiedy mówiłem, że ta szeroka sfera usług powinna być rozwinięta to prezydent powiedział, że jedna z instytucji ma się narodzić a nie ma przyzwoitych (ja nie użyję tego słowa ale prezydent użył agencji) wtedy sformułował niejako pewne zastrzeżenie natury nieformalnej. Tam stworzyliśmy bardzo istotne ograniczenia a teraz nie mamy żadnych ograniczeń.

Chciałbym abyśmy byli konsekwentni. Samorząd powinien tworzyć szerokie reguły gry rynkowej. Jak w jednym ograniczamy to koleżanko radna, żebyśmy tu dalej to podtrzymywali. Kolega nie rozumie do czego zmierzam?

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Szanowny Kolego Gienku.

Tak się złożyło, że to pan prezydent ograniczał a ja byłem zwolennikiem pana pomysłu i zagłosowałam za. W związku z tym jestem za ideą, którą pan głosił.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Pan prezydent rzeczywiście mógłby zaciągać opinii rady, nie wskazując swoich preferencji. Sformułowania, że RMG wyraża pozytywną opinię jest niczym innym jak sugestia jaką uchwałę podjąć.

Dziwię się koledze Żubrynowi i koleżance Putrycz bo właśnie to jest problem. Ustawa jest podejrzewana o to, że została uchwalona wadliwie, z naruszeniem prawa. W tej sprawie toczy się śledztwo.

Do radnych PiS – u nikt nie podchodził z propozycjami i naciskami bo my od samego początku jesteśmy konsekwentni. Uwzględniając sprawę meritum, czyli wadliwości procedowania nad ustawą o grach losowych od samego początku byliśmy jednoznacznie przeciwni i tacy będziemy. Dlatego na nas nikt nie wywiera nacisku bo takie naciski nie osiągną żadnego skutku.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYN – Wiceprzewodniczący RMG

Mała refleksja historyczna.

Byłem urzędnikiem w latach 90 – tych. Pamiętam jak zabiegano o to aby powstało na Długiej kasyno. Jego żywot był krótki. Za dużo wszyscy oczekiwali. Uważali, że to kasyno przyniesie krocie.

Przypominam sobie także, że kasyno umiejscowione w dawnej restauracji „Gedania” na początku cieszyło się dużym zainteresowaniem. Potem tak dalece podupadło, że uległo likwidacji. Tylko jedno czy dwa kasyna są opłacalne w Polsce.

Na początku lat 90 – tych zamiast iść w kierunku otwartości, zachęcania zatoczyliśmy w Gdańsku niesamowite koło od skurantyzmu i ciemnogrodu. Przepraszam, że tak mówię ale mówię ostro i zdecydowanie. Przykładem tego jest drugi kontrahent, który chciał tu zainwestować. Kasyno Poland to też jest inwestor znany w kraju. On zrezygnował z ubiegania się. Byłoby dwóch kandydatów na to miejsce. Kasyno Poland zrezygnowało skoro tak je potraktowano w Gdańsku. Tylko, że ten inwestor wystawia nam jakąś opinię a my chcemy być miastem turystyki, rozrywki. Tych ludzi, którzy chcą przyjść z kasą traktujemy w ten sposób.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Na zasadzie może trochę uderz w stół a nożyce się odezwą.

Kolego Olku.

Na pewno nasza postawa nie wynika z tego, że jesteśmy ciemnogrodem czy dlatego, że chcemy aby Gdańsk był miastem zapyziałym. Oczywiście na zasadach rynkowych takie usługi mogą być w Gdańsku świadczone. Nie jesteśmy temu przeciwni. Ja się bardzo dziwię, że wielu naszych kolegów i koleżanek radnych w ogóle nie dostrzega tego co się dzieje wokół ustawy o grach losowych. To byłoby regulowane w sposób jasny, czytelny i przejrzysty. Ta ustawa spełniałaby postulaty, które padły w tej dyskusji. Jeśli ta ustawa nie budziłaby żadnych wątpliwości legislacyjnych to tak, jestem za tym. Nasz

dzisiejszy sprzeciw nie wynika z tego, że jesteśmy przeciwni takim lokalizacjom.

Poza tym myślę, że Gdańsk ma wiele innych walorów turystycznych. Niekoniecznie to mają być salony, które będą świadczyły o rozwoju bądź nie.

Radny – CZESŁAW NOWAK

To co powiedział pan Strzelczyk, w pewnym sensie wyczerpuje moje wystąpienie. Chciałbym zwrócić uwagę na tą ciemną stronę gier losowych i kasyn gry, które przetoczyły się przez Polskę. Te sprawy nie są wyjaśnione.

Nie chciałbym abym ja i RMG przyczynili się do tego typu działalności. W tej sferze funkcjonowały mafie i przestępcze gangi. W związku z tym ja nie przyłożę ręki do tej sprawy dopóki nie stanie się ona czytelna i jasna.

Radny – JERZY ADAMSKI

Kolego Strzelczyk.

Nie tylko PiS jest tym sprawiedliwym. Jest jeszcze kilku radnych, którzy myślą podobnie i zauważają niejasności, które miały miejsce przy uchwalaniu ustawy. Nie róbmy z siebie tych jedynych. Na pewno przy tym ostatnim głosowaniu nie byłiby w stanie przegłosować negatywnej opinii. Także pamiętajmy o tym.

Nikt na mnie żadnego nacisku nie wywierał. Zagłosuję tak jak uważam. Kończymy tą dyskusję. Będzie wydruk i będzie wiadomo jak kto zagłosował. Hulaj dusza, piekła nie ma. Można zagłosować jak się chce.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Są wydruki. Spokojnie. Staramy się bardzo, wydruki są z nazwiskami. Proszę o powrót na salę. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 695?

Za	– 6
Przeciw	– 16
Wstrzymało się	– 4

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

45. PRZYJĘCIA WIELOLETNIEGO PROGRAMU GOSPODAROWANIA MIESZKANIOWYM ZASOBEM MIASTA GDAŃSKA NA LATA 2004 – 2008 (DRUK 551 + AUTOPOPRAWKI)

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący.

Panie i Panowie Radni.

Oto nadszedł dzień, że po prawie półrocznych dyskusjach, debatach, rozważaniach, sporach pozwalam sobie w imieniu pana prezydenta Adamowicza i swoim własnym przedstawić państwu uchwałę w sprawie wieloletniej polityki mieszkaniowej gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Gdańska.

Specjalnie, konsekwentnie i z rozmysłem dążyliśmy do tego aby ta uchwała nie była podejmowana w pośpiechu, żeby był czas na zastanowienie się, na uważne wysłuchanie uwag i głosów. Tak też czyniliśmy wprowadzając liczne autopoprawki, na skutek sugestii, które wpływały od radnych, komisji i z kręgu osób zainteresowanych.

Jakie motywy nami kierowały, wtedy, kiedy konstruowaliśmy tą uchwałę? Były dwa główne:

- spełnienie ustawowego wymogu, (ustawa nakłada na gminę obowiązek przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania zasobami mieszkaniowymi),
- względy ekonomiczne, wiążące się z gospodarką zasobami mieszkaniowymi.

Kontynuowanie dotychczasowej polityki gospodarowania zasobami spowodowało dwa zjawiska. Zasoby niszczeją, degradują się w znacznym stopniu mimo znacznych nakładów miasta na ten cel 90% naszych zasobów to sześćdziesięcioletnie zasoby, w tym 45% osiągnęły ponad dziewięćdziesięcioletni wiek.

Jeśli szybko nie podejmie się radykalnych działań zmierzających do zmiany istniejącej sytuacji to nie ma ratunku i degradacja dalej będzie postępowała coraz szybciej. Jednocześnie miasto nie dysponując środkami na utrzymywanie tak rozległych zasobów utrzymuje aż 37 tysięcy lokali komunalnych. Na taką liczbę, miasta Gdańska, nie było stać i nie stać. Stąd konieczność radykalnej zmiany w tym względzie.

Konstruując uchwałę przyjęliśmy zasadę, informacje sprawdzającą się w innych miejscach, iż około 10% rodzin, populacji w mieście wymagało i będzie wymagało trwałej pomocy miasta przy zaspokajaniu ich potrzeb mieszkaniowych. W tej chwili jest to znacznie większa liczba. U nas jest to 15 – 16 tysięcy mieszkań, które powinny pozostać w gestii miasta tak aby mogły być przeznaczone dla osób, które potrzebują takiej pomocy. Utrzymywanie na ten cel większej ilości mieszkań jest nieracjonalne.

Cele, które sobie wytyczyliśmy i które państwo byli uprzejmi w olbrzymiej większości zaakceptować to:

- radykalne zmniejszenie zasobu pozostającego w bezpośredniej gestii miasta,
- pozyskane środki przeznaczyć na racjonalne utrzymanie zasobu, który pozostanie.

Nie uzyska się tego z dnia na dzień ale w perspektywie 5 lat powinniśmy odczuć zmianę w tym względzie. Zasób, który pozostanie będzie przeznaczony na zaspokojenie potrzeb ludzi, którym ustawa przyznaje prawa.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani Maria Małkowska.

Proszę nie przeszkadzać.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dziękuję za te wyrazy współczucia. Ufam, że głosowanie będzie przebiegało zgodnie z potrzebami miasta i dotychczasowymi ustaleniami.

Drugi cel jest taki, że oferta lokali komunalnych będzie kierowana tylko do tych, którym ustawa daje prawo oczekiwania pomocy ze strony miasta.

Pozostały zasób mieszkaniowy, mówimy o ok. 24 tysiącach mieszkań. Pozostałe mieszkania powinny być przeznaczone na cele prywatyzacyjne. Zależy nam na tym i to jest racjonalne aby jak najwięcej ludzi chciało i mogło skorzystać z oferty zakupu mieszkań dotychczas zasiedlanych. W tym celu przyjęto już uchwałę o warunkach sprzedaży zwiększającą wymiar bonifikaty do 95%. Prowadzone są rozmowy aby te osoby mogły skorzystać z w miarę dogodnych kredytów na zakup tych mieszkań. Będziemy starali się organizować tanie środki z różnych źródeł aby osoby, które zechcą skorzystać z takich rozwiązań mogły te kredyty utrzymać.

W stosunku do osób, które nie zdecydują się kupić posiadanych mieszkań będzie prowadzona akcja zamiany mieszkań z osobami, które chcą nabyć mieszkanie z zasobów miasta a aktualnie mieszkają w budynkach, które przewidziane są do trwale pozostającego w gestii miasta zasobu. Po zakończeniu tych etapów, pozostające w budynkach wspólnot, mieszkania komunalne zostaną przekazane jednoosobowej spółce prawa handlowego miasta, która przejmie władztwo nad tymi mieszkaniami i będzie nimi gospodarowała na zasadach zbliżonych do zasad rynkowych.

Dzięki tym działaniom chcemy uzyskać kolejny cel, to jest wycofanie miasta jako członka wspólnot mieszkaniowych. Udział miasta we wspólnotach, styk pieniędzy budżetowych z interesami prywatnych właścicieli powoduje, iż wydatki miasta na ten cel są nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do uzyskiwanych efektów.

Uniknięcie tego styku, wycofanie się miasta ze wspólnot powinno zdecydowanie przynieść znaczną poprawę efektywności gospodarowania. Po przyjęciu nowych zasad gospodarowania oferty kierowane będą tylko do osób,

którym takie prawa przyznaje ustawodawca. Ustawodawca jest bardzo liberalny jeśli chodzi o ochronę praw lokatorów. Nadal jednak zamierzamy respektować uprawnienia osób, które wcześniej zostały wpisane na listę oczekujących na mieszkanie. Listy te pozostają aktualne pomimo, że część osób nie kwalifikowałaby się do uzyskania pomocy mieszkaniowej od miasta.

Uwolnione w wyniku tych działań środki mają być skierowane na poprawę stanu zasobów będących we władaniu miasta. Bardzo radykalnie ulegnie skróceniu okres oczekiwania na mieszkanie komunalne.

Z tych powodów, głęboko przekonani, że dzięki tej propozycji realizacja celów jest możliwa, korzystna ośmielam się rekomendować państwu tę uchwałę. Nie omawiam treści uchwały, zakładając iż długi okres procedowania, rozmowy spowodował, że nie ma takiej potrzeby. Omawianie całej uchwały, która jest obszerna byłoby niecelowe. Gdyby państwo mieli jakieś pytania, wątpliwości jesteśmy gotowi na nie odpowiedzieć.

Do rekomendowanej uchwały dołączona jest autopoprawka, która jest wynikiem szerokich konsultacji uwzględnionych przez prezydenta. Jest jeszcze jedna autopoprawka, która w wyniku najzwyczajszego błędu nie znalazła się w doręczonej autopoprawce. Chodzi o autopoprawkę postanawiającą, iż przez okres na który plan został uchwalony spółka kapitałowa, do której zostaną przeniesione niewykupione mieszkania pozostanie jednoosobową spółką miasta.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękujemy za zreferowanie. Rzeczywiście jest to długa uchwała, jest dużo autopoprawek. Były trudności aby się ze wszystkim zapoznać.

Proszę Państwa.

Bardzo proszę o ciszę. Komisja wiodącą była KPGiM i opiniowała ona druk pozytywnie z poprawkami. Takie poprawki zgłosił też klub SLD. Czy poprawki KPGiM zostały wchłonięte?

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

KPGiM przedmiotowy projekt uchwały rozpatrywała na 5 – ciu posiedzeniach. W dniu 18 grudnia pan Skuras szczegółowo zreferował projekt uchwały. Odbyła się dyskusja i członkowie komisji zgłaszali uwagi i wnioski. 13 stycznia pan dyrektor ustosunkowywał się do wniosków i uwag zgłaszanych na komisji. Członkowie komisji dalej zgłaszali wnioski do rozpatrzenia przez wnioskodawcę. 20 stycznia ponownie pan Skurcz ustosunkowywał się do tych wniosków. W dyskusji zgłoszone zostały następne wnioski. Wreszcie 16 marca KPGiM została zgłoszona oraz szczegółowo omówiona przez pana dyrektora WGK autopoprawka do przedmiotowego projektu uchwały. Autopoprawka została sporządzona między innymi na podstawie uwag i wniosków członków

komisji oraz w wyniku prezentacji projektu na spotkaniu, które odbyło się 9 lutego.

Po przeprowadzonej dyskusji komisja wystąpiła z wnioskiem aby przygotowana została symulacja o ile zmniejszy się zatrudnienie i koszty w poszczególnych komórkach organizacyjnych GZNK z chwilą utworzenia spółki kapitałowej mającej powstać na bazie komunalnego zasobu mieszkaniowego wraz z harmonogramem czasowym poszczególnych zmniejszeń w latach 2004 – 2008, symulacja powinna być umieszczona w wieloletnim planie. Komisja zwróciła się o przedstawienie informacji czy pracownicy zredukowani z GZNK będą mieli zapewnione przejście do pracy w spółce, czy zasilą szeregi ludzi bezrobotnych.

23 marca pan dyrektor Skuras przedstawił dalsze zmiany do wieloletniego programu, które zostały sporządzone na podstawie uwag i wniosków zgłaszanych przez członków komisji zgłaszanych na posiedzeniu w dniu 16 marca. Został uwzględniony wniosek komisji, który został sporządzony w postaci załączników nr 14 i 15.

Na tym posiedzeniu komisja wniosła do pana prezydenta o dopisanie uwagi i umieszczenie tego zapisu pod tabelą, która ma stanowić załącznik nr 14 o treści: „Prezydent w miarę możliwości będzie zatrudniał w pierwszej kolejności, w nowopowstałej spółce, o której mowa w niniejszym programie, pracowników zwalnianych z GZNK”. Wniosek został przyjęty 4 głosami za przy 2 przeciwnych. Ogólnie komisja 5 głosami za przy 1 przeciwnym wydała pozytywną opinię do druku 551 wraz z autopoprawką złożoną dnia 10 marca oraz propozycją zmian do projektu uchwały, które będą sporządzone w formie autopoprawki i przedłożone RMG.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czy zmiany do projektu zostały ujęte, czy mają być przegłosowywane?

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Według mojej wiedzy poprawki zostały skonsumowane. Jest pewna trudność ponieważ oryginalny druk został skorygowany autopoprawką i autopoprawką do autopoprawki. Na pewno nie jest to łatwe do przeczytania ponieważ nie jest to tekst jednolity. Stąd wynikły trudności w interpretacji ostatecznej wersji programu.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przepraszam, że dopiero wczoraj złożyliśmy u państwa trzy dokumenty ale ostatnia komisja odbyła się 2 dni temu. Pierwszy dokument to jednokartkowa autopoprawka do uchwały o zasadach najmu. Uwzględniliśmy tam ostatnio zgłoszone na KPGiM uwagi. Drugi dokument to autopoprawka prezydenta do druki numer 551. To jest ta cieńsza książeczka. Są w niej same autopoprawki, protokół z tych autopoprawek. Trzecia książeczka to tekst ujednoczony. Ma to ułatwić rozeznanie jak mają się autopoprawki do treści ujednoczonej. W tekście

małą czcionką są podane dodatkowe informacje, takie jak: nowe brzmienie, dodano zdanie. Ma to ułatwić.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wiem, że została naniesiona jakaś autopoprawka odręcznie? Proszę powiedzieć co to jest?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To co powiedział prezydent Lewna. Na stronie 8 autopoprawki, a w konsekwencji na stronie 26 tekstu ujednoczonego jest wprowadzona autopoprawka, która brzmi: „utworzenie spółki, o której mowa wyżej będzie wymagać odrębnej uchwały RMG”. To jest realizacja wniosku państwa radnych. Tutaj zapomnieliśmy dopisać też drugi wniosek i wprowadzamy jakby kolejną autopoprawkę, zgłaszamy do protokołu, prosiłbym o zaprotokołowanie. Rozbudowujemy to zdanie i mówimy: „a zbycie udziałów w tej spółce nie będzie mogło nastąpić wcześniej niż po upływie 5 – ciu lat”. To jest realizacji kolejnego wniosku. My nie zgłaszamy zastrzeżeń, aczkolwiek muszę wyrazić opinię, że ten zapis równie dobrze mógłby znaleźć się w uchwale powołującej spółkę. Nic nie stoi na przeszkodzie aby to wpisać do programu.

Nie wpisaliśmy natomiast wniosku, który mówił, że prezydent miasta w miarę możliwości będzie zatrudniał w nowo powołanej spółce aktualnych pracowników GZNK. Nie jest to dla nas kość niezgody jeżeli uznacie państwo, że powinno się to znaleźć to proszę przegłosować. My nie widzimy takiej konieczności ale też nie widzimy sprzeciwu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Koralewski.

Pan dyrektor mówił o zatrudnianiu w pierwszej kolejności. Bardzo proszę aby wypowiedziała się pan Koralewski.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Wniosek nie został skonsumowany i proszę o przegłosowanie na forum rady.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czyli tą część będziemy głosowali. To tyle jeśli chodzi o KPGiM. Kolejne wnioski złożył klub SLD.

Rada – BARBARA MAYER

Rozumiem, że omawiamy druk 551. Klub złożył wniosek aby w rubryce budowa domów socjalnych termin rozpoczęcia budowy tych domów zapisać na rok 2005 lub 2006 wraz ze zwiększeniem kwoty. Budownictwo socjalne w

trybie pilnym musi zabezpieczyć nam lokale socjalne. Rozpoczęcie budowy w 2007 roku oznacza przybywanie wielu wyroków eksmisyjnych i niemożność ich realizacji. To nie są tylko eksmisje z mieszkań komunalnych ale też ze spółdzielczych.

W nowej autopoprawce na stronie 44 ten wniosek właściwie został skonsumowany i jest wyjaśniony. Do końca roku 2004 nastąpi wyłącznie nieruchomości wspólnych znajdujących się w nieruchomościach wspólnot mieszkaniowych zarządzanych przez GZNK. Można powiedzieć, że ta druga sprawa została skonsumowana w poprawce.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG – odczytał poprawkę klubu SLD.

Poprawka stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani Radna.

Czy ta druga została skonsumowana.

Rada – BARBARA MAYER

Tak na stronie 44 tego poprawionego druku.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pozostanie nam tylko głosować nad 2005.

Rada – BARBARA MAYER

Tak.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa.

Jeśli chodzi o budownictwo socjalne to na dzień dzisiejszy nie ma przepisów, które umożliwiłyby uzyskanie pozwolenia na budowę budynku z lokalami socjalnymi. Po prostu nie ma takich przepisów w prawie budowlanym. To jest pierwsza trudność.

Roku 2005 nie wpisaliśmy z uwagi na to, że jest to jakby powielenie WPI. To co jest tu zapisane jest jedynie przywołaniem małego fragmentu WPI. My nie możemy być tu w konflikcie z wcześniejszą uchwałą.

Trzecia uwaga to pewna filozofia podejścia do tematu. Trzeba zdawać sobie sprawę, że budownictwo socjalne kosztuje w zasadzie tyle samo co budownictwo nie socjalne. Czynnosc w budynkach nowych jest w wysokości 3%

wartości odtworzeniowej. Tak jest zgodnie z państwa uchwałą. Natomiast czynsz dla lokali socjalnych wynosi 30% wartości podstawowej. W związku z tym spotkalibyśmy się z sytuacją, że w nowych budynkach mamy najemców, którzy nie są w stanie ponosić wysokich kosztów utrzymania a muszą płacić 30% aktualnej, najwyższej stawki czyli 3% wartości odtworzeniowej. Jeśli to jest 6 zł to musieliby płacić 2 zł za metr. Myślę, że nie byłoby ich na to stać.

My w programie wprowadzamy wielopłaszczyznowy system zamiany mieszkań. Biorąc pod uwagę wcześniejsze uwagi chcielibyśmy wykorzystać to narzędzie do tego aby wymieniać lokale. Skoro wybudowanie lokalu socjalnego kosztuje tyle samo co nie socjalnego to wybudujemy lokale nie socjalne, do których wprowadzimy osoby zamieszkujące w starym zasobie, które mają zdolność płacenia wyższych opłat. Starszy zasób ma siłą rzeczy niższe opłaty czynszowe i do zwolnionego w ten sposób mieszkania moglibyśmy wprowadzać osoby uprawnione do korzystania z lokalu socjalnego. Sądzę, że wówczas byłyby w stanie ponosić te obciążenia.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Jak wiadomo w tej chwili na listach oczekujących jest ok. 4 tysiące rodzin, w tym tylko 600 rodzin jest zakwalifikowana do lokali socjalnych. Przyjeliśmy założenie, zasadę, że w miarę posiadanych środków, w pierwszym etapie zaspokajamy potrzeby tych osób, które mają prawo do lokalu zamiennego i znajdują się w budynkach do natychmiastowej rozbiórki lub w tych, w których nie opłaca się przeprowadzać remontu. Lokale socjalne kierujemy tam gdzie zwalniają nam się lokale w dotychczasowym budownictwie. W drugim etapie czyli od 2007 roku rozpoczęlibyśmy budowę nowych lokali socjalnych. Wydawało nam się to rozumne i uczciwe. W związku z tym, jeśli to możliwe proszę wycofanie tej autopoprawki. Propozycja aktualna jest lepsza.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Panie Prezydencie.

Ja mam obawę. Na stronie 22 mamy docelowo komunalne lokale usytuowane w budynkach wspólnot mieszkaniowych. Jeżeli najemca nie wyrazi zgody na jego zakup to mamy dwa punkty:

1. podlegają sprzedaży w ramach przetargu publicznego,
2. komercjalizacji, wniesienia do TBS lub tej spółki .

Jeżeli jest to wolny lokal i zdążymy dać tej osobie zastępczy lokal to mamy wolny. Czy ten lokal w pierwszej kolejności podlega publicznemu przetargowi, czy od razu przekazujemy to do spółki? Jeżeli przekazujemy go do spółki to musimy go wycenić, spółka będzie musiała dać najemcy zastępczy lokal i też będzie musiała to wycenić. Dla mnie to są podwójne koszty. Nie chciałabym dopuścić do tego, żeby we wspólnotach przekazywać lokale z najemcami bądź

puste. Gmina może sama sprzedać. To jest bardzo istotny element, który praktycznie nie jest rozwiązany na tym etapie.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa.

Za każdym razem gdy gmina pozbywa się majątku musi ten majątek wycenić. To jest obowiązek wynikający z ustawy o gospodarce nieruchomościami. W związku z tym nie ma właściwie znaczenia w jakiej formie się go pozbywa, czy będzie to sprzedaż na wniosek najemcy, czy na zasadzie pierwszeństwa zakupu itp.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Jeżeli lokal jest pusty to gmina może go sprzedać. Dlaczego ma przekazywać to do spółki, która ma płacić za zarząd? Nie uciekamy z kosztami tylko wręcz je podwajamy. To będzie spółka gminy.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ja oczywiście nie skończyłem. Chciałem tylko wyjaśnić, że tak czy inaczej gmina musi wycenić majątek. My zakładamy, że najpierw lokale powinny znaleźć się w ofercie publicznej. Natomiast przy braku zainteresowania może zostać przekazane aportem do spółki.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Teraz pan to dobrze powiedział. To powinno być wpisane do tego programu, że oferta najpierw ma być publiczna a potem dopiero przekazana. Tu się zgadzam ale tego nie ma.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Myślę, że sugeruje tutaj punktacja. Jeżeli nie jest to dla państwa wystarczającym gwarantem to może należałoby doprecyzować.

Umawialiśmy się, że ten program jest zbyt rozbudowany i zaczęliśmy go obcinać po to aby był mniejszy objętościowo i bardziej zrozumiały. W ostatniej części opracowywania zaczęły dochodzić zapisy, które nie rozstrzygają meritum a stają się substytutami gwarancji. W związku z tym można dopisywać

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Przetargu publicznego w pierwszej kolejności. Te punkty o niczym nie świadczą. To trzeba wyraźnie podkreślić.

SZCEPAN LEWNA – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska

Można, nie ma w tym niczego złego. Chcę zapewnić państwa, że do spółki nie zostanie skierowany żaden lokal w stosunku do którego nie będzie podjęta konkretna decyzja rady. W tym konkretnym przypadku będzie wiadomo jakie

lokale kierujemy do spółki i jeśli rada podejmie inną decyzję to uchwała będzie wykonana. Nie ma żadnego problemu.

Brak zapisu nie powoduje żadnych komplikacji ani też nie zmienia treści tego co proponujemy.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję panie przewodniczący. Tak cierpliwie czekam bo mam pytanie. Prosiłem aby do składanych wniosków uwzględnić też mój wniosek złożony 22 lutego. Przypomnę aby nie przeciągać. Wniosek dotyczył

1. zwołanie odrębnej sesji RMG poświęconej, tylko polityce i strategii mieszkaniowej w mieście Gdańsku ,
2. powołanie niezależnych biegłych przez Radę Miasta Gdańsk i zebrania kilku niezależnych opinii, które pozwolą Radnym podjąć właściwe decyzje , przyjmując ważne uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Rady.

Czy ten wniosek... bo nie możemy się tu...

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Ja wytłumaczę. Ja zaraz się do tego odniosę. Moje wystąpienie wraz z wnioskiem złożę do protokołu dzisiejszej sesji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kiedy wniosek został złożony?

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

20 lutego. Czy mogę teraz kontynuować? Proszę uważać bo będę składał dwa wnioski.

Szanowni Radni .

Panie Przewodniczący.

Panie Prezydencie.

W dniu dzisiejszym jako Rada Miasta stajemy przed bardzo ważną debatą i jeszcze większą decyzją i odpowiedzialnością. Dlatego już na wstępie apeluję do Radnych Miasta Gdańska o głęboką analizę, bezstronność i rozwagę, kiedy będziemy musieli podejmować strategiczną decyzję.

Nie kierujcie się dyscypliną polityczną, czy komercyjnymi nieformalnymi ustaleniami, a nadrzędnym interesem społecznym. Projekty uchwał:

- o zasadach wynajmu lokali mieszkalnych druk 693,

- o przyjęciu wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Gdańska druk 551,

proponowane przez Prezydenta Gdańska, są o znaczeniu ustrojowym, gdzie się narusza spokój mieszkańców Gdańska, a co za tym idzie, to proponuje się

następne zamieszanie, zagrożenie, zdenerwowanie i niepewność jutra, jeżeli przyjmiemy dzisiaj nieprzygotowane uchwały .

Panie Prezydencie.

Nie przystoi szukać oszczędności w takiej formie na mieszkańcach Gdańska. Pańska polityka finansowa ma dużo do życzenia i wymaga potężnej korekty, a przede wszystkim nie należy sprzedawać majątku po zaniżonej cenie, a zacząć go w końcu odtwarzać. To wszystko co Pan proponuje to nic innego, jak operacja na żywym społeczeństwie i na dodatek bez znieczulenia.

Jest takie stare dobre powiedzenie, które idealnie pasuje do chwili obecnej „które brzmi – źle się dzieje – zaczynamy oszczędzać, no dobrze jak, po prostu - pół litra na raz, zapalkę na cztery .” Nie po to Gdańszczanie wybrali radnych tej kadencji, żeby ich wybrańcy w ramach podziękowania zatruli im życie.

Pan Prezydent zawsze będzie tłumaczył. To nie ja, to radni tak postanowili. Skąd my to znamy? Tym co próbują szybko zapomnieć o próbie włączenia czterech budynków do TBS-u przypominam o nadrzędnej wartości, jaką są ludzie mieszkający w mieście Gdańsku .

Na tych kilku słowach wstępu na razie poprzestaną. Przechodzę do meritum dzisiejszej debaty.

W dniu 30 grudnia 2003r. Pan Prezydent ze swoją drużyną przedstawił trzy projekty uchwał jako pakietu dotyczącego programu mieszkaniowego w mieście Gdańsku. W tym miejscu odniosę się do fragmentów protokołu z sesji 30 grudnia 2003r, które zacytuję, żeby co nieco odświeżyć pamięć.

Mam przy sobie bardzo dużo ale to co będę cytował to są tylko fragmenciki. Przede wszystkim pokażę kierunki i wytyczne nakreślone przez Prezydenta Gdańska i jak wygląda ich realizacja w proponowanych dwóch uchwałach obecnie. „Te trzy uchwały stanowią integralną całość stąd nie będziemy ich omawiali osobno.” Jeżeli pierwsze czytanie rozpoczęliśmy od trzech projektów, które są integralną całością, a nam się przedstawi dwa, to gdzie jest trzeci projekt i jak to się ma do prawnej ciągłości procedowania?

„Zasady dotyczące gospodarowania zasobami mieszkaniowymi to jest kwestia pierwszorzędna.” „...nabrzmiała sytuacja już na tyle, że musimy uporządkować zasady ...” - pięknie to brzmi. Tylko w propozycjach dwóch projektów położono nacisk na niedopracowane zapisy szczegółowe, zapominając o zasadach, których domaga się pan prezydent. Ustalenie zasad i kierunku jest rzeczą nadrzędną, gdyż to tworzy całościowy obraz polityki mieszkaniowej w Gdańsku. Dopiero w drugiej kolejności wprowadza się rozwiązania szczegółowe. Co wnioskodawcy chcą osiągnąć zmieniając priorytety „...dostosować trzeba metraż i standard mieszkania do rzeczywistych dochodów gospodarstwa domowego.” To jest tylko nabożne życzenie pana prezydenta, gdyż przepisy prawne jednoznacznie określają standardy i powierzchnie mieszkalne.

Cytuję: „Czekamy na ustawę sejmową, która ureguluje kwestie budownictwa

domów socjalnych. Dzisiaj trudno jest zaprojektować mieszkanie socjalne, dlatego, że później trudno będzie uzyskać pozwolenie na budowę.”

Panie Prezydencie.

Istnieją inne możliwości rozwiązania problemu, niż tylko czekanie. Trzeba tylko ruszyć głową, a zobaczy Pan że to jest możliwe i nietrudne. Następny cytat: „Ten plan ma charakter wieloletni...”, „...nie jest planem stałym.”

Panie Prezydencie.

Proszę mi pokazać w tych propozycjach jakikolwiek plan, a wtenczas porozmawiamy o szczegółowych rozwiązaniach i sposobach wdrażania go w życie. Jeżeli w pańskiej propozycji istnieje plan to proszę go wyodrębnić z rozwiązań szczegółowych, które są drugorzędne. W ten sposób pozwoli Pan radnym Gdańska przyjąć w formie bardzo przejrzystej program i strategię polityki mieszkaniowej w Gdańsku, takie działanie jest ze wszech miar poprawne i zasadne. I tę propozycję zgłaszam jako wniosek formalny.

Panie Przewodniczący.

I w taki sposób mogę jeszcze przez 30min. pokazywać sprzeczności, brak konsekwencji, brak logiki, w tym co mówi i robi Pan prezydent.

Panie Przewodniczący.

W miesiącu lutym złożyłem wnioski formalne o tym co mówiłem. Podtrzymuję je w całości i proszę o włączenie go do obrady dzisiejszej sesji.

W tym momencie zgłaszam wniosek formalny o ponowne skierowanie projektów uchwał do Komisji Rady Miasta. Projekty są niedopracowane i posiadają wady prawne, które dają możliwości zaskarżenia ich w całości. W związku z dużą ilością wątpliwości i zastrzeżeń w dniu dzisiejszym Samoobrona nie poprze tak przygotowanych projektów uchwał.

Nawiązując do wypowiedzi pana Koralewskiego, również mamy dylemat. Chciałem złożyć bardzo szczegółowe wnioski na dzisiejszą debatę. Przychodząc dzisiaj na sesję, na godzinę 9.00 otrzymałem następne autopoprawki. Jak mam to zrobić, żeby zgłosić wnioski formalne.

Dziękuję za uwagę

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Rady.

Ja chciałbym wyjaśnić jedną kwestię. Pan mówi, że Pan złożył wniosek a panie mówią, że jego nie mają. Gdyby była Pana pomoc to pani Agnieszka...

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Wszystko zgłoszę do protokołu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jeśli mamy go procesować to już to jest potrzebne. Co to jest pani Agnieszko?

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

To nie ma znaczenia, że komisja. To jest ciało rady.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Co to jest pani Agnieszko?

AGNIESZKA STANISZEWSKA – podinspektor BRMG

To są wnioski do komisji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Musimy wyjaśnić. Dotychczas nie zdarzało się, żeby ginęły wnioski radnych.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

To dostałeś już wcześniej do skrytki. To jest formalne ale niech mają dylemat, no.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę powrócić. Jest wniosek formalny o odesłanie do komisji.

Proszę złożyć ten wniosek bo my go nie widzimy.

Bardzo proszę usiąść. Jest późno, wszyscy jesteśmy zmęczeni. Za chwilę będziemy głosować wniosek złożony przez pana radnego Olszewskiego.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący.

Ja nie rozumię pana przewodniczącego koła Samoobrony – pana Olszewskiego. Jeżeli ten problem jest dyskutowany od listopada ubiegłego roku. Pana radny Olszewski przychodził na naszą KPGiM i akurat w tych sprawach mógł zgłosić wnioski, które go dotyczyły. Teraz pan nie wie w jakim trybie należy złożyć wnioski. Pan jest radnym drugą kadencję. Wszyscy, którzy chcieli złożyć wnioski to je złożyli i ja nie bardzo rozumiem jak pan mówi: „w jakim trybie te wnioski należało złożyć?”.

Chciałbym powiedzieć jedną ważną rzecz. Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem nie jest konstytucją Stanów Zjednoczonych. To jest zaprogramowane na 4 lata. Jeżeli my budżet poprawiamy prawie co miesiąc to jeśli okaże się, że gdzieś popełniliśmy błąd to zawsze to można skorygować. Ludzie, gdzie my jesteśmy? Tak jakbyśmy plan sześcioletni przyjmowali albo konstytucję Stanów Zjednoczonych.

Chciałbym abyśmy się opamiętali. Jeżeli co miesiąc się spotykamy i jeżeli coś zazgrzyta to możemy to poprawić. Uważam, że program jest opracowywany długo. Komisje pracowały nad tym przez 5 miesięcy i nadal zapowiada się dalsza dyskusja na temat mieszkaniowy. Mówimy, że nadal będziemy dyskutować. Na dzisiaj mamy to. Chciałbym abyśmy się opamiętali. Jeżeli mamy to wrzucić do kosza tak jak proponuje pan Olszewski to po co my tu

siedzimy i przychodzimy na komisje. Popieram wniosek pani Marii i te wnioski, które są do uzupełniona ale nie wyrzucamy tego do kosza. Ludzie gdzie my jesteśmy?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Rady Olszewski.

Ja to wyjaśniałem i pani to wyjaśniała. Okazuje się, że wnioski złożył pana do komisji. W związku z tym to o KPGiM się tym zajmowała. My o takich wnioskach nic nie wiemy więc mniemam, że komisja negatywnie oceniła te wnioski.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Pan radny Olszewski złożył dwa wnioski dot. zwołania odrębnej sesji RMG poświęconej tylko polityce i strategii mieszkaniowej, na bazie projektów uchwał 551, 552, 553 oraz o powołanie przez RMG niezależnych biegłych i zebranie kilku niezależnych opinii, które pozwolą radnym podjąć właściwe decyzje w podejmowaniu ważnych uchwał.

Komisja nie podjęła tych wniosków i mogę tylko dodać, że w uzasadnieniu radny napisał, że „w trybie regulaminowym zgłoszę pisemne poprawki do w/w projektów uchwał”. Co by świadczyło, że złożył takie pisemne poprawki, w trybie regulaminowych, do druków.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Radny Olszewski.

Czy o te wnioski chodzi?

Radny –RYSZARD OLSZEWSKI

Tak panie przewodniczący. Dwa słowa do wypowiedzi pana radnego Nowaka. Ja wiem jak się proceduje, tylko proszę nie stawiać mnie w sytuacji. Ja się przygotowuję do innych propozycji a dzisiaj nowe autopoprawki do nowych autopoprawek. I co mam się odnieść? W jakim trybie – pytam się?

Radna – BARBARA MEYER

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ponieważ duża część mojego elektoratu to najemcy mieszkań komunalnych i w ich imieniu zobowiązałam się do zabrania głosu. Niestety oni widzą dla siebie bardzo duże zagrożenia.

Radna – BARBARA MEYER odczytała wystąpienie.
Wystąpienie stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Mama zapytanie. Chciałbym ewentualnie zabrać głos. Tak naprawdę dopiero teraz zaczyna się merytoryczna, ostra dyskusja. Jest godzina 20.30. chciałbym wiedzieć ilu jest w tej chwili dyskutantów? Jak długo będą jeszcze dyskutowali?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jest jeszcze siedmiu.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Mnie też proszę liczyć.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dobrze ośmiu.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jeżeli mógłbym prosić to proszę o skupienie się nad tym co chciałbym powiedzieć. Chciałbym powiedzieć dwie rzeczy. Tak naprawdę dzisiaj na tej sali jest rzeczywiście ważny spór i to spór autentyczny. Muszę powiedzieć też, że jeżeli chodzi o pana Olszewskiego to nasuwa mi się pewna refleksja na temat odpowiedzialności dotyczącej pełnienia mandatu. Ja to mówię w dobrej wierze. Nie chcę nikogo ani atakować, ani obrażać, ale jest coś nieprzyzwoitego jeżeli radny będący pracownikiem firmy, która będzie restrukturyzowana, w której w następnych latach planuje się zwolnienia ok. 200 osób, być może również pana radnego, robi wszystko aby nie dopuścić do uchwalenia tego prawa, narzędzia dla prezydenta miasta Gdańska aby przerwać pewną bierność, statyczność zarządzania tym mieniem. Mieniem, które każdego roku jest w coraz słabszej kondycji. Muszę powiedzieć, że rozumiem tą prywatę ale absolutnie musimy mieć świadomość i mam nadzieję, że na tej sali znajdzie się większość, która we właściwych proporcjach rozumie interes miasta Gdańska. Ale to jest margines, gdyż klub, czy radny jest jednoosobowy i jego prywatne problemy mają wymiar 1/34. chcę powiedzieć jedną rzecz, to co bardzo szczerze powiedziała pani radna Meyer. Wierzę w to bo znam panią radną od 5 lat, że jest to uczciwe postawienie sprawy. Pani radna mówi tak: „moim zdaniem to może spowodować, że najemcy a to jest mój elektorat zostaną pokrzywdzeni”. Tu jest ten prawdziwy spór na tej sali.

Nie wiercie w to, że miasto Gdańsk, właściciel mienia komunalnego, w tym kształcie dobrze reprezentuje interes mieszkańców. Chcę być dobrze zrozumiany. Interesem mieszkańców, najemców jest mieszkanie w bezpiecznym lokalu, spełniającym normy cywilizacji, która się rozwija. To daje szansę bezpieczeństwa.

Podstawowym problemem zarządzania mieniem jest nasza odpowiedzialność. My chcemy przypodobać się mieszkańcom, rozumiejąc ich sytuację i nie chcemy podwyższać czynszów bo boimy się o swój elektorat ale rozumiemy też trudną rzeczywistość gospodarczą. W ten sposób przykładamy rękę do degradacji tych budynków.

Powiedzmy sobie szczerze. Miasto Gdańsk, nie ma i nie będzie miało takich pieniędzy w najbliższej dziesięcio i dwudziestolatce, żeby tą postępującą degradację powstrzymać. W związku z tym, w interesie mieszkańców, przy całej wrażliwości społecznej, jest przyjęcie tego prawa, narzędzia, danie szansy prezydentowi aby z tych różnych form wyszukał tej najbardziej właściwej. Nie przeszkadzajmy mu w tym.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Co jest fakt to jest fakt. Nie będziemy rozmawiać. Prosiłbym, żeby nie stosował pan wygodnej amnezji bo lubi pan to. Biorę na świadka pana prezydenta, radnych i protokół z 30 grudnia gdzie była pierwsza informacja.

Mówiąc, że ja się nie angażuję, nie próbuję cokolwiek robić i nie wiem jak sprawować mandat to troszeczkę różne mamy spojrzenia na tą sprawę. Nigdy nie powiedziałem, że jestem przeciwny tej koncepcji. Powiedziałem, że byłem, jestem i będę - tylko różnimy się pewnymi szczegółami zapisów i autopoprawkami, które dzisiaj rano wyjąłem z szuflady. Nie jestem związkowcem, nie myślę o firmie. Myślę o mieszkańcach a nie zakładzie i tym się różnimy. Z panem prezydentem starałem się umówić dwa razy – nie udało się, z panem wiceprezydentem również. Nie jestem członkiem komisji ale za każdym razem przychodziłem i uczestniczyłem. Na tyle co jest możliwe wносиło się. I co? Szkoda pracy, szkoda pracy panie Kamiński. Mimo, że jestem 1/34 na tyle co potrafię staram się ten mandat wykonywać.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Będę mówić w imieniu LPR. Tak jak już mówił prezydent chcę przytoczyć kilka cyfr aby było wiadomo o co chodzi w programie. Obecnie mamy 37 246 lokali komunalnych. Liczba oczekujących rocznie zwiększa się o 31 – 32%. Od 4 do 6% osób z list oczekujących ROM rocznie daje się zaspokoić. 3 883 rodziny oczekują obecnie, w tym 1 600 rodzin mieszka w mieszkaniach przeznaczonych do rozbiórki. Rocznie udaje się odzyskać zaledwie 150 lokali. Osoby na lokale mniejsze lub średnie muszą czekać 10 lat. Taki jest stan obecny, wyjściowy.

Należy do tego dodać, że do remontu kwalifikuje się 54% ogółu budynków komunalnych czyli 8 483 lokale. My proponujemy wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym ale zgodnie z ustawą ma on przewidywać wydatki inwestycyjne, zaspokajające potrzeby.

W 2004 roku oddamy 95 mieszkań a w 2006 - 88, w 2008 – 130 mieszkań komunalnych, reszta to TBS – y. Jeśli weźmiemy pod uwagę to co powiedział kierownik urzędu to wiemy ilu jest bezrobotnych i oni nie nabędą sobie mieszkania w TBS - ach. Jaki to jest program? Skoro on ma rozwiązywać problem mieszkań to jest on słaby.

Proszę Państwa.

W kosztach jednego metra powierzchni użytkowej na remont jest 78 groszy na miesiąc. Jeżeli powierzchnia w tabeli 1,6 jest 2 236 451 metrów to w samym czynszu za rok mamy 20 933 tysiące złotych, które powinny być przeznaczone na remonty. Jeżeli zakładamy, że ściągalność jest 80% to 16 746 tysięcy ma być przeznaczone na remont. Następne 15 mln mamy dawać na remont. Ktoś ostatnio powiedział, że przecież dekapitalizacja była przez 30 lat. Teraz dostałam odpowiedź na interpelację. Od 1996 roku do 2003 95 mln budżet dał na remont. Gdzie jest ta naprawa? Proszę nie mówić, że nie mogło być naprawionego mieszkalnictwa, budownictwa i remontów.

W tej chwili mówi się, że 54% kwalifikuje się do remontu. Niektóre w ogóle nie nadają się do mieszkania. Jak nie wiadomo co z tym zrobić to należy go oddać. Oferuje się więc spółkę komunalną.

Panie Prezydencie.

Przed tą autopoprawką ta uchwała była strawialna. Muszę być szczerą i uczciwą. Bardzo dużo moich wniosków zostało wziętych pod uwagę i za to dziękuję. Złożona autopoprawka dopuszcza komercjalizację dopiero po wyczerpaniu pełnego trybu prywatyzacji. Ten tryb będzie wyglądała w ten sposób, że prezydent będzie wysyłał oferty nabycia lokalu ważne 6 miesięcy. Jeżeli spółka ma zaistnieć w tym roku i ma ponieść stratę 62 315 zł. to pytam się, jeżeli od maja policzymy 6 miesięcy to jest październik, jak dobrze pójdzie to listopad, kiedy spółka ma być założona? Kiedy ma zaistnieć? Czemu mamy jej dać 462 315 złotych jako stratę?

Po tej autopoprawce mówiłam na komisji, że ona w ogóle zmieniała szyk. Jeżeli po tej autopoprawce miała być utworzona spółka to ona powinna być utworzona o rok, dwa później. Jeżeli oczywiście chcemy przestrzegać pełnego trybu prywatyzacji, który się zakłada.

Jeżeli chcemy to tylko zapisać a nie stosować to jest już inna sytuacja. Dlatego uważam, że po tej autopoprawce nie może, nie powinien być ten program uchwalony.

Proszę zauważyć, że w 2004 roku spółka nie będzie mogła mieć możliwości kredytowej. W 2005 będzie miała 1 950 tysięcy. Ta spółka ma zarządzać 24 148 lokalami. Nie będę mówiła ilu miasto co roku zrzeka się dochodów.

Panie Przewodniczący.

Mówię w imieniu klubu i mam trochę więcej czasu. Mam nadzieję, że wziął pan to pod uwagę.

Jest tutaj jeszcze jedna niezgodność. Na mój wniosek poprawiono, że stawka czynszu w 2005 roku będzie taka jak wykażą przepisy ale nie więcej niż 4%.

Na stronie 27 nie dokonano poprawki, bo pisze się, że w roku 2005 średnia stawka czynszu będzie wynosić 3,73. Ustawa, która jest w sejmie zakłada 3,25. Do 2009 roku zakłada 0,25 corocznej podwyżki. Absolutnie to nie może być w ten sposób uchwalone.

Czy miasto przejmie, czy spółka przejmie mienie głównie wspólnot mieszkaniowych? Spółka nie odpowiada za potrzeby publiczne. Jeżeli 24 tysiące lokali przejmie spółka to przejmie prawdopodobnie z pewnymi długami. Czy długi, które ta spółka ściągnie w imieniu państwa trafią na konto miasta? Czy spółka je sobie przygarnie?

W związku z tym, reasumując – nie wiem czy pan mi dał czas jako klubowi, uważam, że nie. Klub LPR jest przeciwny tworzeniu spółki kapitałowej. Proponuję, żeby zorganizować przetarg na zarządzanie mieszkaniami komunalnymi. Nie będę tego rozwijać. Pani Bończak powiedziała, że gmina jako osoba prawna może wynająć lokal w czyich zasobach i płacić różnicę. Powiedziałam wyraźnie, że to jest sposób na rozwiązanie takich dużych potrzeb jak ma gmina Gdańsk.

Podtrzymujemy wniosek, który składałam kilkakrotnie. Dać mieszkania za remont. Jeżeli remont, rewitalizacja zostanie wykonana to najpierw powinna być umowa przyrzeczenia a później przyznanie za przysłowiową złotówkę.

Klub LPR będzie głosował po tych autopoprawkach, zmianach, sprzecznościach i pośpiech przeciw.

Radny - TADEUSZ MEKAL – odczytał stanowisko.

Stanowisko stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo.

Chcieliśmy zgłosić dwie autopoprawki. Na stronie 6 opracowana autopoprawka i na str. 22 tekstu ujednoczonego chcielibyśmy przyjąć wniosek pani radnej Małkowskiej i dopisać w punkcie 1 (tam gdzie jest kolejność zbywania lokali) tam gdzie jest sprzedaż w wyniku przetargu publicznego chciałbym aby to zdanie zaczynało się: „w pierwszej kolejności przez sprzedaż w ramach przetargu publicznego”. Str. 22 w treści ujednoczonej i str. 6 w autopoprawce.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Mario Małkowska. Twoja zgłoszona poprawka została przyjęta jako autopoprawka.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Druza autopoprawka. Na wniosek radnych z PiS – u na stronie 22 autopoprawki i str. 70 tekstu ujednoliconego. Pod załącznikiem 14 chcielibyśmy dodać treść. „Uwaga: Prezydent w ramach oszczędności będzie zatrudniał w pierwszej kolejności, w nowopowstałej spółce pracowników zwalnianych z GZNK.” Proszę wprowadzić to do protokołu.

Przepraszam bardzo, to jest wniosek KPGiM. Nie chciałem wcześniej przerywać bo była dyskusja radnych. Nie chciałem przerywać radnym.

To jest dobry wniosek. Ten program nie rozwiązuje wszystkich problemów mieszkaniowych w Gdańsku. To jest program pięcioletni. Myślę, że jest niezbędny aby myśleć o strategii budownictwa mieszkaniowego.

Radny – MAREK GLINAK

Przysłuchuje się tej debacie i im dalej w nią brniemy tym większy mam mętlik w głowie. Nie za bardzo już łapię. Skojarzyła mi się taka sytuacja z życia. „Wisiałem” w urzędzie 16 lat i czekałem na zamianę mieszkania. Miałem małe mieszkanie a było nas sześcioro. Im dalej brniemy tym bardziej mam takie skojarzenie. Trójka dzieci już mi się wyprowadziła i mieszka sama i ja już nie chcę zwiększać mieszkania bo mi już starczy. Boję się, że jak tak będziemy debatować i przedłużać to wielu odejdzie z tej listy tak jak ja.

Radny – KAZIMIEZR KORALEWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Dyrektorze.

Pan przeczytał, że został skonsumowany wniosek o niesprzedazy w okresie 5 – ciu lat spółki komunalnej. Proszę przypomnieć.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa.

To jest str. 8 autopoprawki i 26 tekstu ujednoliconego. Tam jest uwaga o treści: „utworzenie spółki, o której mowa wyżej będzie wymagać odrębnej uchwały RMG”. My rozszerzamy ten zapis i dodajemy: „a zbycie udziałów w tej spółce nie będzie mogło nastąpić wcześniej niż po upływie 5 – ciu lat”.

Radny – KAZIMIEZR KORALEWSKI

Wobec powyższego rozwoju wypadków i tego, że wniosek komisji został skonsumowany odnośnie zatrudniania pracowników z GZNK, formalnie wycofuję wniosek komisji, który został zapisany w opinii.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Mama krótkie pytanie. Wychodziłem więc nie wiem. Może już zostało zadane. Chodzi o ;przełożenie programu na konkretne akty normatywne, które będą decydowały o szczegółach rozwiązań. Czy taki harmonogram prezydent ma, czy przewiduje? To tak trochę jak z planem Hausnera. Są pytania o szczegóły, więc i my pytamy. Jak to będzie wyglądało?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa.

Jeśli chodzi o szczegóły, o wdrażanie programu to mówi o tym cały rozdział 4. jest on zatytułowany i mówi o wdrażaniu programu. Tam przedstawiliśmy jednostki organizacyjne, wewnętrzne wydziały miasta i dość skrótowo zakres odpowiedzialności przy realizacji tego programu. To jest str. 49 tekstu ujednoliconego.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałam zapytać pana przewodniczącego. Był wniosek formalny o odesłanie do komisji i wydaje mi się, że należy go przegłosować. Jeśli by on nie przeszedł to rozpoczęlibyśmy dyskusję.

Mam pytanie do pana prezydenta. Druk 551 z autopoprawkami wprowadza spółkę kapitałową ale jest uchwała z 4. 12. 2003 roku, która w pewnym sensie zamyka ludziom możliwość wykupu indywidualnego jeżeli nie wykupią wszyscy w bloku.

W tym projekcie 551 jakby nie odnosimy się do tego, czyli w pewnym sensie tą uchwałą blokujemy możliwość wykupu dla niektórych ludzi. Moje pytanie brzmi. Dlaczego pan prezydent nie wystąpił z uchYLENIEM uchwały zwiększając szansę dla wszystkich, którzy chcieliby wykupić z przyczyn takich, które zostały określone w uchwale z 4.12.2003 roku? W przypadku kiedy powstanie spółka, kiedy powstanie sprawa eksmisji my nie jesteśmy przygotowani na zabezpieczenie mieszkań dla tych ludzi to urodzi się ponowny problem. Spółka będzie występowała z wnioskiem o eksmisję, a my będziemy mieli problem. W programie nie zostało to zasygnalizowane. Proszę o odpowiedź.

Przewodniczącego proszę o odpowiedź, dlaczego nie przegłosował wniosku formalnego.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W zwyczaju było tak, że na końcu, po wyczerpaniu listy mówców był przegłosowywany wniosek formalny. Jak raz kolega Gorecki w momencie zgłoszenia poddał wniosek pod głosowanie to była potworna awantura. Wobec tego trzeba to chyba wpisać do regulaminu ponieważ później jako prezydium jesteśmy posądzani o manipulację i o to, że nie pozwalamy mówić.

Są różne szkoły. Jedni chcą od razu głosować inni nie. Nie można wszystkim dogodzić. Wniosek na pewno będzie przegłosowywany.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Jeśli te procedury nie są ustalone to uważam, że powinny zostać zapisane w regulaminie i nie będzie dylematów.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wniosek na pewno będzie przegłosowany.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Proszę o uwagę.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę o ciszę.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Ja w sposób zasadniczy nie zgadzam się z tym programem i przedstawię przyczyny i powody. Nie zgadzam się z aksjologią tego programu. Czyli w warstwie celów, które są sformułowane. Jako pierwszy jest priorytet prywatyzacji części zasobu mieszkaniowego. Uważam, że pierwszym priorytetem powinien być priorytet piąty – usprawnienie systemu zarządzania zasobami mieszkaniowymi miasta Gdańska.

Warstwa, która została zaprezentowana jest neoliberalna. Mam inną wrażliwość społeczną i w sposób zasadniczy chcę ją przedstawić. Nie zgadzam się z metodami realizacji tego programu. W punkcie 3 uważam, że w tym programie nie ma precyzyjnych środków na ich realizację. W związku z tym pozwolę sobie przejść do omówienia tych spraw.

Warstwę aksjologiczną już wyjaśniłem i wnioskuję formalnie aby zmienić ten priorytet czyli 1 na 5 i 5 na 1. Myślę, że to jest zrozumiałe.

Chciałem się odnieść do wypowiedzi pana Kamińskiego, który mówił o takiej degradacji. Chciałbym zacytować, że ta degradacja jest w części na życzenie obecnego prezydenta. W latach 1999 – 2003 na remonty wydano tylko 151 mln. Kadencję wcześniej wydano 195 mln. W związku z tym o 45 mln wydano mniej

tylko na same remonty. Mamy świadomość jak ta substancja potrzebuje środków finansowych.

Panie Rady Kamiński.

Jednym z elementów jest to, że władze miasta Gdańska świadomie tego nie podjęły. Pan dyrektor mówił już o środkach realizacji. Rozdziały 3 i 4 są wirtualne. Nie dają szans na realizację. Mówimy w nich o dochodach z podatków katastralnych, które nie istnieją o możliwościach finansowania z UE, która jest niewiadoma, o środkach z budżet państwa, obligacjach, które też są niewiadoma. Jedynym wiarygodnym źródłem mogłyby być dochody miasta czyli budżet. W tym samym programie jest napisane, że jesteśmy pod pułapem 60% i środki nie są możliwe do realizacji. W związku z tym stwierdzam, że nie ma realnych szans realizowania.

Jeśli chodzi o wdrażanie programu to proszę się wczytać. Tu są zapisane zadania wydziałów UM.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę o skupienie. Proszę o ciszę.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Nie ma nic konkretnego. Teraz sprawa najważniejsza w kwestii marnotrawstwa środków. Całą poprzednią kadencję i na początku tej kadencji dużo wysiłku i pieniędzy wydaliśmy na instrument, który miał realizować i zarządzać mieszkalnictwem komunalnym. Proszę mi pokazać chociaż jeden rozdział, który mówi o GZNK. Kolega radny Kamiński dużo odnosił się do radnego Olszewskiego. Mógłbym to jeszcze częściowo zrozumieć ale panie radny Kamiński tu na temat tej instytucji, która ma racjonalizować nie ma nic. Moja podstawowa wątpliwość jest taka, że prezydent niewiele poradzi sobie z restrukturyzacją GZNK. Mało tego, przy takiej filozofii, która zakłada pomniejszanie zarządzanie wspólnotami i zasobem nieruchomości to niedługo zabraknie kasy na GZNK, a restrukturyzacja się nie uda. W związku z tym będziemy dotowali GZNK, a program nie będzie realizowany.

Z tego wynika, że tak naprawdę budownictwo socjalne nastąpi dopiero od 2008 roku. Najpierw sprywatyzujemy, ludzi wyrzucimy na bruk, zobaczymy ile przeżyje i dopiero będziemy dotowali budownictwo socjalne.

Ja nie mogę się z tym zgodzić. Jeszcze o GZNK. Proszę zobaczyć, że w ostatnich latach zdolność tego instrumentu nie polepszyła się tylko pogorszyła. W 2001 nieściągalność była na poziomie 20,4 % a teraz 37,2%. Cała ta konstrukcja, w warstwie aksjologicznej dla mnie jest nie do przyjęcia. Wyrażam dezaprobatę i co najmniej się wstrzymam, jeżeli nie będę przeciw ponieważ nie mogę w tej sytuacji, za takim programem głosować. Jest to program dla programu. Jest to program wirtualny.

Radny WIESŁAW KAMIŃSKI

Ponieważ byłem wymieniany to pozwolę sobie odpowiedzieć. Drogi kolego radny Eugeniuszu Głogowski. Ja wierzę w to, że jesteś osobą, która chce i zgłębia naturę rzeczy ale błędem jest twierdzenie, wyciąganie wniosku i oczekiwanie od formy prawnej zarządzania. Forma prawna zarządzania ma niewielki wpływ na zjawiska, o których kolega mówił. Błędem jest diagnozować, że sytuacja mieszkalnictwa w Gdańsku jest uzależniona od mniej lub bardziej nieudolnej formy prawnej. W ocenie kolegi Gieneka, czy Zeneka jest nieudolny. Tu nie o to chodzi.

My musimy zmienić całą filozofie zarządzania. Forma prawna - czy to będzie spółka czy inne przedsiębiorstwo - jest w tej sytuacji rzeczą wtórną.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panowie.

Nie róbcie żadnym ad vocem bo będziemy tak tu siedzieć. Już macie być na szkoleniu a nie tu siedzieć. Naprawdę.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Zaczyna się szermierka słowna, która i tak do niczego konstruktywnego nie prowadzi. Proponuje aby się skupić.

Boję nad tym, że ta dyskusja jest tak późno i teraz. Nie chciałbym mówić, że jest to zabieg socjotechniczny – na zmęczenie, bo niektórym radnym spieszy się na wyjazdową KB. Skupmy się przez chwilę nad tym co chcemy w tej chwili uczynić, przyjąć plan – jedno z największych wyzwań dla radnych. Przy tak dobrze do pewnego momentu konstruowanym dokumencie przyszło nam się dzisiaj pochylić.

Pan prezydent zaczął swą wypowiedz od słów: „oto nadszedł dzień”. Ja dodam, oby nie sromoty i wstydu. Dlatego, że już zaczęliśmy trochę manipulować przy sprawach mieszkaniowych. Odniosę się do uchwały, którą pozwoliłem sobie lekko skrytykować, w sprawie sprzedaży na rzecz najemców domów i lokali mieszkalnych. Tak naprawdę dopiero po przegłosowaniu uchwały dowiedzieliśmy się jaki jest sens zapisu § 3 w punkcie 3. Przypomnę: „wyłączenia ze sprzedaży podlegają lokale w stosunku, do których uzasadnionym jest pozostawienie w zasobach komunalnych”. Ten zapis spowodował kuriozalną sytuację. W budynku, w którym jest 4 lokatorów i 1 ma nienormowana sytuację prawną to wszyscy pozostali choć chcą wykupić to niestety nie mogą. Pomijam możliwości, które są stworzone prezydentowi do dosyć dowolnej interpretacji w sprzedaży mieszkań.

My na dyżurach radnych mamy z tym do czynienia w sposób ewidentny. Drugi przykład manipulacji, który nam się czka to dzisiejsza wypowiedz dyrektora Skurasa w sprawie realizacji zobowiązań finansowych rady. W tym samym czasie gdy dyrektor mówi, że „nie ma problemu” tytułem niezapłaconych wierzytelności na ulicy Kochanowskiego odcina się 70 rodzinom wodę.

Niektórzy na tej sali wiedzą co to jest brak wody w mieszkaniu. U mnie w domu nie było wody przez 2 dni i ja widziałem co się w kuchni działo.

To są sytuacje kuriozalne. Tej samej wspólnocie odcina się energię od jutra ponieważ rachunki nie są popłacone. To jest zagrożenie. Proszę o interwencję. Wiem, że prezydent Lewna podjął już działania ale jest szansa, żeby tym ludziom pomóc.

Tak naprawdę cały czas rozmawiamy o strategii rozwoju miasta Gdańska. W tym programie ujęliśmy budowę...

Przepraszam bardzo. W pierwszej części dzisiejszej rady miałem skomplikowaną sytuację na zapleczu. Koleżanki dyskutowały i miałem problem z odbiorem. Proponowałem, żeby przewodniczący się przesiadł i do osłej ławki posadził kogoś, żeby nie zakłócał.

Wiem, że jest późno ale gdybyśmy mogli prowadzić dyskusję w atmosferze wsłuchania się w to, to byłbym zobowiązany.

Jestem w komfortowej sytuacji bo mam takie samo podejście do autopoprawki jak pozostali radni. Jestem członkiem KPGiM i po raz pierwszy od 5 lat byłem nieobecny na tej komisji. Musiałem być przy łóżku ojca w szpitalu i regulować kroplówkę bo w szpitalu zacinają się kroplówki. Tak naprawdę dopiero w późnych godzinach wieczornych, w dniu wczorajszym odebrałem te autopoprawki. Te autopoprawki są bardzo istotne. Są integralną częścią tego dokumentu. Z tych autopoprawek wynikają kwestie do przedyskutowania. Ten jeszcze miesiąc dyskusji niewiele zmieni a uzupełni dokument. Słowa prezydenta, uzupełnione o moją wypowiedź dają radnym szansę zapoznania się z autopoprawkami. To jest 28 stron. Konia z rzędem temu, który się tak naprawdę zapoznał. Gdybym krzyknął głosowanie, to ten klub, który tylko czeka na podniesienie ręki i wyjechanie na szkolenie to wpadnie, przegłosuje i w matematyce mamy sprawę załatwioną.

My jesteśmy w takiej sytuacji, że możemy podjąć niepochebną decyzję. Ten miesiąc tak naprawdę niedużo zmieni.

Na zakończenie dwa słowa. Żeby pan Kamiński był na sali. Posądzanie o stronnictwo, prywatę, brak zaangażowania w pracę radnego spoza komisji, który przychodził i się angażował w pracę gdy samemu jest się gościem na komisjach. Gdy my prowadziliśmy w komisji debatę to pan radny Kamiński na ta debatę przyszedł dwa razy. Raz skorzystać z telefonu i drugi podpisać dokumenty. I ten radny zarzuca radnemu na tej sesji nadgorliwość w pracy w komisji. To jest wstyd. Po prostu wstyd. Gdyby się zaangażował w pracę to nie czekałby na rozstrzygnięcia matematyczne i może byśmy mieli naprawdę solidnie przygotowany dokument.

Przepraszam ale uważam, że to należało powiedzieć.

Radna – ZOFIA GOSZ

Mam kilka pytań. Nie było odpowiedzi. Powtórzę je szybciej. Jeżeli spółka przejmie z długami czynszowymi to jak ściągnie długi to czy je przekaże

miastu? Czy jest prawdą, że spółka nie będzie odpowiadać za zaspokajanie potrzeb mieszkańców? Czy spółka będzie przekazywać nie płacących do miasta, a miasto będzie zaspokajać potrzeby socjalne i komunalne?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa.

To nie jest tak, że spółka przejmuje długi najemców obecnych lokali komunalnych. Długi są przypisane nie do lokalu. Tak naprawdę to najemca jest zobowiązany. Najemca może wyjechać do innego miasta a długi pojedą za nim. Spółka otrzymuje w aporcie lokal wolny od zadłużenia. Tak to wygląda.

Jeśli chodzi o drugą wątpliwość to odpowiedź jest twierdząca. Oczywiście spółka jak każdy inny właściciel ma prawo występować do sądu o eksmisję dłużników to jest ta filozofia podejścia do tematu.

Do czego tak właściwie gmina jest zobowiązana? No właśnie do zaspokajania potrzeb związanych z najemcami kierowanymi do lokali socjalnych, w drodze nakazów sądowych. Po to my chcemy ograniczać dostępność do lokali miejskich, która jest obecnie bardzo szeroka, po to aby mieć zdolności i możliwości zapewniania lokali socjalnych i zamiennych. W związku z tym nie jest rzeczą nadzwyczajną, że spółka może generować eksmitowanych i żądać skierowania ich do lokali gminnych, socjalnych.

Pani radna podnosiła sprawę strat generowanych przez spółkę. Te straty były liczone na okres 12 miesięcy. My mamy już $\frac{3}{4}$ roku za sobą. W związku z tym te straty będą mniejsze. Tak naprawdę jest to koszt dofinansowania miasta z uwagi na brak wystarczającego majątku wniesionego do spółki.

Radna – ZOFIA GOSZ

Ja zwróciłam uwagę i zapytałam czy nie jest pomyłką poprawienie czynszu do 4% rocznie. Na stronie 27 zostawiono, że stawka czynszu będzie wynosiła 3, 73 miesięcznie. Ustawa określa, że w 2005 roku czynsz może wynosić 3,25, a następnie 0,25 co roku. Ustawa mówi, że lokatorzy do 2009 roku podlegają ochronie. Nie może być to wyżej podwyższane choćby koszt był niewiadomo jaki.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa.

Oczywiści niezależnie od tego, że lokale wnoszone aportem do spółki są własnością spółki jest to nadal zasób komunalny podlegający regulacjom jak lokale znajdujące się w budynkach komunalnych. Ja mówię o zasadach najmu. Te lokale podlegają takim samym regulacjom najmu. Zasad najmu pani radna a nie zasad sprzedaży.

Tak jak państwo wiecie ten program zawiera ramowy zakres, w którym prezydent miasta może się poruszać przy uchwalaniu rzeczywistych stawek

czynszowych wyrażonych w złotych. RMG nie ma takich uprawnień dlatego w programie nie ma mowy o tej kwestii.

Jest to inny zasób i do analizy spółki przyjęliśmy, że średnia wartość tych czynszów w spółce będzie wynosiła w przyszłym roku 3,73 złote, a średnio rocznie będzie rosła o 2%. Takie założenia przyjęliśmy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Myślę, że wyczerpaliśmy listę mówców. Proszę się nie denerwować ale radni zgłaszają, że nie mają odpowiedzi.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Zadałam dużo wcześniej pytanie w związku z uchwałą z 4. 12.2004 roku. Jak to się ma do spółki?

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Rzeczywiście. Mówiłem już o tym na samym początku gdy przedstawiałem ogólne założenia proponowanych zasad działania w zakresie gospodarki mieszkaniowej. Miasto potrzebuje i będzie trwale potrzebowało mieszkań pozostających w jego wyłącznej gestii w ilości ok. 10% ogólnej liczby mieszkań tzn. 15 – 16 tysięcy mieszkań.

Te mieszkania miasto musi zostawić do swojej dyspozycji aby móc realizować zobowiązania, o których mowa. Mieszkania miasto chce zachować w budynkach, które są obecnie, w całości własnością miasta. Ewentualne odstępianie od tej reguły oznacza, że prawdopodobnie nie zostanie nam tych 13 tysięcy mieszkań, które potrzebujemy, nie będziemy mieli możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań. Jeśli w budynkach stanowiących wyłączną własność gminy uruchomimy sprzedaż to nie zostanie zrealizowany postulat wycofania miasta z udziału we wspólnotach mieszkaniowych. Przeciwnie oznacza, że już w ciągu pół roku mamy dodatkowo do 3, 5 tysiąca wspólnot jeszcze 600. Z tych powodów miasto chce w stosunku do tego zasobu mieszkaniowego zachować się jak właściciel i nie poddawać go dalszej prywatyzacji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie. Nie pytanie. Panie radny Czesław. Prowadzącym obrady jestem ja i proszę się nie wcinać. Zaczynamy sobie przeszkadzać i to się przedłuża. Jeżeli radni zadający pytanie nie mają odpowiedzi mają prawo ja uzyskać. Jeżeli będziemy sobie przerywać to do czego dojdzie? Teraz marnujemy czas na wyjaśnianie sobie czy ktoś może, czy nie może. Może.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Dziękuję panie przewodniczący. Nie myśmy zmieniali dzisiejszy porządek. Ja mam bardzo konkretne pytanie. W raporcie o stanie miasta Gdańska, na stronie

4 na dzień 31.10. 1998 należności PGM – ów wynosiły 33,8, zobowiązania 25, 4 mln złotych. Dwa miesiące później w dokumencie pt.: „Raport o pracy zarządu miasta Gdańska” należności wzrosły do 57 mln a zobowiązania do 65. Dlaczego w ciągu 2 miesięcy te różnice tak wzrosły?

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Jest to realizacja spraw socjalnych rządu Leszka Millera.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Radny Głogowski.

O ile sobie przypominam to na postawione pytanie otrzymał pan materiały i odpowiedź, a jeśli nie to je pan otrzyma. Nie ulega wątpliwości, że dotyczy to okresów, które nie mają nic wspólnego na patrzenie w przyszłość.

Jeśli pozwoli nam pan odłożyć odpowiedź na to pytanie to w poniedziałek zostanie ona panu udzielona. Bardzo serdecznie dziękuję.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja chcę publicznie przeprosić radnego. Przepraszam bardzo ale rzeczywiście pomyliłem rząd premiera Buzka z rządem Millera. Przepraszam bardzo.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Przepraszam bardzo ale sytuacja jest skomplikowana. Prezydent zobowiązał się, że udzieli odpowiedzi panu radnemu Głogowskiemu w poniedziałek, natomiast my musimy dzisiaj podjąć decyzję. Jest to istotne ponieważ pan dyrektor Skuras bazowała na określonych dokumentach przyjmując wskaźniki przeliczeniowe w układzie tabelarycznym, który mamy w tym dokumencie, rozumiem, że na przestrzeni jakiegoś czasu.

Przy realnym spadku dochodów mieszkańców, przy takich dysproporcjach zaliczeniowych te wskaźniki są dosyć wirtualne. Jest to naprawdę bardzo istotne gdyż wszystkie wskaźniki są z definicji określone w określonej kwocie. Tak naprawdę planując gospodarkę mieszkaniową na lata przyjmujemy wskaźniki przeliczeniowe. Tutaj jest sytuacja do wyjaśnienia. Nie głosujemy w poniedziałek a dzisiaj. To podniesienie ręki jest głosowaniem w dużej mierze nad niewiadomą.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa.

Tak naprawdę to państwo musicie pamiętać o podstawowej rzeczy. To jest zawarte w programie i z niego wynika. Może nie wprost ale z analizy wynika, że wysokość czynszów w lokalach komunalnych jest niedoszacowana w stosunku do potrzeb. Tu nie ma żadnych wątpliwości.

My faktycznie przedstawiliśmy państwu analizę stanu faktycznego zasobu, analizę obecnej stawki czynszowej. Odnosząc się nawet do 100% ściągłości

wykazaliśmy, że ona jest niedoszacowana. My nie możemy, podchodząc do tak poważnej sprawy jak projekt programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym brać po uwagę, że nie jesteśmy w stanie osiągnąć 70% ściągalności. Jeżeli tak to nie budujemy programu tylko borykajmy się z tym co jest.

Apeluję, żebyście państwo pomimo wszystko wzięli sobie do serca wnioski wynikające z analizy. Stan istniejący nie jest dobry. Sytuacja, narzędzia, czynsze nie są dobre. Państwo wnioskujecie o przesunięcie tego za miesiąc, za dwa ale to powoduje, że gmina wciąż ponosi straty i będzie je dalej ponosić.

Odnosząc się do spraw związanych z restrukturyzacją gospodarowania to nie jest tak, że przyjęty sposób restrukturyzacji jest zły. To była restrukturyzacja podmiotowa jak najbardziej jest wskazana restrukturyzacja przedmiotowa. Myśmy taka przedstawili programie dzieląc sposób zarządzania nieruchomości czysto komunalnych i lokalami gminnymi znajdujących się w nieruchomościach wspólnotowych. Myślę, że jest to naturalna konsekwencja i zgodnie z tym co państwu przedstawiliśmy powinna dać pozytywny rezultat gospodarczy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Mamy do przegłosowania jeden wniosek formalny i poprawkę klubu SLD. Proszę wszystkich na salę. Głosujemy nad wnioskiem radnego Olszewskiego o odesłanie druku 551 do komisji.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Przewodniczący.

Czy mogę coś dodać? Proszę panią radną Meyer, biorąc pod uwagę program, w części inwestycji, jest on powieleniem wcześniejszej uchwały, żeby nie głosować przyśpieszenia realizacji budownictwa socjalnego. My nie będziemy mogli wnioskować o zmianę WPI bez tego programu.

Radna – BARBARA MEYER

Ustaliliśmy, że w związku z wyjaśnieniami wycofujemy tę poprawkę.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest o cofnięcie druku do komisji?

za	-10
przeciw	-17
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu nie przyjęła

O jakim pan mówił wniosku? Jaki pan ma wniosek? Chciałbym też wyjaśnić panu radnemu Olszewskiemu, że wnioski złożone do komisji nie są wnioskami złożonymi do rady. Przypomnę tylko, że poprawki zgłaszane są pod rygorem nieważności na 24 godziny przed sesją, na piśmie, na ręce przewodniczącego rady ze zwięzłym uzasadnieniem albo w sprawozdaniu komisji wiodącej. Komisja wiodąca nie wspomniała o pana poprawkach uznając zapewne, że nie będzie się nimi zajmowała. W związku z tym nie ma ich na sesji.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 551 wraz z autopoprawką?

za	-21
przeciw	-7
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/ 550/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie **przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Gdańska na lata 2004 - 2008.**
Uchwałą stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

46. ZASAD WYNAJMOWANIA LOKALI MIESZKALNYCH WCHODZĄCYCH W SKŁAD MIESZKANIOWEGO ZASOBU MIASTA GDAŃSKA ORAZ ZASAD UDZIELANIA POMOCY W WYNAJĘCIU TAKICH LOKALI W ZASOBACH TOWARZYSTWA BUDOWNICTWA SPOŁECZNEGO (DRUK 693 + AUTOPOPRAWKA)

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Panie i Panowie Radni.

Serdecznie dziękuję za przyjęcie uchwały. Jest to w tej kadencji, w moim przekonaniu uchwała o podstawowym znaczeniu. Cieszę się, że uzyskała państwa akceptację. Jeśli wypełnimy ją działaniami to jeszcze w tej kadencji powinny pojawić się wyraźne pozytywne efekty.

Chciałbym państwu zarekomendować drugą uchwałę, którą wiąże się z pierwszą i w jakim sensie wiąże się z realizacją przyjętego programu. Jest to uchwała w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach TBS.

Te nowe, zaproponowane rozwiązania zostały już skorygowane i dostosowane do postanowień uchwały. Były też przedmiotem wielomiesięcznych dyskusji, narad, spotkań, prezentacji, wniosków a następnie poprawek. O przedłożenie poprawek i zarekomendowanie poproszę pana Skurasa.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa.

Zgodnie z autopoprawką przyjęliśmy jedną autopoprawkę redakcyjną, dwie wynikające z wniosków i jedną porządkową. To wszystko macie państwo zawarte w jednostronicowej autopoprawce. Wszyscy członkowie KPGiM znają doskonale nowe zasady najmu. Jeżeli są pytania to chętnie na nie odpowiem.

Radny – JAROSŁAW GORECKI

Opinia KPGiM jest pozytywna. Są poprawki zgłoszone przez Klub SLD. Czy jakieś zostały uwzględnione?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. W trakcie prac przyjęliśmy niektóre poprawki.

To był wniosek dotyczący zmiany w nr § 3 punkt 4. Chodziło o wykreślenie 12 – krotności miesięcznego czynszu. To jest wysokość kaucji. Klub SLD a właściwie pani Meyer zaproponowała aby przyjąć kaucje w wysokości

trzymiesięcznego czynszu. My przyjęliśmy tę poprawkę ale w wysokości sześciomiesięcznego czynszu. To znalazło się w autopoprawce.

Kolejna rzecz dotyczyła § 3 punkt 9. ponieważ dotyka to spraw właścicielskich GZNK takich kompetencji nie ma. Takie kompetencje ma WGK. W związku z tym nie przyjęliśmy tej propozycji.

Następna poprawka dotyczyła § 4 punkt 2 podpunkt 2. Chodziło o to, żeby wykreślić ten podpunkt i wpisać go do § 8 punkt 1 podpunkt 5. Chodziło o to, żeby wychowanków opuszczających domy dziecka nie kierować do lokali socjalnych tylko do niesocjalnych. Intencją był standard zamieszkania.

Radna – BARBARA MEYER

Z tej poprawki nie rezygnujemy. Uważamy, że wychowankowie domów dziecka, placówek nie powinni być na starcie skazywani na lokal socjalny. Właściwie na marginalizowanie już na początku. Start dla tych młodych ludzi powinien być normalny. Powinno to być mieszkanie zamienna. Prosimy o wpisanie tego.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Stanowisko nasze jest takie. Wychowankowie domów dziecka to z reguły osoby bez wysokich dochodów. W związku z tym lepiej dla nich jest żeby koszty utrzymania nie były zbyt wysokie. Czynsz za lokal socjalny jest na poziomie 30% czynszu bazowego. W lokalach niesocjalnych płaci się pełną stawkę. W związku z tym, że te osoby nie byłyby w stanie płacić tak wysokiego czynszu uważamy, że należałoby dać im prawo do lokalu socjalnego.

Oczywiście skutkiem tego jest to, że lokal socjalny jest o gorszym standardzie. My sobie zdajemy z tego sprawę. Tym niemniej nie chcielibyśmy generować nowych dłużników. Stąd nie przychylił się do propozycji.

Radna – BARBARA MEYER

To nie tylko standard i gorszy start. To też umowa najmu na okres 3 lat. Przecież tym pokrzywdzonym dzieciom powinniśmy zapewnić normalną umowę najmu, w normalnym lokalu komunalnym. Dawać im inny start. To da im stabilizację.

Życie różnie się toczy. Kto powiedział, że oni zaraz muszą być skazani na umowę na 3 lata i lokal socjalny, nie nam o tym decydować. Powinniśmy iść w kierunku dania im możliwości normalnego startu w dorosłe życie.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie chciałbym prowadzić polemiki. Chciałem zwrócić uwagę, że umowa na 3 lata może być przedłużona jeżeli ta osoba wciąż znajduje się w niedostatku. My wychodzimy z założenia, że jeśli osoba nie znajduje się w niedostatku to znaczy, że ma potencjalne możliwości znalezienia sobie lokalu na rynku. Z takiego założenia wychodzimy.

Proszę Państwa.

Lokale socjalne są bardzo dobrą bazą i zabezpieczeniem dla osób, które żyją w niedostatku. To dobra baza dla młodego człowieka. Pomijając, że te lokale są w gorszym standardzie.

Kolejny wniosek dotyczył § 6 punkt 1.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowna Rado.

Przypominam sobie, że z inicjatywy komisji powstał trzeci status. To były mieszkania chronione z przeznaczeniem dla wychowanków rodzinnych domów dziecka. Zapewnialiśmy nie tylko lokal ale też opiekunów. Nasze prawo jest niezwykle pryncypialne. Każde usamodzielnic się osobie, która skończyła 18 lat dając niewielką wyprawkę i w zasadzie puszcza samopas.

Z inicjatywy komisji powstał nowy status z zabezpieczeniem wychowawców. Przysłuchując się dyskusji zabrakło mi wypowiedzi, że mamy takie mieszkania. W zasobie komunalnym przeznaczyliśmy 2 lub 3 mieszkania na ten cel. Być może to byłoby wypowiedzią satysfakcjonującą dla pani radnej.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Potwierdzam to co pani powiedziała. Lokale chronione są elementem zasobów najmu. Są zawarte w tym projekcie. Mogę tylko potwierdzić, że jest taki zasób.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Czy ta odpowiedz panią satysfakcjonuje?

Radna – BARBARA MEYER

Taki zapis pozostaje w § 4 punkt 2. Więc jeżeli on pozostaje to jasno wskazuje, że dalej obstajemy przy tym aby dawać im lokale socjalne.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Kolejny wniosek dotyczy § 6 punkt 1. wniesiono aby dopisać punkt 7, w brzmieniu: „osobom, które w wyniku komercjalizacji zabrano prawo najmu dotychczasowego lokalu nie z jego winy”. Ten zapis jest w § 7 w ust 2.

Radna – BARBARA MEYER

Chodzi mi o coś innego. Tu może być i to jest nieobligatoryjny zapis. Natomiast w § 6 wyraźnie mówimy, że pierwszeństwo w wynajęciu lokalu zamiennego przysługują najemcom. Mi chodzi o najemców, którzy również nie ze swojej winy, w wyniku komercjalizacji utracili prawo najmu. Takie przypadki zdarzają się, kiedy są roszczenia rewindykacyjne. Ktoś mieszkał 20 lat w lokalu komunalnym, po wygranej sprawie jest to już budynek prywatny, zgodnie z ustawą o ochronie praw lokatorskich dostaje wypowiedzenie i co z nim robimy? Powinniśmy mu zabezpieczyć mieszkanie.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ja oczywiście nie mam zastrzeżeń. To jest dla mnie kwestia redakcyjna. Ta grupa najemców jest uwzględniona i równie dobrze może być dopisana jako punkt 7. W związku z tym wnoszę to jako autopoprawkę i proszę o zaprotokołowanie, że w § 6 ust 1 po punkcie 6 dodajemy punkt 7 w zaproponowanym brzmieniu. To pozostanie powtórzeniem, a dla państwa gwarancją.

Chciałabym uzupełnić sprawę lokalu chronionego. Odsyłam państwa do § 11. tam jest uregulowanie, co to są lokale chronione i jakie jest obciążenie wykorzystania.

Jeśli chodzi o kolejne zmiany to była zmiana do § 8 ust 1 punkt 1 zaproponowano zmianę powierzchni. Dotychczas kwalifikujemy limit 5m² na osobę. Tu jest zwiększony do 6 na osobę. W naszym odczuciu dyskutować można. Ja też byłbym za tym aby było jej jak najwięcej. Mama jednak świadomość, że granica zawsze będzie. Każdy dodatkowy metr przysporzy nam chętnych i zwiększy nasze zobowiązania. Przy tak dużym deficycie my na to się nie zgadzamy.

Radna – BARBARA MEYER

Wprowadziliśmy to bo w ustawie z 2001 roku mówi się, że ta norma 5 metrów jest tylko w lokalach socjalnych. Rozumiem to przy rodzinach wieloosobowych a przy jednoosobowym gospodarstwie 10 metrów. My jesteśmy bardziej restrykcyjni niż ustawa. Nie powinniśmy prowadzić takiej polityki w tym zakresie. To dotyczy nawet samodzielnej rodziny.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Mogę tylko powtórzyć. Borykamy się z deficytem mieszkań. Jeżeli nie ograniczymy dostępności tylko do osób, które mają do tego prawo z ustawy, jeżeli nie ograniczymy standardu mieszkania to będziemy powiększać 4 tysięczną listę oczekujących na mieszkania. Skoro to jest program pięcioletni a zasadny najmu są elementem tego programu to nie powinniśmy poszerzać osób, które małyby roszczenia względem miasta.

Kolejny wniosek dotyczy § 8 ust 1 podpunkt 2 b. to jest w autopoprawce. Jest to zawarte.

Następny wniosek dot. § 14 ust 5. Prezydent nie może odmówić a odmówi. Z praktyki stosowania dotychczasowych zasad najmu uważamy, że pewna elastyczność jest jak najbardziej na miejscu. I to niekoniecznie musi być zapis korupcyjogenny. Pewne zapisy muszą mieć elastyczną formę po to aby lepiej stosować prawo. Tak wynika z praktyki.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Musze zaprotestować. Albo pani radna wie o czymś i złoży odpowiedni wniosek w odpowiednim organie albo proszę publicznie takich rzeczy nie wypowiadać.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Dyskutujemy o poprawkach. Proszę powstrzymać się od własnych komentarzy i zajęcie się poprawkami.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie potrafię państwu zaprezentować dzisiaj wszystkich skutków tak sztywnego zapisu. Gwarantuję, że przy tak sztywnym zapisie będzie równie dużo pretensji. Jeżeli państwo podtrzymujecie ten wniosek to.

Proszę Państwa.

Kolejny wniosek dotyczy § 4 punkt 6. Chodziło o to aby osób pozostających faktycznie we współżyciu z najemcą, jeżeli posiadają na utrzymaniu wspólne małoletnie dziecko lub dzieci. To znalazło się w zgłoszonej autopoprawce w § 15 ustęp 4 punkt 6. tam jest zapisane „na wspólnym utrzymaniu małoletnie dziecko”. Generalnie rzecz biorąc wynika z tego, że nie przyjęliśmy tego wniosku.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Dyrektorze.

Gdyby pan mógł określić zakres współżycia z najemcą. Oczywiście w miarę pełny.

Randa – BARBARA MEYER

Ja właśnie chciałam w tej sprawie. Myślę, że my wszyscy źle to rozumiemy. Piszemy mało precyzyjnie. Wyżej wymieniliśmy małżonków, współmałżonków itd. a tutaj piszemy „osób pozostający faktycznie we wspólnym pożyciu”. Może powinno być „prowadzącym wspólne gospodarstwo domowe”? Do tego dzieci są naprawdę niepotrzebne. Kojarzy nam się to opatrnie i niepotrzebnie.

Gdybyśmy zapisali, że ktoś może udowodnić, że prowadził z kimś wspólne gospodarstwo. To tego rzecz dotyczy. Natomiast to pożycie i współżycie tak zaćmiło nas wszystkich, że koniecznie dopisaliśmy dzieci.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Zgodnie ze zgłoszoną poprawką jest „wspólne małoletnie”. To jest delikatnie mówiąc mało precyzyjne.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa.

Oczywiście pożycie to nie jest współzycie. Aczkolwiek to o co pytał pan radny Kamiński jest jednak istotne.

Proszę Państwa.

Jak określić wspólne pożycie lub prowadzenie gospodarstwa domowego. Wyszliśmy z założenia, że jeżeli są dzieci, niekoniecznie wspólne ale pozostające na wspólnym utrzymaniu to jest to jakby mocne potwierdzenie faktycznego tworzenia gospodarstwa domowego. Z takiego założenia wyszliśmy. Nie szukamy innych potwierdzeń.

Randa – BARBARA MEYER

Chciałam jeszcze wrócić do mojej tezy. Gdybyśmy ten punkt zapisali w taki sposób: „osób faktycznie prowadzących wspólne gospodarstwo domowe”. Przecież to może myć nawet wnuk z babcią bo nie ma babcia lub dziadek nikogo kto może się nim opiekować. Dlaczego to nie ma ich dotyczyć.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Małoletnie w rozumieniu kodeksu cywilnego są od 13 – do 18 lat. Lepiej byłoby zmienić to na niepełnoletni. Panie mecenasie niepełnoletni to od 0 do 18. Żeby nie było później komplikacji i żebyśmy nie wpadli w pułapkę.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Kodeks rodzinny zobowiązuje do otoczenia opieką osoby, która może być siostrą, bratem, córką. W tym momencie, przy takim zapisie wykluczamy to. Uważam, że należy to potraktować poważnie.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa.

Dlaczego nie babcia z wnuczkiem? Dlatego, że my nie chcemy dla tego typu gospodarstw tworzyć uprawnień do lokalu. Chcemy chronić ale osoby, które są w faktycznym pożyciu małżeńskim. Tutaj dotyczy to nie małżeństwa tylko konkubinatu ale niemniej pożycia. Trudno powiedzieć, że babcia z wnuczkiem tworzy pożycie małżeńskie.

Na dzień dzisiejszy wnuczek kodeksowo utracił prawo do lokalu po śmierci najemcy. My nie chcemy wnuczkom dawać praw do lokali. Może to jest okrutne ale przyjęliśmy taką zasadę, że prawo dajemy tym osobom, które mają je zgodnie z ustawą. Jeśli państwa intencja jest rozszerzanie listu osób uprawnionych to jest to państwa prawo. My przygotowując projekt staraliśmy się być konsekwentni.

Radna – BARBARA MEYER

Jak gdyby chcecie usatysfakcjonować związki konkubenckie. Czy w związku z tym czy koniecznie muszą być dzieci? To może być związek dwudziestoparoletni ale bez dzieci. I co? Proponujemy wykreślenie dzieci.

O takich sprawach będzie orzekał sąd po zgonie. Udowodnienie nie będzie takie proste. Z tymi dziećmi popadamy już w jakąś paranoję.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Wydaje mi się, że takie przekonywanie nie ma sensu.

Radny – JERZY ADAMSKI

Czy my naprawdę mówimy o § 15 ust 4 punkt 6? To przeczytajmy go. Tu nie jest mowa o umowie najmu ale danie bezpłatne używanie czyli to jest taka sytuacja, że zgadzamy się na podpisanie umowy użyczenia ze swoją konkubiną. Z tego tytułu nie będą się rodzić żadne sprawy do zawarcia umowy najmu.

Ja w ogóle nie rozumiem tego zapisu. Tego oddania w używanie na okres stały.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydent Miasta Gdańska

Nie jest tak. W dotychczasowych uregulowaniach jest zupełnie tak jak twierdzi pan Adamski. Myślę, że wyczerpała mnie późna pora i długość tej dyskusji. Proponuje przyjąć propozycję radnej Meyer i wykreślić dzieci. Sądzę, że rozmiar problemu nie jest tak wielki, żebyśmy musieli stracić następne 0,5 godziny na ten temat.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Wprawdzie LPR nie protestuje ale nie wiem czy to nie jest furtka do zalegalizowania związków homoseksualnych.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa.

W takim układzie, będąc konsekwentnym przyjmujemy poprawkę do tego samego § ustęp 5 punkt 7.

Ostatnie dwa wnioski dot. § 33 ustęp 1 punkt 2. chodziło o wykreślenie w całości. Jest tu mowa o tym, że zamiana lokali w całości może nastąpić w wyniku propozycji złożonej najemcy przez GZNK. Propozycje te mogą dotyczyć najemców lokali podlegających komercjalizacji, którzy nie skorzystali z pierwszeństwa w nabyciu zajmowanego lokalu w przypadku gdy przyszły najemca zobowiąże się do nabycia tego lokalu.

Radna – BARBARA MEYER

Prosimy o dopisanie tam, że „lokal o zbliżonym standardzie”. To jest ważne. Chodzi o to aby nie zaproponować ludziom zdecydowanie gorszych warunków.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Chciałbym zaznaczyć, że zamiana jest dobrowolna więc jeżeli to zapiszemy to nie będzie to miało większego znaczenia. To i tak jest dobra wola najemcy.

Radna – BARBARA MEYER

Myślę, że nie będzie to zabezpieczało najemców. Nie utrudni to sprawy.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest trochę przepisywanie ustaw. W ustawie jest definicja lokalu zamiennego. Należy przez to rozumieć lokal znajdujący się w tej samej miejscowości, w której znajduje się lokal dotychczasowy, wyposażony w co najmniej takie urządzenia techniczne w jakie był wyposażony lokal używany dotychczas. Nie wiem czy.

Radna – BARBARA MEYER

Jeśli to będzie to respektowane to przyjmujemy.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ostatni wniosek dotyczył § 28 ust 1. Przyjeliśmy to jest w autopoprawce.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Proszę o zajęcie miejsc. Mamy do przegłosowania 3 poprawki. Głosujemy poprawki. Nikt się nie zgłasza do dyskusji. Głosujemy poprawki.

Panie Radny.

W tej chwili głosujemy nad poprawkami.

§ 4 punkt 2 podpunkt 2 wykreślić go w całości i wpisać do § 8 podpunkt 5. Kto z państwa jest za.

Panie dyrektorze proszę o odczytanie w całości.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To dotyczy wielkości zabezpieczenia kaucyjnego. Pani radna proponowała trzymiesięczny. A pani radna wycofała. My przyjęliśmy w autopoprawce sześciomiesięczny.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kolejna poprawka dotyczy § 8 punkt 1 podpunkt 1.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Chodziło o to czy wychowankom domów dziecka zapewnić tylko prawo do lokalu socjalnego, czy też zapewniać im prawo kierowania do lokali nie socjalnych, które są droższe w utrzymaniu przy wzięciu pod uwagę, że osoby te są prawdopodobnie słabo sytuowane. W zasadach najmu jest instytucja lokali

chronionych. Czyli rolą lokali chronionych jest bycie bazą startową dla wychowanków domów dziecka.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki odczytanej przez pana dyrektora?

za	-16
przeciw	-11
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Proszę przedstawić kolejną poprawkę dot. § 8.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Chodzi to o limit powierzchni § 8 ust 1 punkt 1. Lokale, które nie są wynajmowane jako socjalne albo zamienne wynajmowane są z zastrzeżeniem § 9, 10, 11 uchwały osobom o niskich dochodach, pozostających w trudnej sytuacji życiowej, nie posiadających wraz z innymi osobami zgłoszonymi do wspólnego zamieszkania tytułu prawnego do innego lokalu lub domu mieszkalnego, pod warunkiem, że spełniają one następujące kryteria. I tu chodzi o punkt 1. zamieszkują dotychczas w lokalu, gdzie powierzchnia pokoi nie przekracza – w naszym projekcie jest 5 metrów, a we wniosku 6m2 na jedną osobę uprawnioną do zamieszkania.

My nie zgadzamy się na to ponieważ zanotujemy przyrost osób uprawnionych do lokali. Mamy w Gdańsku deficyt.

Radna – BARBARA MEYER

Ustawa mówi wyraźnie. Przez lokal socjalny należy rozumieć lokal nadający się do zamieszkania. Nie może tam być mniejsza powierzchnia, na jednego członka niż 5m2. 6 metrów to naprawdę jest wyjście.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez radną Meyer i klub SLD? Aparatura działa. Kto z państwa jest za? Nie działa?

Proszę Państwa.

Głosujemy jeszcze raz. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez klub SLD w takiej formie w jakiej odczytał ją pan dyrektor?

za	-14
przeciw	-14
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu nie przyjęła

Czy mogłaby pani sprawdzić czy działa pulpit pani Meyer?

Pani Radna.

Tamto głosowanie nie było zakończone. Ono nie było powtórzone. Była awaria sprzętu.

Proszę Państwa.

W wydruku jest, że pani radna głosowała za. Dobrze pani radna. Chciałem podkreślić, że pani głosowanie zostało uwidocznione na wydruku. Natomiast. Mogę skończyć. Jeszcze raz będzie głosowanie.

Pani Radna.

Były sygnały, że nie działa aparatura i dlatego zostało zmienione. Przykro mi. Naprawdę nie bądźcie dziecinni.

Pani Radna.

Jeszcze raz powtarzam. Niestety dzisiaj jest inny sposób głosowania. Korzystamy z dodatkowego... . Głosujemy jeszcze raz. Kto z pań i panów jest za przyjęciem poprawki. Mam jeszcze raz odczytać. 5 m2 na 6 m2. Jeszcze raz powtórzyć. Kto jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez klub SLD?

W kwestii formalnej? Po głosowaniu. W tej chwili głosujemy. Słucham pana.

Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący.

Ja nie mówię, że pan źle prowadzi tylko nacisnął pan, pokazało się, a pan Kamiński tutaj sobie muzykę robi na klawiaturze. Pan powtarza.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Panie Radny.

Ja mam propozycję, żeby pan radny patrzył na swój pulpit, a nie na pulpity obok.

Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Ale widzę co robi. Dlatego obserwuję, co wy robicie.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Powtarzamy głosowanie. Nie dyskutujemy. Będziemy zastanawiali się w kółko. W poprzednim głosowaniu było 12 do 12. Powtarzamy głosowanie.

Pani Radna.

Jeżeli państwo nie chcecie uczestniczyć to proszę bardzo. Kto jest za przyjęciem projektu poprawki zgłoszonej przez klub SLD? Działają? Mogłaby pani podejść. Nie działa aparatura.

Aparatura szwankuje. Jeszcze raz powtarzamy. Kto z pań i panów jest za? Momencik. Działa aparatura? Działa. Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Nie działa? Nie działa. W takim razie ręcznie głosujemy. Cześć krzyczała, że nie działa aparatura. Działa aparatura czy nie? Małgosiu działa twoja aparatura? Działa aparatura? Proszę sprawdzić. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu poprawki zgłoszonej przez klub SLD? Nie działa pana radnego? Działa. Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Naprawdę jak dzieci. to jest żenujące.

za	-5
przeciw	-16
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu nie przyjęła

Panie dyrektorze głosujemy teraz ostatnią poprawkę zgłoszoną przez klub SLD, § 14 punkt 5.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

§ 14 ustęp 5 w brzmieniu: „prezydent miasta Gdańska może odmówić zawarcia umowy najmu opróżnionego lokalu w celu powiększenia lokalu wynajmowanego przez osobę wymienioną w ustępie 1 lub 3 jeżeli w wyniku wnioskowanego powiększenia norma powierzchni przypadająca na jednego członka gospodarstwa domowego wnioskodawcy, określona w art. 5 o dodatkach mieszkaniowych została przekroczona o nie więcej niż 30% ”. Wniosek dotyczył tego aby wprowadzić konkretny zapis, że prezydent nie może odmówić, a odmówi w takiej sytuacji. Z naszej praktyki wynika, że ten zapis powinien być elastyczny

Radny – MACIEJ LISICKI

Powiem tak. Zachowujemy się niepoważnie. Głosowanie pierwsze gdzie niektórzy mówią, że było 12, 13 było przerwane w trakcie głosowania bo moja aparatura np. nie działała. Jak zobaczycie, nie wszyscy oddali głos. W następnym głosowaniu gdzie było 14 do 14 głosowało 30 osób. Bądźmy uczciwy i popatrzmy na to. Tu nie chodzi o to, żeby kogoś przegłosować, tylko, żeby oddać poważny głos. W pierwszym głosowaniu aparatura nie działała. Moja nie działała. Nie ma sensu się obrażać. Można powtórzyć głosowanie, wszyscy w nim wezmą udział i okaże się jaki będzie wynik. Nie kłóćmy się o jakieś sprawy ustrojowe tylko o normalne sprawy miejskie.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Przewodniczący.

Mam wątpliwości co do działania aparatury z ostatniego głosowani. W związku z tym, że nie zagłosowałam ale nie wyjęłam karty – czyli jestem obecna. W związku z tym, że nie nacisnęłam, żadnego przycisku liczba obecnych powinna być co najmniej 23, a z głosowania 22. Niestety suma obecnych 22 daje sumę 22. W związku z tym, czy aparatura działa dobrze? Coś nie tak.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Pani radna sama domagała się uznania pierwszego głosowania. Skoro, ani aparatura też szwankowała to raczej nie powinna pani tego czynić.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Przepraszam, teraz twierdzę. W ostatnim głosowaniu musiała zaszwankować. Może w poprzednich również. Tego nie wiem.

Proszę mi wyjaśnić.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Pani Radna.

Żeby wziąć udział w głosowaniu trzeba nacisnąć przycisk „present”. Jeśli potem ktoś nie naciśnie żadnego z przycisków to jest wzięte pod uwagę, że nie oddał głosu, ale był obecny. Prosta sprawa. Jeśli nie nacisnął przycisku to w ogóle nie jest uwidoczniony na wydruku. Tu nie ma żadnej tajemnicy ani nieścistości.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Do końca mam 2, góra 3 głosowania.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Chciałbym tylko oświadczyć, że prawdą jest, że napisałem kilkanaście piosenek, ale gram na gitarze, a nie na tej aparaturze.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Rozumiem. Jest to wyjaśnienie do komentarza pana Łęczkowskiego.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Szanowni Państwo.

Powinniśmy umieć przegrywać. Jeżeli głosowanie faktycznie padło to podporządkujmy się i nie walczmy. To tylko przedłuża czas. To jest naprawdę niepoważne.

Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Mam wydruk jeden i drugi. Akurat z tego wydruku wynika, że zabrakło tylko pana przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. Tu macie efekt kto zawinił. To są dokumenty. O czym wy mówicie. To są dokumenty, które mówią. Pan Kamiński jest na tym wydruku. Nie ma tylko pana Oleszka i Goreckiego. Więc o czym wy rozmawiacie.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Pan się nie zgadza jeżeli chodzi o pana głos, czy inne głosy?

Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Siedzą przy pulpicie, prowadzą i nie zdają.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Panie Radny.

Jeżeli ma pan wątpliwości co do swojej osoby to proszę o zgłaszanie. Do innych, bardzo proszę.

Proszę Państwa.

Przystępujemy do ostatniego głosowania poprawki. Proszę pana dyrektora o przedstawienie ostatniej poprawki. § 14 ustęp 5.

Panie Radny.

Bardzo proszę o spokój.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jak już powiedziałem w § 14 ustęp 5 z praktyki stosowania dotychczasowych uchwał wynika, że zapis powinien zostać zgodnie z naszym projektem. Powinien to być zapis elastyczny. Jak już powiedziałem nie potrafię państwu przedstawić wszystkich konsekwencji usztywnienia tego zapisu. Twierdzę, że

będzie równie dużo skarg na usztywnienie tego zapisu. Chodzi o to czy prezydent może odmówić zawarcia, czy prezydent odmówi zawarcia umowy.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu poprawki zgłoszonej przez radnych SLD?

za	-9
przeciw	-17
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 693 z poprawkami? Teraz jest głosowanie pani radna.

Radna – ZOFIA GOSZ

Ja się zgłaszałam. Było głosowanie poprawek. To głosowanie jest odmienne od tego głosowania i w między czasie może być pytanie.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Pani Radna.

Diskusje zakończyliśmy i przystąpiliśmy do głosowania. Najpierw były głosowane poprawki a w tej chwili...

Radna – ZOFIA GOSZ

Ale ja mam pytanie. Przedwczoraj na komisji w § 3 pani dyrektor Majewska przyjęła autopoprawkę. Pytam się, bo nie usłyszałam, czy ona jest faktycznie przyjęta?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak jest przyjęta w autopoprawce w druku jednokartkowym. Pojawiło się: „oraz i”.

Radna – ZOFIA GOSZ

Czyli jest przyjęta?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak jest przyjęta.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Jeszcze raz przystępujemy do głosowania. Nikt się nie zgłasza. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

za	-26
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/ 551/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystwa Budownictwa Społecznego.

Uchwała stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

47. ZŁOŻENIA SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO NA UCHWAŁĘ KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W GDAŃSKU Z DNIA 25 MARCA 2004 R. (DRUK NR 700)

SZCZEPAN LEWNA - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Chcę wszystkim państwu serdecznie podziękować za pozytywne przegłosowanie poprzedniej uchwały. Jest to wyraz docenienia trudów wszystkich, nie tylko autorów.

Chcę państwu zarekomendować jeszcze jedną uchwałę, która wynika ze zdarzeń dnia dzisiejszego. Dzisiaj RIO, właściwie kolegium RIO podjęło uchwałę stwierdzającą, iż uchwała okołobudżetowa RMG, ustalającą budżet na rok 2004 została podjęta z naruszeniem prawa, w części, w której uchwała ta przewiduje w zaplanowanych dochodach kwotę uzyskaną ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej. Tym samym RIO zakwestionowało przyjęte w prawie półtorarocznym procesie restrukturyzacji rozwiązania co do sposobu przekształcenia ZKM – u i co do przyszłych form funkcjonowania komunikacji zbiorowej na terenie naszego miasta, a być może i całej aglomeracji.

Uchwała RMG jest w moim i prezydenta przekonaniu nietrafna, chybiona oparta na błędnych przesłankach i niewłaściwej interpretacji zastosowanego prawa. Dlatego powinna być zaskarżona do WSA. Drugim powodem, już zdecydowanie merytorycznym jest to, iż przyjmując zastosowania zaproponowane w uchwale RIO Gdańsk ponosi dość znaczące straty z tytułu niemożności potrącania podatków.

Z tych wszystkich powodów, nie przesądzając sprawy, nie stając po żadnej ze stron chcę zaproponować radzie złożenie, zaskarżenie uchwały RIO. Wniesienie takiej skargi nie jest rozstrzygnięciem sprawy jest natomiast poddaniem sprawy pod osąd niezawisłego sądu.

Wniesienie skargi wymaga uchwały rady. Dlatego proszę wysoka radę aby zechciała podjąć taką uchwałę i w ten sposób umożliwić wniesienie skargi.

Radna – ZOFIA GOSZ

Ile to będzie miasto czyli podatników kosztowało? Samo wniesienie, chyba za wpis wpłaca się do sądu. Oprócz tego obsługa prawna najprawdopodobniej z zewnątrz tak jak to było w zakładach piwowarskich. Ile miasto może stracić i ile może wygrać? Czy to jest na tyle ważne i tak szkodliwe żebyśmy zmienili budżet i inaczej to zaliczyli? Czy to się opłaca? Żebyśmy znowu, po kolei nie przegrywali dużych pieniędzy. Kwota jest dość duża i od tej kwoty to się liczy.

SZCZEPAN LEWNA - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Samo wniesienie skargi nie będzie nic kosztowało. To jest postępowanie administracyjne.

Natomiast straty w przypadku utrzymania się stanowiska RIO dla miasta będą olbrzymie. W dniu dzisiejszym nikt nie zdołał tych strat oszacować ale są one olbrzymie. Zarówno w sensie materialnym jak i zablokowaniu możliwości restrukturyzacji komunikacji w Gdańsku.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie Prezydencie.

W związku z tym, że KB nie miała stanowiska RIO uważam, że tak trochę głosujemy w ciemno. To nie jest właściwa droga postępowania. Chciałbym złożyć wniosek formalny o odesłanie uchwały do rozpatrzenia na KB.

SZCZEPAN LEWNA - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Podjmując w tej sprawie decyzję należy pamiętać, że na wniesienie skargi mamy 30 dni. W tych 30 dniach powinniśmy złożyć skargę, a sam proces składania skargi wymaga zapoznania się z treścią uzasadnienia, a następnie porządne opracowanie samej skargi i jej uzasadnienie. Lepiej byłoby gdyby wysoka rada zechciała podjąć ją dzisiaj.

Jest jeszcze jeden aspekt tej sprawy. Wojewódzki Sąd Administracyjny ma instrukcyjny, miesięczny termin na jej rozpatrzenie. Im szybciej ją złożymy tym szybciej zostanie ona rozpatrzona i tym mniejsze będą straty.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Chciałbym odnieść się do wystąpienia pana prezydenta. Nawet w dzisiejszej konstrukcji wystąpienia pana prezydenta, w moim odczuciu, niepokoi mnie sposób rozumowania. Pan prezydent argumentując, że powinniśmy dać plenipotencję prezydentowi do występowania przed WSA używał dla mnie dość wątpliwej argumentacji tak jak przy tym całym sporze.

Chciałbym poinformować wysoką radę, że nie jest winą RIO, że została przyjęta wadliwa prawnie uchwała RMG. Sposób rozumowania prezydenta i jego służb jest w moim odczuciu wadliwy od początku do końca. Jest to przyjęcie zasady gry rynkowej, gdzie to co nie jest zabronione jest dozwolone. Chciałbym powiedzieć, że działanie instytucji publicznych nie odbywa się na tej zasadzie tylko na zasadzie prawa. Tu jest wyraźnie sprecyzowane. Ustawa o finansach publicznych precyzuje dochody i mówi z czego można. Nie może być podstawą dochodów publicznych umowa cywilno – prawna i to zakwestionowała w sposób zasadniczy RIO. Enumeratywnie musi być wymienione.

Chciałem powiedzieć z pełnym przekonaniem, że przegramy tą sprawę. Pan skarbnik mówił, że orientował się jak to wygląda w innych miastach. Ja

sprawdziłem jak to wygląda w Warszawie. Chciałem powiedzieć, że tam funkcja poboru tego kwasi podatku od funkcji przewozowej jest rozłączona bo nie może być.

Do chwili obecnej jest w zasadzie wątpliwe działanie pana prezydenta i jego służb. Podjęciem tej uchwały będzie to, że odpowiedzialność spłynie również na radę. Z jednego powodu nawet bym chciał, żeby wysoka rada podjęła tą uchwałę i aby prezydentowi dać upoważnienie. Tylko proszę pamiętać, że uprzedzałem. Ci którzy znają się w materii i na nich się powołuję mówią, że sprawę przegramy.

Taką procedurę mamy dlatego, że wcześniej tego nie dopracowaliśmy. Trudno ale ona jest w mocy prawa nieważna. Teraz będziemy dalej płynęli w spór. Mnie to nie przeszkadza, ale w poczuciu obowiązku informuję radę, że według mnie sprawę mamy przegraną.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Proszę Państwa.

To jest bardzo ciekawy jakby kazus. W moim przekonaniu mamy do czynienia z taką sytuacją, że być może, chociaż nie znamy uzasadnienia RIO, stan prawny w naszym kraju jest stanem absurdalnym, przeczącym logice.

Drogi kolego radny Głogowski. Na stan mojej dzisiejszej wiedzy ale czekamy na uzasadnienie to RIO, poszło znacznie dalej niż wniosek pana radnego, który skarżył zdefiniowanie dochodów. Te orzeczenie prawdopodobnie dotyczy zupełnie innej sytuacji niż pan radny wnioskował. Musimy poczekać na uzasadnienie.

Absurdalność stanu prawnego, przy założeniu, że RIO ma racje polega na tym, że gdyby przyjąć ten sposób rozumowania oznaczałoby, że na otwartym rynku gdzie w przyszłości usługodawcą mogłaby być jakaś francuska, hiszpańska firma to dochód z biletów przysługuje usługodawcy. To jest groźne. Dla tych którzy myślą, że korygowanie tego błędu będzie jakoś skutkowało dla budżetu miasta chcę powiedzieć, że nieduży to będzie skutek ale uniemożliwi w przyszłości przygotowanie naszych pracowników, będących w naszej spółce do bycia konkurencyjnymi na otwartym rynku.

Zakładaliśmy, że spółka ZKM ma 5 lat na przygotowanie się i to jest zagrożone. Gdyby tak się stało, to byłoby to niedobre dla załogi tej firmy. Myślę, że niezależnie od racji i poglądów ważne jest aby w tej sprawie doszło jednak do orzeczenia w NSA. Takie orzeczenie i analiza prawna jest potrzebna na przyszłość. Proponuję abyśmy jednak pozytywnie zaopiniowali ten wniosek, aby NSA mógł wypowiedzieć się w tej sprawie.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Ja bardzo krótko. Były dwa granty, ileś instytucji pracowało, prawo jest jakie jest i nie możemy się na to obrażać i obruszać. Ja chciałem powiedzieć, że w moim odczuciu jesteśmy na przegranej pozycji, ale nie mam nic przeciwko

temu. Ja oczywiście będę głosował przeciwko, z uwagi na to, że merytorycznie się z tym nie zgadzam.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Proszę Państwa.

Myślę, że projekt jest celowy i słuszny. Jeżeli mamy bronić interesów miasta i pan prezydent ze skarbnikiem i większość z nas jest przekonana, że sprawę wygramy to dajmy sprawę do rozstrzygnięcia. Niech o tym zdecyduje niezawisły sąd. Nie rozstrzygajmy tego na miejscu. Przekażmy uprawnienia prezydentowi. Niech nas reprezentuje w sądzie.

Radna ZOFIA GOSZ

Panie Prezydencie.

Ja chcę jeszcze raz zapytać. Nie interesowałam się szczegółowo tym zagadnieniem. Czy nie łatwiej jest załatwić to w naszym budżecie? Pamiętam, że była uchwalona dopłata do wozokilometra jako dotacja mimo, że jest to spółka. Czy nie można zrobić per salda, że o te wpływy z biletów przyznajemy im a o to dajemy mniejszą dotację? Przecież to jest proste do przeprowadzenia. Ja uważam, że to jest łatwiejsze tylko trzeba przegłosować zmianę w budżecie. To nie kłóci się z zasadą finansów ZKM – u. Znam się na finansach dość dobrze. Jest to łatwo zaksięgować i przegłosować. Czy łatwo z tym iść do sadu?

Radny – MACIEJ LISICKI

Mam apel do radnego Głogowskiego aby ta uchwałę poparł jeśli chce być konsekwentny i dążyć do prawdy. Jeśli pan tej uchwały nie poprze, to oznacza to, że albo stawia się swoją mądrością poza niezawisły sąd, albo boi się przegranej. Jedno z dwóch.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Ja ze spokojem poczekam na mądrość sądu który orzeknie. Ja swoją mądrość radny Lisicki wczesniej przedstawiłem. Uważam, że jest większość, która bierze odpowiedzialność za działanie pana prezydenta i pan do tej większości należy. Ja nie podzielam merytorycznie i myślę, że nie namawia mnie pan do tego, abym głosował wbrew swojemu przekonaniu.

Uważam, że RIO zrobiła słusznie. Ja nie wiem co RIO. Do tej pory znam tylko informacje od pana prezydenta. W tej chwili cała praca służb prezydenta była taka od początku i jestem przekonany, że nie miała racji w tej sprawie.

Panie radny Lisicki. Nie ma problemu, co do tego, że prawdopodobnie dacie prezydentowi upoważnienie do tego działania ale ja nie chcę za to brać odpowiedzialności. Weźcie wy i tyle. To jest proste. Jak pan tego nie rozumie to przykro mi, ale już tutaj panu nie pomogę. Tak jak nie byłem w stanie pomóc prezydentowi to panu widzę, że też nie pomogę. Oczywiście ubolewam nad tym. Jeżeli będzie tak, to wtedy złożę oświadczenie, ale z tym...

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Panie Radny.

Proszę o zwracanie się do nas wszystkich, a prywatne rozmowy bardzo proszę prowadzić na korytarzu.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Chcę poinformować panią radną Gosz, że tak naprawdę to nie jest takie proste. Przepływ pieniędzy, relacje prawne i finansowe pomiędzy miastem, a spółką ZKM były przedmiotem prawie 1,5 rocznych negocjacji ze związkami zawodowymi. Tych relacji nie można zmienić. Oznacza to rozpoczęcie na nowo negocjacji ze związkami. Umówiliśmy się na taki kształt kontraktu i oni na to wyrazili zgodę. Teraz jednostronna zmiana nie wchodzi w grę. Są jeszcze inne okoliczności, dla których sama zmiana budżetu nie załatwia niczego. To jest kwestia możliwości zatrudnienia w przyszłości konkurencyjnych przewoźników na rynku i wiele innych spraw, które blokuje decyzja RIO.

Wniesienie skargi w żadnej mierze i w żaden sposób nie pogorszy aktualnej sytuacji miasta Gdańska, z jakiegokolwiek punktu widzenia. Jest to oddanie sprawy do rozstrzygnięcia niezawisłemu sądowi. Ja się bardzo cieszę, nie dzieląc w najmniejszym stopniu poglądów pana radnego Głogowskiego, że wykazuje on o to troskę i ta troska każe mu głosować za udzieleniem prezydentowi plenipotencji do złożenia skargi.

Radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Głosów w dyskusji nie ma. Z uwagi na brak ostatecznej decyzji RIO, KB odstąpiła od opiniowania projektu uchwały.

Proszę Państwa.

Przystępujemy do głosowania. Proszę o zajęcie miejsc. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku formalnego, radnego Strzelczyka o odesłanie druku do komisji?

za	-13
przeciw	-16
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu nie przyjęła

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk nr 700?

za	-17
przeciw	-9
wstrzymało się	-6

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/552/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 marca 2004 roku.

W sprawie złożenia skargi do sądu administracyjnego na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 25 marca 2004 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

PUNKT 6

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG
Nie ma wniosków i oświadczeń osobistych.

PUNKT 7

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG
Ogłaszam zakończenie obrad.

Obrady zakończono o godzinie 23.45.

*Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska*

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
podinspektor BRMG

Agnieszka Staniszevska