

PROTOKÓŁ NR XXIV/04
z XXIV sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 27 maja 2004 roku
w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 34 radnych.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Przewodniczący Rady Miasta Gdańska BOGDAN OLESZEK otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

Prezydent Miasta wnosi o zdjęcie projektów uchwał – **druku nr 760** – ppkt **19** w punkcie 5 oraz **druku nr 761** – ppkt **20** w punkcie 5.

Radna Danuta Putrycz w imieniu radnych SLD wnosi o zdjęcie projektu uchwały – **druku nr 775** – ppkt **22** w punkcie 5.

Radna Elżbieta Grabarek-Bartoszewicz w imieniu Komisji Edukacji wnosi o zdjęcie projektu uchwały – **druku nr 737** – ppkt **26** w punkcie 5.

Wpłynął wniosek Komisji Edukacji o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Gimnazjum w Gdańsku, ul. Żabi Kruk 5, połączenia Szkoły Podstawowej nr 67 i Gimnazjum, w Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego z siedzibą przy ul. Żabi Kruk 5 – **druk nr 785**

Wpłynął wniosek o zmianę porządku obrad przez przestawienie kolejności głosowania. Uchwała 775 będzie głosowana w podpunkcie 26 i druk 737 będzie głosowany w punkcie 22. Jest to wniosek przewodniczącego Klubu PO.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Chciałbym odnieść się do proponowanego programu w punkcie 10 i 11. Druki dotyczą zarzutów i protestów do planu Nowy Port. Chciałbym zaapelować do wnioskodawców a później postawię wniosek o skierowanie tego do komisji. Nie uwzględniono interesu ludzi mieszkających we wspólnotach i w prywatnych posesjach. Nie przedyskutowano do końca, małej, co prawda, kolizji, która narusza interes ludzi tam mieszkających.

Na razie apeluję aby wnioskodawca nie wprowadzał tych punktów.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Uchwała poprzedzająca uchwałę o uchwaleniu wyraźnie mówi, iż istotą rozstrzygnięcia jest złożony protest. Nie wykazano naruszenia prawnego. Nie wykazano naruszenia interesu prawnego. Nie prawdą jest, że doszło do naruszenia. W moim mniemaniu nie ma powodu do zdejmowania uchwał. Państwo, w głosowaniu zdecydujecie czy protesty uwzględnić czy nie.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Radny Olszewski.

Myślę, że w tym punkcie nie ma dyskusji. Wnioskodawca nie zdejmuje druków.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję, ja zrozumiałem. Jest protest po czasie gdyż nie powiadomiono zainteresowanych.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

To rzeczywiście będzie trzeba sprawdzić.

Najpierw będziemy głosować wniosek pani Danuty Putrycz.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

W imieniu PO wnioskuję aby wnioskodawczyni wycofała swój wniosek. Potrzebujemy więcej czasu aby się zastanowić. Nie wykluczamy, że będziemy o to wnioskowali w późniejszym czasie. Potrzebujemy czasu na zastanowienie. Jeżeli pani radna przyjmie to wyjaśnienie i wycofa wniosek to bardzo dziękujemy.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Dobrze. Nie będę się upierała. Wycofuję wniosek.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Pragnę zwrócić uwagę, że na dzisiejszej sesji mamy dwa druki dotyczące tej samej szkoły. Moja propozycja dotyczyła zdjęcia druku 737 i wprowadzenia druku 785. Chodzi o dalej idącą uchwałę mającą konsensus społeczny. Nie jest bez znaczenia w jakiej kolejności będziemy procedować i czy jest zasadne abyśmy procedowali te dwie uchwały. Wydaje mi się, że powinna być rozpatrzona w sposób poważny opinia komisji wiodącej. Wyjątkowo, w tym przypadku komisja uzyskała konsensus. Nie jest bez znaczenia fakt, że komisja przyjęła taki projekt.

Wniosek naszego klubu chce też pójść do przodu w kwestii przekształceń zawodowych. Zaproponowaliśmy nie wycofanie ale przeniesienie ZSZ Nr 10 do ZSM.

Panie Przewodniczący.

Jest nasza poprawka, o której pan nie wspominał. O tym chciałam powiedzieć. proponujemy kompromisowe rozwiązanie.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani Radna.

Jeszcze odczytam jakie wpłynęły poprawki.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Zaraz zgłoszę wniosek formalny. Jeżeli nie ma możliwości porozmawiania z Tadeuszem Mękalem, nie ma projektantów to w imieniu mieszkańców, jako radny zgłaszam wniosek formalny aby podpunkt 10 i 11 nie wchodziły pod dzisiejsze obrady.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Radny.

To trzeba robić 24 godziny przed na piśmie. Takiego sposobu nie ma. Pan może najwyżej w tym punkcie złożyć wniosek o odesłanie druku do komisji.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję, modyfikuję, o skierowanie do komisji.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Oczywiście, jak będziemy przy tym punkcie.

Kto z państwa jest za zdjęciem druku 737 z dzisiejszych obrad?

za	-10
przeciw	-13
wstrzymało się	-7

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu nie przyjęła

Wpłynął wniosek KE o włączenie projektu druk nr 785. Kto z państwa jest za włączeniem druku 785?

za	-14
przeciw	-14
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za zamianą punktów 22 i 26? Najpierw będziemy procesowali punkt 26 a potem 22? Kto z państwa jest za zamiana?

za	-20
przeciw	-1
wstrzymało się	-5

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu przyjęła

Informacja dla radnych:

Wpłynęła poprawka radnego Eugeniusza Głogowskiego do projektu uchwały – druk 774 – ppkt 21 w pkcie 5.

Wpłynęła poprawka Klubu Radnych LPR do projektu uchwały – druk 774 – ppkt 21 w pkcie 5.

Wpłynęła poprawka Klubu Radnych LPR do projektu uchwały – druk 776 – ppkt 23 w pkcie 5.

Wpłynęły autopoprawki Prezydenta Miasta do projektów uchwał: druk 762 – ppkt 3 w pkcie 5 oraz druk 774 – ppkt 21 w pkcie 5

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku?

za	-26
przeciw	-0
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

PORZĄDEK OBRAD:

1. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji,
- zatwierdzenie porządku obrad

2. Komunikaty:

- Prezydium i Komisji Rady Miasta,
*Sprawozdanie delegata Miasta Gdańska w Stowarzyszeniu „Związek
Miast i Gmin Morskich – Waldemara Jaroszewicza*
- Prezydenta Miasta

3. Oświadczenia Klubów Radnych.

4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.

5. Uchwały w sprawie :

- 1) nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Gdańska
(druk nr 757)
- 2) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004 **(druk nr 771)**
- 3) ustalenia maksymalnych kwot pożyczek udzielonych w roku budżetowym 2004 **(druk nr 762+autopoprawka Prezydenta)**
- 4) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Trasy P - P na odcinku Oruni Górnej w mieście Gdańsku **(druk nr 595)**

- 5) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Trasy P - P na odcinku Oruni Górnej w mieście Gdańsku **(druk nr 768)**
- 6) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Centrum rejon ulic Tadeusza Kościuszki, Antoniego Lendziona, Al. Grunwaldzkiej w mieście Gdańsku **(druk nr 783)**
- 7) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Grunwaldzkiej od nr 495 do ul. Piastowskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 764)**
- 8) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Grunwaldzkiej od nr 495 do ul. Piastowskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 765),**
- 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Grunwaldzkiej od nr 495 do ul. Piastowskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 766),**
- 10) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowy Port Wschód w mieście Gdańsku” **(druk nr 770)**
- 11) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowy Port – Wschód w mieście Gdańsku **(druk nr 763)**
- 12) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe – rejon pomiędzy ulicami Osiedlową i Inżynierską w mieście Gdańsku **(druk nr 769)**
- 13) zmiany uchwały nr XIX/577/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 22.01.2004 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic Barniewickiej i Herosa w mieście Gdańsku **(druk nr 767)**
- 14) nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska nieruchomości Skarbu Państwa, stanowiących ulicę Olsztyńską **(druk nr 772)**
- 15) wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomość położoną w Gdańsku - Sobieszewie, stanowiącą własność Gminy Miasta Gdańska **(druk nr 773)**

- 16) zmiany Uchwały Nr XIII/433/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 25.09.2003 r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska do zawarcia umowy o dofinansowanie budowy krytej pływalni przy Zespole Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego nr 3 w Gdańsku-Chełmie ze środków Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu oraz zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania tych środków w formie weksla „in blanco” **(druk nr 759)**
- 17) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I - wszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańsk” w Gdańsku – jednostka budżetowa Miasta Gdańska **(druk nr 778)**
- 18) szczegółowych zasad ustalania wysokości i udzielania dotacji szkołom publicznym oraz szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonym przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Gdańska **(druk nr 755)**
- 19) przyjęcia Programu „Model gdańskiej oświaty samorządowej – Gdańszczanin 2020” **(druk nr 774+autopoprawka Prezydenta)**
- 20) powołania Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego z siedzibą w Gdańsku, ul. Żabi Kruk 5, w skład którego wejdą Szkoła Podstawowa nr 67 i Gimnazjum Nr 8, rozwiązania tego Zespołu i likwidacji Szkoły Podstawowej nr 67 w Gdańsku, ul. Żabi Kruk 5 **(druk nr 737)**
- 21) przeniesienia siedziby Zespołu Szkół Zawodowych Nr 10 z dotychczasowej siedziby w Gdańsku przy ul. Grunwaldzka 216 do budynku Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 238 b 16/18 **(druk nr 776)**
- 22) przeniesienia siedziby Zespołu Szkół Poligraficznych i Ogólnokształcących z dotychczasowej siedziby w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 245 b do budynku przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku **(druk nr 777)**
- 23) zmiany numeru Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Szarych Szeregów wchodzącej w skład Zespołu Specjalnego Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 27 w Gdańsku przy ul. Piastowskiej 35/37 **(druk nr 779)**

- 26) przeniesienia siedziby Zespołu Szkół Metalowych z dotychczasowej siedziby w Gdańsku przy ul. Sobieskiego 90 do budynku Zespołu Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 (**druk nr 775**)

6. Wnioski, oświadczenia osobiste.

7. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W pokoju 207 znajduje się informacja na temat realizacji uchwał RMG podjętych w I kwartale 2004 roku.

Uroczysta parada rozpocznie się w sobotę o 16.45. Jest prośba abyśmy byli w togach.

JERZY REMBALSKI - Dyrektor Wydziału Promocji

Podobnie jak pan przewodniczący, serdecznie zapraszam do wzięcia udziału w paradzie z okazji święta miasta. Myślę, że to święto wejdzie na stałe w kalendarz imprez miasta Gdańska.

W 1457 roku, w maju Kazimierz Jagiellończyk nadał miastu znaczące przywileje, które zdecydowały o rozwoju miasta. Chcąc uczcić te wydarzenia parada jest pod koniec maja.

Trafiły też do państwa zaproszenia na imprezę w Warszawie. Jest to druga edycja. W zeszłym roku był duży sukces. W tym roku, ze względu na ograniczone środki impreza nie będzie aż tak huczna. Miasto organizowała wiele imprez dlatego będzie skromniej. Zaproszenia powinny być już w skrytkach.

mam nadzieję, że przy trzeciej edycji znowu wyjdziemy na ulice i się pokazemy. Serdecznie zapraszam do udziału w tej imprezie.

radny – RYSZAARD OLSZEWSKI

Bardziej to dotyczy przewodniczącego RMG i RMG.

22 maja odbyły się zawody zorganizowane przez honorową radę krwiodawstwa PCK. Przewodniczący nie mógł wziąć udziału w tych zawodach więc ja

wziąłem w nich udział. Zawody odbyły się pod patronatem przewodniczącego RMG, który ufundował 3 puchary. Przekazałem życzenia od przewodniczącego i RMG.

Teraz zabieram głos gdyż organizator serdecznie dziękuje za patronat i ufundowane przez RMG nagrody. Podziękowania są dla radnych miasta Gdańska.

radny – MACIEJ LISICKI

Panie Przewodniczący,

Droży Państwo.

W dniach 10- 11 maja miałem okazję uczestniczyć w spotkaniu w Brukseli na szczęblu ministrów, premierów i prezydentów. Dyskusja generalnie dotyczyła pieniędzy. Jeśli radni byliby zainteresowani otrzymaniem ode mnie raportu kohezyjnego to ja mam kilka egzemplarzy.

WALDEMR JAROSZEWICZ – Prezes Związku Miast i Gmin Morskich

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Dziękuję za wybór mnie jako delegata miasta do ZMiGM. Zostałem ponownie wybrany jako prezes tego związku.

Informacje docierają w formie „Czasu Morza”. Są tam umieszczane wszystkie sprawy jakimi zajmuje się związek oraz skróty merytoryczne najważniejszych wydarzeń i konferencji.

Pozwoliłem sobie przyjść na dzisiejsze obrady z dwóch powodów:

- toczących się, bieżących zadań związku,
- prośby do rady o pomoc w lobbingu w sprawach ważnych dla regionu nadmorskiego.

Najważniejsze sprawy, którymi zajmuje się związek to:

- porty morskie,
- autostrada A- 1,
- sprawy na styku rząd – samorząd.

Z perspektywy związku wyraźnie widać regres w relacji władza centralna, samorząd. Takim charakterystycznym momentem jest próba sformułowania ustawy o portach morskich.

Pamiętacie, że generalnym założeniem leżącym u podstaw, poprzedniej niezrealizowanej do tej pory, ustawy była równowaga pomiędzy władzą centralną a samorządem. Aby samorząd czuł się pełnoprawnym właścicielem portu.

W tej chwili, procesy które przebiegają prowadzą do tego aby podporządkować funkcjonowanie zarządów portów kodeksowi handlowemu. oznacza, że ta teoretyczna równowaga jest zachwiana. Obecne prace mogą zakończyć się różnie. Wskazuje to, że przy konstrukcji założeń do ustawy związek był wzięty pod uwagę. Uczestniczymy w komisji, która organizuje cały proces legislacyjny.

Przy samej konstrukcji założeń byli pomijani przedstawiciele miast. Interwencja związku spowodowała, że minister Górski spotyka się z prezydentami miast aby uzgodnić ich stanowisko w tej sprawie. myślę, że poza tego typu spotkaniami potrzebna jest bardzo aktywna rola RMG. Bardzo o nią proszę.

Może istnieje potrzeba aby zrobić nadzwyczajną sesję RMG poświęconą gospodarce morskiej.

Relacje przeżywają regres i jeśli nie będziemy wspólnie budowali lobbingu na rzecz właściwej pozycji samorządu w państwie to z czasem, niestety ten samorząd będzie w jakiś sposób marginalizowany. Dotyka to już spraw finansowych. Przekazuje się samorządom zadania bez dawania pieniędzy.

Powołana została Komisja Finansów Publicznych, która będzie funkcjonowała w związku. Będzie ona tworzyła kolejny element w budowaniu lobbingu na rzecz samorządów.

Nie będę mówił wiele na temat autostrady A – 1. Związek od dawna opowiada się za tą autostradą. Robimy wszystko aby doprowadzić do realizacji autostrady. Po raz kolejny mamy do czynienia z wieloma obietnicami. Jest dużo sporów i niejasności w sposobach finansowania tej autostrady. Proszę aby RMG wsparła prezydenta w przedsięwzięciu działań, które pokażą, że ta autostrada ma zacząć się w Gdańsku.

Dużą aktywność na tym polu przejawia Gdynia. Programy, które tworzy bardzo wyraźnie pokazują rolę Gdyni. Jeśli zobaczycie książkę na ten temat to jest tam Gdynia, a Gdańska nie ma. Radzę przyjrzeć się tej książce.

Nie jest to mój zarzut ani żal o to, że Gdynia akcentuje ale wskazuje to na jej aktywność. Jeżeli związek walczy też o Gdańsk to staramy się bardzo mocno podkreślać wszystkie sprawy, które dotyczą Gdańska. W tym momencie potrzebne jest wsparcie i większa aktywność na tym polu.

Kolejna sprawa dotyczy wpisana Gdańska do projektów, który ma być realizowany w drugim etapie. Proszę aby przedstawiciel RMG uczestniczył w tym projekcie. Projekt dotyczy rozwiązywania problemów społecznych. W Gdańsku mamy 3 problemy:

- Wyspę Sobieszowską,
- Twierdzę Wisłoujście,
- Stogi.

Nie muszę przedstawiać państwu historii tych problemów. Ważny też jest problem turystyki. Zagadnienia turystyki są priorytetem dla Związku. Jednym z elementów jakie dostrzegamy od jakiegoś czasu jest wyraźna sytuacja rozdrapywania promocji. Każdy widzi tylko swój własny ogon, własną gminę. Potrzebna jest kompleksowa oferta turystyczna.

Prośby te kieruje ponieważ potrzebne jest wsparcie w wielu sprawach. Okazuje się, że najistotniejszą rzeczą jest tworzenie produktów turystycznych, których mamy mało. Najczęściej są to imprezy a nie produkty. Wycinkowo promowane są poszczególne fragmenty. Turysta nie wie co dzieje się w całym rejonie. Ta kompleksowa promocja jest konieczna.

Związek próbuje to realizować. Modelowym elementem, który staramy się zrealizować jest festiwal Zalewu Wiślanego. Chcemy kompleksowo potraktować cały Zalew. Aż się prosi aby coś takiego zorganizować.

Czeka nas pewne zadanie, które powinniśmy zrealizować. Chodzi o korzystanie z energii odnawialnej. W 2012 roku będziemy musieli korzystać powyżej 10% z energii odnawialnej. Tym zagadnieniem zajmie się związek w najbliższym czasie. Chciałbym zaszczerpić wam ten temat. Takich rozwiązań będzie trzeba szukać. Jest wiele sposobów korzystania z tej energii i trzeba zastanowić się, który jest najkorzystniejszy.

Mamy przedstawiciela w Regionalnym Komitecie Sterującym Programem Rozwoju Regionalnego. Myślę, że tam leż przyda się lobbing.

W skrytkach znajdziecie krótką informację dotyczącą związku.

Jeżeli chodzi o porty to proszę o wsparcie. Gdynia powiedziała, że będzie optowała, że przejęciem portu dla siebie aby był on komunalny. To jest kolejne rozwiązanie.

Proszę o baczniejsze zwrócenie uwagi na te sprawy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jutro o godzinie 10.00 na tej sali jest konferencja na temat energii odnawialnej.

radny – ALEKSANDEAR ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Najpierw informacja, którą powinno głosić prezydium. 2 tygodnie temu miała miejsce niecodzienna wizyta w naszej radzie. Gościło u nas 200 rowerzystów, którzy przejechali cały kraj w rajdzie. Miał on upamiętnić nasze wejście do UE. Po linii tego przejazdu powiaty opowiedziały się za budową wiślanej trasy rowerowej. Bardzo uroczyście ich przywitaliśmy, wymieniliśmy flagi i sądzę, że włączymy się w budowę tej trasy myśląc jednocześnie o autostradzie A – 1.

KSiLP informuje, że przygotował uchwałę w sprawie funkcjonowania Komisji ds. WPI. Będzie to komisja doraźna. Proszę aby przewodniczący stałych komisji wytypowali po jednym kandydacie do pracy w tej komisji doraźnej. Ja jeszcze wystąpię z pismem. Nie będę przypominał jak ważna jest praca tej komisji. Dlatego też proszę już teraz pomyśleć o przedstawicielu.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Państwo.

Czy możecie na chwileczkę oderwać się od telefonów komórkowych i popatrzeć na mnie?

Panie Przewodniczący,

Panie Wiceprezydencie ds. gospodarczych.

Wystąpienie pana Jaroszewicza było bardzo, bardzo istotne. Chciałabym abyście moją wypowiedz odczytali jako stanowisko pracownika naukowego i członka Komisji Prawa Morskiego PAN. Skupcie na mnie uwagę.

Proszę Państwa.

Niewiarygodne jaki talent przejawiamy w psuciu roli portów w elemencie infrastruktury. Przez 10 lat od momentu uchwalenia ustawy o portach nie dopracowaliśmy się czystej konstrukcji tego podmiotu. Podmiotu, który powinien mieć charakter publiczno – prawny. Dlatego ponieważ porty są traktowane jako element infrastruktury i możemy ten element finansować z funduszu spójności. Warunkiem jest oddzielenie spraw o charakterze publiczno – prawnym od spraw, które są czysto komercyjne. Do dnia dzisiejszego nie umiemy oddzielić tych dwóch sfer i przez to przegrywamy wyścig w finansowaniu portów z funduszy strukturalnych.

To jest bardzo ważny moment w pracy nad tą ustawą. Komisja resortowa powinna uchwalić na nowo tę ustawę czerpiąc poszczególne przepisy z różnych ustaw państw członkowskich. Nie muszę państwu mówić jaki to jest efekt. Każda norma funkcjonuje w jakimś systemie prawnym. Automatyczne przepisywanie poszczególnych przepisów jest poważnym metodologicznym błędem.

Nikt nie zakwestionował sposobu i efektu pracy komisji sejmowych. Nasz głos, niewiadomo czemu, jest głosem słabym, jest niesłyszalny. Przed chwilą pan Jaroszewicz powiedział, że głos Gdyni bardziej się liczy niż głos Gdańska.

Szanowni Państwo Radni.

Na nas spoczywa odpowiedzialność za to co stanie się z ustawą, za nasz udział w podmiocie pt. Porty Morskie.

Bardzo proszę państwa oraz wiceprezydenta aby opracował pewną metodę lobbingu przedstawienia naszych spraw w komisjach sejmowych. To jest bardzo ważny moment.

Jeśli ustawa zostanie uchwalona w tym kształcie, w którym jest proponowana to będzie to początek degradacji portów.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska.

Pani Radna.

Bardzo dziękuję za ten głos. On jest bardzo istotny. Dzięki inicjatywie pana Jaroszewicza, który w porę zaalarmował odbyliśmy spotkanie z prezydentami innych miast portowych, na którym ustaliliśmy wspólne stanowisko, którego skutkiem był bardzo mocny list wysłany przez wszystkich prezydentów do ministra z wnioskiem o włączenie nas do prac nad ustawą.

Wniosek został pozytywnie rozpatrzony i nawet dzisiaj odbywa się spotkanie w ministerstwie poświęcone ustawie. Oczywiście nasz reprezentant jest na tym spotkaniu.

Na pewno będziemy próbować wpłynąć na ostateczny kształt ustawy aby wręcz wzmocnić rolę miasta w zarządzaniu portem.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Jestem w KPGiM i nie słyszałam na komisji, że są braki w lobbingu. Do kogo pan Jaroszewicz zwracał się o różne sprawy a nikt nie zareagował? Dlaczego w tej książce, o której mówił nasz przedstawiciel nie ma Gdańska. To już jest poniżej pasa.

Teraz w Domu Uphagena odbywa się ważna konferencja. Byłam na niej wczoraj. Dzisiaj nie mogę bo jest sesja. Są tak źle zgrane terminy. Tam jest również o roli portu. Tam jest wskazane z jakich funduszy samorządy mogą otrzymywać pieniądze. Konferencja jest godna uwagi. ja jako jedyna radna byłam na tej konferencji. Dzisiaj prawdopodobnie nie będzie już nikogo. Czy pan Jaroszewicz został zawiadomiony o konferencji aby zaszczycił ją swoją obecnością?

Nie ma tam też żadnego prezydenta. Uważam, że to też umniejsza naszemu lobbingowi. Na takiej konferencji nie ma przedstawiciela. Jest dyrektor WOŚ ale lepszy lobbing byłby gdyby od czasu do czasu pan prezydent powiedział kilka zdań. Co prawda na otwarciu był pan prezydent Lewna ale później wszyscy znikli.

Dzisiaj jest bardzo ważny dzień. Mówi się o konkretnych możliwościach i rozwiązaniach w Polsce. Mówią, że chcą nam pomagać, że możemy wchodzić w skład komisji ale musimy delegować. Gdzie jest gmina? Gdzie my jesteśmy?

Wstyd mi było wczoraj, że byłam jedna choć powinnam być dumna. Było mi wstyd, że nikogo nie ma z RMG. To musiałam powiedzieć.

Jeżeli pan Jaroszewicz by chciał pomocy, myślę, że wyrażam wolę przewodniczącego komisji, abyśmy gdzieś ten guzik nadusili ponieważ też mamy wiedzę może nawet której pan nie ma a my mamy szerszą, to jako komisja jesteśmy to w stanie zrobić. Nie może tak być jak pan powiedział. Wczorajsza i dzisiejsza konferencja daje temu dowód. Przyjechali do gdańska, to jest darmowe i tak jest ustalona, że nie możemy na niej być bo jest w dzień sesji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czy pani radna miała zaproszenie na to spotkanie?

radna – ZOFIA GOSZ

Radni, co najmniej, z KPGiM dostali imienne zaproszenia. Tylko ja się pojawiłam a jest nas siedmioro.

radny – CZESŁAW NOWAK

Nie chciałbym zabierać czasu ale przed przyjazdem wicepremiera Hausnera napisałem pismo do pana prezydenta aby jednoznacznie postawić sprawę udziałów miasta w porcie bądź do skomunalizować.

Takie pismo przewodniczący oraz przewodniczący klubów dostali. Uważam, że KPGiM powinna w najbliższym czasie wypracować zdecydowane stanowisko w tej sprawie.

Nie będę zabierał czasu ale w sytuacji kiedy pracuje się nad ustawą o portach i nie zaprasza gmin to jest to niedopuszczalne. Gminy powinny domagać się zwrotu portu w jego starych granicach.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Bardzo proszę o krótkie wypowiedzi. Temat jest bardzo ważny. Kto wie czy nie powinniśmy zrobić debaty. Może powinniśmy ją przygotować na najbliższą sesję. To jest bardzo żywy temat.

Wiem, że to jest ciekawy temat ale porządek jest porządkiem i proszę o krótkie wypowiedzi.

Powiedzieliśmy już praktycznie wszystko i pozostawmy resztę na debatę. Dopuszczę oczywiście do głosu tych, którzy się zgłosili.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Po tak dramatycznym apelu koleżanki radnej mam dwie rzeczy. Wydaje mi się, że władze powinny odpowiedzieć sobie na pytanie, gdzie leży problem. Jeżeli mówimy o lobbingu wśród posłów to na pewno nie zrobimy tego poprzez robienie kolejnej sesji. Naprawdę to robi się inaczej.

Ja mogę tylko zadeklarować tyle, że co najmniej raz w tygodniu mam możliwość spotkania z posłami i jeżeli ktoś chce porozmawiać w konkretnej sprawie to zapraszam.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Pozwolę sobie zwrócić uwagę na to co padało. W regulaminie nie przewiduje się dyskusji nad składanymi raportami. To co robimy jest najlepszym dowodem na to, że temat leży odłogiem i aż boli, że nie mamy razem ustalonego spójnego programu, koncepcji związanej z morskością Gdańska.

To właśnie to, że Gdańsk leży u ujścia Wisły albo że dochodzi do morza było podstawą tworzenia i świetności Gdańska. Jesteśmy odwrócenii plecami do Wisły i morza. Czas najwyższy aby to zmienić. Może nowy zastępca prezydenta, który się tym zajmuje jest nadzieją.

Wnoszę wniosek formalny aby na sesji odbyła się formalna debata, która na pewno wywoła temat autostrady A – 1. To jest okno na świat. Ta debata jest konieczna aby władze Gdańska mówiły jednym głosem, aby Gdańsk zaczął być słyszalny.

Mam wrażenie, że wszyscy wokół nas uszczęśliwiają nas na siłę a Gdańsk jest tym lekko zdziwiony. Gdynia walczy o autostradę dziesięciokrotnie bardziej

dynamicznie niż Gdańsk. We wszystkich publikacjach mówiących o autostradzie na pewno znajdziemy Gdynię, Pelplin i inne ale tylko czasami znajdę Gdańsk.

Wyjazdy do Warszawy nie zrobią wszystkiego. One mają co innego na celu. Apeluję aby wreszcie wiedzieć czego chcemy. Koncepcja Gdyni o skomunalizowanie portu nie jest królikiem wyciągniętym z kapelusza. To jest koncepcja, którą Gdynia od lat opracowuje. Jest wariantowo przygotowana na to aby przejąć port. My nawet o tym nie rozmawialiśmy. Ten temat leży odłogiem. Czas najwyższy aby Gdańsk przypomniał sobie na czym i dzięki czemu został zbudowany. Został zbudowany dzięki polityce morskiej i do niej warto powrócić.

Zgłaszam wniosek formalny aby w pilnym tempie przygotować debatę na temat gospodarki i polityki morskiej.

radna - MARIA MAŁKOWSKA

Mam pytanie do pana przewodniczącego i pana prezydenta. Chodzi mi o Synergię i grunty stoczniowe i rozwiązanie tego problemu. Jako radni mamy wiedze tylko z prasy. To co czytam wydaje mi się groźne. Synergia ma w stosunku do miasta 15 mln długu. Podobno chce ona zmusić miasto do wykupu terenów pod drogi, oczywiście po cenach dyktowanych przez Synergię. Oczywiście my mamy jeszcze zrobić całą infrastrukturę. To mi się w głowie nie mieści. Oni wzięli grunt za grosze a teraz go chcą sprzedać. To jest istotne.

Gmina, RMG powinna znać ten temat i się nim zająć. Może przy uchwalaniu planu będzie już za późno. Przypuszczam, że większość nie zagłosuje za tym planem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Przypominam, że jesteśmy w punkcie komunikaty. Oczywiście poproszę prezydenta Bielawskiego aby przygotował taką pisemną informację dla wszystkich radnych.

To jest rzeczywiście poważny problem i przed uchwalaniem planu radni powinni posiadać taką wiedzę.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Puszka Pandory się rozlała i mimo, że procedujemy inaczej tym niemniej wnioskuję do KPGiM o przygotowanie rezolucji w tej ważkiej sprawie.

panie przewodniczący Koralewski.

Wnioskuję o przygotowanie dla RMG takiej rezolucji, która by zajęła się kompleksowo kwestią polityki morskiej, autostrady A – 1 i funkcjonowania portów.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Z całych wypowiedzi można wywnioskować, że zbliżamy się do ważnej debaty gospodarczej. Ja bym prosił, w momencie gdy przystąpimy do tej debaty żebyśmy jako radni otrzymali precyzyjną informację udziałów miasta Gdańska w Zarządzie Portów Gdańsk.

Z mojej wiedzy jest to uczestnictwo ... proszę... proszę jeszcze raz powiedzieć.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Proszę nie przerywać.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

No właśnie o to chciałem prosić. Jeżeli pan Czesław Nowak chce coś powiedzieć to niech zapisze się do głosu.

Chcę precyzyjną informację bo miasto Gdańsk, z mojej wiedzy, uczestniczy w tych udziałach szczątkowo. Jest to markowanie. Mogła być większa inicjatywa i przedsiębiorczość ze strony Gdańska. Tu są potężne zaniedbania.

Prosiłbym na to zwrócić uwagę, panie przewodniczący, przygotowując debatę.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Chciałabym w naszym wystąpieniu odnieść się głównie do materii edukacyjnej. Tym niemniej chciałam się zapytać czy w RMG jest Klub SLD i czy jest nowy klub? Były miesiąc temu oświadczyły i to jest bardzo ważne do pracy i współpracy.

W związku z tym chciałam zapytać, czy... Wiem panie prezydencie. Świadomie powiedziałam oświadczyły. Klub się oświadczył, że powstanie. Oświadczenie było złożone. My jako klub deklarujemy współpracę ze wszystkimi w sprawach merytorycznych.

To jest taka uwaga do pana przewodniczącego.

Teraz przechodzę do meritum.

Dzisiejsza sesja w swoim porządku ma najistotniejsze problemy edukacyjne. Tak naprawdę dotyczy polityki oświatowej miasta Gdańska. Ta wiodąca uchwała jest uchwała dotycząca „Gdańszczanina 2020”.

Naszym zdaniem przyjęcie programu jest kompleksowym określeniem polityki miasta gdańska. Uważamy, że takie zagadnienia jak budowa sieci powinna być integracyjną częścią tej polityki. Bardzo ważnym elementem powinna być:

- kwestia polityki kadrowej,
- wyznaczenie zakresu zadań oświatowych na wszystkich poziomach,
- monitorowanie poziomu nauczania.

mamy już narzędzia do tego monitorowania ponieważ na wszystkich poziomach są testy kompetencji i możemy poznać jakość szkół. Jest to jeden z mierników, który pozwoli nam określić, że likwidujemy szkoły, które w tych sprawdzianach wypadają dobrze. Nie prowadziliśmy tych badań ponieważ są one dopiero od kilku lat. Zwracam na to uwagę.

Dotyczy to także szkół ponadgimnazjalnych, które nie pasują do wirtualnej sieci. Ta sesja jest modyfikowana i my jako radni jesteśmy zaskakiwani kolejnymi wariantami. Dzisiaj ma zadziałać się nowa koncepcja modyfikacji sieci szkół ponadgimnazjalnych. Naszym zdaniem jest to nie do przyjęcia.

W związku z powyższym nasz klub będzie przeciwny takim modyfikacjom. Już dzisiaj mieliśmy próbkę przy zatwierdzaniu porządku sesji. KE zaproponowała kompromisowe rozwiązanie. Tak naprawdę budowanie sieci ma służyć społeczności lokalnej. KE wypracowała pewien kompromis i zaproponowała rozwiązanie. Boleję nad tym, że projekt nie wszedł pod obrady sesji.

W przypadku sieci szkół ponadgimnazjalnych również boleję nad tym kształtem. Jest tu również pewna forma manipulacji ponieważ szkoły, które weszły do sieci likwidacyjnej tracą swoją wartość rynkową.

mamy maj, szkoły finiszują i zostały podjęte decyzje o wyborze szkoły średniej. My dzisiaj podejmujemy decyzję zmian sieci, przeniesienia. Przecież rodzic decydując o wyborze szkoły wybiera także jej lokalizację. Nie decyduje się tylko o profilu nauczania ale też o odległości w jakiej ta szkoła się znajdzie.

Proszę Państwa.

Nagane jest, że decyzje zapadają o takiej porze. Ustawa o systemie oświaty wyraźnie mówi o terminie zimowym. Wtedy ewentualnie takie decyzje powinny zapaść.

Proszę Państwa.

Z punktu widzenia miasta musi bilansować się jedna zasadnicza kwestia. Jaki pakiet usług edukacyjnych chcemy zaoferować dzieciom i ile na to przeznaczamy środków. Dokładnie określamy poszczególne usługi edukacyjne na poszczególnych poziomach nauczania i określamy poziom środków.

Proszę Państwa.

Co mamy w programie „Gdańszczanin 2020”? Mamy taką wirtualną rzeczywistość. Mówimy o świetlanej przyszłości a zapisy mówią coś innego. Podam prosty przykład jakim jest liczebność uczniów w klasie. My ją zwiększamy a to oznacza, że pogarszamy jakość nauczania oraz efektywność wychowawczą.

To jest prosty przykład na to jak rzeczywistość mija się z praktyką.

Dyrektorzy otrzymują w maju arkusze organizacyjne , w których określa się zakres usługi edukacyjnej. Z roku na rok następuje zmniejszenie oferty. Jest niespójność pomiędzy życzeniowymi kategoriami dotyczącymi polityki edukacyjnej a tym co obiecujemy.

Nasze stanowisko w obu kwestiach jest jasne. My nie akceptujemy takiej polityki edukacyjnej miasta Gdańska.

PUNKT 4

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH

Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zapytania radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Na poprzedniej sesji złożyłem do pana pismo, a potem kilkakrotnie rozmawialiśmy a ja nie mam odpowiedzi w kwestii dotyczącej nieprawidłowości w Budimexie. Chciałem się z tym zapoznać ponieważ był to istotny wydatek ze środków publicznych.

Kiedy otrzymam te dokumenty?

Mam zapytanie do pana Lewny. Czy chce się pan ustosunkować do mojego zapytania i braku odpowiedzi? Moim zdaniem została naruszona ustawa o finansach publicznych. Czy jako przełożony nie powinien pan podjąć działań?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Poproszę o odpowiedź pana prezydenta. Przesłałem pismo z zapytaniem i prośbą o udzielenie odpowiedzi. Również oczekuję na odpowiedź.

SZCEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Panie i Panowie Radni.

Odpowiadaliśmy na zapytanie pana Głogowskiego według naszej najgłębszej wiedzy, według treści pytań i oczekiwanych informacji.

Jeśli udzielana informacja, według pana radnego, nadal nie jest pełna to prosiłbym o sprecyzowanie, o jasne i wyraźne pytania, na które trzeba udzielić odpowiedzi. Z całą pewnością uzyska pan na nie odpowiedzi. Nie chcę teraz wywoływać na ten temat dyskusji.

W sprawie Budimexu jestem w stanie odpowiedzieć na podstawie wyników kontroli ale musiałbym sięgnąć po notatki z kontroli.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie, nie teraz. Proszę odpowiedzieć na piśmie.

SZCEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Oczywiście na piśmie. Podamy daty, kiedy została przeprowadzona kontrola.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Ja nie chcę dodatkowo fatygować. Wystarczy mi udostępnić postanowienie sądowe oraz wyniki kontroli wewnętrznej. Wyrok sądu jest chyba dokumentem publicznym. Ja nie potrzebuję dodatkowych wyjaśnień tylko te dwa dokumenty. To wystarczy. Jeżeli pan prezydent chce przekazać mi dodatkowy komentarz to mi to nie przeszkadza. Nie chciałbym obarczać dodatkową pracą.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Prezydencie.

Wydaje mi się, że nie będziemy teraz odpowiadać. Proszę o udostępnienie.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Składałam zapytania, wydaje mi się w ważkich sprawach dotyczących oznakowania tras rowerowych. Gdańsk jest miastem, który ma pierwsze miejsce w budowaniu tras rowerowych ale gdańszczanie jeżdżą po ulicach ponieważ nie ma oznakowania. Dziwię się, że do tej pory tego nie uczyniono. Sezon już się rozpoczął i chodzi o bezpieczeństwo rowerzystów.

Boję nad tym ponieważ są pieniądze. Nie jest problemem brak pieniędzy tylko przetargi. Państwo mówicie mi, że trwa przetarg ale może skończymy go po sezonie. To jest związane z opieszałością.

Otrzymałam odpowiedź na zapytanie dotyczące sprzątania plaż. Napisano mi, że odpowiedź dostanę 2 czerwca. To również dotyczy sezonu. Wiemy jaki jest stan czystości a nie mam odpowiedzi.

Kolejna sprawa też dotyczy sprzątania. Miesiąc temu była wielka akcja sprzątania miasta. Gdańszczanie oczekują harmonogramu wywozu nietypowych śmieci. Wtedy skuteczniej i taniej będziemy sprzątać miasto. Otrzymałam odpowiedź, że państwo jeszcze tego nie uczynili. Nie wiem jak są podpisywane umowy. To powinno być integralną częścią. Miasto byłoby czystsze i ponieśliśmybyśmy mniejsze koszty.

BARBARA MAJEWSKA – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Mogę odpowiedzieć na pytanie dotyczące wywozu śmieci nietypowych. Umowa zawarta na codzienne sprzątanie nieruchomości obejmuje również bieżące usuwanie nieczystości nietypowych. Jest to w koszcie usługi sprzątania i na dzień dzisiejszy nie ma z tym problemu.

Dodatkowo w ramach ogłoszonego przetargu, którego lada moment zostaną ogłoszone wyniki przewidziana została usługa tzw. wystawek. Nieodpłatnie mieszkańcy raz na kwartał będą mogli dokonywać wystawienia dodatkowych, zbędnych rzeczy. To jest dostosowane do możliwości finansowych firmy. Firma, która wygra przetarg jest zobowiązana z 2 tygodniowym wyprzedzeniem dostarczyć ogłoszenia, które zostaną rozplakatowane na kłatkach.

Ma to na celu nie dezorganizowanie pracy firm wywozowych oraz to aby informacja dotarła w jak najszerszym wymiarze do mieszkańca. Na dzień dzisiejszy tak wygląda sprawa wywozu i zbiórki odpadów nietypowych.

PUNKT 5

UCHWAŁY W SPRAWIE

1. NADANIA TYTUŁU HONOROWEGO OBYWATELA MIASTA GDAŃSKA.

(DRUK 757)

radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jest mi niezmiernie przyjemnie i jestem dumny, że przypadł mi w udziale zaszczyt zaprezentowania uchwały o nadaniu tytułu Honorowego Obywatela Miasta Gdańska jednemu z najbardziej zasłużonych księży na przestrzeni 50 – ciu lat. Jeśli ktoś na tej sali powiedziałby, że nie zna księdza infułata Bogdanowicza to wydałby sobie nienajlepsze świadectwo wobec gdańszczan.

W uzasadnieniu do uchwały podaliśmy szczegółowo czym ksiądz Bogdanowicz się zajmował i kim jest. Z powodu tego, że odchodzi na emeryturę Stowarzyszenie Godność zgłosiło taki wniosek do RMG. Wniosek został poparty przez odpowiednią ilość radnych i staje przed wysoką radą.

Ważne jest w jakim stylu podejmiemy tą uchwałę. Podejmowanie przy honorowym obywatelstwie ma wymowę moralną i polityczną. Uważam, że w tym przypadku wszyscy powinni głosować za.

Jest to dowód uznania dla księdza o 25- letnim stażu jako proboszcza, wybitnego znawcy sztuki sakralnej. Ksiądz Bogdanowicz jest również naszym działaczem ponieważ przez długi czas zasiadał w kapitule. Jest więc w szczególny sposób związany z RMG. Chciałbym abyśmy podejmując uchwałę podjęli ją w miarę jednogłośnie. Jeśli ktokolwiek ma jakieś wątpliwości niech zabierze głos.

Uważam, że postać jest o wielkiej doniosłości. Może on jeszcze wiele zrobić dla Gdańska. Uważam, że we wrześniu, kiedy będzie miał imieniny, możemy mu takie obywatelstwo wręczyć. Byłby to najlepszy moment.

Apeluję bardzo mocno aby tą uchwałę podjąć w miarę jednogłośnie.

radny – TADEUSZ GLEINEART

KK odstąpiła od opiniowania na wniosek pani Grabarek. Nie stało się to ze względów merytorycznych tylko otrzymaliśmy informację, że sprawa nie była

skierowana do opiniowania przez kluby. KK występowała aby procedura była inna i aby przedstawiciele całej rady brali udział we wstępnym opiniowaniu. Pierwsze czytanie było. Kluby otrzymały stanowisko rady. To stanowisko nie ma wpływu na meritum sprawy.

Komisja zanim otrzymała pismo od Stowarzyszenia Godność była za ale skierowała to do normalnej procedury. De facto sprawa od strony formalnej była taka ale merytorycznie już wcześniej komisja zaopiniowała to pozytywnie.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Równoległe pismo Stowarzyszenia skierowałem do KK i klubów. To było 14 lub 15 kwietnia.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jestem sprawczynią więc całą winę biorę na siebie. Nie przypominam sobie bym miała takie pismo ale może w związku z moją chorobą mogło mi to umknąć.

Niemniej na KK odnosiłam się do sposobu procedowania. Apeluję aby w przyszłości przed wnioskowaniem projektu do komisji wiodących zebrać pisemne opinie o do klubów. To nam uporządkuje i będziemy w konsensusie podejmowali takie decyzje.

O to nam tylko chodziło. Nikt nie neguje postaci księdza infułata. Nas klub oczywiście uznaje zasługi księdza. Nasze wątpliwości odnosiły się tylko do braku opinii poszczególnych klubów.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przyjmuję uwagę. Na przyszłość poproszę wszystkie kluby o pisemną opinię. Ta informacja najlepiej jak będzie służyła do KK. Tym razem osobiście sprawdzałem opinie przewodniczących i nie było żadnych przeciwnych głosów.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Dzisiaj mamy do czynienia z osobą, która nie powinna i nie będzie budziła żadnych kontrowersji. Cieszylibyśmy się bardzo gdyby więcej gdańszczan miało tyle miłości do miasta i tyle robiło co ksiądz infułat Bogdanowicz.

Myślę, że księdzu bardzo podobałaby się rezolucja żądająca powrotu sądu ostatecznego do Bazyliki Mariackiej.

Chciałbym podziękować prezydentowi i muzeum za interwencję i odzyskanie zabytkowej postaci Madonny.

Proszę Państwa.

To jest jedno z największych marzeń księdza i rada nie powinna milczeć na temat własności miejskiej. Mam wiele szacunku dla zachowania w dobrym

stanie tego zabytku ale czas wreszcie byłoby się o to upomnieć. Obłuda jest w tym, że wozimy ją po całym świecie a mówiono, że nie można go ruszyć nawet o centymetr bo mu to zaszkodzi. Teraz mówi się, że miałyby być w Zielonej Bramie. To już jest bliżej Bazyliki. Może rzeczywiście niech to wróci.

Ja ze swojego doświadczenia mogę powiedzieć, że kilkadziesiąt głów z pierwszych stron gazet rezygnowało z obejrzenia sądu ostatecznego bo był on na uboczu Gdańska i rozbijało to ich program wizyty.

Gdańsk mógłby być lepiej promowany gdyby ważne osobistości odwiedzające Gdańsk jako stały punkt miały obecność i podziwiane tego zabytku. RMG powinna zadbać o swoją własność. To jest taki cichy apel o to abyśmy się tym zajęli. Pana prezydenta proszę o pomoc urzędu w tej gestii.

Poprzednia propozycja była bardzo prosta i kompromisowa. Nie chodziło o żadne rozstrzygnięcie własności tylko o oddanie w depozyt przez muzeum. Nie rozstrzygaliśmy kwestii własności, nie podważaliśmy własności muzeum.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Księdza infułata kojarzymy z odzyskaniem naszych zabytków.

radny – PIOTR DZIK

Ja chciałbym krótko skomentować to co zostało powiedziane. Uważam, że ksiądz infułat jest człowiekiem, który jak mało kto zasługuje na to wyróżnienie. Uważam, że powinniśmy jednogłośnie podjąć tą decyzję. Zasługi księdza infułata są tak wielkie dla Miasta, że ta dyskusja jest bezpodstawna.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 757?

Za	– 27
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIV/705/04

**Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.**

W sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

2. ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2004. (DRUK 771)

TERESA BLACHARSKA – Dyrektor Wydziału Finansowego

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedstawiamy projekt zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu. Nie przewidujemy zwiększenia wydatków ani dochodów powodujących zmianę nadwyżki budżetowej miasta. Są to techniczne przesunięcia, przede wszystkim w dziale kultura. Dotyczą one przeniesienia zaplanowanych środków w wysokości 110 złotych na zadania w zakresie upowszechniania kultury, na dotację dla Miejskiego Domu Kultury na organizację dni europejskich.

Następne zmiany są w GFOŚ i PFOŚ stanowiących załączniki do budżetu miasta Gdańska. Szczegółowo te zmiany były omawiane na KRP. KB wniosła uwagi dotyczące PFOŚ dotyczące zmniejszenia środków na zakup samochodu dla Zakładu Utylizacji. Pan prezydent przyjmuje to jako autopoprawkę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK, KPGiM, KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 771?

Za – 21

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 7

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIV/706/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.**

W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

3. USTALENIA MAKSYMALNEJ KWOTY POŻYCZEK UDZIELONYCH W ROKU BUDŻETOWYM 2004. (DRUK 762 + AUTOPOPRAWKA)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładamy projekt, który mówi o kwocie pożyczek udzielonych w związku z przeprowadzonymi pracami konserwatorskimi w kościele św. Bartłomieja i Świętej Trójcy. Kwoty, o których mowa w uchwale są przewidziane w budżecie miasta Gdańska.

Autopoprawka służy dopracowaniu przeznaczenia kwot skierowanych do określonych kościołów.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KK jest pozytywna.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Czy ta nazwa „ustalenie maksymalnych kwot pożyczek udzielonych w roku budżetowym” nie ogranicza nam podejmowania w późniejszym terminie jakichkolwiek innych pożyczek?

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Właśnie dlatego została zgłoszona autopoprawka, która mówi o maksymalnych kwotach pożyczek dla kościoła św. Bartłomieja i Świętej Trójcy. Właśnie dlatego złożono tą autopoprawkę bo taka wątpliwość się pojawiała.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 762 + autopoprawka?

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 7

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXIV/707/04

Rady Miasta Gdańska z dnia 27 maja 2004 roku.

W sprawie ustalenia maksymalnych kwot pożyczek udzielonych w roku budżetowym 2004.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

4. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA PROTESTU DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TRASY P – P NA ODCINKU ORUNI GÓRNEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.

(DRUK 795)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładamy projekt uchwały o odrzuceniu protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trasy P – P na odcinku Oruni Górnej w mieście Gdańsku.

W naszym mniemaniu protest jaki przedmiotem rozstrzygnięcia uchwały zasługuje na odrzucenie. Jest on złożony przez jednego ze współwłaścicieli nieruchomości znajdującej się w granicach opracowywanego planu.

Współwłaścicielowi tej nieruchomości zależało na umożliwieniu realizacji obiektu handlowego o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m², w ilości od 25 000 do 35 000 m². Kierując się zasadami, które wynikają z ustaleń studium uwarunkowań, które nie przewiduje w tym fragmencie takich obiektów, konsekwentnie należało rozstrzygnąć to w sposób taki jak państwu proponujemy.

Pismo uznane jako protest jest tylko oświadczeniem woli tylko jednego ze współwłaścicieli nieruchomości, a nie wszystkich. W związku z tym nie może to być traktowane jako zarzut. Stąd takie a nie inne rozstrzygnięcie.

Stąd w naszym pełnym przekonaniu nie można realizować w tym miejscu wielkopowierzchniowych obiektów handlowych.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Wiem, że pan prezydent jest od planowania ale mam pytanie. Kiedy wreszcie miasto dostrzeże, poza planami, że jest Gdańsk Południe?

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

To pytanie pozostawia bez odpowiedzi. To jest generalnie kierowane do prezydenta. Co z inwestycjami? Inwestycje rozstrzygane są między innymi przez taki a nie inny harmonogram WPI.

radny – MACIEJ LISICKI

Panie Prezydencie.

Czy mógłby pan bliżej wytłumaczyć sytuację, w której pismo współwłaściciela a nie właścicieli jest traktowane jako protest a nie zarzut? Przyznam szczerze, że mam tu wątpliwości prawne. Czy mógłby pan rozwinąć temat?

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Można byłoby uznać to pismo za zarzut gdyby współwłaściciel miał podobne oświadczenia wszystkich pozostałych bądź upoważnienie do występowania w ich imieniu.

Skierowaliśmy do niego pismo by przedłożył stosowne pełnomocnictwa bądź oświadczenia pozostałych, ponieważ dyspozycja dotycząca nieruchomości wykracza poza zakres jego zarządu. W związku z czym wymagana jest zgoda wszystkich współwłaścicieli.

Stąd stwierdzenie, że zasługuje to na uznanie tego jako protest a nie zarzut.

radny – MACIEJ LISICKI

Przyznam się szczerze, że mam duże wątpliwości. jednak prawo zarzutu przysługuje osobie, której interes prawny jest naruszony. Tutaj mamy do czynienia z właścicielem. Może współwłaścicielem ale jednak właścicielem. To chyba nie jest tak, że wszyscy właściciele muszą mieć takie samo zdanie.

Są na przykład sprawy spadkowe kiedy 2 ludzi jest uszczęśliwionych, że są współwłaścicielami i niekoniecznie chcą nimi być. Ich zdanie może być odmienne w danej sprawie.

Przyznam szczerze, że mam duże wątpliwości i wstrzymam się w tej sprawie. Nie do końca jestem przekonany, że słuszne jest uznanie tego pisma tylko za protest.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

W dyskusji prawników w BRG ustalono, iż wchodzi tutaj w grę rozporządzenia rzeczą wspólną. W związku z tym wymagane jest oświadczenie wszystkich współwłaścicieli.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 795?

Za – 9

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 9

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIV/708/04

Rady Miasta Gdańska

z dnia 27 maja 2004 roku.

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trasy P – P na odcinku Oruni Górnej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

5. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TRASY P – P NA ODCINKU ORUNI GÓRNEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK 768)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W konsekwencji przed chwilą podjętej uchwały przedkładamy projekt uchwały sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trasy P – P na odcinku Oruni Górnej w mieście Gdańsku. Jest to plan, do którego przystąpiliśmy w maju 2002 roku. Swym obszarem obejmuje ponad 28 hektarów.

Celem podjęcia tego planu była rewizja ustaleń co do rezerw terenowych pod trasę P –P jak i szereg elementów infrastruktury takich jak szkoła i przedszkole oraz próba dokonania zapisów umożliwiających realizację wniosków właścicieli.

Projekt zakłada dla byłej rezerwacji trasy P – P funkcje mieszkaniową wielorodzinną z możliwością kształtowania pierzei o charakterze usługowym. Na tym terenie przewidywany jest szereg ciągów pieszo – rowerowych. Istotną kwestią jest to, iż południowa część planu jest w dolinie Potoku Oruńskiego i sąsiaduje z zespołem przyrodniczo – krajobrazowym Dolina Potoku Oruńskiego.

W tej części przewidujemy bardzo ekstensywne formy zagospodarowania, szereg elementów uatrakcyjnających krajobrazowo ten teren między innymi zbiornik retencyjny.

Ustalenia w pełni szanują uwarunkowania przyrodnicze. Szereg ustaleń współgra z ogólnomiejskim systemem terenów aktywnych biologicznie. Mówi się w planie o:

- punkcie widokowym,
- ciągu krajobrazowym.

Proponujemy podjęcie uchwały o uchwaleniu tego planu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 768?

Za	– 21
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 5

UCHWAŁĘ NR XXIV/709/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trasy P – P na odcinku Oruni Górnej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**6. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
WRZESZCZ CENTRUM REJON ULICY TADEUSZA
KOŚCIUSZKI, ANTONIEGO LENDZIONA,
AL. GRUNWALDZKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 783)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładamy państwu projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Centrum rejon ulic Tadeusza Kościuszki, Antoniego Lendziona, Al. Grunwaldzkiej w mieście Gdańsku.

Jest to plan, który był procesowany w trybie nowej ustawy.

Chcemy także uporządkować teren bezpośrednio przylegający do dworca PKP Gdańsk – Wrzeszcz.

Istotnym elementem obszarów, których opracowaniem zajmuje się plan jest Potok Strzyża, który dzieli ten teren na 2 części. Wyraźnie możemy oddzielić tereny, które przewidziane są na realizację funkcji usługowych od terenu, który przewiduje mieszkanie funkcji usługowych z mieszkaniowymi.

Studium wskazuje tą część jako teren przekształceń obszarów zdegradowanych. Musimy mieć świadomość, że mamy do czynienia z dużym terenem obszarów przemysłowych.

Fragmenty historycznej zabudowy kwalifikują do uznania obszaru jako do objęci ochroną konserwatorską.

W planach kierowano się przede wszystkim takimi ideami jak:

- stworzenie możliwości przekształcenia terenu w zasięgu centralnego pasma w zabudowę o charakterze śródmiejskim,
- zapewnienie właściwych rozwiązań komunikacyjnych zarówno w ramach węzła integracyjnego jak i poza nim,
- poprawienie warunków zamieszkiwania poprzez wprowadzenie w kwartał zabudowy wysokourządzonych terenów zielonych.

Przy sporządzeniu projektu planu wykorzystano materiały jakie BRG opracowało w związku z koncepcją rozwiązania węzła komunikacyjnego o charakterze metropolitarnym przy przystanku SKM Gdańsk – Wrzeszcz. Teren, który jest niezbędny do realizacji tego węzła w części należy do terenów zamkniętych.

Musimy mieć świadomość, że przed dworcem jest w tej chwili pętla dla 11 linii autobusowych oraz dla połączenia z Kartuzami. W niedalekim sąsiedztwie są też linie tramwajowe, które powodują także szereg uciążliwości.

Rozwiązania planu powodują możliwość realizacji dużego programu parkingowego wzdłuż ul. Dmowskiego. Łącznie przewiduje się realizację w poziomie 400 miejsc parkingowych.

Plan honoruje szereg zakazów i ograniczeń z tytułu rejonu II terenu zewnętrznego ochrony pośredniej ujęcia wody Zaspą – Czarny Dwór. Między innymi z tego powodu likwidowane jest ujęcie wody wykorzystywane do celów przemysłowych.

W trakcie procedowania wpłynęły 2 uwagi złożone przez osobę fizyczną i prawną. Odnoszą się one do kwestii związanych z uciążliwościami związanymi z takim a nie innym usytuowaniem pętli i dworca. Mają one związek z umieszczeniem tam punktu monitorującego zanieczyszczenia oraz szereg sugestii co do rozwiązań funkcjonalnych związanych z terenem przed dworcem. mówi się w nich także o propozycjach przeznaczenia na usługi argumentując to błędnymi decyzjami czy też procesami, które mogą zahamować rozwój Wrzeszcza.

Trudno się zgodzić z tymi uwagami. Szerokie uzasadnienie znajduje się w uzasadnieniu do uchwały. Załącznik jednoznacznie prezentuje stanowisko organu sporządzającego plan.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 783?

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIV/710/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.**

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Centrum rejon ulic Tadeusza Kościuszki, Antoniego Lendziona, Al. Grunwaldzkiej w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**7. ODRZUCENIA PROTESTU DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO REJONU UL. GRUNWALDZKIEJ
OD NR 495 DO UL. PIASTOWSKIEJ W MIEŚCIE
GDAŃSKU.
(DRUK 764)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W tej chwili nastąpi ciąg uchwał dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Grunwaldzkiej od nr 495 do ul. Piastowskiej w mieście Gdańsku.

Pierwszy druk dotyczy odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Protesty te wpłynęły po terminie i należało je odrzucić ze względów formalnych. Stąd taki a nie inny projekt uchwały.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 764?

Za	– 14
Przeciw	– 3
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIV/711/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.**

W sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Grunwaldzkiej od nr 495 do ul. Piastowskiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**8. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA
PROTESTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
REJONU UL. GRUNWALDZKIEJ OD NR 495 DO
UL. PIASTOWSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 765)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładamy państwu projekt uchwały o tej samej treści dotyczący odrzucenia protestu. Ten protest musi być rozpatrzony z merytorycznego punktu widzenia.

Został on złożony w terminie przewidzianym ustawą. Protestujący zarzucają planowi naruszenie zabytkowego charakteru dzielnicy, pogorszenie warunków życia w dzielnicy poprzez pozbawienie ich terenów zielonych. Postulują o rezygnację z projektowanego przejścia pomiędzy ul. Grunwaldzką poprzez wnętrze kwartału, ku dworcu PKP.

Ten ostatni element został uwzględniony i wycofano się z pomysłu stworzenia takiego ciągu pieszego. natomiast pozostałe trudno uznać za zasadne chociażby z tego powodu, że projekt przeszedł pełną procedurę z wojewódzkim konserwatorem zabytków, który nie podnosił kwestii naruszenia wartości zabytkowych tego obszaru.

Musimy mieć świadomość, że teren leży w centralnym paśmie usługowym przy ul. Grunwaldzkiej. W związku z tym rozstrzygnięcia mówiące o możliwości wprowadzenia funkcji usługowej są ze wszech miar właściwe i w naszym przekonaniu uzasadnione.

W związku z tym zwracamy się z prośbą o odrzucenie protestów.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 765?

Za	– 11
Przeciw	– 6
Wstrzymało się	– 4

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIV/712/04

Rady Miasta Gdańska z dnia 27 maja 2004 roku.

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Grunwaldzkiej od nr 495 do ul. Piastowskiej w mieście Gdańsku. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**9. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
REJONU UL. GRUNWALDZKIEJ OD NR 495 DO
UL. PIASTOWSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 766)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładamy państwu projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Grunwaldzkiej od nr 495 do ul. Piastowskiej w mieście Gdańsku. Chciałbym zwrócić uwagę na fakt, iż nad tym planem pracujemy od 8 lat. Przystąpienie do planu miało miejsce w 1996 roku. Widać w jakim tempie był robiony i ile emocji wzbudzał.

Teren jaki przedkładamy do uchwalenia charakteryzuje się ustaleniami, które wprowadzają do tego obszaru strefę mieszaną mieszkaniowo – usługową stwarzając warunki do obrotu nieruchomościami, zainwestowania.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 766?

Za	– 12
Przeciw	– 6
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIV/713/04

**Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.**

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Grunwaldzkiej od nr 495 do ul. Piastowskiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

10. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNĘCIA PROTESTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „NOWY PORT WSCHÓD” W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK 770)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładamy państwu projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowy Port Wschód” w mieście Gdańsku.

Jest to plan, który wzbudzał szereg emocji i spowodował, iż wpłynęło do niego wiele protestów. Są to protesty przeciwko rozszerzeniu istniejącego na tym obszarze cmentarza oraz rozstrzygnięć dotyczących funkcji w określonych obiektach oraz protest, który mówił o zbyt daleko idącej preferencji ustaleń wobec Portu jaki znajduje się fragmencie planu.

W naszym przekonaniu protesty nie zasługują na uwzględnienie chociażby z tego powodu, że kwestia rozszerzenia cmentarza była uzgodniona już wcześniej poprzez uchwałę z 2002 roku. Kwestie przeznaczenia obiektów wynikają z takiej a nie innej sytuacji przestrzennej oraz różnych okoliczności uciążliwości jakie mają związek z funkcjonującą zajeżdżnią tramwajową.

należy mieć też na uwadze fakt, że poprzez rozporządzenie ministrów ustalono na fragmencie dzielnicy teren Portu i chyba nikt nie ma wątpliwości, że jesteśmy miastem portowym.

Pomysł realizacji parku uważamy za jedyny sensowny związany z rekultywacją tego terenu. Tworzy się bardzo interesujące miejsce, ze wspaniałym widokiem. Z tego powodu, naszym zdaniem możecie państwo spokojnie podjąć tą uchwałę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Szanowni Radni.

Na wstępie, przyjmując program dzisiejszej sesji, złożyłem daleko idący wniosek formalny o zdjęcie tych punktów i odesłanie do komisji. W trakcie sesji odbyła się rozmowa gdzie pan prezydent Bielawski i mieszkańcy podnoszący pewne wątpliwości wyjaśnili sobie istotne sprawy i dla dobra mieszkańców Nowego Portu nie chcieli wziąć na siebie, żeby ten szczegół zadecydował o przyjęciu uchwały miejscowego planu zagospodarowania gdyż to zaważy na późniejszych decyzjach urzędowych miasta Gdańska.

W związku z powyższym jestem upoważniony aby ten wniosek formalny wycofać.

radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Myślę, że Nowy Port potrzebuje jak najszybciej planu zagospodarowania przestrzennego. Te prace trwały długo i będziemy przebijać się do nabrzeża przez ul. Wilków Morskich. Będziemy chcieli zrobić wyjazd na ul. Marynarki Polskiej po to aby wyprowadzić towar i aby nie stanowił on uciążliwości dla mieszkańców.

Każde przedłużenie planu stwarza określone problemy. Na przyszły rok są już zarezerwowane środki na modernizację tej ulicy oraz ul. Wolności i Rybołowców. W związku z tym apeluję o uchwalenie tego planu.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Wczoraj miałam okazję spotkać się z mieszkańcami. W związku z tym proszę pana Jarosława Firyna aby zabrał głos. Jest autorem pisma, które otrzymaliśmy. Myślę, że zabranie przez niego głosu pozwoli nam podjąć sensowną decyzję. Wyjaśniał on i warto dopuścić ich do głosu.

Ten pan informował mnie, że mieszkańcy nie byli poproszeni na komisję na której stawał projekt.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Popieram ten plan.

Koleżanko Elżbieto.

Rozmawialiśmy z tymi ludźmi i ci panowie poszli już do domu. Długo ta rozmowa toczyła się w gabinecie przewodniczącego rady. Uczestniczył Tadeusz Mękal, mieszkańcy i projektanci. Doszli do porozumienia. Wycofali swoje uwagi a w związku z tym ja swój daleko idący wniosek formalny również wycofam.

Popieram te rozwiązania.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rozumiem, że w tej chwili wniosek radnej Grabarek jest niezasadny. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 770?

Za	– 26
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

UCHWAŁĘ NR XXIV/714/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowy Port Wschód” w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**11. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NOWY
PORT - WSCHÓD W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 763)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W konsekwencji przedkładamy państwu projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowy Port Wschód” w mieście Gdańsku.

Nad planem pracowaliśmy ponad 2,5 roku. Plan miał na celu stworzenie zasad rewitalizacji substancji mieszkaniowej w tej dzielnicy, sprecyzowanie zasad i warunków wartości kulturowych oraz podwyższenie standardu zamieszkiwania i ochrony środowiska w dzielnicy.

Jest to jeden z większych planów. Charakteryzuje się wysokim stopniem zainwestowania. Koncentruje się na tym terenie mnóstwo funkcji. Na terenie planu znajduje się obszar Portu.

Szalenie istotnym ustaleniem jest ustalenie mające związek z bazą paliwową CPN. W naszym przekonaniu to rozstrzygnięcie jest najlepszym pomysłem na ten teren.

Szczegółowa analiza terenów wykazała, iż istnieje możliwość dogęszczenia zabudową mieszkalną. Spowoduje to wzrost mieszkańców dzielnicy o 2 tysiące. Dzięki temu planowi możemy wskazać do zbycia szereg terenów gminnych. Prosimy o podjęcie uchwały.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG
Opinia KRP jest pozytywna.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Już nie chciałem już zabierać bo poparłem też ten projekt ale koleżanka radna Elżbieta poddaje tu pod wątpliwość, no tak sugeruje bynajmniej, to co ja mówię. Ja zrobię tylko taką krótką konkluzję.

Zadałem pytanie tym ludziom, którzy przyszli z Nowego Portu. Pan prezydent może potwierdzić lub zaprzeczyć. Czy mam podtrzymać wniosek formalny, czy mam zgłosić o wycofanie tego wniosku? Ci panowie powiedzieli, żebym ten wniosek wycofał.

Tak było panie prezydencie?

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Potwierdzam to i potwierdzą to będący przy rozmowie przewodniczący KRP.

radny CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Pan dotknął terenów naprzeciw Twierdzy Wisłoujście. Od 1990 roku o ten teren upominałem się bardzo mocno. ORLEN nie chciał zwrócić tego terenu a upominał się o to Zarząd Morskiego Portu w Gdańsku. Dobrze się stało, że wojewoda nie podjął decyzji i teren stał się komunalny.

Po zrobieniu parku będzie to bardzo ładny teren i park dla mieszkańców Gdańska. Po zabraniu terenu pod cmentarz to będzie dla mieszkańców Nowego Portu bardzo ważny teren. Trzeba zrobić wszystko aby ten teren jak najszybciej przekazać na park.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 763?

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXIV/715/04

Rady Miasta Gdańska

z dnia 27 maja 2004 roku.

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowy Port - Wschód w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

12. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KOKOSZKI MIESZKANIOWE – REJON POMIĘDZY ULICAMI OSIEDŁOWA I INŻYNIERSKĄ W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK 769)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładamy państwu projekt uchwały o uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe – rejon pomiędzy ulicami Osiedlową i Inżynierską w mieście Gdańsku.

Jest to plan do którego przystąpiliśmy w maju 2002 roku. Obejmuje on ok. 71 hektarów. Celem planu jest sformułowanie zasad umożliwiających kreowanie pozytywnego ładu przestrzennego w dzielnicy Kokoszki.

Plan wypełnia swoim obszarem lukę pomiędzy zagospodarowanymi terenami. Kontynuuje on formy zagospodarowania, które występują w sąsiedztwie. przewidujemy formę funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, która mogłaby być uzupełniona o usługi dzielnicowe towarzyszące funkcją budownictwa wielorodzinnego. Poprzez ustalenia może się pojawić około 1500 nowych mieszkańców.

Plan był dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu. W pierwszym wyłożeniu wpłynęły zarzuty, które prawie w całości zostały uwzględnione. Ponowne wyłożenie spowodowało, iż nie wpłynął żaden zarzut.

Proszę o podjęcie planu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 769?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIV/716/04

**Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.**

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe – rejon pomiędzy ulicami Osiedlową i Inżynierską w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**13. ZMIANY UCHWAŁY NR XIX/577/04 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 22.01.2004 R. O
PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OSOWA – REJON ULIC
BRANIEWICKIEJ I HEROSA W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 767)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładamy projekt o zmianie uchwały Nr XIX/577/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 22.01.2004 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic Braniewskiej i Herosa w mieście Gdańsku.

Chodzi nam o zmianę granic. Chcemy rozszerzyć ten plan o fragmenty związane z ul. Barniewicką o Nowym Światem. Analiza wykazała konieczność wprowadzenia pewnych nowych rozwiązań komunikacyjnych. Stąd prośba o podjęcie uchwały.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 767?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIV/717/04

**Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.**

W sprawie zmiany uchwały Nr XIX/577/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 22.01.2004 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic Braniewskiej i Herosa w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

14. NABYCIA NA WŁASNOŚĆ PRZEZ GMINĘ MIASTA GDAŃSKA NIERUCHOMOŚCI SKARBU PAŃSTWA, STANOWIĄCYCH ULICĘ OLSZTYŃSKĄ. (DRUK 772)

TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Kolejny pakiet spraw z zakresu gospodarowania nieruchomościami. Dotyczy to stanów prawnych.

Pierwszy druk dotyczy ul. Olsztyńskiej. Projekt stanowi wniosek do wojewody o skomunalizowanie na rzecz gminy. jest to forma uregulowania stanu prawnego nieruchomości. Dane dotyczące nieruchomości znajdują się w projekcie.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM, KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 772?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIV/718/04

**Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.**

W sprawie nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska nieruchomości Skarbu Państwa, stanowiących ulicę Olsztyńską. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**15. WYRAŻENIA ZGODY NA PRZEKAZANIE W DRODZE DAROWIZNY NA RZECZ SKARBU PAŃSTWA, NIERUCHOMOŚĆ POŁOŻONĄ W GDAŃSKU – SOBIESZEWIE, STANOWIĄCĄ WŁASNOŚĆ GMINY MIASTA GDAŃSKA.
(DRUK 773)**

TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Kolejna sprawa dotycząca regulacji stanu prawnego w relacji Gmina Skarb Państwa. Chodzi o wystąpienie o wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa, nieruchomość położona w Gdańsku – Sobieszowie, stanowiącą własność Gminy Miasta Gdańska.

W tej chwili działkę zajmuje Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej. Jest to baza lodołamaczy. Przekazanie spowoduje nabycie trwałego zarządu. Jest to forma regulacji stanu prawnego.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM, KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 773?

Za	– 24
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIV/719/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.

*W sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa, nieruchomości położona w Gdańsku – Sobieszowie, stanowiącą własność Gminy Miasta Gdańska.
Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

**16. ZMIANY UCHWAŁY NR XIII/433/2003 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 25.09.2003 R. W SPRAWIE UPOWARZNIENIA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA DO ZAWARCIA UMOWY O DOFINANSOWANIE BUDOWY KRYTEJ PŁYWALNI PRZY ZESPOLE KSZTAŁCENIA PODSTAWOWEGO I GIMNAZJALNEGO NR 3 W GDAŃSKU – CHEŁMIE ZE ŚRODKÓW MINISTERSTWA EDUKACJI NARODOWEJ I SPORTU ORAZ ZABEZPIECZENIE PRAWIDŁOWEGO WYDATKOWANIA TYCH ŚRODKÓW W FORMIE WEKSLA „IN BLANCO”.
(DRUK 759)**

LEOKADIA BIAŁKOWSKA – Dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Rozpoczęcie realizacji pływalni nastąpiło 20 maja 2002 roku. Założono, że pływalniami być ukończona w II kwartale 2004 roku. Zapewnienie środków z ministerstwa, w kwocie 3 mln złotych, nastąpiło 27 maja 2003 roku. Niestety zostało to rozłożone na 3 lata. W 2003 było pierwotnie 100 tysięcy złotych, w 2004 – 500 tysięcy a w 2005 – 2 400 tysięcy złotych.

Wielokrotnie występowano do marszałka województwa z prośbą o zwiększenie środków na lata 2003 – 2004 informując o terminie zakończenia budowy pływalni.

W konsekwencji uzyskano zwiększenie środków na 2003 rok do wysokości 284 tysięcy złotych. Tryb wypłat ze środków specjalnego nie przewiduje refundacji a środki są uruchamiane przez wnioskodawcę na podstawie wiarygodnych faktur i rachunków dotyczących sportowej części pływalni.

Przesunięcie terminu zakończenia budowy wiązałoby się z nieopłacalnym kosztem realizacji tej inwestycji. MITEX zażyczył sobie za przesunięcie terminu kwoty ok. 150 tys. zł.

Zbyt późne uzyskanie informacji o rozłożeniu kwoty dotacji stało się powodem, że nie można było skorzystać z całości tej dotacji. Umowa została podpisana przez prezydenta i Bank Gospodarstwa Krajowego 29.04.2004 roku na kwotę 784 tysiące złotych.

Warunkiem banku jest uzupełnienie uchwały podjętej przez RMG w 2003 roku o źródło spłaty jakie stanowi zabezpieczenie wekslowe finansowane z dochodów własnych gminy.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KTiS, KB, KPGiM, KE jest pozytywna.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

KE miał bardzo dużo wątpliwości ale nie do sensu wykonania zapisów tylko do tego dlaczego miasto straciło 2 200 tysięcy dotacji. KE zgłosiła wniosek do KR. Z informacji pani dyrektor wnioskuję, że miasto zgodziło się na nieprzedłużanie inwestycji ze względu na karę czy koszty związane z zapłatą przedsiębiorstwu. Z tego wynika, że musielibyśmy zapłacić 150 tysięcy kary a rezygnujemy z 2 200 tysięcy dotacji.

Gdzie tu jest sens? To nie zmienia tego, że skoro i tak to straciliśmy to inwestycje i tak trzeba dokończyć.

LEOKADIA BIAŁKOWSKA – Dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Tak jak przedstawiałam na komisji.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RM

Tak jak było przedstawiane na komisji. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 759?

Za	– 15
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 9
Rada Miasta Gdańska	
w głosowaniu p r z y j ę ł a	

UCHWAŁĘ NR XXIV/720/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.

W sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/433/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 25.09.2003 r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta gdańska do zawarcia umowy o dofinansowanie budowy krytej pływalni przy Zespole Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego nr 3 w Gdańsku – Chelmie ze środków ministerstwa Edukacji narodowej i Sportu oraz zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania tych środków w formie weksła „in blanco”.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

17. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO W I – WSZEJ KATEGORII ZASZEREGOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH ROZPIĘTOŚCI DLA POSZZCEGÓLNYCH KATEGORII ZASZEREGOWANIA DLA PARKU KULTUROWEGO FORTYFIKACJI MIEJSKICH

„TWIERDZA GDAŃSK” W GDAŃSKU – JEDNOSTKA BUDŻETOWA MIASTA GDAŃSKA. (DRUK 778)

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałbym zaprezentować uzasadnienie do druku dotyczącego ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I – szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańsk” w Gdańsku – jednostka budżetowa Miasta Gdańska.

Najniższe wynagrodzenie w I – wszej kategorii obliczono w wysokości 761 zł a wartość jednego punktu w wysokości 6 zł.

Wynika to z regulaminu wynagrodzeń. te kwoty są zabezpieczone w budżecie.

Są one zgodne z zaplanowanymi kwotami wynagrodzeń w jednostce.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KTiS jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 778?

Za	– 18
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIV/721/04

**Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.**

W sprawie **ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I –wszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla Parku Kulturowego**

Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańsk” w Gdańsku – jednostka budżetowa Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

**18. SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD USTALANIA WYSOKOŚCI I UDZIELANIA DOTACJI SZKOŁOM PUBLICZNYM ORAZ SZKOŁOM NIEPUBLICZNYM O UPRAWNIENIACH SZKÓŁ PUBLICZNYCH PROWADZONYM PRZEZ OSOBY PRAWNE LUB FIZYCZNE NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA.
(DRUK 755)**

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydział Edukacji i Sportu.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jest to projekt RMG w sprawie szczegółowych zasad ustalania wysokości i udzielania dotacji szkołom publicznym oraz szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonym przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Gdańska.

Jest to uchwała porządkująca. Wprowadzone zostało sformułowanie „wydatku bieżącego”. Niniejsza uchwała aktualizuje przepisy.

Wysokość dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych została zachowana na dotychczasowym poziomie. Czyli zmian w budżecie nie ma.

Uważam podjęcie uchwały za zasadnie.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE i KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 755?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

UCHWAŁĘ NR XXIV/722/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.

W sprawie szczegółowych zasad ustalania wysokości i udzielania dotacji szkołom publicznym oraz szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonym przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

**19. PRZYJĘCIA PROGRAMU „MODEL GDAŃSKEJ
OŚWIATY SAMORZĄDOWEJ – GDAŃSZCZANIN
2020”.**

(DRUK 774 + AUTOPOPRAWKA)

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydział Edukacji i Sportu.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Prezentacja programu będzie trwała troszeczkę dłużej ponieważ musimy przygotować komputer. Przypomnę tylko podstawowe założenia, które stanęły u podstaw tej uchwały.

Program jest operacyjny, opartym w głównej mierze na środkach, które będzie można pozyskać na skutek restrukturyzacji. Pojęcie restrukturyzacja nie jest jednoznaczne z likwidacjami, które pojawiają się gdzieś po drodze.

Program jest docelowy. Szczegółowe informacje były uzgadniane i opiniowane przez KE. Ma ona swój udział w tym programie jak i również szeroko rozumiane środowiska oświatowe. Jest to swego rodzaju kompromis, biorąc pod uwagę potencjalne możliwości miasta.

Program, w swoim założeniu, przede wszystkim jest specyficznym standardem edukacyjnym proponowanym ludziom na całym etapie edukacyjnym.

Ważnym elementem jest to jaki cel przyświecał projektowi. Naszym celem jest absolwent dobrze przygotowany do życia i pracy. Ukierunkowany na uczestnictwo w społeczeństwie obywatelskim i osobiste spełnienie.

To jest oczywiście cel i musi być on realizowany poprzez szczegółowe zadania, bezpośrednio zawarte w budżecie.

Program będzie mógł być realizowany w zakresie dostosowanym do środków budżetowych pozyskanych na skutek restrukturyzacji sieci placówek oświatowych.

Zmiany, poprawki, które się pojawiły są wynikiem propozycji, które były do nas nadsyłane.

Zanim przejdziemy do szczegółowego omawiania zaczekamy aż włączy się komputer.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Musimy chwilę poczekać. Na mocy decyzji prezydium zrobimy 10 minut przerwy.

po przerwie

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Chcemy przedstawić projekt o podstawowym znaczeniu. Dla UM, KE ten materiał jest najważniejszy. Wszystkie inne dotyczące restrukturyzacji są jakby wtórne do tego projektu.

W zamiarze naszym jest następująca kolejność rzeczy. Żeby przygotować i wcielić w życie takie zapisy jeśli chodzi o standard edukacji, żeby można było po wprowadzeniu młodego człowieka pożegnać jako maturzystę z określonymi umiejętnościami i wiedzą. Stąd między innymi zaproponowaliśmy priorytety polityki edukacyjnej miasta Gdańska. Jest ich 10 ale 5 ma podstawową wagę. Chodzi o:

- tworzenie miejskich standardów edukacyjnych,
- organizowanie pomocy dla tych środowisk i osób, które wywodzą się z patologicznych środowisk lub mają problemy z nauczaniem,
- objęcie uwagą najbardziej zdolnych uczniów w Gdańsku,
- ułatwienie realizacji wszystkich zajęć pozalekcyjnych,
- tworzenie i wzmacnianie funkcji wychowawczej szkoły.

Pozostałe są uzupełniające dla tych 5 też.

Jeśli chodzi o kierunki zmian to są zaproponowane zmiany, które wypływają z potrzeby dnia dzisiejszego oraz ambicji i aspiracji miasta Gdańska. Chcemy

uściślić ilość osób w klasach, zacząć nauczać języka obcego ok. I klasy, a drugiego o I klasy gimnazjum. Takie zapisy można wprowadzić. Starczy nam na to środków z tego co pozyskamy z restrukturyzacji.

Podstawą tych wszystkich propozycji jest restrukturyzacja do 2020 roku placówek w Gdańsku. Pozyskane środki będą przeznaczone na te cele, o których mówiłem.

W przedszkolach i szkołach chcemy wprowadzić określone zmiany. Wyznaczamy pewne kryteria odnoszące się do:

- uczniów,
- nauczycieli,
- dyrektorów.

Wszystko to łączy się z kształceniem ustawicznym oraz całą osłoną jeśli chodzi o poradnie psychologiczno – pedagogiczne. Gdańszczanin zawiera pewien spis postulatów, które chcemy zrealizować w ciągu najbliższych lat. Musi być jednak spełniony następujący warunek, że realizacja programu będzie następowała w latach 2004 – 2020, w zakresie dostosowanym do środków budżetowych pozyskanych w wyniku restrukturyzacji placówek oświatowych.

Proszę Państwa.

Do tej propozycji uchwały zostały wniesione propozycje KE, które prezydent częściowo zaaprobował. Autopoprawka, którą państwo macie zawiera akceptacje dwóch punktów. Paragraf 3 oraz punkt 8 – nauczyciel szkoły. Chcemy wykreślić słowo „prezentacja”.

Jeśli chodzi o punkty, które proponujemy aby przyjąć jako autopoprawkę to proponujemy aby w załączniku do punktu 2.5, w rozdziale drugim dodać zdanie: „nauka języków obcych będzie realizowana na zasadzie zwiększenia ramowych planów nauczania zgodnie z § 2 punkt 3 rozporządzenia MEiS z dnia 12 lutego 2002 roku”. Ta propozycja zostaje zaaprobowana przez prezydenta.

W punkcie 3 mówiącym, że w załączniku w rozdziale drugim nowa treść punktu 2/9: „Zapewnione zostaną w ramach potrzeb uczniów etaty pedagoga, logopedy, terapeuty, psychologa oraz innych specjalistów”. Prezydent również przyjmuje to jako autopoprawkę.

W punkcie 4 w załączniku w rozdziale drugim, zmienia treść punkt 3/7. „Zapewnione zostaną w miarę potrzeb uczniów etaty psychologa, pedagoga, doradcy zawodowego, w pierwszej kolejności w szkołach zawodowych, oraz innych specjalistów.” Przyjmujemy to jako autopoprawkę.

W rozdziale trzecim, punkt 8 w części zasoby ludzkie, punkt 3 następuje wykreślenie, może niezbyt fortunne określenie „prezencja”. Chodzi tutaj o wygląd nauczyciela.

Wątpliwości wzbudza propozycja zmiany nowej treści § 3. Jeśli chodzi o ten paragraf to poproszę panią Białousów aby wyjaśniła jakiego typu wątpliwości są w tym względzie.

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu
Panie Przewodniczący.

Propozycja prezydenta autopoprawki do § 3 brzmi w ten sposób. Prezydent miasta Gdańska po uzyskaniu opinii KE RMG określi szczegółowy zakres zadań do realizacji danym roku budżetowym z określeniem skutków finansowych. Propozycja KE RMG brzmi w ten sposób. Prezydent miasta Gdańska po uzyskaniu pozytywnej opinii KE RMG (w szczególności dotyczy to wytycznych do arkuszy organizacyjnych placówek oświatowych) określi szczegółowy zakres zadań do realizacji w danym roku budżetowym z określeniem skutków budżetowych.

Proszę Państwa.

Po dyskusji z radcą prawnym sugerujemy odstąpienie od propozycji KE a zachowanie paragrafu w brzmieniu proponowanym przez pana prezydenta. Ujście „pozytywna opinia” oznaczałoby, że KE jest jakby uprawniona, bardziej niż RMG, do podejmowania decyzji. Opiniowanie komisji negatywne bądź pozytywne ma sens.

Natomiast pozytywna opinia zamykałaby dalszą dyskusję. RMG niemogłaby decydować. Tu jest sugerowanie, że tylko KE mogłaby decydować.

Proszę Państwa.

jeśli chodzi o wytyczne to chciałabym wyjaśnić, że wytyczne do organizacji roku szkolnego to wypisane przez WEiS założenia do planowania następnego roku szkolnego.

Takie wytyczne, w których określona jest zgodnie z przepisami liczba etatów wchodzących w ramowy program nauczania. Czyli nie wchodzących do typowych zajęć dydaktycznych a tworzących szkołę. Chodzi o etaty do świetlicy, etaty psychologów pedagogów oraz wszystkich innych wspomagających.

Teraz takie wytyczne szykowane są w marcu i skutkują dopiero w następnym roku budżetowym. Do uprawnień prezydenta należy zatwierdzanie arkuszy organizacji zgodnie z wszystkimi istniejącymi przepisami prawa. Stąd też i opiniowanie wytycznych przez KE ma sens. Natomiast czy opiniowanie pozytywne oznacza, że w tym momencie KE narzuci np. większą lub mniejszą liczbę etatów, co może być niezgodne z rozporządzeniami.

Jest zapis w ustawie o samorządzie gminnym gdzie jest powiedziane, że do zadań rady gminy należy również opiniowanie i uchwalanie zgodnie z kompetencjami narzuconymi radzie w innych ustawach. Ustawa o systemie oświaty, kompetencje zatwierdzania arkusza dała prezydentowi a nie radzie gminy.

Poza tym mówilibyśmy o wytycznych, które skutkowałyby 9 miesięcy potem. Ujście do planów wprowadzania „Gdańszczanina 2020” na 9 miesięcy przed uchwalaniem budżetu nie ma po prostu sensu.

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

W związku z tym propozycja co do zapisu § 3 brzmi: „Prezydent miasta Gdańska określa szczegółowy zakres zadań do realizacji w danym roku budżetowym, z określeniem skutków finansowych”. I autopoprawka prezydenta: „po uzyskaniu opinii KE”.

Więc ta opinia jest zawarta zgodnie z wcześniej powoływanymi przepisami. Poproszę prezydenta Szpaka aby nawiązał do tego paragrafu w odniesieniu do skutków finansowych, które niesie za sobą ta uchwała.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Pozwolę sobie w kilku słowach przedstawić pewne uwarunkowania, które leżą u podstaw programu i ich celem jest upewnienie się, że będziemy dysponowali odpowiednimi środkami na wdrożenie programu inwestycyjnego miasta.

Proszę Państwa.

Chciałbym zwrócić uwagę na kilka zjawisk, o których dyskutuje się od wielu miesięcy. Myślę, że musimy o tym pamiętać. Chodzi o przełomowe wręcz epokowe zmiany w zakresie struktury demograficznej naszego społeczeństwa. Najnowsze dane GUS i prognoza demograficzna przygotowana w zeszłym roku po spisie jest jeszcze bardziej pesymistyczna niż prognoza z 1989 roku.

Proszę zwrócić uwagę. Z tego wynika, że do roku 2030 liczba dzieci pomiędzy 7 a 18 lat zmniejszy się o połowę w stosunku do tego co mamy dzisiaj. Dzisiaj mamy ok. 75 tysięcy dzieci w szkołach, w roku 2030 będzie ok. 35 tysięcy. Oznacza to zmniejszenie.

Dyskusja o racjonalizacji sieci placówek edukacyjnych i niepodjęcie tych działań oznaczałoby kompletne zignorowanie tych zjawisk demograficznych, które obserwujemy od co najmniej 9 lat. W 1995 roku mieliśmy w szkołach 83 tysiące dzieci, dzisiaj mamy 10 tysięcy mniej.

Proszę Państwa.

Oczywistym jest, że wydatki na oświatę, z roku na rok rosną. Coraz większa część budżetu edukacyjnego przeznaczana jest na wydatki bieżące. W zasadzie inwestycje są na niską skalę. Dominują koszty wynagrodzeń.

Widać, że koszty oświaty rosną cały czas. W 2003 roku sięgnęły już 42% całego budżetu. Co roku z innych dochodów niż subwencje oświatowe miasto dopłaca do oświaty ok. 260 milionów złotych. Od roku 1999 ta kwota zwiększyła się o 40 mln. Pokazuje to tendencję wzrostową. Subwencja oświatowa pokrywa tylko 60% wszystkich wydatków oświatowych.

Proszę Państwa.

Przy takiej demografii i takim sposobie finansowania, przy utrzymaniu w niezmiennym stanie placówek oświatowych mamy takie zjawisko jak widzimy na schemacie. On jest bardzo mocny. W 1999 roku koszt utrzymanie w szkole

jednego ucznia wynosił niespełna 3,5 tysiąca złotych. Dzisiaj wynosi 5,5 tysiąca.

Proszę Państwa.

Na przestrzeni 5 lat koszty wzrosły o 60%. To są dane historyczne wynikające z analiz budżetowych. W tym samym czasie koszt utrzymania jednego nauczyciela wzrósł o 30%.

Od 1996 roku liczba dzieci w szkołach zmniejszyła się z 91 tysięcy do 75 tys. W tym samym czasie liczba etatów nauczycielskich wzrosła o prawie 1200. To są dwie zupełnie przeciwne krzywe, które powinny być równoległe a bardzo mocno się rozchodzą. Wpływa to na jednostkowy koszt utrzymania ucznia.

Proszę Państwa.

Porównam to z innymi miastami. Praktycznie wszystkie miasta mają ten problem. Większość miast już podjęła programy restrukturyzacyjne. Porównując liczbę uczniów przypadających na jeden etat nauczycielski to w Gdańsku jest to 10,6 ucznia podczas gdy w Łodzi czy Katowicach jest to ok. 15 uczniów.

Proszę Państwa.

Czy to, że tak dużo wydajemy na oświatę daje nam wysoką jakość? Podam wyniki z 2000 roku. Nie posiadamy jeszcze z 2003 r.

Badanie było przeprowadzone na grupie 250 tysięcy uczniów w 31 krajach. Było to przygotowane w bardzo rozbudowanej metodologii. W każdej kategorii wyniki dzieci z Polski są poniżej średniej. Badania OECD nie mają na celu zbadanie wiedzy tzw. statycznej tylko utylitarnej. W badaniu dotyczącym rozumienia tekstu plasujemy się na 24 miejscu. Jednocześnie odnotowując wynik poniżej średniej krajów OECD. Podobnie w przypadku badania myślenia matematycznego też jesteśmy na 24 pozycji. Trochę lepiej wypadliśmy w badaniu myślenia naukowego. Znaleźliśmy się na 21 miejscu.

Mając świadomość tego, że nie jest idealnie w oświacie uważamy, że podejmowanie takich inicjatyw jak Gdańszczanin 2020 i praca nad poprawą standardów jest bardzo ważna. Musimy to podjąć.

Obecne uwarunkowania demograficzne i kosztowe zmuszają nas do podjęcia określonej restrukturyzacji. Równocześnie podejmujemy działania związane z dostosowaniem zakresu sieci placówek do zmniejszającego się popytu. Musimy zadbać też o to aby jakość oświaty była jak najlepsza i aby absolwent umiał sobie znaleźć miejsce na rynku pracy.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Dlatego zaproponowaliśmy w paragrafie 2 sposób finansowania, który w oczywisty sposób bazowałby na zmianach struktury edukacji natomiast nie sięgałby po środki z innych zadań miejskich. Jest wzrastająca systematycznie wielkość środków na edukację. W tym momencie kolejne poszukiwanie środków byłoby trudne do zrealizowania. Wiązanie Gdańszczanina 2020 ze

wszelkimi zmianami, które powinny się dokonać w ciągu wielu lat w samej strukturze edukacyjnej wydaje się celowe.

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

Wszystkie uwagi, które dotyczyły pozytywnych zjawisk demograficznych były brane pod uwagę. Średnie liczby uczniów w oddziale w OECD są zdecydowanie większe i przewyższają propozycje z Gdańszczanina 2020.

Za chwilę będą procedowane poszczególne autopoprawki do projektu. Niemniej jednak trzeba jednoznacznie powiedzieć, że zmniejszenie liczby uczniów w oddziale daje możliwość utrzymania określonej liczby nauczycieli. To jednak nie przekłada się na jakość.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna z poprawkami.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado,
Panie Prezydencie.

Chciałbym powiedzieć kilka zdań na temat poprawek. Dziękuję za przyjęcie przez prezydenta 4 poprawek KE. Cieszy mnie to bardzo.

Chciałem natomiast podyskutować na temat pierwszej poprawki. Czy opinia, czy opinia pozytywna? W obu przypadkach można sobie wyobrazić pewien pat. Ja działałem kiedyś w radzie załogi i był identyczny zapis, że dyrektor mógł coś zrobić po uzyskaniu opinii. Wobec tego rada załogi nie wydawała żadnej opinii i dyrektor nie mógł nic zrobić. Zakładanie czarnego scenariusza, że ktoś się nie porozumie i będzie działał na złość, bym wykluczył. Cel jest wspólny. Chcemy, żeby oświata w kolejnym roku wdrażała kolejne elementy Gdańszczanina 2020. Oczywiście spór może dotyczyć tempa, środków jakie na to przeznaczymy.

Z tego co powiedziała pani Białousów jednoznacznie wynikało, że ta sprawa leży w kompetencjach RMG. Możemy przyjąć dwa warianty. Pierwszy, że urzędnicy są kompetentni i rozsądni i że działają dla dobra mieszkańców, drugi natomiast radni są nierozsądni, niekompetentni i nie zawsze działają w interesie miasta i mieszkańców. Wobec tego 100% decyzji dajemy urzędowi. Albo RMG upoważnia KE do wyrażenia opinii pozytywnej. Dlatego KE ponieważ dotyczy to spraw dość szczegółowych i proceduralnych.

Uważam, że leży to w kompetencji RMG ponieważ wytyczne będą dotyczyły ilości etatów niezwiązanych z ramowym programem nauczania. RMG może pozbyć się swoich prerogatyw i powiedzieć, niech realizuje urząd a my będziemy na poziomie KE przyjmowali corocznie to co WEiS chce zrobić.

Z Gdańszczanina 2020 nie wynika co powoduje odrzucenie bądź nie sprawozdania.

Wysoka Rado.

Problem polega na tym, że rok budżetowy szkolny jest innych niż rok budżetowy miasta. Czyli zamyka się od 1 września do 31 sierpnia. W grudniu lub styczniu, gdy procedujemy budżet możemy to tylko przyklepać. Uchwała budżetowa absolutnie nie będzie miała wpływu na to co dzieje się w szkole.

Poprawka KE idzie w tym kierunku aby RMG miała wpływ na to co się dzieje z Gdańszczaninem 2020. Oczywiście RMG może przyjąć takie podejście, że swoje uprawnienia w 100% sceduje na UM.

Pani dyrektor mówiła, że ubolewa, że RMG przekazuje uprawnienia KE i to jest źle. Wariant, który proponuje prezydent to w 100% oddawanie uprawnień WEiS. Wtedy to jest dobrze?

Nastąpiło pewne poplątanie. KE nie będzie zatwierdzała arkuszy organizacyjnych poszczególnych szkół. To rzeczywiście nie leży w kompetencjach. Będzie opiniować wytyczne do arkuszy, co jest zupełnie inną sprawą.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jakie pozytywy widzę w Gdańszczaninie 2020?

Po raz pierwszy podejmujemy kompleksowo zagadnienie koszyka usług edukacyjnych. Ja bym szła w tym kierunku aby RMG określiła jakie zadania edukacyjne chcemy realizować na poziomie gminy. Określiła to co płynie z budżetu państwa i o co my tą ofertę powiększamy. To o co, na poszczególnym poziomie powinniśmy przyjąć w formie ustawy. Rozumiem, że to są te tzw. wytyczne – to brzydko brzmi bo trąci poprzednim systemem. Raczej określiłabym to jako koszyk usług.

Proszę Państwa.

Padły tutaj pewne mity, które chciałabym rozwiać. Z roku na rok wzrastają wydatki. Pozwoliłam sobie to przeanalizować. Rzeczywiście te liczby pokazują, że koszty wzrastają.

Proszę Państwa.

Na przestrzeni ostatnich lat państwo przerzuca na gminę dodatkowe zadania edukacyjne. Większość radnych krzyczy na nas, że ciągle żądamy zwiększenia wydatków. Wrzucane są dodatkowe zadania i siłą rzeczy rosną koszty. To należałoby uczciwie powiedzieć.

Podam kilka przykładów. Nowym, rozbudowanym zadaniem jest integracja oraz sześciolatki. Oczywiście budżet państwa nie refunduje tych usług. My rzeczywiście patrzymy z przerażeniem na wzrost zadań i kosztów.

Drugi mit, który padł to, że demografia jest niepokojąca a liczba nauczycieli wzrasta. Ja na nieszczęście rodziłam dzieci w czasie wyżu demograficznego i nie chciałabym aby ten standard kiedykolwiek wrócił. Moje dziecko zaczynało lekcje o 7.10 a drugiego dnia zaczynał o 15.00 i kończył kiedy zaczynała się dobranocka.

Proszę Państwa.

To były realia. My zapominamy, że taki system istniał. Jeśli mówimy, że liczba uczniów zmniejszyła się w sposób naturalny to pokazuje to, że warunki po prostu zaczynały normalnieć.

Pracowałam w szkole gdzie było 3 tysiące dzieci a budynek był na 1 tysiąc dzieci. Wystarczy operować tymi cyframi, żeby pokazać jaka była efektywność i w jakiej dramatycznej sytuacji funkcjonowała oświata.

Jeżeli coś normalnieje to trzeba mówić jakie były fakty. To jest przeciwko temu materiałowi, który pan nam prezentował.

Oczywiście mówimy o racjonalizacji.

Proszę Państwa.

Jeżeli spada liczba dzieci to naturalnie spada liczba oddziałów. Ta racjonalizacja postępuje w sposób naturalny. Przykładowo w szkole było 20 oddziałów a jest 10 to jest także redukcja etatów To jest także mit, że coś nam rośnie a liczba dzieci się zmniejsza. Są pewne parametry, które w sposób naturalny są regulowane.

Ja jeszcze raz chciałabym wrócić do tego dokumentu. Można powiedzieć tak, że przeraża mnie data 2020 ponieważ mówimy o docelowym dochodzeniu do języków obcych. Będziemy mówili o skutkach za lat 15. Pewna dynamika działań musi nastąpić tu i teraz.

Języki obce są potrzebne dzisiaj i nie wprowadzenie ich dzisiaj spowoduje za 15 lat dramat dzieci ponieważ one nie odnajdą się na rynku pracy. Jest to kolejne niezbędne narzędzie.

Druga rzecz, która już dzisiaj się dzieje to rozwarstwienie społeczne. W tych rodzinach, które stać na korepetycje wzbogacana jest oferta edukacyjna i to będzie funkcjonowało dalej. Spowoduje to duże rozwarstwienie społeczne. Ta niezamożna część dzieci będzie zdegradowana poprzez niemożliwość uzupełnienia tego koszyka edukacyjnego. Uczulam, że to jest bardzo ważne zadanie i w tych kategoriach trzeba rozmawiać, że to jest inwestycja w pokolenie, która przyniesie pozytywne skutki. Zmniejszy bezrobocie a tym samym patologię.

Szkoła realizuje też zadania z zakresu sportu i opieki społecznej. Jeżeli byśmy określili środki wydawane na sport i nie mylili ich z edukacyjnymi to jasno by nam wyszło, że są różnice finansowe warte zwrócenia uwagi.

Jeśli chodzi o wydatki na opiekę społeczną to szkoła jest takim szczególnym miejscem gdzie te zadania są realizowane i należałoby inaczej konstruować budżet. Wtedy odchudzilibyśmy dydaktykę na rzecz tych działań pośrednich.

Chciałam jeszcze powiedzieć o poprawce naszego klubu.

Proszę Państwa.

Nie bez znaczenia, jednym z instrumentów parametrów efektywności nauczania jest liczba uczniów w klasie. Co nam funduje nasz projekt? Rozwarstwienie na poszczególnych poziomach nauczania, czyli rosnąca liczba dzieci.

Proszę Państwa.

Jeśli zwiększamy liczbę uczniów to efektywność musi maleć. W związku z tym jest projekt naszego klubu. Po konsultacji środowiskowych przyjęliśmy liczbę 26. Jest to bardzo istotne, że w przypadku zwiększającej się liczby efektywność będzie zmalała. Temu ma służyć ten projekt.

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Oczywiście antidotum na te wszystkie bolączki dotyczące rozwarstwienia społecznego, ubóstwa nie będzie Gdańszczanin 2020.

Chciałem odnieść się do tego elementu związanego bezpośrednio z demografią. Przytoczę słowa pani Grabarek. Było 3 tysiące uczniów jest tysiąc a ja dodam będzie 500.

Pani mówiła o micie, że spada liczba uczniów i automatycznie powinna spadać liczba nauczycieli. Nie jest to prawdą. Jeśli ubędzie w oddziale z 27 uczniów 4 to zatrudnienie będzie na tym samym poziomie. Jeśli zobaczymy to przez prymat całego miasta to zobaczymy jaka to będzie demografia.

Jedyną metodą na racjonalizację wydatków to mądra sieć i ona jest proponowana. Sukcesywnie proponujemy dokładanie środków do zajęć pozalekcyjnych.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Mówiliśmy o wielu rzeczach ale trzeba to ułożyć. Prezentacja ze strony państwa prezydentów była trochę zawiła. Z jednej strony WEiS przedstawiał tą stronę edukacyjną a prezydent powiedział nam o tej stronie średnio edukacyjnej. Do tego mamy najwięcej zastrzeżeń. Statystyka nie oddaje rzeczywistości. To co pan prezydent przedstawiał w zakresie OECD to powiedzmy sobie szczerze, że w Polsce mamy cały czas układ kształcenia nastawiony na zdobywanie maksymalnej ilości wiedzy a nie korzystanie ze źródeł wiedzy.

Te testy nie do końca pasują do schematu nauczania, który jest w Polsce. Nie jest tak źle jak było wskazane w tym teście. Gdyby były robione testy wiedzy to byłibyśmy w czołówce. Trójkowy maturzysta w Polsce jest na poziomie bardzo dobrego ucznia z zachodu jeśli chodzi o zasób ogólnej wiedzy. Jest pytanie, czy to jest aż tak bardzo konieczne? Tu nie jest aż tak bardzo źle i nie powinniśmy się tym aż tak przejmować.

Oczywiście wiedza służy po to aby z niej korzystać a nie po to aby ją jedynie gromadzić.

Proszę Państwa.

Najważniejsza rzecz to to, że wreszcie zabieramy się za określenie standardów nauczania w mieście. Gdańszczanin 2020 to nic innego jak oferta władz miasta

wobec mieszkańców, rodziców uczniów i uczniów oraz powiedzenie jak powinna wyglądać oświata w Gdańsku.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę o zajęcie miejsc i zachowanie ciszy.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Z Gdańszczaninem 2020 wiązany jest problem restrukturyzacji do którego komisja podchodzi zupełnie inaczej. To trzeba bardzo wyraźnie powiedzieć. Dobrze byłoby aby najpierw był uchwalony Gdańszczanin 2020 a potem żebyśmy zajęli się restrukturyzacją.

Prawdą jest to, że poprzednia kadencja w dziedzinie restrukturyzacji jest stracona. Miasto wykonało wielką robotę przystosowania się do wymogów edukacyjnych. Prawda jest też, że z powodu braku koncepcji, standardów dopuszczono do wielu absurdalnych rzeczy, które teraz staramy się porządkować. To wzbudza olbrzymie emocje.

Jest tego tyle, że początki działania restrukturyzacyjnego wyglądają tak, że nie wiadomo w co ręce włożyć. Do tego są pewne zastrzeżenia.

Proszę Państwa.

Muszę powiedzieć, że dane statystyczne są bardzo przekonujące, obrazowe i bardzo nieprawdziwe. Jakie były standardy nauczania w PRL – u, w roku 1991, 1992, a jakie są dzisiaj? Ile wtedy wynosiły klasy a ile dzisiaj? Czy to nie jest tak, że rozładowanie wyżu spowodowało powrót do właściwych standardów? Nikt mi nie powie, że 40 osobowe klasy były właściwymi standardami nauczania.

W tej chwili mamy znacznie lepiej. Przebija to niż, z którym przez ostatnie kilka lat nic nie zrobiono. Stąd tak drastyczne podejście do restrukturyzacji.

Jeśli chodzi o Gdańszczanina 2020 i to co jest w nim istotne to na pewno budzi duże wątpliwości kwestia ilości uczniów w klasach. Niezrozumiałe jest podwyższenie ilości uczniów w szkołach licealnych. Przejście z 29 do 32 jest nieporozumieniem.

Jeśli chodzi o bardzo zgrabną i nie do końca właściwą wypowiedz pani dyrektor to nie można w ten sposób poważnie rozmawiać. Utożsamianie wytycznych do arkusza z arkuszem jest kompletnym nieporozumieniem. Nie wmówi mi nikt, że pani dyrektor nie rozumie o co chodzi ale za to rozumiem, że radni mogą nie rozumieć i dać się oszukać.

Jeżeli mówimy, że rada, zgodnie z ustawą, jest organem prowadzącym to znaczy, że niezależnie od absurdu tego zapisu powinna mieć minimum wpływu. Proszę zwrócić uwagę na zapis § 3. Zapis tłumaczony na język potoczny mówi, że rada uchwała Gdańszczanina a i tak realizuje go prezydent jak chce. Dokładnie do tego sprowadza się zapis. Poprawki KE miały na celu aby przynajmniej wytyczne do pewnych działań, które są w zakresie działania wykonawczego były przynajmniej ówczesznie znane komisji wiodącej.

Uważamy, że zajmowanie się całą radą tak szczegółową rzeczą byłoby niecelowe.

Rad uchwała dzisiaj Gdańszczanina ale możemy podjąć decyzję, że zamiast KE w paragrafie 3 wpisuje radę. Wtedy dopiero będzie zabawa. Uchwalenie tego wszystkiego i dyskusja na forum rady jest rzeczą karkołomną.

Prawda jest taka, że jest komisja wiodąca i poczułem się nie wiem jak, jak osoba chyba upośledzona na tej sali bo taki jest kontekst tej wypowiedzi. Oto urząd ma świetnych, inteligentnych, kompetentnych urzędników i on przygotowuje wytyczne dobrze a jak damy to radzie to niekompetentni, bezmyślni, populistyczni radni wszystko zepsują i oni złamią prawo a urząd nie. Zwracam uwagę na zwrot: „proszę zwrócić uwagę to jest rozporządzenie, to musi być zgodnie z prawem”. A co radni nie wiedzą, że jest prawo i mają go przestrzegać? Proszę aby wreszcie ktoś, a tym bardziej urzędnicy traktowali radnych poważnie. Na tej sali zaczyna robić się kuriozum i może faktycznie niech urzędnicy samorządowi złożą wniosek pod którym się podpiszą aby zlikwidować rady. Po co my wam jesteśmy? Tylko wam czas niepotrzebnie zabieramy.

Jeśli rada jest rzeczywiście podmiotem, który ma być organem prowadzącym w edukacji to proszę traktować tą radę tak jak ustawa nakazuje.

Ćwiczenie koncepcji szkoły nr 67 jest najlepszym przykładem jak jesteśmy traktowani. Teraz jeżeli rada deleguje swoje uprawnienie do komisji, że komisja ma opiniować tylko wytyczne to w tym momencie oczywiście ma takie prawo. Dlaczego nie może tego zrobić i komisja nie może opiniować wytycznych? Bo co, bo zepsuje to i będzie źle? Tak wynikało z wypowiedzi, którą tutaj słyszeliśmy. Natomiast urząd na pewno zrobi to dobrze.

Dlaczego chcielibyśmy, żeby rada chciała? Z bardzo prostej rzeczy. Ręczne sterowanie arkuszami organizacyjnymi i różnymi wytycznymi to jest to co wzbudza najwięcej kontrowersji. To jest tworzenie faktów dokonanych, które często są sprzeczne z intencjami rady i komisji i uchwałami, które zawieramy. Mieszczą się one aczkolwiek w ogólnych ramach prawa.

Skoro rada uchwała Gdańszczanina 2020 to chce mieć minimum wpływu na to. Chociaż trochę nadzoru nad realizacją. Takim pojęciem nadzoru jest propozycja KE aby KE musiała pozytywnie zaopiniować wytyczne.

radny – ARKADIUSZ RYBICKI

Chciałbym podkreślić zalety Gdańszczanina 2020. Jest to próba zaplanowania wydatków w odległej przyszłości. Pozwoli to nam na poruszanie się w określonych ramach. Ten program przyjmuje wysokie standardy edukacji. Nie ma w nim doktrynalnego myślenia. Nie przesądza kierunku rozwoju edukacji. Skupia się raczej na ogólnym wykształceniu.

Pieniądze z restrukturyzacji przeznacza się na cele oświatowe. Wszyscy pracujący w oświacie powinni się z tego cieszyć. Od naszej zapobiegliwości zależy czy pieniądze będą zużyte na utrzymywani infrastruktury, która jest nadmiernie rozbudowana czy też zostaną one skoncentrowane na mniejszą

liczbę dzieci. My na mniejszą liczbę dzieci staramy się przeznaczać takie same pieniądze.

Wydaje mi się, że to jest bardzo optymistyczne. Ta zaleta zdecydowanie dominuje nad wadami, które są w tym programie.

KRZYSZTOF MINCEWICZ - Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Można zadać inaczej pytanie. Jeżeli urzędnikom nie jest potrzebna RMG to może RMG nie są potrzebni urzędnicy? Rozmawiamy przede wszystkim o organie prowadzącym i trzymajmy się faktów.

W niektórych wypadkach organem prowadzącym dla likwidowanych placówek jest RMG a np. w sytuacji wyboru dyrektora - prezydent. Ustawodawca jednoznacznie doprecyzował kto za co odpowiada.

Pan radny Sowiński powiedział o wytycznych. Może ja zacytuję całość tego przepisu - w szczególności wytyczne. A co z pozostałymi elementami?

Ja nie uciekam. My działamy przy otwartej kurtynie. Prezydent Nocny i Adamowicz stosując pisemne wytyczne odkrywa całą politykę kadrową na kolejny rok.

Jesteśmy nielicznym z samorządów gdzie wytyczne funkcjonują w formie pisemnej. Generalnie wszyscy mogą się z nimi zapoznać. Nie ma ruchów „pod stołem”. Te wytyczne dotyczą wszystkich placówek.

Co do ilości uczniów to szkołę ponadgimnazjalną zaczyna 32 – 33 uczniów a kończy 27-28. Tak to wygląda. Takie są realia.

Co do statystyk to to są fakty i o nich się nie dyskutuje.

radny – JERZY ADAMSKI

Żeby nie było przyjęte, że dyrektor jednostronnie pokazuje sprawę to ja muszę to potwierdzić.

Art. 5 ustawy o systemie oświaty wyraźnie rozgranicza czym zajmuje się rada i prezydent jako organ prowadzący. Tego pojęcia używa się do rady i prezydenta. Z tego co ja pamiętam to arkusze organizacyjne są w gestii prezydenta a nie rady.

Jeżeli chodzi o poprawkę KE to ja jestem bardzo zdziwiony, że komisja sobie usurpuje tak dalece idącą władzę. Tak zapisana opinia pozytywna de facto jest decyzją. Z negatywną opinią projekt nie ma prawa przejść dalej. To wraca do urzędu i urząd dalej opracowuje.

Władza, którą ustawa przypisuje prezydentowi jest zbyt dalece idąca.

Panie Przewodniczący.

Tu jest napisane, że ta poprawka nie dotyczy wytycznych ale w szczególności dotyczy wytycznych. Czyli komisja usurpuje sobie prawo do pozytywnej opinii

we wszelkich sprawach dotyczących paragrafu 3. Wytyczne są tu jako przykład. Może się okazać, że de facto zamiast urzędu będzie działać komisja.

Proszę Państwa.

Naprawdę opanujemy się i nie wyręczajmy urzędników. Zaproponowany przez prezydenta kompromis i zapis, że komisja ma prawo zaopiniować to co zrobi prezydent, powinien wystarczyć. Przy opinii negatywnej prezydent przemyśli decyzję i ewentualnie ją zweryfikuje. Komisja może powiedzieć, że opiniuje negatywnie i koniec, pracujcie od nowa. Byłby to drugi urząd.

Wydaje mi się, że intencją ustawodawcy nie było abyśmy mieli takie pejoraktywy w stosunku do prezydenta i materii, którymi się zajmujemy.

Głupio trochę wyszło, że bronię urząd ale musimy trzymać się prawa i naszej roli w samorządzie.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Chciałem sprostować kolego Adamski rażące nieporozumienie. Pan użył sformułowania „arkusze organizacyjne”. Poprawka mówi o wytycznych. To jest naprawdę duża różnica i nie mylmy. Poza tym włożmy to zdanie do określonego kontekstu.

Mówimy o uchwale Gdańszczanin 2020, w § 3 tej uchwały mówimy o realizacji. Chodzi o rzeczy związane z realizacją Gdańszczanina 2020. Pani dyrektor przyznała, że jest on realizowany na poziomie wytycznych.

Dlatego proszę nie wmawiać, że teraz wszystko będzie opiniowane przez KE. Ja cały czas mówię o uchwale i o tym w jaki sposób realizacja będzie się przekładać na wytyczne do arkuszy organizacyjnych. Naprawdę bądźmy precyzyjni i nie wmawiajmy rzeczy, których nie ma.

Radny – ALEKSANDEAR ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący.

Zapoznaliśmy się z tym dokumentem. Nie wiem ile miast opracowało taki dokument ale myślę, że niewiele. Na plus dla prezydenta jest to, że taki dokument otrzymaliśmy. Generalne postanowienia są słuszne.

Chciałbym zwrócić uwagę na sprawę zajęć pozalekcyjnych, które leżą i leżą odłogiem. Nie chcę wspominać dawnych czasów bo to niektórych irytuje ale ja w dawnych czasach byłem w wielu kółkach zainteresowań i dzień kończyłem późno wieczorem meczem, który był organizowany przez szkołę.

To jest zasygnalizowane i wprowadzone do Gdańszczanina i sądzę, że będzie to miało wpływ na poprawę bezpieczeństwa. Przedwczoraj słyszałem przywoływaną wypowiedź prezydenta Szpaka. Zaniepokoiła mnie ona trochę. Była mowa o 30 osobach. Pan Szpak podał, że na zachodzie 30 osobowe klasy

są pewną normą. Ja wolałbym aby dążyć do obniżenia normy. Sądze, z projekt LPR jest godny uwagi. Wszędzie za wszystkim stoją środki i z tym się zgadzam. ja chodziłem do klasy 34 osobowej i nieźle nam się uczyło ale wolałbym aby klasa liczyła 25, 26, a może i mniej osób. Jeżeli warunki finansowe naszego samorządu pozwolą to sądze, że w tym kierunku należy zmierzać.

Jest zapis, że środki z restrukturyzacji są jednym z podwalin środków wygospodarowanych na poprawę i realizację programu 2020. Tak sobie myślę, że te szkoły, które są w programie restrukturyzacji przeżywają trudne momenty. Mamy świadomość, że niektóre z nich będą się czuły pokrzywdzone. Zrobmy wszystko aby zminimalizować straty moralne i fizyczne tych wszystkich szkół, które są poddane restrukturyzacji. O tym będziemy za chwilę rozmawiać.

Szkolnictwo zawodowe traktowane jest po macoszemu. Wypowiadałem się już na ten temat. Nie ma aktywnej roli WEiS oraz kuratora aby kształtować pewne podstawy chęci uczenia się w tych czy innych szkołach. Jest odwzorowanie postaw rodzin, rodziców.

Warto zwrócić uwagę, że średnie szkoły zawodowe nie powinny być traktowane po macoszemu a stale to tak odbieram. To kieruję do tych, którzy będą realizowali program.

Pomyślmy też o środkach aby program był realizowany. To jest ważne w naszej kadencji oraz w dalszych.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący.

Przysługuję się tej dyskusji, która trwa szereg miesięcy i musze powiedzieć, że brakuje mi jednego zasadniczego elementu. Chodzi o ocenę zasadniczości i kompetencji nauczycieli.

Tak naprawdę, niezależnie od warunków o jakości nauczania decyduje nauczyciel, jego przygotowanie, umiejętności i chęć bycia dobrym nauczycielem oraz dobre wykonywanie pracy.

Mam duże wątpliwości czy nauczyciele spełniają te wymogi, które stawia współczesność.

Swojądrogą jeśli mówimy o zadośćuczynieniu czy stratach moralnych to wydaje mi się, że to my, pokolenie ponad 40 – latków, poniosło największe straty moralne gdyż nie władza biegle językami i tak naprawdę ten były system skazuje nas na bycie Talibami Europy.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałam się odnieść do sformułowania tak bulwersującego także radnego Adamskiego. To słowo pozytywnie nikomu nie zamyka drogi. Po pozytywnej opinii rada może także zmieniać. W regulaminie ani w ustawie samorządowej nie jest powiedziane, że nie ma dalszej decyzyjności i procedowania. Jak należy

rozumieć? Jak ja rozumiem pozytywnie? Panowie i panie urzędnicy powinni tak długo rozmawiać, negocjować i dochodzić do rozwiązań z KE aż się dogadają. To jest właśnie mądrze rozumiany kompromis.

Przecież komisja może zaopiniować jak chce a organ wykonawczy i jego pracownicy mogą zrobić co chcą. Tutaj, w tak ważnym zagadnieniu w słowie „pozytywna opinia” nikt nie uzurpuje sobie niczego. Chyba, że ktoś tak złośliwie uważa albo nie rozumie słowa pozytywnie. Prawnie ani organizacyjnie nie zamyka to dalszej drogi.

Uważam, że w tej sprawie nie powinno być dyskusji tym bardziej, że w tym zakresie rada jest organem prowadzącym.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Do głosu mamy zgłoszonych 6 osób. Teraz zgodnie z programem ogłaszam przerwę do godziny 14.00.

po przerwie

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu -odczytała recenzje pani Irena Dzierzgowskiej
Recenzja stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Moje uwagi dotyczą spraw omawianych przed przerwą. Bardzo żałuję, że nie ma kolegi Adamskiego ponieważ ze zdumieniem słuchałam jego wypowiedzi za co tak naprawdę my odpowiadamy.

Moim zdaniem rada miasta odpowiada za politykę edukacyjną, za całokształt. Rozumiem, że my nakreśliłyśmy kierunki, a instrumentem są chociażby te wytyczne. Dla mnie niezrozumiałe jest, że my, którzy ponosimy skutki polityczne mamy tak ważny instrument oddać urzędnikom. Ja nie jestem tego w stanie zrozumieć.

Jeżeli mamy mieć ręczne sterowanie pt.: że arkusz ustala urzędnik, a my nie mamy mieć na to wpływu to jest rozminięcie się podstawowych instrumentów jakie posiada RMG. Dlatego w tym programie powinien pojawić się koszyk

usług edukacyjnych, a np. zajęcia pozalekcyjne mogłyby być w systemie grantowym. Nagradzilibyśmy dobre szkoły, które w sposób efektywny konsumują nowe środki. To jest pewna modyfikacja, która wymuszałaby zdrową rywalizację. W tym kontekście, kolego Marku Bumblis, można by ten system grantowy włączyć.

System grantowy to też zajęcia z zakresu opieki społecznej. Jest to pewna modyfikacja i w tym momencie to ma sens.

Chcę przypomnieć wysokiej radzie, ponieważ kiedyś negowano istotne znaczenie zajęć pozalekcyjnych, a dzisiaj widać, że brak pozalekcyjnej oferty edukacyjnej powoduje zwiększenie wandalizmu, patologii. Dzieci nie mają ujścia dla swoich umiejętności demoralizują się.

W 1995 roku interesowałam się tymi sprawami i wtedy Wydział Edukacji, którego naczelnikiem był pan Nocny wyciął zajęcia pozalekcyjne. Okazuje się, że kiedyś bagatelizowano to ważne znaczenie kierując się wyłącznie rachunkiem ekonomicznym.

Proszę Państwa.

Trzeba patrzeć w dłuższej perspektywie czasowej i wyciągać wnioski. Uważam, że musi być monitorowanie zajęć. Mamy do tego instrumenty. Jest zewnętrzny pomiar dydaktyczny i można te sprawy uregulować.

Panie Przewodniczący.

Po konsultacji z państwem z wydziału możemy, jako Klub LPR, zmodyfikować poprawkę. 26 uczniów na poziomie szkoły podstawowej i gimnazjalnej, 29 na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej.

Powiem dlaczego taka modyfikacja. Zgadzam się z panią Białousow. W szkołach ponadgimnazjalnych na dzień 1 września liczba zapisanych uczniów nie pokrywa się z liczbą chodzących. Uczniowie często decydują o rezygnacji. W związku z tym dopuścimy podwyższenie. Faktycznie jest dość duży ubytek, szczególnie w szkołach zawodowych.

radny – JERZY ADAMSKI

Przepraszam ale nie mogłem być na początku posiedzenia. Słyszałem, że zostałem poddany ostrej krytyce. Widzę, że członkowie KE chcą wydawać decyzje w pewnych sprawach bez ponoszenia z tego tytułu żadnych konsekwencji ponieważ one z niczego nie wynikają.

Panie Przewodniczący Nikiel.

Ja sobie nie wyobrażam sytuacji żeby arkusz organizacyjny nie był zgodny z wytycznymi. Jeżeli KE będzie decydować o wytycznych, to i de facto będzie decydować o arkuszu organizacyjnym. Proszę mi nie mówić nic innego bo to będzie źle świadczyć o panu.

Proszę Państwa.

Ja po prostu nie będę więcej nic mówił. To co mówi koleżanka Gosz i Grabarek nie ma nic wspólnego z zasadami logiki. Ta poprawka, według mnie, jest zbyt dalece idąca i nie głosujmy za nią bo narozrabiamy.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Drogi Kolego.

Różnimy się tym, że ja uważam, że określenie wytycznych, ilości etatów narzucających standard opieki nad uczniami, pedagogów, psychologów RMG powinna mieć na to wpływ. Kolega uważa, że RMG nie powinna mieć na to wpływu. Tylko o to chodzi.

Co to ma wspólnego z decyzją administracyjną? Standard opieki nad uczniem jest decyzją administracyjną? To jest decyzja jakościowa.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Ja byłbym wdzięczny aby pan radny Adamski choć raz przyszedł na komisję skoro ma tak wiele do powiedzenia. Nie ma pan absolutnie racji i źle pan interpretuje ten przepis, nie wiedząc o co chodzi w edukacji.

Przepraszam za to co mówię ale nie pouczajmy się nawzajem. Jeżeli mówimy o wytycznych do arkusza i arkusza to są to dwie różne rzeczy. Nie mówimy o 180 arkuszach ale o jednych wytycznych, które i tak prezydent wykonuje.

Koniec tej dyskusji bo widzę, że nie ma sensu.

Tak samo nie do końca ma pan racje jeśli interpretuje pan wyrwany z kontekstu przepis, który jest w kontekście uchwały tylko i wyłącznie dotyczącej Gdańszczanina.

Sensem tego zapisu jest prosta rzecz. Jeżeli rada uchwała program, który KE zaopiniowała pozytywnie to dobrze, że on jest i że mamy z czym pracować. Jeżeli mówimy o Gdańszczaninie to to co by nas interesowało to zmniejszenie ilości uczniów w liceach czy szkołach ponadgimnazjalnych. To jest jedna rzecz. Mógłbym jeszcze parę rzeczy wskazać ale to jest pewien kompromis.

Powiedzmy sobie szczerze, że w zasadzie większość tej dyskusji była jałowa i rozbiła się o jedno słowo. Nawet Talibowie się tu pojawili.

Jeżeli przyjmujemy model gdańskiej oświaty i stary zapis paragrafu 3 to przyjmujemy model, myjemy ręce jak Piłat i mówimy, że reszta nas już nie interesuje. Resztę niech robią urzędnicy i prezydent.

KE wprowadziła zapis aby pewne podstawowe rzeczy związane z realizacją tej uchwały były opiniowane w komisji. To wszystko. Chodzi o to abyśmy o nich wiedzieli. Naprawdę o wielu rzeczach, które robi WEiS my naprawdę nie wiemy. Dowiadujemy się później od nauczycieli, dyrektorów.

Jak można w logiczny sposób sprawować swoje obowiązki jeśli nie ma podstawowych informacji. Tutaj możemy kręcić głowa ale to niekonsekwentny ustawodawca stworzył z rady miasta organ założycielski. To spowodowało wiele sprzeczności. My nie wiemy do końca jakie są układy kompetencyjne. Tam gdzie nie ma wprost napisane kto za co odpowiada to można powiedzieć, że odpowiada organ bo on jako organ założycielski sprawuje ogólną odpowiedzialność za układ edukacyjny.

Nie chciałbym aby cała dyskusja toczyła się wokół jednego słowa – drugorzędnego w tej uchwale. Ta uchwała jest naprawdę dobra. Jest to krok w

dobrym kierunku. Nie jest to może ideał ale nie wiem czy to w ogóle jest możliwe.

Nasza opinia z poprawkami jest pozytywna. Przyjmijmy tę uchwałę wreszcie i miejmy model uchwalony.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Po raz kolejny zgłasza się pani Grabarek.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Szanowny Kolego Adamski.

Ja rozumiałam, że RMG odpowiada za politykę edukacyjną. Jeśli kolega uważa, że to urzędnicy to nie wiem jaka nasza rola w tej dziedzinie. To tylko tytułem wyjaśnienia.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wyczerpaliśmy listę mówców. Przejdę do poprawek.

Pierwsza poprawka jest KE. Rozumiem, że z 5 wniesionych, 4 zostały skonsumowane autopoprawką.

Prezydent proponuje przy paragrafie 3 inna treść - „po uzyskaniu opinii”. Komisja proponuje „po uzyskaniu pozytywnej opinii”.

Proszę o zajęcie miejsc. Będziemy głosować nad poprawką KE. W paragrafie 3 wprowadza się nową treść: „prezydent miasta Gdańska po uzyskaniu pozytywnej opinii KE RMG, w szczególności dotyczy to wytycznych do arkuszy organizacyjnych placówek oświatowych określi szczegółowy zakres zadań do realizacji w danym roku budżetowym z określeniem skutków budżetowych”.

Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem takiej poprawki?

Za – 15

Przeciw – 16

Wstrzymało się – 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

Przechodzimy do poprawek Klubu LPR.

Proponujecie zmniejszenie uczniów do 26 na wszystkich etapach kształcenia. Z pani wypowiedzi wynikało, że jest zmiana.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Jeszcze raz przypomnę. Na poziomie szkoły podstawowej i gimnazjalnej 26 a na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej 29. Możemy podwyższyć tę liczbę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zmiana polega na tym. Poziom podstawowy – 26, gimnazjalny 26, ponadgimnazjalny 29.

WALDEMAAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Pozostajemy przy zapisie z Gdańszczanina ponieważ uważamy, że stać nas na tyle. Popieramy aby docelowo dojść do takiej ilości ale na dzień dzisiejszy gdy mamy sporzytkować tylko środki z restrukturyzacji to jest to realne. Dlatego pozostajemy przy zapisie.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Mamy poprawkę LPR mówiącą o tym, że poziom podstawowy liczy – 26 uczniów, gimnazjalny 26, ponadgimnazjalny 29. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki.

Za	– 15
Przeciw	– 16
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

Mamy poprawkę radnego Głogowskiego. Radny wnioskuje aby w paragrafie 2 był zapis: „realizacja programu będzie następowała w kolejnych latach 2004 – 2020 ze środków finansowych określanych w budżecie miasta”. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki?

Za	– 11
Przeciw	– 16
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

W paragrafie 4 proponuje pan Głogowski następujący zapis: „monitorowanie realizacji programu będzie następowało w formie sprawozdania składanego RMG co roku przez prezydenta miasta gdańska”. We wcześniejszym zapisie jest co 2 lata.

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanej poprawki?

Za	– 16
Przeciw	– 16
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 774 + autopoprawka?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu przyjęła**

**UCHWAŁĘ NR XXIV/723/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.**

W sprawie przyjęcia Programu „Model gdańskiej oświaty samorządowej – Gdańszczanin 2020”.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

**21. POWOŁANIA ZESPOŁU KSZTAŁCENIA
PODSTAWOWEGO I GIMNAZJALNEGO Z SIEDZIBĄ
W GDAŃSKU, UL. ŻABI KRUK 5, W SKŁAD
KTÓREGO WEJDĄ SZKOŁA PODSTAWOWA NR 67 I
GIMNAZJUM NR 8, ROZWIĄZANIA TEGO ZESPOŁU
I LIKWIDACJI SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 67 W
GDAŃSKU, UL. ŻABI KRUK 5.
(DRUK 737)**

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektor Wydział Edukacji i Sportu.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

prezydent proponuje uchwałę w sprawie powołania Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego z siedzibą w Gdańsku, ul. Żabi Kruk 5, w skład którego wejdą szkoła Podstawowa nr 67 i Gimnazjum nr 8, rozwiązania tego Zespołu i likwidacji Szkoły Podstawowej nr 67 w Gdańsku ul. Żabi Kruk 5.

procedura została ułożona na 6 lat w związku z aspektem społecznym aby dzieci, które rozpoczęły naukę mogły ją skończyć.

Od 2004 roku proponujemy wygaszanie SP nr 67. W roku 2006 do pozostałych klas dołączone zostałoby gimnazjum nr 8 z ul. Podwale Staromiejskie. W roku 2009 po wygaszeniu SP nr 67 w budynku pozostałoby samoistniejące gimnazjum nr 8.

Proszę Państwa.

Zaraz państwu pokażę jak kształtuje się demografia w tej dzielnicy.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

To są bardzo ważne tematy. Proszę o ciszę.

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektor Wydział Edukacji i Sportu.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W latach 2003 – 2004 na tym terenie już jest o 138 miejsc w gimnazjum więcej niż jest dzieci. W szkołach podstawowych jest ponad 400 wolnych miejsc. Tendencja spadkowa w tym rejonie jest bardzo duża.

Na rok szkolny 2003 – 2004, w szkole 67, rejonowych dzieci jest 31 a zerówek 35 lub odwrotnie. Cały czas mamy do czynienia z pełnym oddziałem. Gdyby zachować tylko szkołę dla rejonu to szkoły w niedługim czasie miałyby ok. 180 dzieci. Szkoła jest przygotowana na ponad 400 dzieci.

Proponujemy taki długi okres wygaszania dlatego, że w szkole są oddziały integracyjne, do których uczęszczają dzieci. Ukończenie szkoły na tym terenie jest z korzyścią dla dzieci.

Całą integrację planujemy w Gimnazjum nr 8, które przejęłoby integrację na poziomie szkół ponadpodstawowych.

Proszę Państwa.

W tej chwili w roku 2004 – 2005 będzie 1268 uczniów w gimnazjach i 2087 w szkołach podstawowych. Mówimy o dzielnicy Gdańsk – Śródmieście. Do roku 2010 będzie to liczba 900. Spadnie o następne 300 dzieci w gimnazjum a w podstawówce do 1861.

Mamy pokazane wszystkie szkoły w dzielnicy, liczbę sal i możliwość przyjęcia dzieci. Na dzień dzisiejszy szkoły są w stanie przyjąć ponad 3800 dzieci a w tej chwili jest 3400 w tym rejonie.

Jeżeli nie podejmiemy decyzji likwidacji placówki w tym rejonie to za 3 lata do likwidacji będzie następna. Taka jest tendencja spadkowa tej dzielnicy.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE anulowała opinię z 21 kwietnia i wydała nową opinię negatywną.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Wysłuchałam z uwagą wypowiedzi pani dyrektor i muszę powiedzieć, że jest to część prawdy.

Jakie my mamy instrumenty? My kreujemy pojęcie obwodu szkolnego więc to my decydujemy o kształcie biorąc parametry, 3 – 4 km. Takie rzeczy się praktykuje.

Jeżeli mamy dobrą bazę szkolną to na nowo możemy kreować pojęcie obwodu szkolnego. Liczba dzieci też się w tym momencie zmienia.

Dzisiaj sytuacja też się zmienia kiedy o wyborze szkoły decydują rodzice. To nie jest tak, że wszyscy rodzice posyłają dzieci do szkoły ze swojego obwodu. Świadomie wybierają szkoły lepsze.

W tej szkole mamy dość duży odsetek dzieci spoza obwodu. Myślę, że ten świadomy wybór świadczy o jakości szkoły. Rodzice wybierając szkołę spoza obwodu kierują się poziomem nauczania.

Żałuję bardzo, że cała rada może popatrzeć na sieć szkół w tej dzielnicy. Nastąpiła tu rzecz moim zdaniem nie do końca słuszna. Kiedy tworzyliśmy sieć szkół, w tamtej części miasta, jest brak gimnazjum a mamy za dużo gimnazjów po drugiej stronie.

Utworzenie gimnazjum po szkole 67 nie jest najlepszą decyzją. Bardzo blisko jest inne gimnazjum. Jest nierównomierność sieci na tym obszarze. Gdyby był tutaj obraz medialny i pokazanie dwóch poziomów byłoby to widoczne. Tak

brak tego przekazu powoduje, że nie wszyscy mamy świadomość tego. Stąd właśnie ocena KE była negatywna.

Ta SP cieszy się dobrą opinią. Test kompetencji wypadł w tej szkole bardzo wysoko. To świadczy o jakości pracy zespołu. W tej szkole jako jednej z niewielu prowadzi się integracje. Mamy tam klasy integracyjne. Te doświadczenia są wieloletnie.

Rozumiemy perspektywę czasową co do demografii. W tym momencie takim kompromisowym rozwiązaniem jest utworzenie obwodu szkolnego gimnazjum. W ten sposób rozwiązujemy w perspektywie czasowej ewentualne niedobory.

Proszę Państwa.

Stało się tak, że KE zaproponowała dzisiaj te inne rozwiązanie. Rada mogła dzisiaj procedować ten drugi projekt ale tak się stało, że go nie ma. W związku z powyższym nasza propozycja byłaby następująca. Odstąpmy dzisiaj od procedowania tego projektu, a szukając konsensusu przyjmijmy rozwiązanie KE. On jest kompromisowe. Myślę, że wszystkie strony wyjdą usatysfakcjonowane. My nie narażamy miasta na straty ekonomiczne. Jest to natomiast poszerzenie oferty edukacyjnej w tym obszarze wykorzystując dotychczasowe osiągnięcia szkoły.

Jest szereg argumentów za tym aby nowy projekt komisji procedować na najbliższej sesji.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

KE przygotował projekt uchwały, który niestety nie wszedł do porządku dzisiejszej sesji. Chciałem powiedzieć, że dzisiejsze rozwiązanie nie daje nam żadnych oszczędności ani nic na tym nie tracimy. Jeżeli miasto nadal bardzo upierałoby się nad tym aby Gimnazjum nr 8 przenieść do budynku szkoły 67 to bez żadnych strat materialnych można to zrobić za rok albo dwa. Wręcz to dzisiejsze rozwiązanie jest trochę bardziej kosztowne.

Problem jest w tym jeśli ktoś koniecznie nastawałby na to aby likwidować szkołę nr 67. W tym momencie przyjmujemy najdłuższą procedurę. Możemy to zrobić znacznie prostszą procedurą jeżeli ktoś bardzo będzie tego chciał.

KE zwróciła uwagę na bardzo prostą rzecz. Czy my chcemy mieć w Śródmieściu duże gimnazjum i podstawówkę sprowadzając problem do incydentalnego przypadku w całej sieci szkół? To co mamy przedstawione to demografia, która wskazuje na dużą dzielnicę a nie na tą szkołę. To, że ta została wskazana jest taka a nie inna decyzją urzędników. My mamy niestety bardzo wąskie pole manewru. Uważamy, że to jest złe wskazanie.

W tym momencie konsultacje polegają na tym, że my mówimy nie a WEiS tak. Właściwie jesteśmy przy swoich zdaniach.

Proszę Państwa.

Rozwiązanie proponowane przez KE jest takie aby tam był zespół szkół i aby na bazie np. SP nr 50 przyjąć drugi zespół szkół, który w tamtą część dzielnicy przeniesie gimnazjum. Spowoduje to, że zamiast dwóch dużych szkół mamy dwa zespoły szkół, które mniej więcej powinny się w tych dwóch szkołach zmieścić.

Jeżeli założymy, że proces trwa 3 lata to młodzież będzie wiedziała, do których placówek pójść aby wszyscy się pomieścili. Przy rozsądnym układzie wszyscy się zmieszczą i nie mówmy, że nie. Miasto nie będzie z tego ponowiło kosztów. Jeśli będą to zespoły szkół to w każdej szkole dojdzie nam etat wicedyrektora.

My jesteśmy w dyskomfortowej sytuacji. Wskazuje nam się pewne rozwiązania, z którymi trudno nam się godzić. My nie mamy żadnej alternatywy. Mamy też pełną świadomość, że gdybyśmy nie przyjęli tej wersji to wydział wskaże nam inną szkołę. To jest dla nas jasne. Konsekwencje finansowe nie zależą od dzisiejszej decyzji ale przyszłej.

Problem jest też w tym, że koledzy z PO są bardzo precyzyjnie instruowani w bardzo wybiórczy sposób. Oczywiście nie wszyscy mogą siedzieć na KE i słuchać całej dyskusji i nie wszyscy mają wszystkie materiały. Prawda jest taka, że nie jest to jedynie słuszne rozwiązanie.

Ktoś ma dobry zakład samochodowy. Tak dobry, że postanawia otworzyć inny, lepszy. To jak otwiera ten lepszy to czy przenosi swoją załogę czy zatrudnia załogę ze sklepu spożywczego? Mamy to samo z tą szkołą. Mamy szkołę, która prowadzi w największym zakresie integrację. To jest rzecz, która zdecydowała o stanowisku KE.

Szkoła obok, która ma 4 dzieci z integracji dopiero zacznie się jej uczyć i tworzyć do niej warunki. O to też chodzi. Burzimy rzecz, którą tworzyliśmy przez wiele lat.

Żadne dane, łącznie z ostatnimi testami nie dowodzą, że szkoła 67 jest słaba lub słabsza od innych. Jeśli dobrze się orientuję jest ona na drugim miejscu. Nie jest tak, że do likwidacji wskazujemy słabą szkołę.

Proszę o przemyślenie tej decyzji.

radny – ALEKSANDEAR ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Chciałbym zapewnić, że radni kierują się interesem młodzieży i szkół. Nie ma innej możliwości. Mówię to w kontekście takim, że w kuluarach toczone rozmowy. Zainteresowani pytają dlaczego u takich i innych radnych coś się zmienia i widzą to inaczej? Mieliśmy okazję otrzymać wiele materiałów na temat szkół.

Jest możliwa jakaś ewolucja i inne myślenie. Nigdy to myślenie nie jest związane z jakimś zakulisowym działaniem. Mówię za siebie i osoby, które są blisko naszego klubu. Chciałem o tym wszystkim zapewnić.

Mówimy o szkole 67. W tym kontekście chciałem jeszcze raz zapytać dlaczego 67? Dyskutowaliśmy na ten temat, ma ona bardzo dobre klasy integracyjne. Wiemy, że w dzielnicy jest taka potrzeba ale chcę podkreślić dlaczego 67? Od tych merytorycznych argumentów zależy głosowanie wielu radnych.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Przysłuchuję się dzisiejszej debacie. Nie chcę dyskutować i polemizować z wypowiedziami. Z jednymi się zgadzam, a z innymi nie.

Mając na uwadze propozycje projektu druk 775 nie mogę zrozumieć dlaczego tak wnioskodawca proponuje ambitnie, żeby tą szkołę zlikwidować.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Radny.

Przypominam, że jesteśmy przy druku 737.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Zaraz. W porządku ja wiem o tym. Dobrze ale dlaczego mówię o tej szkole? Nie chciałbym potem powtarzać się przy innych szkołach.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Może lepiej wypowiadajmy się o szkołach, o których mówimy.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

No to dobrze. To po prostu powiem, że moja wypowiedź dotyczy nie ZSM a szkoły 67. W takiej samej argumentacji Samoobrona jest przeciwna likwidacji tej szkoły. Cały czas podtrzymujemy swoje stanowisko, niezmiennie.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Prezydencie.

Porzekadło mówi : „co nagle to po diable”. Może nie warto upierać się w sprawie 67 jeszcze z wielu przyczyn. Nie dalej jak wczoraj spotkałam się z pytaniem rodziców z Ujeściska dotyczącym tego, iż okoliczne szkoły są przepełnione a SP nr 8 na Dragana, która uzyskała w testach jeden z najlepszych wyników, niestety nie chce przyjmować uczniów bo ma komplet. W okolicy szkoły są przepełnione.

W związku z tym proszę nie dziwić się, że pani dyrektor uzasadniała, że większość dzieci jest spoza rejonu natomiast z rejonu ok. 35. Zgadza się pani dyrektor.

Szkoły z Oruni, Ujeściska nie są w stanie zaspokoić potrzeb mieszkańców. Oczywiście to może potrwać tylko do jakiegoś czasu. Na pewno tym rodzicom jest łatwiej dowieźć dzieci do Śródmieścia do szkoły równie dobrej.

Podjęto decyzję o budowie szkoły na Ujeścisku. Zanim ta szkoła powstanie to jeszcze trochę potrwa. Na pewno nie zostanie ona wybudowana w ciągu roku lub dwóch. Potrwa to dużo dłużej.

Kolejny argument, który przemawia nad tym aby pochylić się nad tą szkołą i rozważyć szczegółowo propozycje KE jest taki, że jeżeli podstawowym kryterium jest obłożenie szkoły uczniami to jeśli szkoła by tego nie spełniała to można by ją zlikwidować. Myślę, że na dzień dzisiejszy upór prezydenta o likwidację powinien być wstrzymany. Jeżeli chcemy zlikwidować szkołę to możemy to zrobić w ciągu roku. Wyciszenie trwa 2 lata. Przeniesienie gimnazjum byłoby w drugim roku.

Szanowni Radni.

Gorąco namawiam aby w tej chwili nie likwidować tej szkoły. Proszę to rozważyć i się nad tym zastanowić. Gorąco namawiam do głosowania przeciwko podjęciu tej uchwały.

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektor Wydział Edukacji i Sportu.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Zacznę od końca. Propozycja WEiS w pierwszej wersji brzmiała tak aby od razu zlikwidować SP nr 67 i przenieść Gimnazjum nr 8. Propozycja pani Putrycz proponuje aby dokonać tego za 2 lata. Nasza propozycja wynikała z konsultacji społecznych i propozycji składanych przez wiele środowisk. Z tego powodu zaproponowaliśmy tak długi okres wygaszania.

Proszę mi wierzyć, że nawet za 2 lata przy tym kryterium będą te same argumenty. Dokładnie powrócimy do tego samego tematu i rok będziemy trzymali ludzi w niepewności dyskutując czy wygaszać czy nie.

Proszę Państwa.

Było powiedziane, że szkoły są zapełnione, a SP nr 8 ni przyjmuje dzieci z Ujeściska. Tak jest z innego względu. Ujeścisko jest w rejonie SP nr 8 i na pewno nie ma odmowy przyjęcia dziecka. Tam gdzie jest rejon szkoły dziecko na pewno ma miejsce.

Natomiast jeśli chodzi o zwożenie dzieci do SP nr 67 to tam są dzieci nie z tych terenów. Tam są dzieci ze Stogów, Przeróbki, Pruszcza, Cedrów. To nie jest tak, że ta szkoła zapewniłaby miejsce tym dzieciom.

Pan Żubrys zadał pytanie : dlaczego 67? Nie padło na szkołę 67 dlatego, że ktoś kogoś nie lubi albo stwierdził, że to miejsce będzie świetne np. na inną działalność bo i takie słuchy chodziły.

Szkołą 67 miała pecha i była w środku kilku szkół podstawowych. Cały rejon wygasa. Miasto nie rozbudowuje się do środka tylko na zewnątrz. Szkoły obok będą przyjmowały dzieci z Olszynki i wielu terenów, które się rozwijają. W tym

rejonie niewiele się już zdarzy jeżeli chodzi o budownictwo i napływ młodzieży i dzieci. Do rejonów obliguje nas ustawa. Gdyby ustawodawca oszedł od rejonów to wtedy można by postawić kryterium, że zostają najlepsze szkoły.

Wtedy może okazać się, że w centrum zostanie 10 szkół a obrzeża będą puste. Dzieci będą dojeżdżały. Niestety ustawodawca narzucił nam odległość 3 kilometrów. Szkoła, która jest w środku kilku szkół łatwiej jest zlikwidować. Rozpatrujemy dzisiaj 67 ale my proponowaliśmy całą sieć. Mówiliśmy o nitkach powiązanych, o pewnym ruchu, który miał spowodować wyczyszczenie i ujednoczenie sieci. Mówimy o centrum w Technikum Łączności. Okoliczne szkoły przejmą rolę ZSM.

Jeden ruch powoduje wywołanie drugiego ruchu. To nie jest tak, że wybieramy z kontekstu jedną szkołę i mówimy, że to ma być ta a nie inna.

Chciałabym się odnieść do pytania dotyczącego faktu, że rodzice mają prawo wyboru i wybierają lepsze szkoły. Ja nie mogę argumentować lepsza, czy gorsza. W Gdańsku większość szkół jest bardzo dobra.

W kontekście lepsza, gorsza wypowiada się kuratorium, a nie ja. Mamy po prostu bardzo dobre szkoły i to oznacza, że i tak na którąś musi paść. To nie wybór najlepszej szkoły ale najczęściej takiej, która jest po drodze do pracy.

Jest grupa rodziców, która robi ranking szkół ale większość wybiera szkołę na trasie. Tam dowozi się dzieci bo jest im łatwiej.

Radna Grabarek mówiła, że szkoda, że teraz widzicie państwo układ szkół. Taka demografię na wszystkie dzielnice macie państwo w programie. Tam jest rozbieżność na dzielnice. Proszę spojrzeć, że nawet w dzielnicy Orunia Górna, o której mówi się, że się rozwija jest już tendencja spadkowa. Taka jest demografia.

Proszę spojrzeć ile mamy przygotowanych miejsc dla uczniów i ilu jest uczniów w dzielnicach. Takie tabelki, dotyczące każdej dzielnicy macie. W Gdańszczanie jest też plan. Pokazane jest na mapce ułożenie gimnazjów i szkół podstawowych.

Jeśli chodzi o nieprzyjęty przez państwa wniosek dotyczący założenia zespołu ale nie na bazie Gimnazjum nr 8 tylko nowopowołanego gimnazjum to chcę poruszyć aspekt ekonomiczny pomimo tego, iż uważam, że nie jest on najważniejszy.

Powołanie nowego gimnazjum to nie tylko koszt nowego wicedyrektora. To jest 6 oddziałów, 12 etatów a uczniowie z innych gimnazjów zostawią klasy niedopełnione. Tam oddziały również pozostaną. Tak więc dodamy kilka etatów a nie tylko jeden wicedyrektora.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Szanowny Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Z przykrością i nie po raz pierwszy nie mogę zgodzić się z panią dyrektorem. To jest właśnie to. Jest bardzo przykro jeśli WEiS nie zgadza się z komisją. Mówienie, że były konsultacje zakrawa już o cynizm.

Pójdźcie do szkoły, przedstawienie swojego zadania i nie słuchanie drugiej strony to nie są konsultacje. Konsultacje społeczne to znaczy co? W tej propozycji były konsultacje z rodzicami z Gimnazjum nr 8 ale nie ze szkołą nr 67.

Jeżeli mówimy o ustępstwach to tak wobec kuratora. W takim razie z kim mamy zawierać kompromisy? Urząd tego miasta, którego władzą uchwałodawczą jest rada zawiera kompromisy z własną radą, która stanowi prawo i ostatecznie ma uchwalić te uchwały.

Jeżeli mieliśmy obiecać, że merytorycznie pracujemy to tak pracowaliśmy ale w sensie wspólnego ustalenia sieci, do czasu aż została nam przedstawiona treść wniosku do kuratora. Wniosek był po prostu kpina z KE. To jest prawda. Był dokładnie w poprzek wielu naszych podstawowych uzgodnień. My zostaliśmy w tym momencie zlekceważeni. Nie chcę powiedzieć oszukani.

Jak wchodzi z danymi z wydziału, do placówki, to nie mogę dopatrzeć się ilości sal. Jest ich mniej niż się mówi albo w ogóle coś jest nie tak.

Przyjęto 22 kryteria do oceny szkół. 22 kryteria to tak jakby ich wcale nie było. Mogą być 2- 3 ostateczne kryteria ale nie 22. To oznacza, że według tych kryteriów każdą szkołę możemy uzasadnić do likwidacji i każdą obronić. Najlepszy przykład jest w totalnej niekonsekwencji w uzasadnieniach do poszczególnych uchwał. Dokładnie skacze się z kwiatka na kwiatek. Raz powołuje się na kryterium 3, a innym razem 17, 13, 21. Tak naprawdę jest pełna dowolność w manipulacji tekstem.

Ja nie twierdzę, że tam się mówi nieprawdę. To jest tak sprytnie zrobione, że jesteśmy zupełnie pozbawieni możliwości.

Do tej pory chodzą ludzie, którzy proszą o to aby przekazać im do analizowania cząstkowe dane. Wnioski, które zostały wyciągnięte z tej pracy są absolutnie sprzeczne z ich opiniami. Na każdej KE mamy przedstawicieli, którzy chodzili po szkołach i mają całkiem inne zdanie. Pomijam różne śmieszności jak to, że ktoś podpisał listę obecności i okazało się, że to jest podpisywanie wniosków i odwrotnie. Mniejsza z tym bo to już jest śmieszność i niemalże dziecinada.

Problem jest jeden. Jest jeden, jedynie słuszny wniosek, który został nam przedstawiony. Na każdą propozycję, która padała z naszej strony mówiono nie - bo nie.

Nieprawda pani dyrektor, że musimy czekać 2 lata. Za kilka dni dostaniemy nowy projekt. W tej sieci od nowa może być podjęta dyskusja.

W tym jest problem. My teraz nie musimy podejmować decyzji. Ta decyzja nie ma żadnych skutków finansowych. Może decyzja, która będzie konieczna do podjęcia za rok lub dwa będzie bardziej drastyczna.

Na ile prawdą jest to co mówi pani dyrektor w stosunku do tego co mówi pan prezydent? Mówię o projekcie rewitalizacji tego terenu. Przepraszam bardzo ale tam będzie tyle mieszkaniówki, że szkoła 67 może być zapełniona.

Oczywiście państwo mogą wskazać, że to będzie 65 lub inna szkoła. Czy tak naprawdę możemy liczyć tylko spadek. Jak słyszę, że na Ujeścisku jest spadek to to już jest kuriozum.

Jeżeli państwo tam się przejadą to jest tam kilkadziesiąt budynków klatkowych, w których będzie kilkaset mieszkań i kilkaset dzieci. I my mówimy o spadku?

radna – DANUTA PUTRYCZ

Pani Dyrektor.

Rzekła pani, że ustawa nakazuje rejonizację. Zgadza się. Określa ona, że winna być rejonizacja. Jeśli jej nie zrobimy to czy z tego tytułu będą jakieś sankcje? Tworząc dogodniejsze warunki niż są w ustawie zawsze była taka zasada, że nie było sprzeciwu.

W związku z tym, jeżeli my stworzymy korzystniejsze warunki to nie podejrzewam, że narazimy się ustawodawcy czy ustawie. Z przyczyn obiektywnych rejonizacji czasami nie może być. W niektórych dzielnicach nie ma szkół.

Myślę, że należy odstąpić od rejonizacji. Był taki czas, że obowiązywała rejonizacja rodzenia. Jeżeli ktoś chciał rodzić to musiał trafić do szpitala z rejonu chyba, że przyjechał w ostatniej chwili. Nie doprowadzajmy do takiego stanu bo chyba nie o to ustawodawcy chodziło.

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektor Wydział Edukacji i Sportu.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ustawa mówi o tym, że szkoły mają mieć obwód do 3 km. Oczywiście możemy tworzyć szkoły co 7 km. W tej chwili Gdańsk do szkoły na Rudnikach do dowożenia dzieci dopłaca ponad 70 tysięcy złotych, do Świbna 79 tysięcy. Razem ponad 400 tysięcy złotych płaci miasto tam gdzie nie ma ustawowych 3 km.

My możemy zrobić inne odległości ale wtedy wszystkie dzieci musimy dowozić na koszt gminy.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Pani Dyrektor.

Znowu mówimy troszeczkę nie na temat. W tym obszarze mówimy o nakładaniu się obwodów szkolnych. Myślę, że nie maćmy w głowach bo tu taka rzecz nie ma miejsca.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Szkoda, że nie ma pana radnego Sowińskiego bo chciałem odnieść się do jego wielowątkowej wypowiedzi ale tylko w jednym aspekcie.

W grudniu, kiedy państwu przedstawialiśmy pierwszą wersję przekształceń mówiliśmy, że zaczynamy debatę społeczną. Być może nie zrozumieliśmy się do końca. Debata zakłada ścieranie się poglądów i ustępowanie tam gdzie jest to możliwe i do przyjęcia. Jeśli się uznaje, że całkowite odejście od pierwotnego projektu jest ową debatą i kompromisem to my takiego kompromisu nie uznajemy. To żaden kompromis.

Jeśli chodzi o szkołę 67 to punktem wyjścia była całkowita likwidacja w krótkim czasie. Rozłożyliśmy ten proces do 2009 roku. Nie ma tak w żadnej innej szkole w Gdańsku. Wszystkim dzieciom, które rozpoczęły tam naukę zagwarantowaliśmy, że tę naukę skończą.

Mogą się też przenieść do szkół w tym samym budynku. Gwarantujemy taką możliwość. Dzieciom z klas integracyjnych gwarantujemy, że takie klasy powstaną też w gimnazjum w tym budynku. Czy to jest kompromis, czy nie?

Uważamy, że jest to daleko idący kompromis i trzeba go uszanować.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Na wniosek LPR ogłaszam 10 minut przerwy.

po przerwie

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę wszystkich o zajęcie miejsc. Przystępujemy do głosowania.

Przypominam druk 737 dotyczy szkoły nr 67.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 737?

Za	– 17
Przeciw	– 15
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIV/724/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.

W sprawie powołania Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego z siedzibą w Gdańsku, ul. Żabi Kruk 5, w skład którego wejdą szkoła Podstawowa nr 67 i Gimnazjum nr 8, rozwiązania tego Zespołu i likwidacji Szkoły Podstawowej nr 67 w Gdańsku ul. Żabi Kruk 5.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

21. PRZENIESIENIA SIEDZIBY ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 10 Z DOTYCHCZASOWEJ SIEDZIBY W GDAŃSKU PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ 216 DO BUDYNKU ZESPOŁU SZKÓŁ ELEKTRYCZNYCH W GDANSKU PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ 238 B 16/18.
(DRUK 776)

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektor Wydział Edukacji i Sportu.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jest to projekt uchwały w sprawie przeniesienia siedziby Zespołu Szkół Zawodowych Nr 10 z dotychczasowej siedziby w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 216 do budynku Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 238 b 16/18.

ZSZ Nr 10 nie posiada sali gimnastycznej i boiska. ZSE posiada dobrą bazę i znajduje się w odległości ok. 300 metrów od ZSZ nr 10.

Planuje się, że szkoły będą działały w jednym budynku, przez rok jako szkoły autonomiczne. Następnie zostaną połączone.

Szanowni Państwo.

Wiemy doskonale, że sprawa dotycząca sieci szkół ponadgimnazjalnych była tematem długich dyskusji, rozmów i kompromisów. Działo się tak od marca 2001 roku. Wtedy została zaproponowana koncepcja działania szkolnictwa na terenie miasta Gdańska.

Każda osoba, która zarządza edukacją nie może zmieniać sieci szkół co 3 lata. Ten pomysł z 2001 roku jest w chwili obecnej realizowany.

Szanowni Państwo.

Problem demografii również dotyka szkoły ponadgimnazjalne. Kwestia dotycząca funkcjonowania ZSZ Nr 10 była tematem wielokrotnych spotkań KE. Była też elementem debaty dotyczącej szkół ponadgimnazjalnych.

Na jednej z ostatnich posiedzeń KE pozytywnie ustosunkowała się do projektu prezydenta. W związku z powyższym podjęcie powyższej uchwały jest zasadne.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KE opinia pozytywna. Klub LPR złożył do projektu poprawkę.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Na poprzedniej sesji była dyskusja i pan prezydent powiedział, że pomiędzy dyrektorami powinno zapanować porozumienie. Czy w sprawie tych dwóch szkół nastąpił konsensus pomiędzy dyrektorami, czy jest to tylko urzędnicze wyjście z taką propozycją?

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie ma żadnych sporów. Ja na razie o czymś takim nie słyszałem. Jest prośba do dyrektorów aby w najbliższym roku wypracowali taki konsensus. To są dobrzy pedagodzy, którzy wiedzą jak postępować.

Myślę, że tak pokierujemy tymi sprawami, że nie będzie konfliktów. Znam dyrektorów i uważam, że jest to możliwe do rozwiązania bez żadnych problemów, które mogłyby absorbować radnych.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący.

O szkole nr 10 moglibyśmy wiele mówić. Na tej sali padało od 3 lat wiele informacji i bardzo dobrych opinii. Ta propozycja, moim zdaniem jest takim programem minimum. Najlepiej byłoby abyście zostali w swoich murach, środowisku, z uczniami którzy są z tą szkołą bardzo związani. Padło już coś takiego, że musimy przerwać pewną spiralę.

Osobiście chciałbym abyście pozostali w murach ale jeśli mamy wykonywać ruchy na tej szachownicy to fakty są nieubłagane. Demografia nie kłamie chociaż jest gdzieś niedzie przesadzona. My musimy podejmować kroki.

Prezydent zgłosił propozycje. Były też inne mówiące o przeniesieniu do ZSM. Wtedy było wspólne spotkanie i nie wiem czy były wtedy domówienia. Wiem, że wiele spraw owianych jest tajemnicą. Do radnych nie wszystko dociera. Niezależnie od tego czy się porozumiełiście propozycja prezydenta jest jakąś propozycją.

Osobiście uważam, że jest to jakiś kompromis ponieważ szkoła miała zostać zlikwidowana już 3 lata temu. W ciągu tego roku między ZSM i ZSZ Nr 10 ma nastąpić bezpośrednie zintegrowanie. Uważamy, że szkołą Nr 10 lub niektóre klasy powinny być umiejscowione w ZSŁ. Tam przy tworzeniu centrum elektronika i mechanika powinny być silną oazą pod egidą politechniki. To jest jakieś wyjście. PG powiedziała, że bierze w takim razie egidę nad ZSŁ. Znając rektora uważam, że nie są to tylko puste słowa.

Ten ruch, który teraz prawdopodobnie się dokona nie jest niewiarą w wysoki poziom ani jednej ani drugiej szkoły.

Tylko tyle chciałem powiedzieć. Każdy radny zagłasuje z pełną świadomością i odpowiedzialnością tego co robi. ZSZ Nr 10 jest i będzie działał jako szkoła. Nie traktujcie tego przeniesienia jako zastrzeżenia do waszego funkcjonowania i odwrotnie. Może stanie się tak, że po momencie pewnej nieufności, w tej siedzibie będziecie równie dobrze działali jak w dotychczasowej.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Chciałem odpowiedzieć, że przy naszej pierwszej ofercie mówiliśmy, że część klas będzie mogła przenieść się do ZSŁ. Podtrzymujemy tę ofertę. Jeśli możliwości lokalowe ZSŁ pozwolą to taka sytuacja może nastąpić. Po wyprowadzeniu Gimnazjum nr 8 to stanie się faktem. Nam zależy aby ZSŁ był wiodącą szkołą techniczną w Gdańsku.

Po raz kolejny zapewniam, że taka możliwość będzie.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Po prostu nie będę musiał jakby miękkiego uzasadnienia do swojej decyzji, postawy tutaj głosić. Samoobrona na dzień dzisiejszy również nie poprze likwidacji ZSZ Nr 10. Najprawdopodobniej poparlibyśmy to porozumienie jakie jest wewnętrzne pomiędzy ZSZ Nr 10 a ZSM. Gdyby te dwie jednostki znalazły się w budynku na Sobieskiego byłoby poparcie.

W dniu dzisiejszym Samoobrona nie popiera likwidacji i przeniesienia ZSZ Nr 10.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jest jakiś wesoły aspekt ale jest to raczej śmiech na pogrzebie. Jeżeli radni mówią o sobie „my”, w liczbie mnogiej to radnego Żubrysa jeszcze rozumiem

bo jest to zaszłość dawnych czasów ale już teraz u kolegi to nie bardzo. Mówiąc wprost to jest rozwiązanie kompromisowe. Kompromis który nie jest do końca akceptowalny. W zasadzie tylko jedno udało się osiągnąć. ZSZ Nr 10 traktowany jest w układzie podmiotowym. Nie jest to tak, że stoi jako petent tylko faktycznie jest podmiotem, który razem z drugim zespołem będzie tworzył nową szkołę.

Natomiast przyznam szczerze, że ja mam zwyczajnie obiecywać ale jeśli ktoś naobiecował i nie wiem jak długo będzie się usprawiedliwiał to i tak to mu wiele nie pomorze. Rozumiem, że nie tylko jest przywiązanie szkół do obiektów ale także radnych do miejsca, z którego się do nas wypowiadają.

Jest to jakieś rozwiązanie. W moim przekonaniu nienajlepsze. Wydaje się, że podstawowym błędem jest to, że my najpierw zgłaszamy propozycje a potem tak naprawdę prowadzimy rozeznanie co z tego wyjdzie. Myślę, że gdyby one były przygotowywane po konsultacjach, po przyjrzeniu się szkole to wtedy taka rozmowa byłaby inna. Jest mi przykro z tego powodu, że ta szkoła wraca od kilku lat jak bumerang. Załoga i młodzież na pewno są w dużym dyskomforcie. Prawdą jest to, że za 2 – 3 lata nikt nie miałby wątpliwości co do słuszności decyzji. Natomiast dzisiaj mamy te wątpliwości.

Jedynie cieszy mnie, że podejmujemy to w układzie, w którym przynajmniej będą oni mieli równorzędny głos. Tak się tego nie robi i chciałbym to wyraźnie powiedzieć.

Nie będę tu zgłaszał pomysłów, które były alternatywne. I tak wszystkie skończyły się krótkim stwierdzeniem, w trakcie tzw. „konsultacji”, nie bo nie.

W związku z czym mamy przed sobą trudną do podjęcia uchwałę, która jest jakimś pośrednim wyjściem z tego co można było osiągnąć. Nie jest to najlepsze ani najgorsze rozwiązanie.

radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Po głosowaniu widać jaki jest układ sil i właściwie żadne argumenty merytoryczne chyba nie grają roli. Tym niemniej, zgodnie z moim sumieniem, muszę powiedzieć, że nie widzę restrukturyzacji szkół ponadgimnazjalnych.

Proszę Państwa.

Dziwię się bardzo bo operujemy tylko w obrębie paru szkół. Tak się składa, że ja znam wszystkie szkoły. Wiem, że Hallera jest niedopełniona i też jest duży problem. Stan budynku i profil nauczania też budzi duże wątpliwości. W Nowym Porcie też nie ma obłożenia.

Gdybyśmy przyglądali się to powinniśmy ten problem rozwiązać kompleksowo. My wybieramy tylko niektóre szkoły. To budzi moje zdumienie. Dlaczego akurat szkoła, która ma osiągnięcia jest przedmiotem tego typu działań?

Mogę zgodzić się, że brakuje tam zaplecza sportowego. Jest jednak dorobek szkoły i należałoby zastanowić się jak go uchronić. Rozmawiałam z

przedstawicielami szkoły i mówiłam aby nie upierać się przy budynku i znaleźć jakiś kompromis. Taki kompromis został wypracowany chociażby w postaci przeniesienia do ZSM. Wiąże się to przyszłościowo z koncepcją tworzenia centrów.

Proszę pamiętać, że w ZSM jest też druga szkoła Centrum Kształcenia Ustawicznego. To koresponduje z nauką zawodu. Daje to pewną układankę. Zarząd co chwila zarzuca nas projektami i z uporem maniaka lansował do dzisiaj przeniesienie szkoły poligraficznej. Ciągłe jest jakaś dynamika, rozszady i my w takiej nerwowości musimy głosować.

Wiem, że szykowane są dzisiaj nowe pomysły, których jeszcze nie znamy. W związku z tym jest to dla nas dyskomfort podejmowania tak ważkich decyzji w takim stylu.

Kolejny argument, który jest przeciwko takiemu działaniu jest taki, że rok szkolny rządzi się swoimi prawami. Maj jest tak naprawdę miesiącem naboru. Dzieci podejmują decyzje o wyborze szkoły a my likwidujemy, przenosimy. To jest nie dydaktyczne, niemoralne i nie pora na tego typu działania. Tego typu operacje powinniśmy zakończyć w lutym, najpóźniej w marcu.

My w sposób nieodpowiedzialny przeciągamy tego typu działania dyskwalifikując pewne szkoły z rynku i mówiąc potem, że nie mają one naboru. Jeżeli media informują o tego typu pomysłach to osłabiają te możliwości danej szkoły.

Panie Prezydencie.

W związku z tym nasz klub jest przeciwny tego typu działaniom, w takim stylu i takim zakresie.

Rozumiemy natomiast rachunek ekonomiczny i chcąc szukać rozwiązań kompromisowych chcemy wnieść poprawkę, że szkoła Nr 10 powinna przejść do ZSM. To jest kompromisowa propozycja. Tu rachunek mówi, że warunki się nie pogorszą i nie narazimy miasta na straty finansowe.

W przypadku pana projektu niezgodne jest to z prawem oświatowym. Ustawa mówi, że nie można pogorszyć warunków. Połączenie tych dwóch szkół powoduje brak sal dydaktycznych oraz osłabia możliwości naboru. ta operacja jest kosztowana na żywym materiale. Zaprzepaszczamy pewien dorobek szkoły uniemożliwiając kompleksowego naboru. Budynek ZSE nie jest w stanie wchłonąć zespołu.

Prowadzenie dwóch zespołów administracyjnych też generuje koszty. Jest to kosztowana operacja bo przez rok drugiej administracji musimy stworzyć nowe pomieszczenia. Musimy readaptować pomieszczenia dydaktyczne na pomieszczenia administracyjne.

radna – ZOFIA GOSZ

Chciałam powiedzieć panu Żubrynowi że jest takie porozumienie tych dwóch szkół. Obydwie szkoły wyraziły zgodę. ZSM, 20 kwietnia złożył propozycje do pana przewodniczącego komisji, do Pawła Adamowicza i Krzysztofa

Mincewicza. Gdybym nie zrobiła sobie ksera to do dzisiaj bym nie wiedziała jakie rzeczy się działy. Te informacje powinni dostać wszyscy radni.

Jedna szkoła i druga wyraża zgodę i dogadali się. Dlaczego nie przedstawiono takiej wersji?

Panie Prezydencie.

Jeszcze raz powołałam się na zebranie w szkole Nr 10. Powiedział pan wyraźnie: „szukajcie budynku a obiecuję wam, że cała wasza szkoła zostanie przeniesiona”. Wyszukali budynek, uzgodnili, rodzice zobowiązali się, że doprowadza tam instalacje. Obliczyli, że będzie to kosztowało 1 tysiąc złotych.

Panie Prezydencie.

Ja powtarzam to co było na komisji. Może pan nie był. Jeżeli pan nie przygotował innych wyliczeń to komu ja mama wierzyć. Pana wyliczeń nie powtarzam bo ich nie mam w ogóle. One są u pana w głowie lub u pana pracowników.

Na komisji wyliczano złotówki. Ten pan powiedział dokładnie co i ile trzeba. Pan powinien przedstawić teraz inny materiał. Ja mam dobrą pamięć, notuję sobie i dzisiaj wybuch śmiechu. To chyba nie jest najlepsza reakcja. To jest takie traktowanie jak powiedział Sowiński, że my jesteśmy dla urzędników, a nie urzędnicy dla rady.

Jestem zdziwiona. gdyby nie moja dociekliwość to w ogóle bym nie wiedziała, że takie porozumienie jest. ZSM jest na dobrym poziomie, ma salę gimnastyczną i inne urządzenia. O co tutaj chodzi? Chyba nie o dobro dzieci.

Chciałabym aby pan dotrzymał słowo i tego co pan obiecał rodzicom. Pan obiecał szkole, że jeżeli oni znajdą rozwiązanie to pan na pewno to zrealizuje. Znaleźli i co?

Pani dyrektor Białousów powiedziała: „no tak ale KE inaczej przegłosowała”. Tak bo KE ma większość koalicyjną. W głosowaniu liczy się matematyka. Myślę, że oprócz matematyki jest zdrowy rozsądek i liczenie się ze swoim słowem, szacunek dla samego siebie. Jeżeli coś się powiedziało i się tego nie dotrzymuje to jest przede wszystkim brak szacunku do samego siebie.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Odniosę się do wypowiedziana radnego Tomasza Sowińskiego. jeżeli wykładowca wyższej uczelni w zasadzie ironizuje i drażni go liczba mnoga Samoobrona to prosiłbym w liczbie pojedynczej jak mam odmieniać Samoobronę? A będę to konsekwentnie realizował dalej.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Już podjąłem decyzje aby raczej nie zabierać głosu bo to szkoda strzępić języka. Sprawy po prostu są wcześniej dogadane a jak brakuje komuś jednego głosu to się szuka kogo przekonać żeby zagłosować.

Od dłuższego czasu czytam każdy projekt uchwały i podejmuję sam decyzje co mama z tym zrobić. Tak zdecydowali wyborcy. Ja mam zdecydować co chcę zrobić a nie wchodzić w jakieś sklepiki, kupieckie spółdzielnie czy inne rzeczy tak jak inni postępują. Co innego mówią jak idą do szkoły, albo na tej sali podczas sympozjum, że będą bronić każdej szkoły. Okazuje się to przed chwilą mieliśmy w głosowaniu. Prawda jest taka, że do każdego głosowania się kupuje. Obiecuję się radnym coś za coś i dalej podtrzymuję panie przewodniczący, że pan prezydent kłamie.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący.

Po pierwsze zadaje publiczne pytanie do radnego Łęczkowskiego. Kto mu proponował i za co?

Muszę zgodzić się z panią Grabarek. Tak pani radna nieodpowiedzialnym jest przeciąganie podjęcia decyzji. Jest to nieodpowiedzialne ale kto podejmowanie tej decyzji przeciąga?

7 miesięcy temu, gdy podejmowaliśmy dyskusję restrukturyzacji to zadeklarowaliśmy otwartość na argumenty, chęć zawarcia kompromisu. Kompromisu nie tylko na tej sali ale też z różnymi środowiskami z kuratorem, z rodzicami, uczniami. Muszę powiedzieć, że dotrzyaliśmy słowa. Przedstawione dzisiaj projekty są właśnie uchwałami kompromisowymi. To jest wykonanie deklaracji złożonej 7 miesięcy temu.

Czy kompromis może wszystkich satysfakcjonować? Nie. Odpowiedzialność polega na tym, że ludzie odpowiedzialni są gotowi podjąć ten kompromis.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Kolega mnie wywołał. Oczywiście tylko mam pytanie do kolegi Kamińskiego jako szefa klubu wiodącego, przewodniej siły w mieście. Czy w sposób odpowiedzialny i merytoryczny podejmujemy decyzje? Ja nie uchylam się wziąć na siebie nawet trudną decyzję ale musi ona opierać się o właściwe dane i sposób procedowania.

My złamaliśmy prawo na sesji lutowej, która została zwołana znienacka, podczas ferii i pojawił się tam ZSM. Jest prawo oświatowe, które wyraźnie mówi o trybie likwidacji i wygaszania. Myśmy to prawo złamali. To jest pierwsza rzecz.

Jeśli kolega dobrze pamięta to ja nie uchylałam się od pracy w zespole ale z nami nie dyskutowano. Wręczono projekt i nie było dyskusji. Zaproponowano sieć i pogaszono światła i nie było dyskusji.

Tak wyglądała prezentacja więc chyba kolego nie o tego typu dialogu mówimy. Jest jedynie słuszny projekt i państwo nie rozmawiają z nami.

Tak jak powiedział kolega Łęczkowski jesteśmy w mniejszości i wy zadecydujecie a wyborcy zadecydują w przyszłości, jak będzie wyglądała sytuacja w mieście.

Proszę pamiętać, że mówmy o całości a nie o wybranych. Dla mnie nie jest zaskoczeniem, że tak naprawdę mówimy o budynku szkoły nr 10. Nie mam co do tego złudzeń. Wycięto mnie z komisji, która miała rozpatrywać te budynki. przegrałam z koleżanką Pomaską. No rzeczywiście jestem niezdolna, nieudolna, tupa, nie mam pojęcia o oświacie i zawsze przegram z jedynie słuszną siłą przewodnią w tym mieście. Taka jest prawda.

Nie mówimy o merytorycznych argumentach. Ja się zgodzę na restrukturyzację ale pod warunkiem, że w tej sieci biorą udział wszystkie szkoły. Wtedy wiem, że jest to obustronny dialog, a nie, że operujemy tylko w kręgu kilku szkół, z wam tylko znanych powodów.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Pan radny Kamiński apeluje o kompromisowe rozwiązania. Ja bym chciał aby bardziej sprecyzował. O jaki kompromis chodzi? Prezydenta i grupy radnych, którzy proponują przeniesienie szkoły nr 10 do ZSE, czy kompromis, który autentycznie został wyprawowany gdzie 10 chciała znaleźć się w obiektach ZSM. O jakich kompromisach rozmawiamy panie radny?

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Chcę powiedzieć tylko jedną rzecz. Proszę porównać pierwszy projekt przedstawiony 7 miesięcy temu i te projekty przedstawione teraz. To jest ten kompromis.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wyczerpaliśmy listę mówców. Proszę o przybycie wszystkich na salę i zajęcie miejsc. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem poprawek klubu LPR?

Za	– 11
Przeciw	– 19
Wstrzymało się	– 4

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 776?

Za	– 22
Przeciw	– 11
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIV/725/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 maja 2004 roku.**

W sprawie przeniesienia siedziby Zespołu Szkół Zawodowych Nr 10 z dotychczasowej siedziby w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 216 do budynku Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 238 b 16/18.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

**22. PRZENIESIENIA SIEDZIBY ZESPOŁU SZKÓŁ
POLIGRAFICZNYCH I OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH Z
DOTYCHCZASOWEJ SIEDZIBY W GDAŃSKU PRZ
UL. KARTUSKIEJ 245b DO BUDYNKU PRZY
UL. SOBIESKIEGO 90 W GDAŃSKU.
(DRUK 777)**

WALDEMAR NOCNY - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk dotyczy przeniesienia siedziby Zespołu Szkół Poligraficznych i Ogólnokształcących z dotychczasowej siedziby w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 245 b do budynku przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku.

Ze względu na to, że ZSPiO znajduje się w jednym budynku i nie ma możliwości realizacji zadań sportowych. Nie ma tam Sali gimnastycznej. Jest propozycja aby ten zespół przenieść do budynków przy ul. Sobieskiego aby tam była docelowa siedziba szkoły. Chcemy, aby ta szkoła mogła się rozwijać przy lepszej bazie szkolnej.

Taki jest cel i zamierzenie propozycji.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest negatywna.

radna – ELŻBIETA BRABAREK - BARTOSZEWICZ

Panie Prezydencie,

Panie Przewodniczący,

Tu jest troszkę inna sytuacja. My nie mówimy o szkole poligraficznej, tylko o ZSPiO, które w połowie jest LO. To jest pierwsza istotna uwaga. Tam jest LO Nr 17 i proporcje są 50 na 50%. Mówimy o szkole, która rozwojowo przekształci się w LO. Taki jest trend.

W tej dzielnicy LO Nr 17 z klasami szkoły poligraficznej pełnią usługę edukacyjną dla tego obszaru miasta. Ktoś może powiedzieć, że blisko jest LO nr 8. Tylko, że ono jest na inną grupę dzieci. Dla dzieci zdolniejszych. Te szkoły świetnie ze sobą korespondują.

Szkoła poligraficzna i LO nr 17 jest najdalej wysunięta na południe placówką ponadgimnazjalną. Wiemy dobrze, że nie stać nas na nowe szkoły i nie będziemy ich budować. W związku z tym likwidując szkołę na tym obszarze osłabiamy tą część miasta. Ten argument, podnoszony przez społeczność szkolną przemówił do mnie.

Miałam wątpliwości, kiedy pan prezydent Nocny na bazie szkoły architektonicznej utworzył LO. Kiedy pytałam dlaczego i mówiłam, że obok jest inna szkoła to pan mówił o rynku.

Świadomie otwierał pan ogólniak wiedząc, że za chwilę będzie pan szukał nowej lokalizacji dla ZSPiO. To ze sobą nie koresponduje. Tamtą szkołę cudem uratowaliśmy, a ta szkoła nie miała tyle szczęścia i zostanie wyprowadzona do ZSM. Czyli funkcje szkół nie korespondują.

W dzielnicy Wrzeszcz mamy trzy licea. Tam jest wystarczająca liczba szkół i ta operacja budzi moje liczne wątpliwości.

Mogę podzielić tylko jeden pogląd dotyczący zaplecza sportowego. Jest szereg wątpliwości i uważamy, że ta decyzja nie jest do końca przemyślana. Chyba, że inne argumenty nie do końca merytoryczne dominują nad edukacją.

radny – MACIEJ LISICKI

Bardzo przykro pani radna, że dzieli pani szkoły dla tych lepszych i gorszych. Wydawało mi się, że każde liceum ma swoją szansę, a każda młodzież ma

możliwość kształcenia się. Przykro, że dzieli pani szkoły na te dla lepszych i gorszych.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Rzeczywiście pani radna już rozumiem dlaczego nie możemy dojść do kompromisu jeżeli chodzi o edukację. Naszym celem naprawdę nie jest selekcjonowanie tak jak pani mówi i sugeruje oraz tworzenie szkół dla dzieci zdolniejszych i jak rozumiem w domyśle dla dzieci głupszych. Gdańszczanin 2020 ma wyrównywać szanse.

radna – ELŻBIETA BRABAREK - BARTOSZEWICZ

Panie Prezydencie,
Panie Przewodniczący.

Cieszę się, że w ten sposób ponownie zostałam wywołana do odpowiedzi. Szkoda, że koledzy nie przeglądają rankingów i systemu punktowego naboru. Niestety jest to prawdą, jeżeli ktoś chodził do szkoły i pamięta, że są zdolniejsi uczniowie, sprawniejsi fizycznie, manualnie i intelektualnie. Ta różnorodność powoduje potrzebę różnorodności szkół. Jedni wyżywają się w sporcie inni w matematyce.

Kolego, na tym rzecz polega, że musimy tworzyć różnorodność oferty edukacyjnej na różne uzdolnienia. Stąd tak się dzieje, że do LO Nr 3 część młodzieży w ogóle nie trafi, ponieważ jest w innym przedziale punktowych. Stawia się punkty za świadectwo, za egzaminy i taki system jest stosowany. Stąd jest ranking szkół. Panowie czytali Newsweek i stąd wynika, że jest gradacja wynikająca z systemu punktowego.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Prezydencie,
Panie Przewodniczący.

Mamy do czynienia z bardzo złożoną propozycją. Wiele innych spraw i problemów z innymi szkołami wyniknęło z powodu nie do końca konsekwentnej postawy wobec ZSPiO. Swego czasu utworzono tam liceum. Nie był to najszcześniejszy pomysł, ale była taka potrzeba. Nie było innego miejsca. Skoro teraz mamy dwa niedociążone licea to znacznie lepiej jest wrócić do pierwotnej koncepcji, aby podzielić ten zespół. Niestety od tego odstępiliśmy i szkoda.

Jeśli podjęliśmy decyzję o zrobieniu centrum na Sobieskiego, to po co przenosimy tam liceum? Natomiast mamy propozycję, jaką mamy. Jeżeli zdecydowaliśmy się na przeniesienie zespołu do ZSM, to w pierwotnych kalkulacjach te 2 zespoły mieściły się swobodnie w budynku.

Byłoby bardzo dobrze gdyby była deklaracja, że jeżeli ten zespół przejdzie do ZSM, to nie będziemy musieli głosować kolejnej uchwały.

radny – MACIEJ LISICKI

Niestety muszę jeszcze raz odpowiedzieć pani radnej Grabarek. Pani radna niech pani naprawdę przemyśli co pani mówi. Może spojrzysz pani młodzieży z ZSPiO prosto w oczy i ich przeprosi. Tego wymagałaby elementarna uczciwość. Co do rankingów to one są bardzo różne. To jest tak jak liga sportowa. Jednego roku szkoła jest wyżej a drugiego niżej. Nie ma podziału na szkoły dla zdolnych i niezdolnych.

Jeżeli mówimy o rankingach, to ja kończyłem taką szkołę, LO Nr III, która w ostatnim rankingu najlepszych szkół w Polsce w ogóle się nie znalazła. Widocznie te rankingi są różnej jakości .

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 777?

Za	– 17
Przeciw	– 7
Wstrzymało się	– 7

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIV/726/04

Rady Miasta Gdańska z dnia 27 maja 2004 roku.

W sprawie przeniesienia siedziby Zespołu Szkół Poligraficznych i Ogólnokształcących z dotychczasowej siedziby w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 245 b do budynku przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

**23. ZMIANY NUMERU SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 4 IM. SZARYCH SZEREGÓW WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SPECJALNEGO KSZTAŁCENIA PODSTAWOWEGO I GIMNAZJALNEGO NR 27 W GDAŃSKU PRZY UL. PIASTOWSKIEJ 35/37.
(DRUK 779)**

WALDEMAR NOCNY - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk ten mówi o zmianie numeru Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Szarych Szeregów wchodzącej w skład Zespołu Specjalnego Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 27 w Gdańsku przy ul. Piastowskiej 35/37.

Proszę Państwa.

Chodzi tylko o zmianę numeru, bowiem nowe rozporządzenie MEiS nakazało, żeby w oficjalnych nazwach szkół nie wymieniać i nie wpisywać słowa „specjalne”. Nie ma być tworzenia wrażenia, że są dzieci kategorii A i B.

Szkoły te nadal będą znajdowały się w klasyfikacji budżetowej jako szkoły specjalne. Będą otrzymywały środki na ten cel natomiast w nazewnictwie zewnętrznym nie będzie słowa „specjalna”. Musimy zmienić numer szkoły, ponieważ SP Nr 4 już istnieje na ul. Łąkowej. Stąd proponujemy zmianę numeru szkoły.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku 779?

Za – 30

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIV/727/04

Rady Miasta Gdańska

z dnia 27 maja 2004 roku.

W sprawie zmiany numeru Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Szarych Szeregów wchodzącej w skład Zespołu Specjalnego Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 27 w Gdańsku przy ul. Piastowskiej 35/37.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

**24. POWOŁANIA ZESPOŁU KSZTAŁCENIA PODSTAWOWEGO I GIMNAZJALNEGO Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU, UL. ŻABI KRUK 5, W SKŁAD KTÓREGO WEJDĄ SZKOŁA PODSTAWOWA NR 67 I GIMNAZJUM NR 8, ROZWIĄZANIA TEGO ZESPOŁU I LIKWIDACJI SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 67 W GDAŃSKU, UL. ŻABI KRUK 5.
(DRUK 737)**

WALDEMAR NOCNY - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Na początku sesji pan przewodniczący komisji powiedział, po wniesieniu wniosku przez panią Putrycz, że będziemy rozważali decyzję.

Prezydent miasta po rozmowach i analizach doszedł do wniosku, aby odstąpić od debatowania nad tym drukiem i do niej więcej nie powracać.

Szanowni Państwo.

Zakończyliśmy dzisiaj część debaty dotyczącej decyzji edukacyjnych. Myślę, że była to część najtrudniejsza. Za chwilę będziemy wносить uchwały intencyjne o mniejszej wadze, jeżeli chodzi o emocje.

Chciałbym wszystkim podziękować za współpracę i takie podejście do naszych propozycji.

PUNKT 6

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Spotykamy się w sobotę o 16.45 w togach.

Dziecięca sesja odbędzie się 1 czerwca o 10.00.

PUNKT 7

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Ogłaszam zakończenie obrad.

Obrady zakończono o godzinie 17.00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska*

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
podinspektor BRMG

Agnieszka Staniszevska

