

PROTOKÓŁ NR XXV/04
z XXV sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 24 czerwca 2004 roku
w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 34 radnych.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Przewodniczący Rady Miasta Gdańska BOGDAN OLESZEK otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

Wpłynął wniosek grupy radnych o włączenie projektu uchwały w sprawie ufundowania tablicy upamiętniającej tragedię na m/s „Konopnicka” tj druk 864, który następnie będzie przegłosowywany.

Wpłynął wniosek radnego Eugeniusza Głogowskiego o odesłanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia spółki handlowej Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp.z o.o. - druk 801 do dalszego procedowania w komisjach – ppkt 21 w p.5.

Mam pytanie do pana radnego. Mam rozumieć, że jest to wniosek o odesłanie do prac komisji.

radny EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Tak panie Przewodniczący ja nie chcę zdejmować, niech odbędzie się debata i jeżeli Wysoka Rada uzna, że nie ma jeszcze ostatecznej opinii to dopiero po przeprowadzeniu punktu.

radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Wczoraj klub radnych przesłał projekt uchwały w sprawie czasu otwarcia spółek handlowych i usługowych na terenie miasta Gdańska i zwraca się o wprowadzenie na najbliższej sesji.

Informacja dla radnych:

Wpłynęły autopoprawki Prezydenta Miasta do projektów uchwał:

- druk nr 780 - ppkt 3 w p.5
- druk nr 787 – ppkt 16 w p.5
- druk nr 803 – ppkt 23 w p.5
- druk nr 876 – ppkt 75 w p.5
- druk nr 852 – ppkt 81 w p.5
- druk nr 860 – ppkt 89 w p.5

WALDEMAR NOCNY- Zastępca Prezydenta RMG

Proszę o zdjęcie druku nr 856 dotyczący ustalenia sieci przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz druku nr 857 ustalenia sieci placówek specjalnych ze względu na brak opinii Kuratora Oświaty. Z uwagi na to proszę o ich umieszczenie na kolejną sesję. Uchwała ta uporządkuje cały system placówek.

PAWEŁ ADAMOWICZ - Prezydent MG

Zdejmuję w, p.6, projekt uchwały dotyczący odrzucenia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Przemysłowych wg druku nr793

radny- RYSZARD OLSZEWSKI

Chciałbym zwrócić się do Pana Prezydenta, gdyż w p.21 będziemy wyrażać wolę powołania spółki wodno - kanalizacyjnej. Podczas spotkania radnych zostały wniesione pewne uwagi dotyczące projektu. Prosiliśmy o poszerzenie tych materiałów i pełną informację dotyczącą infrastruktury. Dlaczego tych dokumentów nie ma?

radny-BOGDAN LESZEK-Przewodniczący RMG

Będziemy dyskutować nad tym problemem jak tylko dojdziemy do tego punktu.
Teraz skupimy się nad porządkiem obrad.

radny-BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Kto jest za włączeniem druku nr 864 do dzisiejszego porządku obrad?

za -32

***przeciw* -0**

wstrzymało się -0

**RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku?

za -30

***przeciw* -0**

wstrzymało się -0

**RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

PORZĄDEK OBRAD:

1. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji,
- zatwierdzenie porządku obrad

2. Komunikaty:

- Prezydium i Komisji Rady Miasta,
- Prezydenta Miasta

3. Oświadczenia Klubów Radnych.

4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.

5. Uchwały w sprawie :

- 1) ufundowania tablicy upamiętniającej tragedię na m/s „Konopnicka”.
(druk nr 864)
- 2) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004 **(druk nr 849)**
- 3) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ul. Abrahama w mieście Gdańsku **(druk nr 791)**
- 4) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Trasy Lęborskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 780+autopoprawka)**
- 5) odrzucenia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Trasy Lęborskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 781)**
- 6) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Trasy Lęborskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 782)**
- 7) przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkańcove w rejonie ulicy Nowatorów w mieście Gdańsku **(druk nr 794)**
- 8) przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic: Wodnika i Artemidy w mieście Gdańsku **(druk nr 792)**
- 9) przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce – rejon ulicy Legnickiej w mieście Gdańsku **(druk nr 795)**
- 10) przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Płonia rejon rafinerii w mieście Gdańsku **(druk nr 796)**
- 11) przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Łostowickiej i Kartuskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 797)**

- 12) przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki-Migowo rejon ulicy Myśliwskiej w mieście Gdańsku (**druk nr 798**)
- 13) przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szadółki rejon ulicy Jabłoniowej i Potoku Oruńskiego w mieście Gdańsku (**druk nr 799**)
- 14) przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szadółki rejon ulic Stężyckiej i Lubowidzkiej w mieście Gdańsku (**druk nr 800**)
- 15) nadania nowej nazwy ulicy (**druk nr 786**)
- 16) Lokalnych inicjatyw inwestycyjnych Miasta Gdańska (**druk nr 787+autopoprawka**)
- 17) upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska do zawarcia umowy o dofinansowanie modernizacji HSW „Olivia” w Gdańsku przy ul. Bażyńskiego 1 ze środków MENiS (**druk nr 789**)
- 18) zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańsk a Gminą Miejską Pruszcz Gdański, którego przedmiotem jest partnerstwo Gminy Miasta Gdańsk w projekcie aplikowanym w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego pt. „Rekonstrukcja factorii handlowej i szlaku bursztynowego z okresu rzymskiego w Pruszczu Gdańskim” (**druk nr 847**)
- 19) ustalenia wysokości opłat za korzystanie z autobusowych przystanków komunikacji miejskiej zlokalizowanych na terenach komunalnych Miasta Gdańska (**druk nr 784**)
- 20) zmiany uchwały Nr XVI/501/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 4 grudnia 2003 roku w sprawie zawarcia Porozumień Międzygminnych pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Sopot, Miastem Pruszcz Gdański, Gminą Pruszcz Gdański, Gminą Kolbudy, Gminą Żukowo o przejęcie przez Miasto Gdańsk wykonywania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu lokalnego (**druk nr 790**)
- 21) wyrażenia woli utworzenia spółki handlowej Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk nr 801**)

- 22) przystąpienia miasta Gdańska do Miejskiego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego „Gambit Gdański” **(druk nr 802+autopoprawka)**
- 23) zmiany Uchwały Nr XVI/500/99 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 listopada 1999 r. w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznymi pojazdami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska **(druk nr 803+autopoprawka)**
- 24) zmiany Uchwały Nr XVII/516/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 11 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska **(druk nr 804)**
- 25) ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg **(druk nr 848)**
- 26) określenia granic obwodów szkolnych **(druk nr 788)**
- 27) przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 w Gdańsku przy ul. Kołobrzeskiej 77 – Technikum Mechaniczno-Elektrycznego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 805)**
- 28) przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 w Gdańsku przy Al. Legionów 7 – Technikum Gastronomicznego dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 806)**
- 29) przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 w Gdańsku przy Al. Legionów 7 – Technikum Gastronomicznego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 807)**

- 30) przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 7 w Gdańsku przy ul. Czyżewskiego 31 – Technikum dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej (**druk nr 808**)
- 31) przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 9 w Gdańsku przy ul. Dąbrowszczaków 35 – Technikum Odzieżowego dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej (**druk nr 809**)
- 32) przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 9 w Gdańsku przy ul. Dąbrowszczaków 35 – Technikum Odzieżowego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej, Technikum Handlowego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej, Technikum Zawodowego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej (**druk nr 810**)
- 33) przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 10 w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 238 b – Technikum Okrętowego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej (**druk nr 811**)
- 34) przekształcenia w Zespole Szkół Elektrycznych w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 238 b – Technikum Elektrycznego dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej (**druk nr 812**)
- 35) przekształcenia w Zespole Szkół Elektrycznych w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 238 b – Technikum Elektrycznego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej (**druk nr 813**)

- 36) przekształcenia w Zespole Szkół Energetycznych w Gdańsku przy ul.Reja 25 – Technikum Energetycznego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej (**druk nr 814**)
- 37) przekształcenia w Zespole Szkół Metalowych w Gdańsku przy ul.Sobieskiego 90 – Technikum Mechanicznego dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej (**druk nr 815**)
- 38) przekształcenia w Zespole Szkół Samochodowych w Gdańsku przy ul.Elbląskiej 54/64 – Technikum Samochodowego dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej (**druk nr 816**)
- 39) przekształcenia w Zespole Szkół Samochodowych w Gdańsku przy ul.Elbląskiej 54/64 – Technikum Samochodowego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej (**druk nr 817**)
- 40) przekształcenia w Zespole Szkół Łączności w Gdańsku przy ul.Podwale Staromiejskie 51/52 – Technikum dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej (**druk nr 818**)
- 41) przekształcenia w Zespole Szkół Łączności w Gdańsku przy ul.Podwale Staromiejskie 51/52 – Technikum dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej (**druk nr 819**)
- 42) przekształcenia w Zespole Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al.Gen.Józefa Hallera 16/18 – Technikum Budowy Okrętów dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej (**druk nr 820**)

- 43) przekształcenia w Zespole Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al.Gen.Józefa Hallera 16/18 – Liceum Handlowego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum **(druk nr 821)**
- 44) przekształcenia w Zespole Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al.Gen.Józefa Hallera 16/18 – Szkoły Zasadniczej dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły podstawowej w Zasadniczą Szkołę Zawodową dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum **(druk nr 822)**
- 45) przekształcenia w Zespole Szkół Budowlano-Architektonicznych w Gdańsku przy ul.Powstańców Warszawskich 25 – Technikum Budowlanego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 823)**
- 46) przekształcenia w Państwowych Szkołach Budownictwa w Gdańsku przy ul.Grunwaldzkiej 238 – Technikum Budowlanego dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 824)**
- 47) przekształcenia w Państwowych Szkołach Budownictwa w Gdańsku przy ul.Grunwaldzkiej 238 – Technikum Budowlanego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 825)**
- 48) przekształcenia w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul.Smoleńskiej 5/7 – Technikum Technologii Żywności dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 826)**

- 49) przekształcenia w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Augustyńskiego 1 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 827)**
- 50) przekształcenia w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Augustyńskiego 1 – Liceum Handlowego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Liceum Profilowane dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum **(druk nr 828)**
- 51) przekształcenia w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Augustyńskiego 1 – Technikum Mechaniczno-Elektrycznego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 829)**
- 52) przekształcenia w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Augustyńskiego 1 – Szkoły Zasadniczej dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły podstawowej w Zasadniczą Szkołę Zawodową dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum **(druk nr 830)**
- 53) przekształcenia w Zespole Szkół Ogólnokształcących dla Dorosłych w Gdańsku przy ul. Jagiellońskiej 11 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły podstawowej w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum **(druk nr 831)**
- 54) przekształcenia w Zespole Szkół Ogólnokształcących dla Dorosłych w Gdańsku przy ul. Jagiellońskiej 11 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 832)**
- 55) przekształcenia w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 3 w Gdańsku przy ul. Wały Piastowskie 6 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły podstawowej w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum **(druk nr 833)**

- 56) przekształcenia w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 3 w Gdańsku przy ul.Wały Piastowskie 6 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 834)**
- 57) przekształcenia w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Gdańsku przy ul.Pestalozziego 7/9 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły podstawowej w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum **(druk nr 835)**
- 58) przekształcenia w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Gdańsku przy ul.Pestalozziego 7/9 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 836)**
- 59) utworzenia w Zespole Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al.Gen.Józefa Hallera 16/18 Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 837)**
- 60) utworzenia w Zespole Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al.Gen.Józefa Hallera 16/18 Technikum Uzupełniającego dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 838)**
- 61) utworzenia w Zespole Szkół Energetycznych w Gdańsku przy ul. Reja 25 Technikum Uzupełniającego dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 839)**
- 62) utworzenia w Zespole Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego w Gdańsku przy ul. Lastadia 2 Technikum Uzupełniającego dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 840)**
- 63) utworzenia w Zespole Szkół Poligraficznych i Ogólnokształcących w Gdańsku przy ul.Sobieskiego 90 Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 841)**

- 64) utworzenia w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul.Smoleńskiej 5/7 Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej **(druk nr 842)**
- 65) utworzenia w Zespole Szkół Łączności w Gdańsku przy ul.Podwale Staromiejskie 51/52 Technikum dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum **(druk nr 843)**
- 66) utworzenia w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul.Augustyńskiego 1 Technikum dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum **(druk nr 844)**
- 67) utworzenia w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul.Augustyńskiego 1 Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum **(druk nr 845)**
- 68) utworzenia w Zespole Szkół Specjalnych Nr 2 w Gdańsku przy ul.Wita Stwosza 23 Szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi **(druk nr 846)**
- 69) wprowadzenia regulaminu zasad i kryteriów przekazywania nieruchomości oświatowych z zasobów miasta Gdańska osobom prawnym lub fizycznym **(druk nr 883)**
- 70) zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 3 w Gdańsku, ul. Cystersów 7 **(druk nr 871)**
- 71) zamiaru likwidacji filii Przedszkola Nr 4 w Gdańsku, ul. Partyzantów 99 **(druk nr 872)**
- 72) zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 25 w Gdańsku, ul. Dębinki 1 **(druk nr 873)**
- 73) zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 46 w Gdańsku, ul. Szuwary 2 **(druk nr 874)**
- 74) zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 59 w Gdańsku, ul. Obrońców Wybrzeża 14 **(druk nr 875)**

- 75) zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 11 w Gdańsku, ul. Raduńska 54 **(druk nr 876+autopoprawka)**
- 76) zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 13 w Gdańsku, ul. Startowa 9 **(druk nr 877)**
- 77) zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 24 w Gdańsku, ul. Trakt Św.Wojciecha 320 **(druk nr 878)**
- 78) zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 29 w Gdańsku, ul. Marusarzówny 17 **(druk nr 879)**
- 79) zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 51 w Gdańsku, ul. Piastowska 102 **(druk nr 880)**
- 80) zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 69 w Gdańsku, ul. Pomorska 19 **(druk nr 881)**
- 81) zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 74 w Gdańsku, ul.Krzywoustego 19 **(druk nr 852+autopoprawka)**
- 82) likwidacji XVI Liceum Ogólnokształcącego w Gdańsku ul. Kępna 38 **(druk nr 853)**
- 83) rozwiązania Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 7 w Gdańsku, ul.Profesora Siedleckiego 14 **(druk nr 854)**
- 84) przeniesienia siedziby Szkoły podstawowej Nr 49 z dotychczasowej siedziby przy ul. Aleja Legionów 11 do budynku przy ul.Kościuszki 8b oraz połączenia Szkoły Podstawowej Nr 49 i Gimnazjum Nr 25 w Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego z siedzibą w Gdańsku, ul. Kościuszki 8 b **(druk nr 855)**
- 85) ustalenia planu sieci przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Miasta Gdańska **(druk nr 856)**
- 86) ustalenia planu sieci placówek specjalnych na terenie Miasta Gdańska **(druk nr 857)**
- 87) ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych dla młodzieży na terenie Miasta Gdańska **(druk nr 858)**

- 88) ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych dla dorosłych na terenie Miasta Gdańska (**druk nr 859**)
- 89) wyłączenia Gimnazjum Nr 8 z Zespołu Szkół Łączności w Gdańsku, ul. Podwale Staromiejskie 51/52 oraz przeniesienia siedziby Gimnazjum Nr 8 do budynku przy ul. Żabi Kruk 5 (**druk nr 860+autopoprawka**)
- 90) zamiaru przeniesienia siedziby Przedszkola Nr 65 w Gdańsku z dotychczasowej siedziby przy ul.Sztormowej 9 do budynku przy ul.Pólnicy 26 (**druk nr 861**)
- 91) utworzenia filii Przedszkola Nr 65 w Gdańsku z siedzibą przy ul.Pólnicy 26 (**druk nr 862**)
- 92) przeniesienia siedziby Gimnazjum Nr 5 z ulicy Małomiejskiej 58 w Gdańsku na ulicę Małomiejską 8 a w Gdańsku oraz połączenia w Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Szkoły Podstawowej Nr 56 w Gdańsku i Gimnazjum Nr 5 w Gdańsku (**druk nr 863**)
- 93) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Ośrodka Promocji Zdrowia i Sprawności Dziecka w Gdańsku (**druk nr 850**)

6. Wnioski, oświadczenia osobiste.

7. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Dziś o godz 11 w sali herbowej Stowarzyszenie „Promyk” Pomocy dla Osób z Domów Dziecka zaprasza na zakup prac. Pieniądze zostaną przeznaczone na potrzeby wychowanków.

W sali 107 podczas przerwy na obiad będą serwowane posiłki tak jak to odbywało się dotychczas.

W Warszawie odbędzie się pogrzeb Jacka Kuronia. Naszym reprezentantem będzie Arkadiusz Rybicki. Osoby chcące wziąć udział w uroczystości proszone są o zgłoszenie się do pana Rybickiego.

Od 2 lipca do 28 sierpnia odbywać się będzie „Akcja krew dla Gdańska” prowadzona przez PCK i Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Prolecznictwa w Gdańsku. Oficjalne rozpoczęcie akcji nastąpi 2 lipca o godz. 10 w Gdańsku pod honorowym patronatem Rady Miasta i Prezydenta Miasta.

radna ELŻBIETA GRABAREK-BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado,

W imieniu Komisji Edukacji złożyłam protest na ręce pana przewodniczącego Bogdana Oleszka. Pozwolę go przeczytać: Składam protest na sposób potraktowania Komisji Edukacji i ustaleń przez Prezydenta Miasta Gdańska. Zgodnie z regulaminem na stanowisko dyrektora szkoły, w komisji konkursowej mogą zasiadać radni. W dniu 16.06 ustalono składy komisji konkursowych ze składu Komisji Edukacji i pozostałych radnych. Ponieważ nie podano nam dokładnych godzin konkursu z panią dyrektor Białousów ustaliliśmy, że przekaże nam wiadomość potwierdzającą składy. Taką wiadomość otrzymałam, że będę uczestniczyć w składzie komisji konkursowej w dniu 22.06 o godz 10 w XIX L.O oraz o 12.30 w ZSZ nr 9. W dniu posiedzenia komisji o godz 12.30 dowiedziałam się, że w składzie komisji z RMG uczestniczą radni Piotr Dzik i Jarosław Gorecki, którzy wcześniej nie zgłaszali takiej woli przynajmniej w K.E. Uważam, że zostały zlekceważone elementarne zasady współpracy R.M z Prezydentem, nawet nie raczono mnie poinformować o zmianie decyzji. Proszę Pana Przewodniczącego o wyjaśnienie tej sprawy, tym bardziej, że zmiana w tym trybie członków komisji konkursowej mogła w istotny sposób wpłynąć na wynik głosowania. Dla czystości sprawy i uniknięcia podejrzeń o ułożenie

konkursu Pan Prezydent powinien unieważnić konkurs. Proszę państwa, większość z państwa deklarowała uczestnictwo, ale dziwnym trafem nie byli państwo powiadamiani.

Jest to forma lekceważenia nas przez urzędników, którzy nie poinformowali nas o konkursie i o terminarzu, a w razie zmian o odwołaniu. Zgodziłam się nawet na przekazanie informacji drogą smsową o tym, że jestem członkiem komisji.

Panie Prezydencie.

Apeluję do pana aby takie sytuacje nie miały miejsca.

Chcę powiedzieć jeszcze jedną rzecz: konkurs na ZSZ nr 9 to praktycznie był jeden konkurs, bo było 5 kandydatów. Jest to rzeczywiście walor konkursowy. Natomiast konkurs z jednym kandydatem jest niepoważny i należałoby je zawiesić, bo wiemy o wyniku z góry.

Uważam, że jakość kierownicza w szkołach przekłada się na wynik.

Dlatego proszę o wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec urzędników, którzy naruszyli tutaj dobre zasady.

radny- BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Chciałem dodać, że taki protest wpłynął, skierowałem pismo do pana Prezydenta, i myślę, że zostanie to wyjaśnione.

radna- AGNIESZKA POMASKA

Panie Prezydencie,

nie skierowałam takiego pisma, ale również prosiłabym o wyjaśnienie tej niezrozumiałej sytuacji ustalenia składu komisji konkursowej w ZSZ nr 9.

radny- SŁAWOMIR KOSAKOWSKI

Odnoszę wrażenie, że zabrakło zrozumienia roli radnych w pracy miasta. Moim zdaniem radni nie powinni brać udziału w konkursach na wybór dyrektorów.

radny-BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

W niedługim czasie będzie wyjaśnienie w tej sprawie ze strony Pana Prezydenta, więc proszę nie rozszerzać dyskusji na temat K.E.

Rozpoczniemy natomiast debatę nad pracami Komisji Edukacji. Proszę o zabranie głosu przewodniczącego K.E

radny-TOMASZ SOWIŃSKI

Chciałbym skierować się do radnego Kosakowskiego, który może uważa, że Rada w mieście też jest niepotrzebna. Poprzedni regulamin mówił o obowiązku uczestniczenia radnych w komisjach konkursowych. Prawem prezydenta jest wyznaczenie komisji, a K.E wyznaczyła osoby. Wydaje mi się, że problem jest w ogóle inny. Sugerowałbym tu raczej zły przepływ informacji i sposób w jaki traktuje się radnych.

radny- SŁAWOMIR KOSAKOWSKI

Może szkoły od razu podzielimy na kluby albo partie polityczne.

Natomiast zaistniałe nieprawidłowości zawsze można zgłosić do komisji rewizyjnej.

radny- JAROSŁAW GORECKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jestem oburzony insynuacjami pani Grabarek. Wiem, że każdy radny może zgłosić chęć udziału w komisji, co uczyniliśmy wraz z radnym Piotrem Dzikim. Pan Prezydent wybrał nas i nie rozumiem pretensji p. Grabarek. Dodam, że nie do przyjęcia jest również zachowanie p. Grabarek przed, w czasie i po komisji oraz używanie słów nieparlamentarnych z jej strony.

radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Zwracam się do państwa z prośbą o zaprzestanie kłótni i dyskusji na temat udziału w komisji. Zajmiemy się tą sprawą po wyjaśnieniach pana prezydenta.

radny ALEKSANDER ŻUBRYS

Wysoka Rado,

W związku z powstaniem Komisji ds. Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. wystąpiłem z wnioskiem, aby z każdej komisji desygnowano 1 przedstawiciela. Na następnej sesji będziemy wybierali członków i samą komisję stanowili. Proszę o zgłoszenie wszystkich kandydatur do 5 lipca. Apeluję aby wziąć pod uwagę kryterium merytoryczne, a nie polityczne.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jeszcze raz proszę, abyście nie kierowali się emocjami i cierpliwie poczekali.

Czy pan Łęzkowski do tematu komunikatów?

radny WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Chciałbym zgłosić, że jest bardzo mała słyszalność i komunikaty do nas nie dochodzą.

radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Czy są jeszcze komunikaty?

radny EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Mam zapytanie co do komisji, która ma powstać.

radny ALEKSANDER ŻUBRYS

Radni postanowili powołać komisję doraźną ds.WPI, która co roku będzie pracowała nad aktualizacją planu wieloletniego. W związku z tym Komisja Samorządu i Ładu zwróciła się do przewodniczących komisji problemowych aby wytypowali po jednym przedstawicielu do pracy w tej komisji, którą zamierzamy powołać. Na następnej sesji zamierzam przedłożyć 2 uchwały.

radna ELŻBIETA GRABAREK

W imieniu klubu LPR zgłaszam sprawę do Komisji Rewizyjnej.

PAWEŁ ADAMOWICZ- Prezydent MG

Radni Barbara Meyer i Czesław Nowak zwrócili się z prośbą o poruszenie tej sprawy. W związku z podpisaniem przez Prezydenta RP ustawy 7.06.04 z dnia 28 listopada 2003 o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami i o zmianie niektórych innych ustaw oświadczam, że przedłożę RMG projekt uchwały w sprawie nowych zasad sprzedaży lokali komunalnych na rzecz ich najemców, który byłby zgodny z tą ustawą. Projekt zostanie przedstawiony wraz z wejściem w życie tej ustawy.

Chciałbym również zaznaczyć, że te zasady nie będą gorsze od tych aktualnych, czyli nie nastąpi pogorszenie sytuacji najemców lokali mieszkalnych.

Zasadnicza zmiana dotyczy udzielenia zgody bonifikaty od ceny gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu mieszkalnego.

Natomiast jest jeszcze jedna zmiana, która nie weszła w życie, a która może być niekorzystna dla kupujących albowiem nakłada obowiązek zwrotu złożonej bonifikaty w wyniku sprzedaży lokalu w okresie 5 lat od jego nabycia z wyjątkiem sprzedaży dla osób najbliższych.

Informuję Wysoką Radę o naszym sukcesie. W trakcie VIII Konferencji w Zakopanem serwis internetowy MG został laureatem prestiżowej nagrody „złotej małpy” dla najlepszej strony internetowej w Polsce. Nagroda ta jako najbardziej prestiżowe wyróżnienie dla portali samorządowych jest przyznawana od 6 lat. Serwisy oceniane są w 4 kategoriach: wiejskich, miejsko-wiejskich, miejskich i powiatowych. Strona gdańska wygrała w kategorii serwisu miejskiego. W ocenie brano pod uwagę następujące czynniki: dostępność, aktualność i przejrzystość serwisu dla użytkowników, kompleksowość zasobów informacyjnych, integracja systemami

informatycznymi urzędu. Premiowane ponadto były serwisy umożliwiające świadczenie usług publicznych on - line lub zwiększające znacząco interaktywność mieszkańca z urzędem. Zwycięstwo w konkursie stwarza możliwość promocji nagrodzonego miasta.

Przypomnę, że gdańska strona internetowa jako jedyny portal miejski posiada 5 wersji językowych. Warto przypomnieć, że w 17 przypadkach istnieje możliwość załatwiania spraw urzędowych w procedurze on- line.

Jako jedyni w Polsce opublikowaliśmy 84 istniejące plany zagospodarowania przestrzennego wybranych obszarów miejskich, uruchomiono ponadto internetowy biuletyn gdański, który obecnie ma ponad 1800 subskrybentów.

Na stronie gdańskiej znajdują się niezbędne informacje dla turysty.

Przypomnę, że mamy 6 podserwisów tematycznych, a mianowicie: strona biuletynu informacji publicznej, system informacji przestrzennej, serwis historyczny, wielka księga gdańszczyzn, strona Związku Nowej Hanzы, serwis osób niepełnosprawnych, serwis dla żeglarzy.

Trzeba zaznaczyć, że w maju zarejestrowano 1,5mln wejść na naszą stronę.

W tym miejscu chciałbym podziękować pracownikom Wydziału Promocji Miasta za przygotowanie tej strony internetowej.

Jak wiemy z internetu korzysta aktualnie 20% mieszkańców miasta Gdańska.

W ramach wyjaśnienia odniosę się w formie pisemnej do p. Grabarek.

Chciałbym jednak przypomnieć zasady wyboru składu komisji o którym decyduje jedynie prezydent. Należać do niej mogą radni, ale nie muszą. Podobnie z urzędnikami mogą, ale nie jest to obowiązkiem. Jest to zasada ustawowa.

Ta dyskusja między radnymi skłania mnie do poważnego przemyślenia nad przyszłym kształtowaniem składów osobowych dla zachowania powagi władzy miejskiej w oczach kadry pedagogicznej i rodziców tak aby uniknąć w przyszłości konkurencji między radnymi.

W tej sytuacji mogą być 2 rozwiązania: po pierwsze zrezygnować z zaproszeń radnych do komisji a po drugie skorzystać z zaproszeń w drodze losowania.

radny - BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Czy pan radny Marek Polaszewski ma jakieś zapytanie?

radny MAREK POLASZEWSKI

Czekałem na wypowiedź pana prezydenta, byłem przekonany, że związana ona będzie z wydarzeniem, które miało miejsce na świecie. Zmarł honorowy obywatel miasta Gdańska, którego obdarzyliśmy krzesłem i byłem przekonany, że jeśli pan przewodniczący RMG nie wyszedł z taką propozycją, to pan prezydent zaproponuje uczczenie minutą ciszy.

Natomiast spłynęło się to „pyskówką” do poziomu sytuacji co najmniej wstydlivej w przypadku komisji.

U honorujemy więc tego obywatela Miasta Gdańska chwilą ciszy.

Radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Szkoda, że pan radny zwlekał tak długo ze swoim wystąpieniem. Mieliśmy zamiar uczynić to przy oświadczeniach klubowych, ale uczymy za chwilę.

Panie prezydencie, czy to wszystko co do komunikatów?

Zgodnie z propozycją pana radnego proszę wszystkich o powstanie w celu uczczenia minutą ciszy zmarłych.

radny WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Prezydencie,

Zrozumiałem pańskie wystąpienie w ten sposób, że ja mam władzę, mam powietrze, mam wodę i ja tu rządę.

Proszę wszystkich radnych zgromadzonych, aby zastanowili się nad wypowiedzią i oceną radnych RMG uczynioną przez Pana Prezydenta.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

radna ELŻBIETA GRABAREK

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoko Rado,

Nawiązując do wypowiedzi Pana Prezydenta, oczywiście ustawa dała szersze prerogatywy. Jesteśmy zobowiązani wobec wyborców do właściwego sprawowania mandatu i nikt nas z tego nie zwolni. Wyborcy ocenią wynik naszej pracy, natomiast my mamy obowiązek informować pana w razie zaistniałych nieprawidłowości. Mając prawo do prerogatyw może pan o tym wszystkim zdecydować, a wyborcy ocenią to w najbliższych wyborach.

Mówiliśmy o 2 honorowych obywatelach miasta, ja chciałam powiedzieć o trzecim. Miałam zaszczyt wręczać najwyższe odznaczenie ks. Jankowskiemu. Na Konwencji zgłosiłam, że ks. prałat został niesłusznie pomówiony na łamach Rzeczypospolitej. Nasz klub wobec tej sytuacji zareagował jednoznacznie.

Wydaje mi się, że jako RMG powinniśmy szanować zasad i jednocześnie wręczając takie odznaczenie mamy bronić czci tychże osób.

W związku z tym skierowaliśmy protest do prasy w obronie czci i honoru ks. Jankowskiego.

Chciałabym nawiązać do programu naszej sesji. Niedawno ustaliliśmy szczytny program mieszkalnictwa, co pokazało w jakiś sposób jakość naszej pracy, Prezydenta i jego służb. Jakość ustalanych uchwał najlepiej jest widoczna w praktyce. Po zgłoszeniu się do mnie mieszkańców oczekujących na mieszkania dowiedziałam się od dyr. Surasa o nieprzewidywalnym terminie. Prosiłam o doprecyzowanie co kryje się pod poz. 108. Okazuje się, że terminy są bardzo odległe a my nie mamy żadnej polityki rozwiązywania ludzkich problemów mieszkaniowych. Nie posiadamy żadnej koncepcji, a program był jedynie inwentaryzacją zasobów.

Panie Prezydencie, to nie chodzi o krytykę, ale jakość wspólnego zarządzania.

Kolejną sprawą są drogi. Wydaje mi się, że przy budowie dróg należy wziąć pod uwagę infrastrukturę chodnika. Przy realizacji nowych inwestycji drogowych należałoby wymusić lepsze standardy. Inwestor poprawiający drogi powinien również wziąć pod uwagę estetykę całego fragmentu.

Dzisiaj na sesji będziemy przyjmować uchwały edukacyjne. Zlikwidowaliśmy 2 szkoły, dzięki czemu uzyskaliśmy 2 budynki do wtórnego zagospodarowania. Po inwentaryzacji, okazało się, że obie szkoły nie zmieszczą się w budynku Szkoły Poligraficznej na ul. Sobieskiego. Poza tym Szkoła Poligraficzna straci na tym. Pogorszą się warunki a standardy znacznie odbiegają od tego co opuścili.

Drugim przykładem jest przeniesienie Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 10 do Elektrycznego. Sytuacja jest analogiczna. Budynek szkoły jest za mały żeby pomieścić wszystkich uczniów. Być może są to sprawy błahe, ale to one kształtują nasze relacje ze społeczeństwem i nie mogą umknąć naszej uwadze.

Chciałabym skierować się do Pana Przewodniczącego Oleszka o wyjaśnienie na temat struktury Rady.

Kolejna sprawa dotyczy spółki wodno- ściekowej. Nasz klub nie popiera tej koncepcji. Uważam, że tak poważna decyzja wymaga dłuższej perspektywy czasowej. Na konwencie zgłosiłam propozycję odłożenia tego na kolejną sesję, ponieważ żadna merytoryczna komisja nie opiniowała projektu do konwentu. To świadczy o jakości i standardzie relacji prezydenta. Myślę, że tak ważna decyzja wymaga przeprowadzenia badań, ekspertyz. Istotną jest bowiem sprawą jak w przyszłości będzie kształtowała się cena wody, jej standard i jakość usług. W związku z tym uważamy, że w dniu dzisiejszym takiej decyzji nie powinno się podejmować.

Zrobiłam dla państwa ksero decyzji Trybunału w Niemczech.

Chciałabym odnieść się do zakazu handlu w hipermarketach w niedziele. Pragniemy pokazać, że nasi sąsiedzi sankcjonują taki pomysł. W związku z tym

my proponujemy taką uchwałę, państwo przedyskutują to w klubach i na najbliższej sesji chcielibyśmy wprowadzić to pod obrady.

Chciałabym wytłumaczyć przyczynę tej propozycji. To właśnie kupcy gdańscy, którzy płacą lokalne podatki oczekują od nas takich decyzji. Na dzień dzisiejszy jest to prerogatywa Rady. LPR przygotuje rzetelny program dla Gdańska i przedstawimy szereg rozwiązań dla spraw dotyczących Gdańska.

radny TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado,

Klub PiS przychyła się do wniosku nadania rondu na Hucisku imienia Ronalda Reagana i zgłaszamy tą propozycję całej Radzie aby to była wspólna inicjatywa.

Należałoby także uczcić godnie pamięć gen. Kuklińskiego.

Myślę, że wspomniane nazwiska należy uczcić w nowobudowanej dzielnicy na terenie stoczni. I z tą inicjatywą nie ma co czekać z tego względu nawet że może im wszystkim miejsca zabraknąć.

Jesteśmy przy tym temacie, więc naturalną sprawą jest, że RMG powinna bronić swoich honorowych obywateli. Powinniśmy wykazać solidarność z ks. Jankowskim i przekazać nasze niezadowolenie co do treści i formy wyrażonego pomówienia.

Chcielibyśmy zwrócić Państwa uwagę na plany zagospodarowania.

Moim zdaniem ta droga prędzej czy później powstanie. Oczywiście jest to, że powstanie A1. W interesie Gdańska i Pomorza A1 powinna być przed A2.

Radna Grabarek złożyła wniosek słuszny o zakazie handlu w marketach w niedziele. Uważam, że należy wspierać nasz drobny handel, a także ograniczyć nieludzkie traktowanie pracowników. Zabieraliśmy również głos w sprawie otwarcia supermarketów w święta narodowe, co jest nie do pomyślenia na Zachodzie. Tymczasem ich markety w nasze święta narodowe mogą być otwarte. Proszę jednak o rozagę w tej sprawie.

W Sejmie jest wniosek PIS - u mówiący o tym problemie dla całego kraju. Proponowałbym raczej aby ugrupowania poparły ustawę, która ma wejść dla całego kraju. Może skończyć się to tym, że gdańszczanie zaczną robić zakupy w Sopocie i Gdyni, co pociąga za sobą, że podatki i pieniądze będą zasilać budżet tych miast. Wniosek jest jak najbardziej słuszny, ale problem dotyczy raczej całego kraju, a nie tylko Gdańska.

Panie Prezydencie,

Nie mogę zgodzić się z tym, że na komisjach konkursowych radni są tym złym elementem, który ośmiesza miasto. Byłem na wielu komisjach konkursowych i mogę powiedzieć, że jest to nieprawda. Wydaje mi się również, że radny jako osoba z bezpośrednich wyborów powinna być traktowany z szacunkiem. Nie sądzę, żeby radni zasiadający w Komisjach Konkursowych uwłaczają władzy gdańskiej.

radny WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Panie i Panowie Radni

W ostatnim okresie od radnych, stowarzyszeń i obywateli napływają wnioski o śmierci wybitnych polityków jak R.Reagen, J.Kuroń i innych osób, które działały na rzecz odzyskanie niepodległości jak płk.R.Kukliński, Kaczmarek czy A.Pieńkowska. Klub PO uznaje inicjatywę za słuszną by nazwiskami tych osób nazwać ulice Gdańska. Uważam, że nadawanie ulic powinno odbywać się w sposób racjonalny i nie budzący sprzeciwów mieszkańców, historyków czy konserwatora zabytków. Klub PO proponuje aby w nowej dzielnicy na terenach postoczniowych ulice nosiły nazwiska osób zasłużonych dla Polski Niepodległej. Takie uchwały nie budziłyby sprzeciwów mieszkańców ponieważ byłyby historycznie uzasadnione. Radni PO proszą o zajęcie stanowiska w tej sprawie inne kluby i Pana Prezydenta.

Jednocześnie informujemy, że do klubu PO przystąpili radni Maria Małkowska i Mirosław Zdanowicz i tym samym klub PO liczy 17 osób. Przystąpienie do naszego klubu traktujemy jako wyraz zaufania do prowadzonej polityki oraz jednoznaczną deklarację na rzecz naszego miasta.

radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

To są wszystkie oświadczenia klubowe.

Teraz jest moment, aby powiedzieć jak uczciliśmy śmierć jednego obywatela i w jaki sposób chcemy upamiętnić drugiego. Na pogrzebie w Warszawie uczestniczyła delegacja RMG. W tym miejscu chciałbym podziękować tym wszystkim, którzy byli obecni podczas tej uroczystości, a są to: Cz. Nowak, G.Strzelczyk, T. Gleinert, R. Klimczyk, M.Glinka. Jak powiedziałem wcześniej zgłosił się p.Rybicki, który będzie miał wieniec na najbliższym pogrzebie. Jeśli są chętni do uczestnictwa to bardzo proszę o zgłaszanie się.

PUNKT 4

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH

Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zapytania radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

radny RYSZARD OLSZEWSKI

16 czerwca zgłosiłem 3 zapytania z prośbą o odpowiedź na dzisiejszej sesji. Otrzymałem 2 odpowiedzi, w jednej chciałbym ustalić termin z wiceprzewodniczącym Nocnym. Tymczasem na zapytanie dotyczące zasiłków rodzinnych odpowiedź nie została udzielona do dnia dzisiejszego.

radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Czy termin już minął i czy w zestawie nie ma tego?

radny RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Przewodniczący co mnie zestaw interesuje. W zestawie znajdują się jeszcze zestawienia. Chciałbym uzyskać odpowiedź na postawione zapytanie.

radna BARBARA MEYER

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Nie złożyłam tego zapytania na piśmie, ale proszę Pana Prezydenta o odpowiedź jakie były powody i przyczyny odwołania z MTG prezesa, zresztą pozytywnie ocenianego. Wydaje mi się, że nastąpiły tu pewne sprzeczności, proszę o wyjaśnienia.

radny WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Złożyłem interpelację nr 52 i nie otrzymałem odpowiedzi, może włożono do innej skrytki.

radna ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Niestety nie ma tej osoby, do której chciałabym coś powiedzieć, gdyż Pan wiceprezydent wyszedł. Nie będę odnosiła się do całej odpowiedzi bo to jest bezsens. Interpelacje, które leżą do podpisania przez wiceprezydenta W. Nocnego nie są odpowiedziami na interpelacje przez radnego. Są one odepchnięciem tematu. Nie dotyczy to jedynie nr 62. Odpowiedź znajduje się tylko w 2 punktach, tymczasem ja pytałem o sprawę znacznie szerszą. Będę po raz kolejny pisała to samo, robiła ksero, żeby Pan Prezydent wiedział co podpisał i co powinien podpisać.

radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Nie ma już więcej zapytań, ale zanim przejdziemy do uchwał odpowiem na pytanie p. radnej o liczbę klubów. Myśmy tę sprawę wyjaśniali kilkakrotnie. Pan Żubrys wyjaśniał, że klub SLD jest w tej chwili zawieszony, w połowie lipca pojawi się informacja co do czwartej osoby w klubie.

PUNKT 5

UCHWAŁY W SPRAWIE

1. UFUNDOWANIA TABLICY UPAMIĘTNIAJĄCEJ TRAGEDIĘ NA M/S „KONOPNICKA” (DRUK 864)

radny BOGDAN OLESZEK –Przewodniczący RMG

Przechodzimy do uchwał. Jako pierwszy proponujemy aby to był druk 864. Uchwała w sprawie ufundowania tablicy upamiętniającej tragedię na m/s Konopnicka. Występuję w imieniu grupy radnych o poparcie tego projektu. Przypomnę, że inspiracją do tego był cykl artykułów opublikowanych w Dzienniku Bałtyckim na temat tragedii, która wydarzyła się 13 grudnia 1961r. Jest to jedna z największych tragedii naszego miasta, gdzie zginęło 21 pracowników Stoczni Gdańskiej. O skutkach nieudolnej akcji mówi się do dnia dzisiejszego. Myślę, że jest to czas najwyższy aby upamiętnić ofiary tej tragedii. Proponujemy aby została ufundowana tablica, którą następnie umieścimy na murze przy Pomniku Poległych Stoczniovców. Ponadto treść napisu należałoby uzgodnić z ich rodzinami, ze Stoczną, ze związkami zawodowymi, zaś najlepszą data byłaby data rocznicowa 13 grudnia 2004. Wiem, że wg Prezydenta Miasta projekt uchwały zawiera nieprecyzyjne określenia co do źródła finansowania, jednakże zostanie ono wskazane w najbliższym czasie. Opinia Komisji Kultury była pozytywna.

radna BARBARA MEYER

Panie Przewodniczący,

Ja nie w tej sprawie, a ponieważ zadałam pytanie co do odwołania Prezesa MTG, myślałam, że Pan Prezydent odpowie, a jeśli nie jest w stanie tego uczynić to przynajmniej mógłby zasygnalizować.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jesteśmy w trakcie tej uchwały, po przegłosowaniu której poprosimy Pana Prezydenta o udzielenie odpowiedzi.

radna MONIKA TOMASZEWSKA

Chciałbym podjąć pod wątpliwość uwagę, która mi się nasunęła i która była poruszana na spotkaniu radnych. Czy wnioskodawcy byliby skłonni najpierw uzgodnić treść informacji, która będzie widniała na tablicy z rodzinami, a

dopiero później projekt przedstawić pod głosowanie RM. Przypominam sobie, że zawsze tablice pamiątkowe głosowaliśmy wraz z treścią, która ma być umieszczona na tej tablicy. Oczywiście jest to drobna sugestia z mojej strony, natomiast co do celowości upamiętnienia tego zdarzenia absolutnie nie mam wątpliwości.

radny BOGDAN OLESZEK –Przewodniczący RMG

Mam rozumieć, że p. radna proponuje najpierw treść napisu.

radna MONIKA TOMASZEWSKA

Uważam, że należałoby treść uzgodnić z rodzinami, a następnie tak uzgodnioną przedstawić Radzie w formie projektu uchwały co do umieszczenia tej tablicy i treści, która znajdzie się na tej tablicy.

radny BOGDAN OLESZEK –Przewodniczący RMG

Pod projektem podpisali się radni i chciałbym, aby tym momencie zabrali głos. Czy ja mam to rozumieć jako wniosek o odesłanie do Komisji?

radna MONIKA TOMASZEWSKA

Myślę, że Komisja nie była inicjatorem i projektodawcą tej uchwały, w związku z powyższym wnioskodawcy powinni zmienić porządek obrad, wycofać ten druk i wnieść pod obrady na najbliższej sesji.

radny BOGDAN OLESZEK –Przewodniczący RMG

Treść była bardzo krótka, zawierająca podstawowe informacje.

Myślę, że ta tragedia pokazuje, aby w przyszłości nie stwarzać pracownikom tak zagrożonej sytuacji. Jest apel p. radnej aby wycofać wniosek i przenieść na następną sesję.

radny CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący,

Deklaruję, że w ciągu 2 tygodni uporamy się z treścią.

Myślę, że dla ludzi byłoby to trochę niezrozumiałe. Projekt tej uchwały nie miał większych uwag. Sama treść jest oczywista. Należy ją poddać konsultacji z rodzinami, ze związkami zawodowymi, żeby nie popełnić jakiegoś błędu, ale można to uczynić po podjęciu uchwały.

radna MONIKA TOMASZEWSKA

Wydaje mi się, że ten proces konsultacji powinien być uprzedni. Uchwała Rady jest elementem kończącym procedurę. Proszę nie odbierać mojej wypowiedzi jako podważenie celowości przyjęcia tej uchwały. Myślę, że treść umieszczona na tej tablicy nie tylko informuje o zdarzeniu, ale wyraża stosunek do niego, a

rzecz ma dotyczyć pewnego doboru słów, które byłyby odpowiednie do tragedii, która miała miejsce 13 grudnia 1961.

radny BOGDAN OLESZEK –Przewodniczący RMG

Szanowni Państwo,

Nie ma wniosku o odesłanie, więc mam rozumieć, że nie zdejmujemy tego dzisiaj. Przypomnę kto podpisał: Cz.Nowak, W.Kamiński, B.Oleszek, J.Adamski, E.Grabarek, M.Chmiel, A.Żubrys, J.Gorecki, D.Putrycz, M.Glinka.

radna ZOFIA GOSZ

Chcę nawiązać do tego, co mówiła p.Tomaszewska. Wychodzę z takiej zasady, że jeżeli Rada coś uchwała to powinna znać, to co uchwała. Jeśli my jako RM fundujemy tablicę, a reszta należy do zaginionych i Stoczni, wtedy ja zgadzam się, że to może być uchwalone. Ale jeśli uchwała tego nie zawiera, to z logicznego punktu wynika, że nie możemy uchwalać tablicy wraz z jej treścią, ponieważ Rada musiałaby wziąć odpowiedzialność za całość. Moim zdaniem należy rozgraniczyć te 2 sprawy, my sfinansujemy tablicę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proponuję 5 minut przerwy, proszę o podejście wnioskodawców.

po przerwie

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wnioskodawcy określili w paragrafie nr 2, że treść napisu na tablicy pamiątkowej przygotowuje Komisja Kultury. Paragraf 2 miałby punkt 3 w tej uchwale, a 3 p 4 ,a więc paragraf nr 2 wchodzi z autopoprawką.

radna MONIKA TOMASZEWSKA

Zgadzam się na taką zmianę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 864?

Za	– 26
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/728/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie ufundowania tablicy upamiętniającej tragedię na m/s „Konopnicka”
Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**2. ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA
BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2004
(DRUK 849)**

WŁODZIMIERZ PIETRZAK- Skarbnik Miasta

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado,

Przedstawiam projekt zmiany budżetu miasta Gdańska. Jak deklarowaliśmy, staramy się jak najmniej zmieniać budżet miasta, ale otrzymaliśmy dodatkowe środki finansowe. Zwiększamy dochody budżetu miasta na kwotę 7 479 000, a po stronie wydatków wprowadzamy kwotę 6 979 000, co oznacza, że mamy 0,5 mln nadwyżki, która z kolei podwyższa nadwyżkę generalną w kwocie 48 757 000. Otrzymaliśmy środki z tytułu rekompensat Ministerstwa Finansów ulgi zwolnienia ustawowe 61tys., dodatkowo otrzymaliśmy 6,5 mln, które nie były przewidziane w budżecie z rezerwy drogowej na budowę ul. Słowackiego. Występując o te środki finansowe początkowo nic nie otrzymaliśmy, a następnie po naszej interwencji uzyskaliśmy 6,5mln. Środki te przeznaczone zostaną na inwestycje drogowe min. na przebudowę odcinka do ulic Budowlanych.

Dostaliśmy dotacje z budżetu państwa 284 tys na dofinansowanie basenu w Zespole Kształcenia Gimnazjum nr 3. W tym miejscu chciałbym złożyć wyjaśnienia co do wyniku niejasności. Rozpoczęliśmy budowę pływalni dokładnie 20 maja 2002. Zakończenie przewidywane było na drugi kwartał 2004. MENiS przyznał nam pieniądze 19.05.03 zakładając jednocześnie następujące transze 100tys - 2003, 0,5mln - 2004, 2 400 000 - 2005. Wystąpiliśmy 6 razy o zmianę tych terminów, nie zmieniono, a inwestycja była w toku, nie mogliśmy wykonać ruchu niezgodnego z prawem. Pływalnia jest już

przeznaczona do użytku w pierwszych dniach roku szkolnego. W związku z tym poprosiliśmy o pieniądze, które były przeznaczone na rok 2005 o sfinansowanie na Złotej Karczmie Centrum Sportowo- Rekreacyjnego.

Ponadto otrzymaliśmy dotacje celową w wysokości 50000zł. Gminy sąsiednie dofinansują nam różnice wynikające z subwencji.

Pojawił się również problem omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowej dotyczący zwrotu dotacji przez Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnej, który zwrócił nam nadwyżkę w wysokości 640.000zł.

Po stronie wydatków pieniądze przeznaczamy na pływalnię Chełm, budowę ul. Słowackiego, modernizację Hali Sportowej Oliwia (rozbudowa urządzeń technicznych, agregatów, które mają umożliwić prawidłowe schłodzenie tafli lodowej).

Następnie powiemy o kolejnych środkach m.in. o dodatkowych subwencjach 1,5mln z OKWIS - u w formie pożyczki , która może być umorzona, a przeznaczona na rozbudowę obiektów infrastruktury socjalnej na terenie lodowiska i hotelu.

Chcemy również przeznaczyć środki na schroniska dla psów. Muszę wspomnieć o bulwersujących informacjach z prasy na temat schroniska na Oruni. Projektowaliśmy w 2003 schronisko według ilości zwierząt, czyli na około 200 sztuk. Tymczasem okazało się, że przebywało tam ponad 400. Można powiedzieć iż schronisko stało się niemal wojewódzkie, ponieważ przyjmowano zwierzęta z terenów sąsiednich. W związku z powyższym musimy schronisko powiększyć o dodatkowe kojce. Otrzymane pieniądze pozwolą nam na przeniesienie całego schroniska, tak aby uwolnić to schronisko z Oruni, które nie spełnia wymogów sanitarnych ani ekologicznych.

Chciałbym do protokołu zgłosić autopoprawkę, która ma charakter porządkowy. Od momentu publikowania tej uchwały otrzymaliśmy dodatkowe środki finansowe w wysokości 344 000zł dotacji celowej przeznaczone na zasiłki rodzinne. Ponadto do załącznika nr 5 dopisujemy 50855zł, które pochodzą z gminy Pruszcz na dofinansowanie dzieci z przedszkola tej gminy.

radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Komisje: Budżetowa, Polityki Gospodarczej Morskiej, Edukacji, Rozwoju Przestrzennego, Turystyki i Sportu, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia zaopiniowały pozytywnie.

radny GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Mam pytanie do prezentacji, której dokonał p. skarbnik odnośnie pływalni na Chełmie. Zostały przesunięte środki pomiędzy edukacją a sportem. Pytanie kieruję do przewodniczącego RMG i do prawnika, a mianowicie czy prezydent w drodze zarządzenia może przenieść mienie komunalne z jednostki budżetowej

do zakładu budżetowego? Pan skarbnik mówił dziś o dotacji MENiS - u na pływalnię użytkowaną przez szkołę. Tymczasem na drodze zarządzenia zapisanej w projekcie uchwały będzie to przeniesione do zakładu budżetowego MOSIR. Chciałbym zapytać prawnika czy ten tryb w drodze zarządzenia prezydenta jest właściwy do dysponowania mieniem komunalnym?

WŁODZIMIERZ PIETRZAK- Skarbnik Miasta

Występują tu 2 aspekty. My nie przenosimy mienia, ale pieniądze na prawidłowe funkcjonowanie czyli obsługę obiektu. MOSIR nie jest zakładem budżetowym, a jest jednostką budżetową, czyli jest na zasadzie pełnego finansowania z budżetu i występuje w dziale edukacji. Natomiast pan zgłasza wątpliwość przeniesienia majątku do MOSIR- u, czyli po wybudowaniu basenu i po otrzymaniu środka trwałego. Zapewniam, że obiekt ten może należeć do MOSIR- u. W uchwale budżetowej mówimy tylko o środkach finansowych, które zabezpieczamy jednostkę budżetową jaką jest MOSIR na zapłacenie za wodę, światło, środki czystości. Tutaj nie mówi się o przeniesieniu majątku.

radny EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Pytanie kieruję do pana skarbnika. Zastuchałem się jak pan skarbnik pięknie mówił o tym prawie. Odczuwam pewne niejasności co do tej kwoty 644000. Czy to nie powinno być wprowadzone do budżetu przed rozliczeniem do lutego zgodnie z przepisami? A po drugie, jeśli będą zmiany dotyczące budżetu to żeby pieniądze na cele mieszkaniowe wróciły na swoje miejsce.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK- Skarbnik Miasta

W tym miesiącu zostały one przekazane do budżetu miasta i według mojej oceny mają one być przeniesione do okresu sprawozdawczego, czyli do końca maja, najwyżej czerwiec.

My regulujemy budżet na stan, który jest. Pieniądze wpłynęły, więc my pokazujemy po stronie dochodów wpływy z tego tytułu.

Według wiedzy, którą mamy na dzisiaj pieniądze mogą być wpłacone do maja , ewentualnie do czerwca. Nie ma przepisu generalnego dotyczącego rozliczenia dotacji. Po przyjęciu sprawozdania i udzielenia absolutorium przez Radę te środki zostały przekazane. Możemy dodać, że zwłoka wynosiła miesiąc.

Natomiast to co deklarowali Wydział Finansowy i wiceprezydenci pieniądze wrócą do GZNK, ponieważ one muszą być użyte do sfinansowania wspólnych przedsięwzięć remontowych, a my je w sierpniu odtworzymy w budżecie.

radny BOGDAN OLESZEK- przewodniczący RMG

Lista została wyczerpana, niemniej pan G. Strzelczyk domagał się opinii prawnej. Ale prawnik musi również znać zarządzenie Prezydenta, więc w tym celu możemy zrobić przerwę.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK- Skarbnik Miasta

Mam rozumieć, że chodzi tu o zarządzenie, które przekazuje basen w eksploatację MOSIR- u, a nie środki finansowe. Ja mogę środki finansowe zwiększyć tą uchwałą, o czym mogę zapewnić. Natomiast prezydent posiada uprawnienia aby zarządzeniem według własnych jednostek przekazać środki.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zrozumiałem w inny sposób, że Pan Prezydent zmienił treść zarządzeniem, a my mamy teraz głosować.

radny GRZEGORZ STRZELCZYK

Odpowiadając p.skarbnikowi, zrozumiałem tak jak to zostało zapisane w projekcie uchwały. I jestem zdziwiony, ponieważ przedstawiciele Prezydenta przygotowują projekt uchwały. Pozwólcie Państwo, że ja zadecyduję, w związku z zarządzeniem nr 436/04 Prezydenta MG z dnia 25 maja 2004, które ustanawia administratorem i użytkownikiem basenu wraz z zapleczem technicznym przy ul. Chałubińskiego 13 MOSIR w Gdańsku, któremu zwiększa się plan w dziale 926 na realizację kosztów eksploatacji basenu. I ja ponawiam pytanie czy można było przenieść majątek jakim jest basen z jednej jednostki do drugiej.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK- Skarbnik Miasta

Treścią samej uchwały budżetowej nie jest przekazanie basenu, ale środków finansowych dla MOSIR - u. Natomiast to o czym pan radny Strzelczyk mówi dotyczy zarządzenia prezydenta, który zmienia dysponenta obiektu. Nie przekazuje go do jednostki obcej, a dalej ten obiekt znajduje się w posiadaniu miasta. Natomiast zmienia się jedynie eksploatacja obiektu. Zapewniam Państwa, że sytuacja jest analogiczna do tej oświatowej, kiedy to mamy do czynienia z przyjęciem pewnej jednostki oświatowej przez jednostkę budżetową jaką jest szkoła. Nie mówimy o mieniu, ale o przeniesieniu jednostki, natomiast mienie może być przeniesione na podstawie zarządzenia prezydenta.

radny GRZEGORZ STRZELCZYK

Jak to jest w ustawie oświatowej, która mówi, że kierownik jednostki, szkoły zarządza całym mieniem i majątkiem będące na jej terenie.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK- Skarbnik Miasta

Dyrektor jednostki nigdy nie był właścicielem jednostki, bo go nie było. Gdyby ten basen byłby wybudowany i dyrektor szkoły przyjąłby go na własny majątek, a potem oddany MOSIR - owi to wtedy miałbym wątpliwości, ale dyrektor szkoły nie był nigdy jego właścicielem. Pierwszym właścicielem jest MOSIR.

radny GRZEGORZ STRZELCZYK

Generalnie właścicielem jest gmina. Aktualnie Komisja Rewizyjna zajmuje się tym problemem. Otrzymamy również od p. radcy informacje jak tylko zapozna się z treścią zarządzenia Prezydenta. Jednakże będziemy mieli na uwadze tę sprawę.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK- Skarbnik Miasta

Apeluję o przegłosowanie funduszy na basen, aby pieniądze znalazły się w budżecie i myślę, że potem zarządzenie prezydenta będzie można przenieść.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rozumiem panie Strzelczyk, że ta sprawa dotycząca pieniędzy została wyjaśniona, natomiast zupełnie inną kwestią jest zarządzenie.

radna AGNIESZKA POMASKA

Mam pytanie dotyczące środków - zadania systemu informacji miejskiej. Dowiedziałam się, że środki te zostaną przeniesione w wyniku nierozstrzygnięcia przetargu, głównie chodzi o tablice informacyjne. W jakich okolicznościach nie dojdzie do rozstrzygnięcia przetargu?

LEOKADIA BIAŁKOWSKA- Dyrektor Programów Inwestycyjnych

Przetarg nie został rozstrzygnięty, ponieważ wpłynęła tylko jedna oferta.

radny RYSZARD NIKIEL

W uzasadnieniu uchwały jest powołanie się na wspomniane zarządzenie prezydenta. Jeśli będziemy głosować nad uchwałą przegłosujemy ją łącznie z uzasadnieniem. To przesunięcie finansowe jest w konsekwencji tego zarządzenia i zostało to podane w uzasadnieniu uchwały. Dlaczego nie można nam pokazać tego zarządzenia i podstawy prawnej.

Wspomina pan, że szkoła nigdy nie objęła we władanie tego majątku, ale cały czas inwestycja była prowadzona jako basen przy szkole od pierwszej uchwały RMG . We wniosku do MENiS znajdziemy także pojęcie basenu przy szkole. Chcielibyśmy mieć czystość prawną w tej sprawie.

radny WIESŁAW KAMIŃSKI

Zgadzam się w pewnym sensie z radnym Niklem, że to uzasadnienie i przywołanie zarządzenia Prezydenta było zbędne co do istoty sprawy i te spory są nie na miejscu.

Panie Skarbniku, przy uzasadnieniu należy wykazać się lepszą starannością.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK- Skarbnik MG

Przepraszam, to ja nie powinienem tego zarządzenia pisać. Ono zostało sformułowane po to, że nie mamy nic do ukrycia.

radny WIESŁAW KAMIŃSKI

Myślę, że nie ma to znaczenia co do istoty sprawy. Proszę o wykreślenie słów o zarządzeniu, nawet w formie autopoprawki. Proszę o staranność, aby środki finansowe zostały wyodrębnione, ponieważ nie ma ich nigdzie na funkcjonowanie tego basenu. Tymczasem wydatki są już rozdysponowywane na eksploatację.

radna ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Moim zdaniem nie możemy wykreślić zarządzenia.

Panie Skarbniku, miał pan rację wpisując zarządzenie, bo jest to podstawa do przesunięcia środków. Natomiast miałabym wątpliwość co do zarządzenia Prezydenta. Należy zostawić ten punkt, a Komisja Rewizyjna przyglądnełaby się i dopiero wtedy moglibyśmy dyskutować. Pan Skarbnik chyba się pomylił, ponieważ powiedział, że MOSIR nigdy nie będzie właścicielem, bo jest nim miasto a drugi raz , że nim jest. Jeżeli natomiast zarządzanie czyli administrowanie jest przeniesione to ja żadnego „strachu” tu nie widzę. Jednak trzeba dokładnie powiedzieć albo administrowanie albo zarządzanie, bo do nich należą różne obowiązki. W związku z tym, że dotychczas tym basenem administrowała szkoła a teraz jest przeniesienie do MOSIR- u, to uważam, że brakuje tu jedynie podstawy prawnej prezydenta jako zarządzenia. Natomiast Komisja Rewizyjna zanim zostaną przelane pieniądze powinna sprawdzić zarządzenie Prezydenta i ewentualnie zakwestionować.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Szkoła nigdy nie była właścicielem tej pływalni. Natomiast zarządzenie jest prawne.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK –Sekretarz Miasta

Dziękuję p. Zosi za trafne określenia.

Proszę Państwa, użycie przeze mnie skrótu myślowego spowodowało zanik różnic dwóch pojęć jednostki budżetowej i zakładu budżetowego, które cechują się odmienną sytuacją prawną. MOSIR jest jednostką budżetową i cały jego majątek dany jest tylko w użytkowanie o czym mówi zarządzenie. Więc właścicielem nadal jest miasto.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Skarbniku.

Czy następuje skreślenie zarządzenia?

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Pan Bodakowski zaproponował aby tej autopoprawki nie wnosić i nie skreślać tego zarządzenia. Myślę, że do czasu wykorzystania pierwszych wydatków Komisja Rewizyjna skontroluje. Jednostka nie może funkcjonować bez posiadania planu, ponieważ jest to naruszenie dyscypliny budżetowej. W związku z tym wycofuję się z tej autopoprawki.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zapis więc zostaje.

radna DANUTA PUTRYCZ

Panie Skarbniku,

Z uwagi na to, że nie znamy zarządzenia Prezydenta czy w tym zarządzeniu o administrowaniu i użytkowaniu są zapewnione interesy szkół, czyli np. odbywanie lekcji wychowania fizycznego również przez inne szkoły?

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę o krótką wypowiedź, ponieważ teraz rozmawiamy o budżecie, a nie o funkcjonowaniu basenu. Rozumiem, że pani radnej potrzebna jest ta informacja do podjęcia decyzji.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK- Skarbnik Miasta

Od 7.30 do 16 zapewnione jest czas dla szkół sąsiednich i dla tych, które zadeklarowały swoją chęć korzystania z pływalni. Zgodnie z Gdańszczaninem 2020 przyjmujemy, że wszystkie dzieci muszą nauczyć się pływać. Natomiast po wspomnianych godzinach przewidujemy działalność komercyjną.

radna AGNIESZKA POMASKA

Chciałabym uzupełnić te wszystkie wypowiedzi, ponieważ pojawiły się pewne wątpliwości. Pragnę poinformować, że otwarcie basenu nastąpi jutro o godz 9.30.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 849?

Za – 22

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 5

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/729/04

Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

3. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OLIIWA GÓRNA REJON UL. ABRAHAMA W MIEŚCIE GDAŃSKU (DRUK 791)

MAREK PISKORSKI- Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Prezydent Miasta przedstawia do uchwalenia projekt planu w Oliwie Górnej rejon ul. Abrahama, który obejmuje fragment między ul. Grunwaldzką a ul. Wita Stwosza na północ od dawnego nasypu kolejowego . Obecnie jest to teren zainwestowany przede wszystkim takimi substandardowymi obiektami

usługowymi i produkcyjnymi wzdłuż ul. Abrahama, a w części południowej znajduje się pętla Ogrodowa przy ul. Wita Stwosza.

Projekt planu obejmuje łącznie prawie 6,2 ha i główną jego intencją jest utrzymanie rezerwy terenu pod projektowaną ulicę tzw. Nową Abrahama (oś pn-pled łącząca rejon Zasp) i dalej na skraju Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego do Słowackiego, a następnie na południe wzdłuż ulicy Rakocznego. Ten element jest głównym ustaleniem planu łącznie z pasem wyłączeniowym z ulicy Grunwaldzkiej.

Innym celem publicznym jest pętla tramwajowa znacznie powiększona o tereny stanowiące zaplecze zespołu handlowego i ogrodowego Okaz. Przewiduje się powiększenie tej pętli i przekształcenie jej w węzeł integracyjny między środkami ulicznymi, czyli przesiadki między tramwajem i autobusem. Pozostałe tereny zaznaczone na fioletowo to są tereny komercyjne, produkcyjno-usługowe o przeznaczeniu funkcjonalnym podobnym do obecnego, gdzie handel jest ograniczony do 2000m² powierzchni użytkowej. Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na ustalenia zabudowy (tworzące pierzeje od ulicy Grunwaldzkiej i Nowej Abrahama) linii ściśle określonych, gdzie limity wysokości wynoszą odpowiednio w części południowej 25m , a w północnej 18m. Istnieje również przepis o lokalizacji parkingów w głębi działki tak aby wykształciła się pierzeja ulicy Grunwaldzkiej.

Do projektu uchwały nie wpłynęły żadne uwagi, w związku z tym projekt może być uchwalony w przedłożonej formie, o co wnosi Prezydent.

radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Komisja Rozwoju Przestrzennego opiniowała pozytywnie. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem druku 791?

za -25

przeciw -0

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/730/04

Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ul. Abrahama w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

4. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNĘCIA PROTESTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TRASY LĘBORSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU (DRUK 780+ AUTOPOPRAWKA)

MAREK PISKORSKI- Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Będziemy mieli 3 uchwały dotyczące Trasy Lęborskiej: w sprawie odrzucenia zarzutów i protestów ponieważ jest to plan sporządzany jeszcze w starej procedurze zgodnie z ustawą z 1994. Odrzucenie tych zarzutów pozwala na kontynuowanie procedury, a w szczególności osobom niezadowolonym złożenia skargi do NSA.

Zacznę od Trasy Lęborskiej, która jest ważnym ciągiem komunikacyjnym w relacji Wschód - Zachód. Wedle obowiązujących dokumentów planistycznych takich jak plan województwa, studium uwarunkowań i kierunku zagospodarowania przestrzennego odciaża drogę Nr 6. Jest to trasa omijająca cały północny fragment aglomeracji gdańskiej (Wejherowo, Rumia, Reda) i prowadzi ruch w kierunku Lęborka, Słupska i Szczecina wzdłuż drogi N6 poprzez północną część Kaszub.

Chcę przypomnieć, ta trasa jest projektowana od przeszło 25 lat, co potwierdza plan Osowy z 1984, który zawierał przebieg Trasy Lęborskiej.

Projekt planu jest nieciągły w przestrzeni, obejmuje dwa fragmenty ze względu na przebieg granic miasta. Projektem środkowej części zajmie się już Gdynia, która zajmuje fragment położony na obszarze lasu. W granicach miasta Gdańska teren przebiega po północnym skraju Osowy i przebiega w śladzie dawnej trasy projektowanej od lat 80 - tych. W układzie dróg wewnętrznych jest to korzystne wyprowadzenie tej trasy z węzła. Droga ta projektowana jest w klasie ulicy

ekspresowej. Chce zwrócić uwagę na szczególną okoliczność trasowania tej drogi, ponieważ znajduje się ona w układzie lokalnym i zdejmuje ruch ulicy Kielnieńskiej, która w tej chwili pełni rolę tranzytową dla Osowy przeprowadzając ruch między Oliwą a Kaszubami. Trasa Lęborska wyrzuca ten ruch poza tereny zainwestowania miejskiego w miejscu projektowania. W części wschodniej i zachodniej generalnie nie występują jakieś inwestycje.

Następnie przejdę już do meritum samego projektu. Natomiast autopoprawka ma charakter czysto techniczny i dotyczy poprawienia adresu jednego z autorów protestu.

Pragnę zaznaczyć, że procedura planu toczy się od lutego 2001. Projekt był trzykrotnie podawany do publicznego wglądu we wrześniu 2003, w grudniu i styczniu 2003 - 2004 i w marcu 2004, a to dlatego że niektóre zarzuty i protesty były uwzględniane przez prezydenta, a poprawki zostały wniesione do projektu i planu. W istocie do odrzucenia są 4 protesty, a więc pisma negujące niektóre rozwiązania planu i wnoszone przez osoby, których ustalenia planu nie dotyczą w sposób bezpośredni i nie naruszają ich interesu publicznego. Zaś kluczowy protest dotyczy całkowitej rezygnacji z przebiegu Trasy Lęborskiej przez północny fragment Osowy. Droga ma ważne znaczenie ponadregionalne i regionalne. Jest starannie przeanalizowana w przebiegach poza granicami miasta biorąc pod uwagę różnego rodzaju warianty z próbą wprowadzenia trasy w obszarze Gdańska do węzła w ciągu ulicy Słowackiego. Ostatecznie Dyrekcja Generalna wybrała opcję północną. Myślę, że nie można zrezygnować z Trasy Lęborskiej ze względów lokalnych, regionalnych, ponadregionalnych.

Drugim zarzutem podpisanym przez 120 wnioskujących było utrzymanie funkcji rekreacyjno - sportowej na działce nr38/32. Proszę spojrzeć na rysunek planu. Aktualnie na działce, która jest własnością prywatną znajduje się „uklepane” boisko. Właściciel tego gruntu wniósł wniosek o przeznaczenie tego terenu na cele mieszkaniowe. Prezydent Miasta uwzględnił ten wniosek, ponieważ w innym przypadku np. ustalenie lokalizacji boiska sportowego powodowałoby skutki art36, czyli wymagałoby wykupu tego gruntu.

Kolejny zarzut dotyczył prowadzenia Trasy Lęborskiej w wykopie, co miałyby korzystniejszy wpływ ekologiczny. Jednak rozwiązanie to jest bardzo kosztowne szczególnie ze względu na bogate ukształtowanie powierzchni w rejonie przebiegu omawianej trasy. Projektant nie wyklucza takiej możliwości, a w planie mamy kilka rozwiązań.

Czwarty protest dotyczył likwidacji funkcji komunikacyjnej na działce nr 495/1 stanowiącej własność wnoszącego protest. Nastąpiło pewne nieporozumienie, ponieważ działka ta przeznaczona jest na funkcję produkcyjno - usługową w ramach strefy19 41, gdzie nie ma żadnych ustaleń komunikacyjnych. Autor pomylił się w odczycie planu.

radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Rozwoju Przestrzennego zawiera 3 głosy za i 3 głosy przeciw.

radny JANUSZ KASPROWICZ

Szanowni Państwo,

Myślę, że jest to najważniejsza uchwała wśród 100, o których dzisiaj będziemy decydować. Chciałbym przyznać się, że byłem jednym z inicjatorów Trasy Lęborskiej pragnę szerzej pochylić się nad tym problemem. A spowodowane jest to tym, że kocham Gdańsk i chcę przyczynić się aby miało możliwość dynamicznego rozwoju. Po drugie jestem wychowankiem znakomitego geografa i ekonomisty nieżyjącego już prof. Zalewskiego, który był inicjatorem idei nazwanej Europa Bałtycka. Chce zaznaczyć, że od dłuższego czasu interesuję się problematyką komunikacyjną związaną z euroregionem bałtyckim, która jest tak ważna jak układ krwionośny dla organizmu. Każdy kto rozumie to znaczenie prowadzi inwestycje w tym kierunku. Myślę, że prof. Zalewski nie mógłby obojętnie spoglądać na ten plan przedstawiony i słysząc o harmonogramach rozwoju infrastruktury polskiej. Bardzo istotne jest to w jakiej kolejności przyjmujemy do realizacji polskie drogi. Sądzę, każdy z nas przyzna, że struktura komunikacyjna w Polsce nie jest rozwinięta i co za tym idzie wymaga ogromnych inwestycji. Jeżeli uchwalimy przebieg trasy północnej wzdłuż Bałtyku i stanie się zadość wydanej zgodzie premiera Millera na przedłużenie trasy z Lubeki i Rostoku na Słowację to praktycznie zostaną wyeliminowane z użycia do transportu towaru na Bałkany nie tylko porty Gdańska i Gdyni, ale również Szczecina. Droga A1, o której się ciągle mówi jest ściśle powiązana z S 6. Podczas wczorajszej konferencji w Osowie zorganizowanej przez PiS doszło do rozmów m.in. z Marszałkiem Pomorskim Janem Kozłowskim, który wyraził przekonanie, że rząd stanowiący nam nie doprowadzi do realizowania drogi A1. I jeżeli nie możemy dojść do porozumienia w Sejmie, więc przynajmniej zrobmy to w naszym kręgu. Skoro możemy przyspieszyć realizację trasy A1 blokując drogę S6 to zrobmy to dzisiaj.

Po trzecie, szanując elektorat nie chcę bagatelizować 190 protestów i zarzutów dotyczących tego planu. Myślę, że dyskusja w tej sprawie przyniesie takie efekty, że będziemy musieli dwustronnie przyznać, że rezerwa pod tę drogę była, ale była w innym przebiegu, była też inna kultura kupowania działek. A ci ludzie mogą czuć się oszukani. Uważam, że nadużywanie uchwały może zaniedbać problemy lokalne ludności.

Jeżeli mówimy o interesie lokalnym i społecznym miasta oraz regionalnym to musimy uznać protesty mieszkańców. Proszę wszystkie koleżanki i kolegów, aby pomogli tym ludziom, regionowi i Polsce.

radna MAŁGORZATA CHMIEL

Szanowni Państwo,

Nie ma dla mnie wątpliwości, że A1 ma pierwszeństwo. Należy jednak rozdzielić tryb planowania od realizacji, a protesty mieszkańców od strategii

rozwoju całej metropolii. Ze względu na to, że dochodzą nowe fakty, a unia metropolitalna będzie miała posiedzenie nad tą sprawą zgłaszam wniosek o ponowną dyskusję.

radny GRZEGORZ STRZELCZYK

Proszę Państwa,

Bardzo rzadko zdarza się, że interesy społeczności lokalnej są spójne z interesem Gdańska, metropolii trójmiejskiej, portów gdańskich i całego regionu północnego. Zgadzam się absolutnie z radnym Kasproviczem, ale z wyjątkiem jednego: nie zdejmujemy tego, nie przesyłamy do Komisji, proponuje abyśmy to odrzucili. W interesie portów budowana jest trasa A1. Skoro władze regionalne nie potrafią uporać się z tym problemem, to proszę aby ukradkiem nie występował w interesie sprzecznym do narodowego. Zagłosujmy natomiast przeciwko realizacji trasy w kierunku Wschód - Zachód łączącej porty północne z niemieckimi. Dbajmy o interes regionalny i budowę Trasy A1. Po wyrażeniu zgody Millera na drogę łączącą Czechy z Niemcami i przy cichym wspieraniu inicjatyw niemieckich nie bierzemy pod uwagę naszych portów. Przyjmijmy protesty mieszkańców, zapomnijmy do czasu rozpoczęcia budowy autostrady A1 o inicjatywie Trasy Lęborskiej.

radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Uważam, że dzisiaj możemy albo zaszkodzić albo pomóc Gdańskowi. Naszym celem jest pomoc miastu, dla którego ważny jest rozwój komunikacji korytarzem północ- południe. Początkiem tej drogi jest Gdańsk, chociaż my jeszcze go nie wyznaczyliśmy. Okazuje się, że Gdynia mówi, że to ona jest początkiem. Ja jako gdańszczanin chce pomóc naszemu miastu i dlatego mówię nie nadeszła jeszcze pora na Viia Hanzatica.

radny TADEUSZ MEKAL

Proszę Państwa,

Nie po raz pierwszy pojawia się na tej sali nieporozumienie czym jest planowanie przestrzenne a czym jest realizacja inwestycji. Rozmawiamy o drodze, która jest planowana od kilkadziesiąt lat, kiedy niewielu o Haanza tyce i drodze A1 wiedziało. Od 14 lat droga A1 jest tematem dyskusji i od tego czasu samorządy Gdańska i Gdyni zabiegają o autostradę. Niezależnie od tego projektują i podtrzymują rezerwę na budowę Trasy Lęborskiej.

Przypomnę, że województwo pomorskie powstało z połączenia kilku województw m.in. słupskiego i gdańskiego. Celem integracyjnym jest budowa dróg. Wymienić w tym miejscu należy Trasę Lęborską stanowiącą połączenie Słupska z Gdańskiem, budowę mostu łączącego Gniew z Kwidzynem. Układ

drogowy łącząc się z innymi drogami ma poprawić komunikację w województwie pomorskim. Nieprawdą jest, że zmieniła się trasa tej drogi, jeżeli mówimy o korytarzu. W tym przypadku mamy do czynienia również oprócz znaczenia regionalnego tej drogi ze znaczeniem lokalnym, ponieważ ona na pewnym odcinku będzie wprowadzała ruch gdańszczan, sopocian, gdynian na Kaszuby i z Kaszub jednocześnie odciążając istniejący lokalny układ drogowy, który nie jest przystosowany do ruchu tranzytowego. Myślę, że doskonale o tym wiedzą mieszkańcy ulicy Kielnieńskiej i ci którzy korzystają z niej. Ta droga zdejmuje również ruch kołowy z obecnej trasy komunikacyjnej wiodącej przez środek miasta (Gdyni, Rumii, Redy i Wejherowa)

Radny RYSAZRD KLIMCZYK

Chciałbym wrócić do stwierdzenia różnicy między realizacją a projektowaniem. Aktualnie żyjemy w momencie podejmowania inwestycji i ich finansowania. Decyzje o zagospodarowaniu planu przestrzennego Trasy Lęborskiej przekładają się wprost i skutecznie na taką a nie inną kolejność inwestycyjną. Toczy się konkurencyjna walka o finansowanie projektów inwestycyjnych (o pieniądze z funduszu spójności, o wprowadzenie na listę priorytetów w tym funduszu). Decyzja dotycząca planowania ma swój wymiar i swoje znaczenie w konkretnym rozwiązaniu inwestycyjnym. Pojawił się pewien ton zreflektowania się ze strony władz samorządu województwa pomorskiego. Proszę o posłuchanie tego tonu i dostosowanie się do niego. Dzisiaj wicemarszałek Biernacki i marszałek Kozłowski nie wypowiadają się tak ochoczo o Hia Anzatyki jak wypowiadają się przedstawiciele Urzędu Miejskiego. Jest to smutne, proszę o pewną refleksję.

Radny MACIEJ LISICKI

Niektórzy radni zerwali już z tą obłudą mówiąc, że występują w interesie mieszkańców, tymczasem chodzi im o politykę. W związku z tym dobrze jest prowadzić taką dyskusję tutaj a nie na polach Osowy. Rozumiem, że wykorzystuje się mieszkańców do własnych celów politycznych czy ogólnopaństwowych. Umówmy się, że mówimy o drodze o znaczeniu regionalnym. Uważam, że jeśli zrezygnujemy z połączenia przebiegu drogi przez Osowę to ta droga zniknie, ona musi gdzieś się pojawić. Nie możemy mówić o połączeniu Gdańska ze Słupskiem wybierając drogę ulicą Spacerową, a następnie przez Chwaszczyno i dalej ścieżką przez las do Wejherowa oraz jadąc przez Wejherowo, Rumie, Redę. Jak można skazać mieszkańców na transport tirów i ciężkiego sprzętu. Ta droga musi gdzieś przebiegać. Umówmy się, że dzisiaj będziemy rozmawiać w ten sposób, zablokować plan tak aby Dyrekcja Generalna Dróg Publicznych nie mogła realizować fragmentu drogi nazwanej via Hanzatica. Nie ma takiej drogi w przestrzeni aby móc poprowadzić trasę bez

konflikt mieszkańców. Plan powoduje pogorszenie warunków życia dla kilkudziesięciu mieszkańców, ponieważ przybliży trasę o 20m do ich domów.

Skoro mówimy o interesie mieszkańców Osowy, to dlaczego nie wspominamy o mieszkańcach ul.Kilnieńskiej, po której codziennie tysiące samochodów przejeżdża w kierunku Chwaszczyna. Tworzenie drogi alternatywnej w tamtym regionie spowoduje odciążenie drogi przebiegającej przez środek Osowy. Powstanie drogi w tym miejscu pozwoli na odciążenie ul.Kielnieńskiej, która w zupełności nie jest przystosowana do przenoszenia transportu. Proszę, abyśmy zajęli się problemem od strony politycznej a nie mieszkańców.

Radny RYSZARD OLSZEWSKI

Panie przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Mamy przed sobą rozpatrzenie zarzutów, protestów mieszkańców. Odwołując się do wypowiedzi radnego Strzelczyka, pozostanę radnym obłudnym i będę głosował za interesem mieszkańców. Propozycja Strzelczyka aby przegłosować to negatywnie jest bardzo rozsądna i wyważona, natomiast radnej Chmiel jest bardziej pośrednia , ponieważ ustawa ma znowu iść do Komisji. Być może jest to wygodniejsze dla PO. Ja jako radny nie będę głosował przeciwko tej uchwale, porę protesty mieszkańców.

Radny JANUSZ KASPROWICZ

Nie chodzi tu o dyskusje prowadzone od przeszło 1,5 roku albowiem ja tym problemem zainteresowałem się w 1972, kiedy to rozpoczynałem studia na Ekonomice Transportu Morskiego na UG, a wcześniej tak jak każdy z nas wie z lekcji geografii, iż regulowaliśmy przebieg Wisły i budowaliśmy kanały w celu spławiania drewna i zboża. Współcześnie budowaliśmy magistralę węglową, aby w sposób możliwie najtańszy i najszybszy wywozić węgiel z Polski Aktualnie budujemy drogi, aby ułatwić rozwój konkretnego przemysłu. W przypadku wymienionych dwóch przykładów przyniosło to korzyści dla naszego kraju. Tymczasem jeśli chodzi o drogi korzyść będą czerpały Niemcy. Jeśli państwo pozwolicie do wypowiedzi wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju Przestrzennego nie odniosę się w ogóle.

Radna DANUTA PUTRYCZ

Szanowni Państwo,

Mam czasami wrażenie, że dyskutujemy dla zasady, żeby sobie podyskutować. Natomiast osoby najbardziej zainteresowane rozwojem regionu, mam na myśli wicemarszałka województwa pomorskiego p.Biernackiego wykazują krytykę co do projektu planu. Wydaje mi się z nasza zapobiegliwość czyniona dla dobra regionu jest odmienna w stosunku do w wypowiedzi p.Biernackiego. Gdyby było inaczej to zarząd marszałkowski z p.Biernackim na czele wysyłałby

wnioski, pisma do radnych by pokazać swoje poparcie planu. Myślę, że trzeba wziąć pod uwagę protesty i zarzuty mieszkańców. Na Komisji padło stwierdzenie ze strony Biura Rozwoju, że jest możliwe iż ta trasa będzie budowana za 10 lat. W związku z tym chciałabym wiedzieć po co jest taki pośpiech w projektowaniu tego planu? Może lepszym rozwiązaniem byłoby odłożenie na przyszłość, kiedy przyjdą lepsze pomysły.

Szanowne koleżanki i koledzy. Myślę, że powinniśmy przyjąć zarzuty i protesty mieszkańców i oddalić plan by nie został uchwalony w najbliższym czasie.

Radny EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado,

Kiedyś zwracałem uwagę, że ustawa o planowaniu przestrzennym jest z natury konfliktogenna, ponieważ ona powinna rozstrzygać pewne spory. Wydaje mi się, że w dyskusji sporów, która ma miejsce podczas sesji argumentacja powinna być jak najbardziej czytelna, tak aby w sposób wyrazisty powiedzieć gdzie są racje merytoryczne i te drugie.

Odniosę się jeszcze do wypowiedzi p.Putrycz. Rozumienie interesu wspólnego jest bardzo różne, a w związku z tym podejście do problemu w sposób jednostkowy nie musi być sprzeczne. Często mamy odmienne zdanie niż Prezydent i niewiadomo kto ma rację.

Przejdę jednak do meritum sprawy. Jestem zwolennikiem ładu przestrzennego i komunikacyjnego, który powinien dominować w decyzjach o planowaniu przestrzennym w mieście. W tej sprawie mam dylemat, ponieważ zatwierdzenie planu przestrzennego porządkuje i daje pewną szansę na rozwój. W tej kwestii nie zgadzam się z radnym Lisickim z nieprzyjęciem planu, czy jak mówiła Małgorzata Chmiel o przedłużeniu. Trzeba uczciwie powiedzieć, że przyjęcie planu jest rozpoczęciem procesu inwestycyjnego, który będzie prędzej czy później, czy kiedy znajdą się pieniądze.

I dylemat postawiony przez radnego Strzelczyka. Ja nie ubierałabym tego w tak patriotyczne słowa, ale każdy może wyrażać swoją opinię na swój sposób.

Dylematem jest, czy w tym momencie podejmując decyzję o zatwierdzeniu planu nie tworzymy lepszych warunków na rzecz innych rozwiązań komunikacyjnych. Ponadto nie mam przekonania co do priorytetu A1. Ten dylemat we mnie tkwi i on nie jest wciąż rozwiązany.

Jeśli dzisiaj byłbym postawiony przed rozstrzygnięciem co docelowo sprzyjałoby rozwojowi miasta i województwa, to myślę, że ten plan w jakiejś mierze pomógłby rozwiązać tę kwestię.

Uważam, że radni nie powinni wypowiadać się w tego typu sprawach, ponieważ to decyduje o naszej tożsamości. Zostaliśmy po to wybrani, aby decydować o różnych kwestiach w sposób jednoznaczny.

Będę jednak głosował za odesłaniem tego planu, bo mam wątpliwości. Gdyby sprawa była jednogłośnie rozstrzygnięta to moglibyśmy ten plan przyjąć ze

względów czystości planistycznej, komunikacyjnej i każdej innej. Na dzień dzisiejszy różne powody partykularne decydują, które nie są podjęte w interesie miasta i województwa. W moim odczuciu przyjęcie tego planu daje szansę na inne rozwiązania komunikacyjne, które dla mnie nie są priorytetem i nie dadzą większego impulsu rozwojowego.

Radny RYSZARD NIKIEL

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Prosiłbym o szczerą opinię co do tej dzisiejszej uchwały.

Po pierwsze każda droga poprawia warunki komunikacyjne i z tym nie ma co polemizować. Natomiast udawanie, że ta droga może służyć jedynie celom lokalnym czy regionalnym, pomijając fakt korzyści międzynarodowych jest „chowaniem głowy w piasek”.

Po drugie, czy naprawdę priorytetem Gdańska jest komunikacja ze Słupskiem? Spójrzmy na potrzeby inwestycyjne wewnątrz miasta jeśli chodzi o drogi i o A1. Wiadomo, że w interesie portów niemieckich leży wybudowanie Via Hanzatica, a potem dopiero autostrada A1 albo w ogóle nie.

Przyjmując uchwały proponowane przez Prezydenta ułatwiamy wybudowanie Via Hanzaticę i realizację planu. Nie mówmy, że kolejność jest całkiem przypadkowa. Jeśli są radni, którzy uważają, że Via Hanzatica jest ważniejsza niż A1 to niech powiedzą to męsko. Skoro mówi się nam, że „Via Hanzatica jest najważniejsza, robimy wszystko, żeby to wprowadzić”, nie będziemy nic blokować, A1 może się uda, a może nie. Szczerść za szczerść. Dziękuję.

Radny GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie Przewodniczący,

Wysoko Rado,

Chciałbym odnieść się do Przewodniczącego KPP i do kolegi Lisickiego.

Po pierwsze Przewodniczący KPP powinien cechować się pewną wyobraźnią jak i pamięcią. Rozmowy o autostradzie A1 rozpoczęto już w latach siedemdziesiątych. Jako dziecko nie pamiętam tego, ale dzisiaj wiem.

I do kolegi Lisickiego: nie przypadkiem pan jest w klubie PO, który ogłosił dyscyplinę partyjną nad głosowaniem w sprawie odrzucenia planów i popierania Via Hanzatici (tutaj nawiązuję do wypowiedzi kolegi Nikla). Powiedziałem już, że traktuję tę sprawę politycznie. Proszę mi nie mówić, że PO w RMG popiera A1, a stwierdzić uczciwie, że wspiera inwestycje budowy Via Hanzatica prowadząc do upadłości porty Gdańska i Gdyni.

Radna MARIA MAŁKOWSKA

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Protestuję przed upolitycznieniem planów i prac nad nimi, ponieważ A1 jest priorytetowa. Dla mnie osobiście, jako radnej czterech już kadencji głównym celem planowania przestrzennego jest sieć dróg. Według mnie to ona powinna być pierwszorzędnie zatwierdzona najpierw dla regionu, a następnie funkcje przyporządkowane dla poszczególnych dzielnic. Tymczasem u nas to dopiero jest tworzone.

Wydaje mi się, że do dyrektora Piskorskiego wpłynął wniosek mieszkańców o zmianę pewnej funkcji przy Trasie Lęborskiej czyli planu zagospodarowania wcześniej rekreacyjnego na funkcję usługowo- mieszkaniową. Biuro przystąpiło do zmiany w tej części. Podejmując takie planowanie powinno uwzględnić Trasę Lęborską.

Protestuję przeciwko czynieniu z tej sprawy polityki. Jeśli zagłosuję za tym planem to nie oznacza, że ja jestem...

Chciałabym wyjaśnić od Pana Prezydenta, że droga A1 i Trasa Lęborska ściśle się ze sobą łączą.

Jeśli więc rząd podejmie decyzję o tym co będzie w pierwszej kolejności realizowane, ponieważ są to drogi krajowe, to jest to jego suwerenna decyzja. Natomiast do nas należy zaprojektowanie i zaplanowanie całej sieci komunikacyjnej dla miasta Gdańska.

PAWEŁ ADAMOWICZ- Prezydent Miasta Gdańska

Na początek żart. Chcę prawnie oświadczyć, że jestem prawnikiem króla pruskiego Fryderyka w związku z tym realizuję cele Państwa Pruskiego w Gdańsku i Cesarstwa Niemieckiego budując Via Hanzaticę.

Ten żart jest swego rodzaju odpowiedzią na wystąpienia, powiedziałabym skrajnie polityczne i ideologiczne. Mam oto takie wrażenie, że niektórzy spośród radnych RMG, którzy za bardzo nie mają pomysłów merytorycznych na Gdańsk, którzy od sesji do sesji śpią, a ożywiają się wtedy kiedy pojawiają się tematy zastępcze, gdzie można pokazać niebezpieczeństwo niemieckie, gdzie można ujawnić agentów obcego mocarstwa, gdzie można przez przymiotniki wymieniać interes narodu, itp. I wtedy wszyscy dyskutują przez niemal 3 godziny a na ważniejsze sprawy brakuje już czasu.

Chcę jeszcze raz oświadczyć, że nie jesteśmy wnukami Fryderyka ani Cesarza Wilhelma czy Adolfa i innych.

Projekt zgłoszony Wysokiej Radzie jest konsekwencją obowiązującego w województwie pomorskim planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie ten przebieg jest przewidziany. Jeśli więc ktoś ma do kogoś pretensje to niech je rości do marszałka Kozłowskiego i Biernackiego i do całego Sejmiku Województwa Pomorskiego, którego głosy niektórych radnych działają zgodnie z interesem niemieckim.

Po drugie chciałbym zaznaczyć, że ten interes jest realizowany od lat osiemdziesiątych, czyli mamy do czynienia ze spiskiem trwającym ponad 20 lat. Zauważcie Państwo, że na tyle trwałym, ponieważ prezydenci Gdańska, województwa gdańskiego i pomorskiego zmienili się, co więcej nawet zmienili się urbaniści a ten spisek nadal trwa. Osoby, które kupowały grunty na Osowej czyniły to w podziałach geodezyjnych przygotowanych w latach osiemdziesiątych, które brały pod uwagę ówczesnie zaprojektowane rezerwy gruntowe pod przyszłą Trasę Lęborską.

Jak sami widzicie twarze się zmieniają, a ten spisek wciąż trwa. Nie wiem jaki z tego wniosek, może należałoby zapytać psychoanalityka, może prawników, może urbanistów. Do wybory mamy szerokie grono.

Przed chwilą rozmawiałem z dyrektorem Rogowiczem z Gdańskiego Oddziału Dyrekcji Generalnej Dróg i Autostrad. Cały plan, którego przedmiotem jest dzisiejsza dyskusja jest realizowany na początek od obwodnicy słupskiej, następnie Boże Pole, Lębork- jako elementy obwodnicy, a na końcu Trasa Lęborska. Inwestorem będzie Państwo Polskie, a w jego imieniu Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych, która będzie płacić odszkodowania w przypadku wywłaszczeń, budować dźwiękoszczelne tablice.

Proszę Państwa, w planach planistycznych, które widnieją do 2013 Gdańsk znajduje się w okolicach 2010-2013.

Proszę Państwa.

Dlaczego ten projekt pojawił się dzisiaj? Mówili o tym prezydent Bielawski, dyrektor Piskorski czy przewodniczący Mękal, a ja jeszcze raz powtórzę, że jest to w procedurze starej ustawy.

Jak dzisiaj odrzuci Wysoka Rada, skontaktuję się z Ministerstwem Infrastruktury aby zapytać czy przedstawiać to jeszcze raz Radzie. Jeżeli zostanie to odrzucone w starej procedurze, to nastąpi nowa procedura, która spowoduje podjęcie decyzji przez Radę nowej kadencji. Wystąpią tu skutki natury finansowej. Albowiem w nowej procedurze 6 miesięcy po uchwaleniu uchwały właściciele terenu przez który będzie przechodzić droga wystąpią z roszczeniem o autonomiczny wykup tych gruntów. W tej sytuacji inwestor musi przewidzieć wydatki finansowe z budżetu Państwa Polskiego na wykupienie tych terenów w trybie natychmiastowym. W starej procedurze zaś czynić tego od razu nie trzeba będzie. Do 2007 obowiązuje ustawa, która ułatwia krajowemu inwestorowi procedurę uproszczania różnych uzgodnień związanych z wydaniem pozwolenia na budowę. Po tym czasie jest rzeczą niewiadomą czy ustawa zostanie przedłużona. Tymczasem konsekwencją nieprzedłużenia może być brak inwestycji dróg krajowych. Przykładem czego jest realizacja obwodnicy w Warszawie, która jest również przedmiotem wielu dyskusji, nieporozumień wśród radnych. Tymczasem Warszawa traci na swoim statusie stolicy.

Wysoka Rado,

Państwo stoją przed wyborem. Nie jest to wymyślone dzisiaj ani wczoraj, a nawet przez Piskorskiego, Bielawskiego czy Adamowicza. Zostało zaprojektowane w latach osiemdziesiątych, kiedy ja grzecznie chodziłem do liceum nie przewidując nawet, że mogę być radnym, a co dopiero prezydentem. Proszę Państwo, nie popadajmy w demagogię i wariactwo. Ile można na ten temat pisać, mówić? Trzeba podejmować decyzje. Nie róbmy z tego wielkiej polityki. Ktoś te protokoły będzie czytał z pewnością i moje wystąpienia także i będzie miał się z czego pośmiać.

Proszę Państwa, to jest duże miasto i duża Rada Miasta i do tematów trzeba się poważnie odnosić.

Proszę nie próbować stawiać znaku równości i mówić, że ci którzy są za Trasą Lęborską, to są automatycznie za A1. Nie wiem nawet jak skategoryzować tę sytuację. Powiedziałbym, że Lepper lepszej by nie wymyślił.

Apeluję, zagłosujcie albo za albo przeciw.

Natomiast ta trasa jest elementem szerszego układu drogowego województwa pomorskiego i naszego regionu, jest trasą krajową, której my nie jesteśmy inwestorem. Wydaje mi się, że ten przebieg jest najbardziej optymalny.

Radny RYSZARD NIKIEL

Zauważyłem, że gdy brak argumentów, to się ośmiesza tę drugą stronę. Leniwa, głupia, żyje poglądami ze średniowiecza. Pytanie kieruję do Pana Prezydenta: czy istnieje dzisiaj w Europie pojęcie interesów niemieckich i interesów polskich. Na jaki temat spierają się nasi negocjatorzy, premierzy, ministrowie? Istnieje pewna różnica poglądów, a udawanie, że tego nie ma to jest dopiero śmieszne w ustach prezydenta wielkiego miasta.

Po drugie, Panie Prezydencie, czy pan uważa, że jeśli powstanie Via Hanzatica szybciej niż A1 to będzie to niekorzystne? Odpowiedzi na to nie usłyszałem, a pan tylko zaznaczył, że miasto nie ma na to wpływu. A zupełnie mnie rozśmieszyło powołanie autorytetu Dyrekcji Dróg Publicznych, przecież wszyscy wiemy, że to właśnie z jej powodu budowa autostrady nie ruszyła.

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka Rado,

Chciałbym przypomnieć, że podobnie sprzedano za bezcen drogę w worku Turowskim. I dopiero dzisiaj posłowie budzą się, że łączy to interesy niemieckie a nie polskie. Spostrzegam, że elementy te łączą się w pewną całość, ponieważ Berlinka jest remontowana, Via Hanzatica powstaje i znajdują się na niej ośrodki, a na zasadniczy korytarz, który ma łączyć północ z południem środków i widoków nie ma.

Skąd ten pośpiech aby realizować plan, który nie będzie przez najbliższe kilka lat wykonywany. Myślę, że możemy jeszcze poczekać rok lub dwa.

radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Proszę pan radny Lisicki. Jednocześnie wpłynął wniosek formalny. Wnoszę o zamknięcie listy mówców. Na mojej liście znajdują się: Z.Gosz, Kasprowicz, Grabarek, Meyer, Łęczkowski, Żubrys, Strzelczyk, Bumblis, Lisicki, Pan Prezydent.

Radny MACIEJ LISICKI

Proszę o wyświetlenie planszy, co pozwoli na rozjaśnienie tej sytuacji.

Operujemy wielkim hasłem Via Hanzatica, która liczy kilka tysięcy kilometrów, a my mówimy o odcinku Gdańsk i trochę za Wejherowem. Tak naprawdę, czy Via Hanzatica powstanie nie zależy od nas. Nasze miasto potrzebuje drogi relacji Gdańsk- Słupsk. Problem dotyczy tylko tego małego fragmentu. My możemy tylko na tym stracić, ponieważ samochody będą jechały przez Wejherowo, Rumię, Redę, a nie przez Gdańsk. Państwo uważacie, że jeśli my zablokujemy ten odcinek to droga nie powstanie? To są decyzje polityczne, które zapadają w Warszawie.

A mówienie o jakimś dziejowym spisku, przepraszam bardzo, ale jest żałosne i śmieszne.

Poza tym nikt nie kwestionował żadnej wypowiedzi, że połączenie Gdańsk-Słupsk musi istnieć. Widzicie Państwo fragment planu uchwalony przez Sejmik Wojewódzki w zakresie komunikacji. Natomiast do nas należy ustalenie, w którym miejscu ta droga ma się włączyć. Więc skupmy się na planie miejscowym Osowej.

Realnym konfliktem jest zarzut kilkudziesięciu mieszkańców, który mówi, że w stosunku do starego planu droga przybliży się 20m do ich budynków.

My musimy zadać sobie pytanie czy interes tych mieszkańców jest ważniejszy od interesu regionu. Gdańsk potrzebuje sprawnego połączenia.

Do moich oponentów kieruję inne pytanie: jeśli chcemy tak służyć gdańskiemu portowi, to jak towar przepływający do Gdańska ma trafić do Słupska czy do Lęborka, Łeby albo do Ustki. Czy towary mają być przewożone przez Redę, Wejherowo, Redę, a może Boże Pole? A może bardziej przez Osowę, Chwaszczyno, leśnymi drogami, znaleźć się w końcu na tej drodze.

radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Wpłynął wniosek radnego Gleinerta o zamknięcie listy mówców.Kto z pań i panów jest za zamknięcie listy mówców?

za	-21
przeciw	-0
wstrzymało się	-4

Radna ELŻBIETA GRABAREK- BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Dziwię się kolegom z PO, ponieważ z małej polityki robi się dużą politykę. Plan w skali mikro i plan w skali makro, to takie elementarne podstawy, nie udawajmy, że nie rozumiemy tego.

A druga rzecz. To są puzzle, rodzaj układanki. Podam prosty przykład. Oczywiście chodzi tu o element Via Hanzatici. Olbrzymia liczba środków popłynęła do Elbląga. Wypadałoby tylko zapytać jak zintensyfikowano ten odcinek drogi do Kalingradu. Trzeba zastanowić się, że co dla nas jest priorytetem. Myślę, że to zdefiniowaliśmy i jest to droga A1.

Kolego Lisicki, nikt nie neguje potrzeb innych dróg, ponieważ jest to trywialne i oczywiste. Skoro liczba środków jest ograniczona i my czerpiemy pieniądze to my ustalamy hierarchię zadań.

Proszę nas nie przezywać od ciemnogrodów, bo to jest obraźliwe, nie na miejscu. Prezydent także używa tego typu argumentacji, to jest nieprzyzwoite. Dwa lata temu byłam z prezydentem Adomowiczem w Brukseli i tam dowiedziałam się, że A1 nie powstanie. Chodząc od biura do biura słyszeliśmy informacje od niemieckich przedstawicieli, że ich interes gospodarczy nie pozwala na budowę A1. Tą świadomość powinniśmy mieć. Albo bronimy interesu naszych miejsc pracy albo będziemy pariasami Europy. A na tym chyba koledze Lisickiemu nie zależy.

Przestańmy przezywać się i używać tego typu argumentacji, że część społeczeństwa jest ciemna i nie rozumie.

Dla mnie nadrzędnym priorytetem jest interes miasta i Polski. Ważna jest Via Hanzatica, ale najważniejsza jest A1. A my mamy podporządkować wszystkie cele. Ten odcinek też jest ważny, ale zajmiemy się nim po zrealizowaniu tej najważniejszej inwestycji jaką jest A1.

Radny ALEKSANDER ŻUBRYS

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący,

Interesy mieszkańców są dla nas ważne i my jako wybrani przez nich mamy je reprezentować. Od razu chciałbym zaznaczyć, że będę głosował za wnioskiem p.Chmiel aby skierować to jeszcze raz do przebadania pod względem zarzutów i protestów mieszkańców.

Absolutnie odrzucam ten drugi nurt dyskusji, która tu zaistniała. Jestem przerażony niektórymi wypowiedziami szeroko wyolbrzymionymi.

W ostatnim czasie wraz z kolegami radnymi byłem na Sejmiku w Darłowie. Kieruję to m.in. do kolegi Korelewskiego, którego niezmiernie cenię i szanuję. Dowiedzieliśmy się z jednego referatu, że polskie wybrzeże ma najsłabsze zaplecze infrastrukturalne ze wszystkich miast Unii Europejskiej i nie tylko. Profesor nawiązywał do ruchu turystycznego. Gdańszczanie są także Polakami - kieruję te słowa do LPR i do PiSu. Czy zapomnieliśmy o środkowym wybrzeżu, czy to nie należy do Polski, czy są to ludzie kategorii B? Czy im się należy dobry układ łączący Gdańsk ze Wschodem, a także z Zachodem skoro jesteśmy w Unii? Czy musimy ciągle przeciwstawiać, żeby politycznie coś wygrać? Jest to zły tok myślenia, to nie na tym to polega.

Proszę Państwa, uważam, że trzeba się wyzwolić z „gry pod publiczność”, pod media żeby wykorzystywać każdą sytuację w celu wygranej.

Kolego Grzegorz, jedne wybory minęły, następne będą dopiero za rok, więc radzę spokojnie.

Natomiast przeciwstawianie tej trasy A1 jest absurdem. Mówicie, że ucierpią porty gdańskie nie biorąc pod uwagę portów środkowego wybrzeża będące również portami polskimi. Istnieje Związek Miast i Gmin Morskich, którym jesteśmy reprezentowani. Zapytajmy naszego przedstawiciela jakie jest jego zdanie a nie ekspertów z sali, którzy mają recepty na politykę światową, europejską i polską. Zapytajmy ekspertów. Jak mówił p. Koralewski 29 odbędzie się spotkanie na temat strategii portów morskich i gospodarki morskiej.

Zapytajmy na spokojnie jak oceniają tę trasę porty Gdańska i Gdyni.

Chciałbym tę dyskusję przywrócić na merytoryczny poziom tak jak gdańszczanie zawsze czynili.

Radny MAREK BUMBLIS

Chciałbym zaapelować o umiar w dyskusji.

Niesprawiedliwe jest położenie na jednej szali sprawy worka Turowskiego ułatwiającego połączenie Czech z portami niemieckimi i kawałka drogi regionalnej.

Chciałbym przypomnieć pewien spór, który dotyczył również Osowej i przebiegał w podobny sposób. Sprawa dotyczyła owczarni niejakiego Renk - u. Mówiono o kilku wizjach wtedy: upadek polskiego rolnictwa, zmonopolizowanie handlu żywnością przez pewną grupę kapitałową, „markietanki- tirówki”, które świadczą usługi i deprawują dzieci w Osowej, rozjeżdżanie Osowej. Niestety Renk jest tylko potencjałem zainwestowanym w dobrym miejscu Gdańska i przy akcesji do UE przyda się jako element infrastruktury. Dlatego apeluję o umiar w dyskusji, ponieważ analogia jest pełna.

Po drugie, chociaż kocham Gdańsk jak kolega Nikiel i chce zrobić wszystko aby miasto było najpiękniejsze, najlepsze i miało A1 jak najszybciej to nie mogę

zgodzić się z tym, że będąc stolicą regionu i aspirując do roli lidera gospodarczego regionu mamy w głębokim poważaniu wszystko to, co się dzieje obok nas. My współodpowiadamy za rozwój województwa pomorskiego. Przypomnę, że trójmiasto o kilkunastoprocentowym poziomie bezrobocia jest otoczone strefą niemalże 30-40procentową. My za to ponosimy odpowiedzialność. Przy rozwoju Gdańska, trójmiasta powstaną nowe miejsca pracy, z których skorzystają mieszkańcy Kaszub, Kociewa. Za 10-15 lat będą stanowiły rezerwę rynku pracy dla trójmiasta. Poprzez rozwój infrastruktury powinniśmy im pomóc. Wydaje mi się, że ten element infrastruktury drogowej mającej znaczenie regionalne temu służy. Źródłem rozwoju jest kreowanie inwestycji, a nie ich paralizowanie. Wybieram A1 i rozwój Gdańska, rozwój Pomorza.

Radny TADEUSZ MEKAL

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Oto jak niewinna uchwała podjęta 2 lata temu na wniosek Komisji Rozwoju, która miała na celu doprowadzić do zatrzymania rezerw terenowych pod ciągi komunikacyjne wywoła sprawę: Polska a Świat.

Proszę Państwa, powtórzę za moimi kolegami, że jest absurdem przeciwstawianie drogi A1 drodze Lęborskiej. Oczywiście, że A1 jest takim elementem do budowy którego dążyć powinniśmy.

Panie radny Ryszardzie Klimczyk nie ma na tej sali zrozumienia między planowaniem a realizacją, co zostało potwierdzone poprzez wypowiedzi p.Nikła czy p. Grabarek. My nie decydujemy która z tych dróg będzie pierwsza, ale my mówimy o tym, że miasto Gdańsk chce zarezerwować 500m czy 800m kilkudziesięciokilometrowej drogi. Państwo rozumiecie, że trzeba rozpatrywać możliwości realizacyjne od źródeł finansowania różne dla Trasy Lęborskiej i dla A1.

Oto jeden z naszych kolegów ma pretensje, że w województwie pomorskim remontuje się drogi a nie buduje się A1. Ale czy rozwiązaniem jest to, że nie budujemy na Pomorzu dróg na złość państwu, bo nie chcą dopuścić do budowy A1? Mamy do czynienia z dwiema różnymi rzeczami: A1 jest drogą międzynarodową niezbędną dla Gdańska i Pomorza jednocześnie należy rozwijać układ o innym charakterze. Pomysł o zrezygnowaniu z budowy dróg jest złym pomysłem.

Nie mylmy pojęć, A1 jest najważniejsza, a uchwalenie tego planu nie ma znaczenia dla rozpoczęcia budowy, a umożliwi budowę drogi regionalnej.

Radny WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Myślę, że czas aby Prezydium rozważyło możliwość sesji tzw. tematycznych, ponieważ dzisiaj jesteśmy w p.6 podpunkt 3, a mamy jeszcze 90 punktów do

rozpatrzenia. Zgłaszam formalny wniosek, który zresztą został już uczyniony o zamknięcie listy mówców.

Po drugie, do kogo my tutaj mówimy? Proszę zobaczyć po pańskiej prawej ręce albo poszli sobie na wodę, albo na gorzałę albo na pizzę albo na coś innego. Do kogo mówimy? Gdzie są ci eksperci, którzy mają przemówić do radnych. Proszę popatrzeć na salę, tam jeszcze coś widać, a oprócz przewodniczącego i jego zastępcy pojawiającego się co jakiś czas nie ma nic. Nie można dzisiaj o poważnych tematach rozmawiać. Niedługo przywoła pan do dyscypliny i będzie czekał aż pański klub zjawi się przy elektronice do głosowania. Jest to w ogóle nie do przyjęcia.

radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Jeśli mam być szczery, to nie zrozumiałem pańskiej wypowiedzi, nie wiem na co ja mam czekać. Przy elektronice to pan wie kto najlepiej.

Radny GRZEGORZ STRZELCZYK

Chciałbym tylko odpowiedzieć panu Prezydentowi, za 30 lat jeśli ktoś będzie czytał te protokoły to tylko miłosiernie spuszcza zasłonę milczenia nad wypowiedziami prezydenta.

Nie podejrzewałem, że Prezydent miasta ma korzenie niemieckie, więc nie wiem skąd te insynuacje. Chciałbym przypomnieć Panu Prezydentowi, że on reprezentuje mieszkańców Gdańska i interesy gdańszczyzan, a przy okazji ma możliwość, tylko możliwość, z której skorzysta bądź niereprezentowania całego Pomorza jako największego miasta Pomorza.

Po drugie, chciałbym przypomnieć koledze Żubrysowi, że on nie jest radnym Ustki, Darłowa, a jest radnym MG. W związku z tym powinien zajmować się interesami mieszkańców Gdańska, jak również rozwojem najsilniejszego jeszcze ośrodka przemysłowego i gospodarki morskiej.

Ja nie dyskutuję i nie polemizuję o konieczności integracji regionu, bo to wszystko jest prawda koledzy z PO. Do tej pory wydawało mi się, że wszyscy jednogłośnie mówią o priorytecie jakim jest budowa A1, a dzisiaj nikt z państwa poza kolegami, którzy są za przyjęciem protestów mieszkańców nie wypowiadał się na ten temat. Tak jak powiedział przewodniczący Nikiel skoro nie ma argumentów, to ze strony prezydenta jest forma kpin, szyderstwa. A to świadczy o formacie ojca naszego grodu w jaki sposób sprawuje swój urząd i reprezentuje interesy miasta.

Radny JANUSZ KASPROWICZ

Pan prezydent wrócił, więc mogę być posądzony o klakę. Z caym szacunkiem dla erudycji dla Pana Prezydenta i zdolności krasomówczych, nie jest łatwym interlokutorem. Jednak nie ośmieliłbym się z Panem Prezydentem polemizować w przedmiocie prawnym o tyle bardzo proszę Pana Prezydenta nie mówić mi, że moje wykształcenie ekonomiczne ze specjalnością transportu morskiego nie jest

warte nic. W tej materii ja nie mogę się absolutnie zgodzić z panem i z wszystkimi innymi z całym szacunkiem dla fachu budowlańcami i chemikami, którzy nie widzą związku pomiędzy dwoma elementami A1 i korytarza S6. Każdy ekonomista powie, że jest istotne w jakiej kolejności uruchomimy ośrodek przemysłowy lub którego ośrodka działanie przydławimy nie dając mu możliwości transportowych.

Jeżeli w tej chwili mamy przerzucać się argumentami natury politycznej, które dla mnie są argumentami ekonomicznymi, to co jest powodem przyspieszenia procedowania tego planu. Czy tylko to, że według starych procedur mamy dać łupnia mieszkańcom, którzy dostaną mniejsze odszkodowanie albo nie dostaną ich w ogóle. Jeśli tylko w tym tkwi problem to też postawmy sprawę uczciwie. Na szczęście ktoś zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Panie Prezydencie, jest rzeczą naturalną, że kiedy jest sesja, to następuje pewne ożywienie. W trakcie KRP trudno jest rozmawiać, ponieważ nie ma z kim tego czynić. Dostajemy gotowe projekty planów. On jest gotowy tak jak w pełnej gotowości czekają pieniądze przemysłowców niemieckich. Ja ich rozumiem. To jest prosty interes. Jaki interes będziemy my z tego mieć?

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przysłuchuje się mocnym słowom, szczególnie pana Żubrysa, że na sali są domorośli eksperci, którzy się wypowiadają. Padło też zdanie, że przeciwstawianie tej drogi z A – 1 jest absurdem. Moim zdaniem są to zbyt mocne słowa, w stosunku do radnych i mieszkańców, którzy mają takie poglądy jak część radnych. To jest wręcz obraźliwe. Dlatego też, żeby nie być nazwanym domorośłym ekspertem przywołuję opinię Stowarzyszenia Inżynierów Transportu. Byłam na kilku debatach w tej sprawie.

Panie Radny Żubrys.

Byłam także na debacie w NOT kiedy wasza organizacja partyjna organizowała konferencję w sprawie Gdańska. Mówiono wówczas także o transporcie. Wszędzie tam padały pytania: Budować – tak, planować – tak, ale co pierwsze i co drugie? Padały słowa tego typu, że w Gdańsku nie po kolei realizuje się wiele zadań i te zadania blokują następne działania.

Ja chodzę na wszystkie możliwe spotkania i czytam wszystkie materiały, które otrzymuję.

Mam pytanie do pana Żubrysa i pana prezydenta. Czy jest opinia planowania budowy tej drogi tzw. Lęborskiej chociażby Stowarzyszenia Inżynierów Transportu? Są jakieś opinie zewnętrzne specjalistów, a nie polityków? Wtedy moglibyśmy się oprzeć na czymś obiektywnym i nie być posądzeni, ani jedna ani druga strona, o to, że ktoś interes niemiecki lub polski reprezentuje.

Tego bym oczekiwała w tak poważnym dokumencie. Jeżeli nie robi tego prezydent to niech to zrobi przewodniczący rady. Pieniądze powinny się na to znaleźć, żeby był tzw. koreferat.

Proszę Państwa.

Na całym świecie mówi się, a w UE szczególnie, że najważniejszy jest człowiek bo od człowieka wszystko się zaczyna. Nie zgadzam się i nigdy się nie zgodzę ze stanowiskiem prezydenta, który powiedział, że ci którzy kupowali działki na Osowej już wtedy wiedzieli, że jest tam zarezerwowany teren pod drogę.

Prawdopodobnie może wiedzieli a może nie wiedzieli do końca jaka to ma być droga, o jakiej przepustowości, jakie będzie jej oddziaływanie na środowisko. uważam, że głosy mieszkańców w tak ważnej sprawie są szczególnie ważne. mam nadzieję, że UE nie pozwoli na takie traktowanie mieszkańców jak u nas jest. Przy każdym proteście mówi się, że można się wyprowadzić. Tak oczywiście bo to jest najlepiej. Przecież droga do nich przychodzi a nie oni do drogi.

Proszę Państwa.

Uważam, że musi to być rozpatrzone jeszcze raz. Nie możemy podejmować dzisiaj tej decyzji. Tak kontrowersyjnej decyzji.

Padły też zdania, że decyzje polityczne w sprawie tej drogi podejmą w Warszawie. Tak rzeczywiście - jak podejmą to dlaczego my mamy dzisiaj uchylać, a nie układać się z mieszkańcami. To jest naszym obowiązkiem, żeby było to jak najmniej kontrowersyjne, szkodliwe i utrudniające życie mieszkańcom. Myślę, że to jest droga do dyskusji, a nie mówienie, że wiedzieli, że tu są domorośli eksperci itp..

Uważam, że nie ten poziom i nie ta debata. Być może w kuluarach ale nie na sesji.

radna – BARBARA MEYER

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Wydaje mi się, że to jest dla nas kolejna nauczka. Tak kontrowersyjne uchwały najpierw powinny być szeroko omawiane w klubach i zespołach po to aby potem dyskusja na sesji nie trwała 3 godziny. Nie będę mówiła co ważniejsze, czy A – 1 czy ta trasa. Wszyscy, którzy mieli coś do powiedzenia już powiedzieli. Ja mam tylko takie pytanie. Kolega Mękal pracuje w KRP, kolega Lisicki też już dwie kadencje więc odpowiedzcie mi czy Słupsk i Lębork tak naprawdę planuje sobie tę trasę w środku miasta. Gdybyśmy mieli troszkę wyobraźni to dawno byście się dogadali z gminą Żukowo, z Gdynią i zrobili obejście tej trasy. Obwodowa za jakieś 2 – 3 lata będzie drugą Grunwaldzką. Zabrakło wyobraźni.

Dlatego myślę, że słuszna jest budowa A – 1 i przemyślenie czy koniecznie tędy musi iść. Można zmienić przebieg trasy. Trasa jest niezbędna ale dlaczego ma przebiegać przez środek osiedla.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wyczerpaliśmy listę mówców. Wcześniej Klub LPR prosił o przerwę. Jest godzina 12.45 więc ogłaszam przerwę teraz i zakończy się ona do godziny 14.00.

po przerwie.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę włożyć karty do głosowania. Proszę wszystkich o powrót na salę. Procedujemy druk 780 z autopoprawką.

Wpłynął wniosek formalny radnej Chmiel poparty przez radnego Łęczkowskiego o odesłanie druku do komisji.

Prezydent chciał zabrać głos przed głosowaniem o przyjęcie.

Kto z pań i panów radnych jest za wnioskiem o odesłanie druku do komisji?

Za	– 16
Przeciw	– 12
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

radny – RYSZARD KLIMCZYK

Panie Przewodniczący.

Proszę o precyzyjne wyjaśnienie czego dotyczył wniosek radnej Małgorzaty Chmiel. Czy odesłanie do komisji miało dotyczyć wszystkich trzech uchwał dot. Trasy Lęborskiej czy tylko uchwały dotyczącej rozpatrzenia protestów? Mamy jeszcze dwie uchwały tej samej sprawie.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja zrozumiałem, że wniosek dotyczy tylko druku 780.

radny – RYSZARD KLIMCZYK

Pytam ponieważ z punktu widzenia celowości złożenia tego wniosku nie miałyby to większego sensu. Celem wniosku, jak rozumię było to aby całą sprawę cofnąć do komisji.

Jeżeli wniosek radnej Chmiel nie obejmował trzech uchwał to nie pozostaje mi nic innego jak złożyć wniosek o przekazanie do komisji również pozostałych dwóch.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zwrócę się do osoby, która protokołowała ponieważ nie ma wnioskodawcy tego wniosku. Jeżeli państwo pozwolą to ogłaszam 5 minutową przerwę na wyjaśnienie tego.

po przerwie

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wniosek dotyczył odesłania 780 z autopoprawką. Rozumiem, że pan zgłasza wniosek do następnych.

radny – RYSZARD KLIMCZYK

Chciałbym zmodyfikować. W tej sytuacji zgłaszam wniosek o odesłanie druku 782. Natomiast do 781 nie widzę uzasadnienia, żeby to cofnąć.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rozumiem. Dojdziemy do tego druku.

5. ODRZUCENIA ZARZUTU DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TRASY LĘBORSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU (DRUK 781)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

To jest rzeczywiście zarzut zgłoszony po terminie. Na podstawie ustawy podlega on odrzuceniu.

W istocie, merytorycznie to nie był zarzut. Autorka pisma pytała o procedurę przeprowadzenia odszkodowania za grunt zajęty na cele publiczne. Z punktu widzenia formalnego podlega on odrzuceniu ponieważ wpłynął po terminie, który ustawowo jest określony jako 2 tygodnie po wyłożeniu.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

radny – JANUSZ KASPROWICZ

Proszę państwa o potraktowanie druku 781 w pakiecie druków 780 i 782. To jest logiczna konsekwencja. Żebyśmy nie zabrnęli w zaulek procedury regulaminu. Ten druk dotyczy tej samej merytorycznie sprawy. Zgłaszam wniosek formalny o odesłanie tego druku do komisji.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku pana Kasprowicza o odesłanie druku 781 do komisji?

Za	– 15
Przeciw	– 16
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 781?

Za	– 23
Przeciw	– 9
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/731/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie odrzucenia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Trasy Lęborskiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**6. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA
ZARZUTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TRASY
LĘBORSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU
(DRUK 782)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W druku 782 są zarzuty do tego samego projektu. Są to sprzeciwy w stosunku do planu, które zgłaszają osoby, w stosunku do których interes prawny bądź uprawnienia mogły być naruszone. W szczególności chodzi o właścicieli nieruchomości.

Główna grupa 7 wnioskujących domagała się całkowitej rezygnacji z przebiegu trasy. Uzasadnienie było już dokładnie referowane przy poprzednich uchwałach. Dwa zarzuty dotyczyły kwestii przeprowadzenia trasy w wykopie oraz przejścia pieszego, pod trasą, w ciągu ulicy Drawskiej.

Prezydent wnosi o odrzucenie zarzutów aczkolwiek same rozwiązania techniczne będą przedmiotem projektu budowlanego. Projekt nie wyklucza ewentualności przeprowadzenia przejścia i trasy w wykopie ale w planie nie jest to ustalone. Jest to dopuszczone ale nie ustalone.

Czwarty zarzut dotyczył wniosku o zagwarantowanie bezpośredniej obsługi do czasu realizacji Trasy Lęborskiej z istniejącej drogi dojazdowej do CASTORAMA.

Proszę Państwa.

Ten zarzut podlega odrzuceniu ponieważ ustawa mówi, że do czasu realizacji ustaleń planu funkcjonuje istniejący sposób gospodarowania. W istniejącym stanie ten grunt może być obsłużony z istniejącej drogi. Do czasu realizacji trasy ten grunt ma obsługę.

Prezydent wnosi o odrzucenie zarzutów.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP 3 za, 3 przeciw. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku pana Klimczyka o odesłanie druku 782 do komisji?

Za – 17

Przeciw – 16

Wstrzymało się – 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

7. PRYZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KOKOSZKI MIESZKANIOWE W REJONIE ULICY NOWATORÓW W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK 794)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przechodzimy do serii uchwał o przystąpieniu. Pierwszy plan dotyczy Kokoszek Mieszkaniowych rejon ulicy Nowatorów w mieście Gdańsku.

Teren jest zainwestowany zabudową mieszkaniową. O przystąpienie do planu wnioskował ZDiZ w celu umożliwienia regulacji stanu władania gruntów wzdłuż ulicy Nowatorów.

WS wnioskował o przygotowanie do sprzedaży gruntów gminnych położonych przy ul. Cementowej i Maszynowej.

Ten plan będzie stanowił kontynuację prac planistycznych prowadzonych w sąsiedztwie, w Kokoszkach Mieszkaniowych.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 794?

Za	– 12
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 5

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/732/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe rejon ulicy Nowatorów w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**8. PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OSOWA – REJON ULIC:
WODNIKA I ARTEMIDY W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 792)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Projekt dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic: Wodnika i Artemidy w mieście Gdańsku. Teren obejmuje 18 hektarów. Po części jest on zainwestowany. Dla pewnych fragmentów obowiązuje plan z 2001 roku. Pozostałe tereny nie mają planu.

Jest on podejmowany na wniosek właścicieli gruntów. W starym planie było przeznaczenie na usługi i zieleni. W tej chwili wydaje się, że ze względu na powstałe ośrodki, ośrodek dzielnicowy nie ma uzasadnienia. W związku z tym teren może zostać przeznaczony na cele mieszkaniowe. Plan jest niezbędny. Prezydent wnosi o przystąpienie.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 792?

Za	– 17
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/733/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic: Wodnika i Artemidy w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**9. PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO SIEDLCE – REJON ULICY
LEGNICKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 795)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Plan jest mały. Dotyczy Siedlec. jest to niewielki obszar o powierzchni 2 hektarów. W tej chwili nie obowiązuje tam żaden plan. Jest to działka odzyskana od PZD. Zgodnie z wnioskiem WS może być ona przeznaczona na cele mieszkaniowe o niskiej intensywności. W otoczeniu tych terenów występuje zabudowa mieszkaniowa. Byłoby to kontynuowanie dotychczasowego przeznaczenia.

Teren jest słabo skomunikowany z terenami dotychczasowymi co jest przeciwwskazaniem na przeznaczenie terenu na cele mieszkaniowe. Dlatego ma też go wypełnić struktura terenów zainwestowanych.

Prezydent wnosi o przystąpienie do planu.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 795?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/734/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce – rejon ulicy Legnickiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**10. PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO PŁONIA REJON RAFINERII W
MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 796)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jest to przystąpienie do bardzo obszernego planu dotyczącego ponad 400 hektarów. Obejmuje on obszar rafinerii oraz oczyszczalni ścieków Wschód i niezagospodarowane tereny gminne położone pomiędzy oczyszczalnią a granicą miasta.

Wnioskodawcą była rafineria, która ma plany dynamicznego rozwoju branży naftowej. Jest to spowodowane koniecznością dostosowania technologii do wymogów ekologicznych.

Rafineria chciałaby mieć plan, który nie jest w stanie zbyt dużo ustalić dla terenów, po to aby skrócić procedurę inwestycyjną. W sytuacji planu będzie mógł inwestor bezpośrednio występować z wnioskiem o pozwolenie na budowę z pominięciem etapu decyzji o ustalenie warunków zabudowy.

To będzie wygodne rozwiązanie dla inwestora.

Jeśli chodzi o tereny oczyszczalni i niezagospodarowane to są one gminne i będą mogły być przeznaczone na cele produkcyjno – usługowe, tak jak to się stało w terenie na wschód. Mielibyśmy wtedy jednorodne przeznaczenie.

Prezydent wnosi o przystąpienie do planu.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 796?

Za	– 17
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/735/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Płonia rejon rafinerii w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**11. PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO REJON ULIC ŁOSTOWICKIEJ I
KARTUSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 797)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Druk dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon ulic Łostowickiej i Kartuskiej w mieście Gdańsku.

Plan ma mieć powierzchnię ok. 20 hektarów. Jest to teren położony w sąsiedztwie cmentarza. Plan ma uregulować kwestię otoczenia cmentarza, w szczególności ze względu na trudną sytuację parkingową oraz rozwiązać i rozpatrzyć modyfikację ulicy Struga.

Plan określiłby uwarunkowania lokalizacji nowych obiektów funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej.

Prezydent wnosi o przyjęcie uchwały.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 797?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/736/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon ulic Łostowickiej i Kartuskiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**12. PRYZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA**

PRZESTRZENNEGO PIECKI - MIGOWO REJON ULICY MYŚLIWSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK 798)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Plan obejmuje Piecki – Migowo rejon ulicy Myśliwskiej. Nie tak dawno uchwaliliśmy podobny plan. Bezpośrednią przyczyną przystąpienia jest procedura reprivatyzacyjna dla jednej z działek. Została ona w latach 60 – tych wywłaszczona na cele poligonu. W tej chwili trwa procedura odzyskania tego terenu przez prywatnego właściciela.

Plan obowiązujący był robiony przy założeniu, iż tereny są komunalne. Zaplanowano tam przeznaczenia na tereny użyteczne publicznie. W tej chwili należałoby odstąpić od pewnych rozwiązań publicznych. uchroni to miasto od konsekwencji z artykułu 35, czyli od konsekwencji odszkodowawczych.

Drugim problemem jest powiązanie terenu z przyszłą Nową Politechniczną. Pracujemy nad modyfikacją przebiegu trasy.

W ramach tego planu byłoby zaprojektowane powiązanie tej trasy z rejonem ul. Myśliwskiej.

Trzecią przesłaną podjęci planu jest zmiana ustawy dotyczącej prawa budowlanego, która zredefiniowała pojęcie budownictwa jednorodzinne. Za budownictwo jednorodzinne było uznawane budownictwo do 4 m mieszkań. W wyniku zmiany definicji można realizować obiekty do 2 mieszkań. Tak została zdefiniowana zabudowa jednorodzinna.

Prezydent wnosi o przystąpienie.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 798?

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/737/04
Rady Miasta Gdańska**

z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki – Migowo rejon ulicy Myśliwskiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**13. PRYZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO SZADÓŁKI REJON ULICY
JABŁONIOWEJ I POTOKU ORUŃSKIEGO W
MIEŚCIE GDAŃSKU.**

(DRUK 799)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Teren dotyczy Szadółek rejon ulicy Jabłoniowej i Potoku Oruńskiego w mieście Gdańsku. Jest to nieduży plan pomiędzy obowiązującymi planami. Celem przystąpienia jest zaplanowanie południowej połowy zbiornika retencyjnego Lubowidzka.

Po powodzi, w 2001 roku, melioracje zaproponowały dodatkowy zbiornik. Północną część tego zbiornika dało się zaplanować w ówczesnie procesowanym planie Szadółki – Lubowidzka. Ten plan został uchwalony.

Trzeba podjąć niewielki obszar planu aby wprowadzić do planu południową część zbiornika. Zostaną też przy okazji zaplanowane linie rozgraniczające skrzyżowanie ul. Jabłoniowej i Przywidzkiej.

Prezydent wnosi o przystąpienie do planu.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 799?

Za

– 16

Przeciw – 0
Wstrzymało się – 3

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXV/738/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szadółki rejon ulicy Jabłoniowej i Potoku Oruńskiego w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**14. PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO SZADÓŁKI REJON ULIC
STĘŻYCKIEJ I LUBOWIDZKIEJ W MIEŚCIE
GDAŃSKU.
(DRUK 800)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ostatnie przystąpienie również dotyczy Szadółek rejonu Stężyckiej i Lubowidzkiej. Teren obejmuje ok. 40 hektarów. Jest on w większości niezabudowany. Wniosek wpłynął od osób prywatnych, od właścicieli tych nieruchomości.

W studium uwarunkowań teren przeznaczony jest na funkcję mieszkaniową i usługową. Teren nie powinien być zabudowywany w drodze indywidualnych decyzji. Dla większości terenu nie ma sąsiedztwa, które mogłoby stanowić, wyznaczać standard dla zabudowy. Dlatego jest plan, który wypełni ostatnie miejsce, które nie ma planu.

Prezydent wnosi o podjęcie planu.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 800?

Za	– 17
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/739/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szadółki rejon ulic Stężyckiej i Lubowidzkiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**15 . NADANIA NOWEJ NAZWY ULICY.
(DRUK 786)**

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Projekt w sprawie nadania nowej nazwy ulicy w Kokoszkach. Ulica położona jest równolegle do ulicy Lipcowej i nadaje się jej nazwę Sierpniowa.

Konieczność nadania nowej nazwy ulicy w Kokoszkach jest konsekwencją realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Proponowana tematycznie nawiązana do przyjętego klucza.

Prezydent miasta wnosi o podjęcie uchwały.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK est pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 786?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/740/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie nadania nowej nazwy ulicy.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**16. LOKALNYCH INICJATYW INWESTYCYJNYCH
MIASTA GDAŃSKA
(DRUK 787 + AUTOPOPRAWKA)**

LEOKADIA BIAŁKOWSKA – Dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

W związku ze zmianą przepisów prawa budowlanego, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, prawa energetycznego, ustawy o

samorządzie terytorialnym zaistniała potrzeba przyjęcia nowej uchwały o Lokalnych inicjatywach inwestycyjnych.

W uchwale zrezygnowano z załączenia do wniosku przez inicjatora decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Jednocześnie wprowadzono konieczność ksera wniosku o wydanie pozwolenia na budowę. przedłużono termin składania wniosków do 31 sierpnia. Poprzednio było do 15 lipca.

Uzupełniono możliwość dofinansowania iluminacji obiektów zabytkowych, w przypadku gdy infrastruktura podłączona jest do infrastruktury prywatnej. Wprowadzono konieczność wcześniejszego jej wykupu przez miasto.

Wyłączono z dofinansowania obiekty i sieci CO – zgodnie z prawem energetycznym.

Do tej uchwały załączony jest regulamin. Do załącznika są cztery załączniki stanowiące:

- udział miasta w zadaniach realizowanych na terenie Gdańska w trybie lokalnych inicjatyw,
- wniosek o dofinansowanie lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- deklaracja uczestnika realizacji zadania w trybie lokalnej inicjatywy inwestycyjnej,
- projekt umowy, który zatwierdza miasto i inicjator.

Na wniosek KRP została wprowadzona autopoprawka dotycząca dopisania „urządzenia melioracyjne”. W paragrafie 5 ustęp 2 dopisuje się „maksymalny udział”. W paragrafie 10 wykreśla się słowo „nieodpłatne” oraz wprowadza się ustęp 3 w brzmieniu „Koszty czynności wymienionych w ust. ponosi Inicjator”.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KRP, KPGiM, KE, KK, KTiS, KSSiOZ jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 787 + autopoprawka?

Za	– 23
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/741/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

*W sprawie Lokalnych inicjatyw inwestycyjnych miasta Gdańska.
Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

**17. UPOWAŻNIENIA PREZYDENTA MIASTA
GDAŃSKA DO ZAWARCIA UMOWY O
DOFINANSOWANIE MODERNIZACJI HSW „OLIVIA”
W GDAŃSKU PRZY UL. BAŻYŃSKIEGO 1 ZE
ŚRODKÓW MENiS.
(DRUK 789)**

LEOKADIA BIAŁKOWSKA – Dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

W odpowiedzi na wniosek prezydenta miasta z dnia 6 października skierowany do Polskiej Konfederacji Sportu środki pomocowe na modernizację Hali Sportowo – Widowiskowej MEiS przyznało dofinansowanie w kwocie 1,5 mln zł.

Przyznana kwota przeznaczona jest na rozbudowę bazy noclegowej dla zawodników. Dokumentacja projektowa została sporządzona staraniem na koszt GKS Stocznowiec, a realizacja robót budowlanych przewidziana jest w II półroczu Br.

Wartość zadania szacuje się na kwotę ok. 2 100 000 zł.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KTiS. KPGiM jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 789?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/742/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska do zawarcia umowy o dofinansowanie modernizacji HSW „Olivia” w Gdańsku przy ul. Bażyńskiego 1 ze środków MENiS.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

**18. ZAWARCIA POROZUMIENIA
MIĘDZYGMINNEGO POMIĘDZY GMINĄ MIASTA
GDAŃSKA A GMINĄ MIEJSKĄ PRUSZCZ GDAŃSKI,
KTÓREGO PRZEDMIOTEM JEST PARTNERSTWO
GMINY MIASTA GDAŃSKA W PROJEKCIE
APLIKOWANYM W RAMACH ZINTEGROWANEGO
PROGRAMU OPERACYJNEGO ROZWOJU
REGIONALNEGO PT. „REKONSTRUKCJA
FAKTORII HANDLOWEJ I SZLAKU
BURSZTYNOWEGO Z OKARESUS RZYMSKIEGO W
PRUSZCZU GDAŃSKIM”.**
(DRUK 747 + AUTOPOPRAWKA)

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Druk dotyczy zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miejską Pruszcz Gdański, którego przedmiotem jest partnerstwo Gminy Miasta Gdańska w projekcie aplikowanym w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego pt.

„Rekonstrukcja factorii handlowej i szlaku bursztynowego z okresu rzymskiego w Pruszczu Gdańskim”.

Przedmiotem jest wsparcie Gminy Pruszcz w staraniu się o uzyskanie środków z ZPORR, na projekt realizowany na terenie gminy Pruszcz.

Celem porozumienia jest wsparcie tej inicjatywy i podkreślenie, że miasto Gdańsk jest zainteresowane powstawaniem takich inicjatyw w sąsiedztwie. Zakładamy, że taki projekt wzmocni ofertę turystyczną regionu.

Uznaliśmy, że wsparcie tego projektu jest uzasadnione punktu widzenia interesów Gdańska. Porozumienie nie wiąże się z żadnymi zobowiązaniami finansowymi z naszej strony.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KTiS, PGiM, KK jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 747 + autopoprawka?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/743/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zawarci Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miejską Pruszcz Gdański, którego przedmiotem jest partnerstwo Gminy Miasta Gdańska w projekcie aplikowanym w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego pt. „Rekonstrukcja factorii handlowej i szlaku bursztynowego z okresu rzymskiego w Pruszczu Gdańskim”.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

**19. USTALENIA WYSOKOŚCI OPŁAT ZA KORZYSTANIE Z AUTOBUSOWYCH PRZYSTANKÓW KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ ZLOKALIZOWANYCH NA TERENACH KOMUNALNYCH MIASTA GDAŃSKA.
(DRUK 784)**

MIECZYŚLAW KOTŁOWSKI – Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przewoźnik przed uzyskaniem koncesji zobowiązany jest udokumentować możliwość skorzystania z przystanków autobusowych. Ponieważ gmina ponosi nakłady związane z utrzymaniem przystanków nie ma powodu aby korzystanie z przystanków odbywało się nieodpłatnie. W związku z tym uchwała dotyczy ustalenia wysokości opłat za korzystanie z autobusowych przystanków komunikacji miejskiej zlokalizowanych na terenach komunalnych Miasta Gdańska.

Koszty zostały skalkulowane poprzez zsumowanie wszystkich planowanych nakładów oraz podzielenie przez liczbę wszystkich zatrzymań. Taką opłatą zostanie obciążony każdy przewoźnik za korzystanie z przystanków.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 784?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/744/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z autobusowych przystanków komunikacji miejskiej zlokalizowanych na terenach komunalnych Miasta Gdańska.
Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

20. ZMIANY UCHWAŁY NR XVI/501/2003 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 4 GRUDNIA 2003 ROKU W SPRAWIE ZAWARCIA POROZUMIEŃ MIĘDZYGMINNYCH POMIĘDZY MIASTAEM GDAŃSK A MIASTEM SOPOT, MIASTEM PRUSZCZ GDAŃSKI, GMINĄ PRUSZCZ GDAŃSKI, GMINĄ KOLBUDY, GMINĄ ŻUKOWO O PRZYJĘCIE PRZEZ MIASTO GDAŃSK WYKONYWANIA ZADAŃ PUBLICZNYCH W ZAKRESIE ZBIOROWEGO TRANSPORTU LOKALNEGO.
(DRUK 790)

ANTONI SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przedstawiam projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/501/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 4 grudnia 2003 roku w sprawie zawarcia Porozumień Międzygminnych pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Sopot, Miastem Pruszcz Gdański, Gminą Pruszcz Gdański, Gminą Kolbudy, Gminą Żukowo o przejęcie przez Miasto Gdańsk wykonywania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu lokalnego.

Druk skład się z dwóch paragrafów.

Szanowni Państwo.

Podstawą do wprowadzenia uchwały było to, że pierwsze międzygminne uchwały, które zostały przez państwa podjęte, wprowadzały ściśle zasady zmian w komunikacji, którą miasto realizuje w ramach porozumień.

Zmiany polegały na zmianie ilości wozokilometrów oraz częstotliwości poszczególnych kursów. Doświadczenie pokazało, że drobne powodują konieczność podejmowania uchwał i dlatego też zaplanowaliśmy to porozumienie, które zawiera konkretne dane.

Druk mówi, których zmian może dokonywać prezydent.

Szanowni Państwo.

Podaliśmy w załącznikach poszczególne zmiany. To są wszystkie linie, które obsługują gminy.

Wnioskuje o pozytywne przegłosowanie uchwały.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 784?

Za	– 22
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/745/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zmiany uchwały Nr XVI/501/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 4 grudnia 2003 roku w sprawie zawarcia Porozumień Międzygminnych pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Sopot, Miastem Pruszcz Gdański, Gminą Pruszcz Gdański, Gminą Kolbudy, Gminą Żukowo o przejęcie przez Miasto Gdańsk wykonywania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu lokalnego.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

21. WYRAŻENIA WOLI UTWORZENIA SPÓŁKI HANDLOWEJ GDAŃSKA INFRASTRUKTURA WODOCIĄGOWO – KANALIZACYJNA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. (DRUK 801)

MARCIN SZPAK - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałbym zgłosić pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia woli utworzenia spółki handlowej Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Szanowni Państwo.

Powołanie spółki, która przez ostatnie 1,5 roku funkcjonowała pod roboczą nazwą AHC jest jednym z elementów przygotowania Gdańskiego Projektu Wodno – Ściekowego. Jest istotnym elementem prac przygotowawczych. Zakładamy, że obok potężnego przedsięwzięcia inwestycyjnego szacowanego na kwotę 400 – 500 mln złotych realizacja tak dużego programu jest dobrym pretekstem dla usprawnienia całego procesu zarządzania w sektorze wodno – ściekowym.

Argumenty za powołaniem spółki są jednoznaczne i nie budzą jakichkolwiek wątpliwości iż jest to uzasadnione ekonomicznie.

Poproszę pana Rudzińskiego aby jeszcze raz przedstawił najważniejsze aspekty związane z tym projektem. Tydzień temu mieliśmy okazję dyskutować na ten temat z grupą radnych. Przedstawialiśmy szczegóły ale dzisiaj jeszcze raz omówimy najważniejsze aspekty projektu i przedstawimy argumenty, które przesadzają, w mojej opinii w 100%, o konieczności powołania tego podmiotu gospodarczego.

Pan Rudziński przedstawi w 3 słowach sam projekt. Następnie w drugiej części przedstawi informacje na temat powołania spółki.

**KRZYSZTOF RUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Programów
Rozwojowych**

Szanowni Państwa.

Chciałem przedstawić najważniejsze zagadnienia związane z projektem dla miasta Gdańska. Projekt został zgłoszony jako realizacja generalnego celu:

- ograniczenie ładunku zanieczyszczeń wnoszonych do Bałtyku, z terenu miasta Gdańska i gmin przyległych,
- ochrona zasobów wód podziemnych,
- uporządkowanie infrastruktury mającej generalny wpływ na ochronę środowiska.

W świetle powyższego, w zakres projektu wchodzi 3 bloki:

- modernizacja systemu zaopatrzenia w wodę, co jest związane ze zjawiskiem opadania podnoszenia się wód gruntowych,
- przebudowa, modernizacja układu zbierającego ścieki z terenu miasta,
- zagospodarowanie osadów ściekowych z oczyszczalni ścieków Gdańsk – Wschód.

Jeśli chodzi o pierwszy element to generalnym założeniem realizacji tego bloku w całym projekcie jest zorientowanie gdańskiego systemu zaopatrzenia w wodę na pozyskiwanie wody ze studni trzecio i czwartorzędowych, czyli ze studni głębinowych.

Jak państwu wiadomo, w latach 70 – tych i 80 – tych Gdański system wodociągowy został przeorientowany na zasilanie ze źródła powierzchniowego Straszyn. Jednocześnie na przestrzeni ostatnich 10 lat obserwujemy gwałtowny spadek zużycia wody i podnoszenie się lustra wody wód powierzchniowych – co powoduje podtopienie.

Jednocześnie stwierdzono małe ubytki i dużą wydajność źródeł głębinowych trzecio i czwartorzędowych. Po zbilansowaniu wszystkich zasobów sugeruje się, że istnieje możliwość całkowitego zaopatrzenia Gdańska w wodę ze źródeł głębinowych co w istotny sposób podniesie jakość zdrowotną i smakową wody.

Nie wolno oczywiście ryzykować momentalnego przełączenia na źródła podziemne. Z tego też powodu zostaną wykonane wszystkie niezbędne przełączenia, zostanie też wykonany system opomiarowania sieci, który pozwoli utworzyć model informatyczny sieci oraz programować jej zachowanie w różnych warunkach, a nawet katastrof ekologicznych i wyłączeń.

Po stworzeniu tego systemu i wykonania inwestycji będzie można podjąć, na podstawie symulacji zachowania systemu, decyzję co do dalszych losów ujęcia powierzchniowego Straszyn.

W następnym okresie finansowania będą mogli państwo zdecydować czy dalej eksploatować, czy przejść na zasilanie ze źródeł głębinowych.

Ten etap pozwoli na docelowe przełączenie systemu na zasilanie ze źródeł trzecio i czwartorzędowych.

Drugi blok zadań to:

- likwidacja oczyszczalni Zaspą,
- rozbudowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej.

oczyszczalnia likwidowana jest ze względu na przestarzałość technologiczną i nieopłacalność jej remontu oraz zlokalizowanie na terenach potencjalnie atrakcyjnych inwestycyjnie.

Lokalizacja oczyszczalni wiąże się z koniecznością budowy rurociągu przesyłowego, tłoczego, który przetrzuci ścieki ze zlewni, oczyszczalni Zaspą do oczyszczalni Wschód.

Są dzielnice, które ulegną całkowicie skanalizowaniu. W efekcie realizacji tego projektu powinniśmy osiągnąć mniej więcej 100% skanalizowanie miasta. 100% ścieków będzie zrzucanych poprzez oczyszczalnię ścieków Wschód, czyli ścieków całkowicie bezpiecznych dla środowiska.

Blok trzeci. W wyniku oczyszczania ścieków pozostają osady. Jest to ok. 160 metrów sześciennych osadów rocznie, które trzeba utylizować. W ramach tego projektu przygotowane są 2 działania;

- współspalanie osadów na EC2,
- częściowe wykorzystanie biologiczne.

W tej chwili szacuje się, że ok. 80% osadów będzie współspalanych a ok. 20% wykorzystanych poprzez różnego rodzaju działania biologiczne.

Na dzień dzisiejszy wiemy, że całkowity koszt projektu jest szacowany na ok. 390 mln zł. Udział Funduszu Spójności według obliczeń konsultantów będzie się zamykał do 70% kosztów kwalifikowanych. Wkład miasta ok. 30% kosztów kwalifikowanych projektu.

W przypadku zatwierdzenia realizacji projektu realizacja rozpocznie się w połowie 2005 roku. Planowany termin zakończenia projektu przypada w 2008 roku.

Proszę Państwa.

To są informacje dotyczące projektu. W tej chwili powiem troszeczkę o nowej spółce. Są 4 cele powołani spółki:

- usprawnienie zarządzania infrastrukturą wodno – kanalizacyjną,
- możliwość odzyskania podatku VAT(kwota rządu 70 – 80 mln złotych),
- możliwość kredytowania projektów inwestycyjnych bez konieczności obciążania budżetu miasta,
- stworzenie przejrzystego systemu finansowania inwestycji infrastrukturalnych bez konieczności angażowania innych dochodów budżetowych miasta Gdańska.

W obecnej chwili system finansowania inwestycji wyglądał następująco. Centralnym rozdzielnikiem środków finansowych jest gmina. Użytkownik wpłaca opłaty do SNG. Spółka SNG przekazuje część należną miastu i miasto finansuje wykonawców inwestycji. Miasto też zaciąga kredyty, szuka finansowani w środkach UE oraz w innych funduszach celowych.

W przypadku realizacji przedsięwzięcia, czyli powołani spółki AHC, przekazania majątku do spółki jako centralne centrum obrotu finansowego występuje spółka wodno – ściekowa. Ta spółka wchodzi w rolę miasta. Oznacza to, że zajmuje się ona:

- rozliczeniem z SAUR – em,

- realizacją inwestycji,
- pozyskiwaniem środków na finansowanie inwestycji w sektorze wodno – ściekowym.

Spółka jest też beneficjentem programu, o którym mówiłem.

Podstawy prawne powstania spółki przedstawiam państwu na slajdzie. Poza obecnie obowiązującymi przepisami doszły ewentualne wytyczne związane z wdrażaniem funduszy europejskich. Tam są szczegółowe uwarunkowania realizacji inwestycji.

Zwrócę też uwagę na podstawy wsparcia wspólnoty. Na slajdzie prezentowana jest struktura organizacyjna spółki.

Proszę Państwa.

Proszę zwrócić uwagę na zespół realizujący, który występuje w pionie dyrektora technicznego i jest kierowany przez koordynatora zespołu. Zgodnie z zasadami w trakcie trwania projektu jest finansowany z projektu. Także koszt zespołu finansowany jest też z funduszy pomocowych.

Ten zespół pracuje już teraz i zostanie on w całości przeniesiony do spółki AHC. Pozostałe osoby, którzy dotychczas zajmowali się tymi zadaniami (pion ekonomiczny i eksploatacji) będą pracownikami UM. Zadania te zostają wyłączone z zakresu zadań WGK jak i WIiR.

Proszę Państwa.

W tej chwili przepływy finansowe od początku wyglądają w ten sposób, że praktycznie dysponentem tych przepływów jest spółka SAUR, która pobierając opłaty ponosi koszty eksploatacyjne, odprowadza podatek VAT i opłatę należną miastu.

Jednocześnie miasto finansuje wykonawców inwestycji, poszukując źródeł finansowania w postaci kredytów i innych funduszy celowych. W tym momencie podatek VAT jest odprowadzany bezpośrednio do US. UM płaci dodatkowy podatek naliczany przez wykonawców inwestycji.

Ustawienie w tej sytuacji infrastruktury powoduje, że podatek naliczany, odprowadzany jest częściowo odzyskiwany przez spółkę ze względu na finansowanie inwestycji. W ten sposób można podnieść efektywność ekonomiczną finansowania inwestycji. W przypadku inwestycji wodno – kanalizacyjnej jest to szacowane na poziomie ok. 70 mln zł.

Konstrukcja czynszu dzierżawnego, który zmienia się ze względu na zmianę układów pomiędzy SAUR – em, miastem a spółką będzie składał się z 3 filarów:

- amortyzacji majątku,
- odsetek od zobowiązań,

kosztów operacyjnych spółki.

Ten czynsz dzierżawny będzie odprowadzał SAUR do spółki jako należność za dzierżawę infrastruktury.

Tak w skrócie, w ogromnym uproszczeniu wygląda projekt.

MARCIN SZPAK - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Powołanie spółki jest tym bardziej pilne, że od wstąpienia do UE na materiały i roboty budowlane obowiązuje 22% stawka podatku VAT. Więc ten argument jest rozstrzygający. Bez względu na to czy będziemy realizowali ten projekt taką decyzję należałoby podjąć ponieważ miasto corocznie wydaje kilkadziesiąt milionów na tą infrastrukturę.

Nawet gdybyśmy nie realizowali tego projektu to co roku kilka milionów jesteśmy w stanie zaoszczędzić na podatku VAT. Jeżeli zapadła decyzja o realizowaniu tego projektu to założenie spółki jest wręcz konieczne. Rezygnacja z możliwości odzyskania tego podatku byłaby niegospodarna.

Proszę Państwa.

We wrześniu chcielibyśmy złożyć aplikacje do funduszu spójności po to aby jeszcze w tym roku uzyskać decyzje komisji europejskiej o dofinansowaniu tego największego i najistotniejszego dla Gdańska projektu.

Ze spotkań roboczych wynika, że nasz projekt ma bardzo wysoką ocenę i ogromne szanse na dofinansowanie. Te szanse są tym większe im szybciej projekt zostanie złożony. Jeśli nastąpi to jeszcze w tym roku to prawdopodobieństwo dofinansowania jest bardzo duże. Jeżeli złożymy go we wrześniu to najprawdopodobniej już w grudniu będziemy mieli decyzję komisji. Od początku 2005 roku moglibyśmy rozpocząć procedury przetargowe. We wrześniu potrzebujemy mieć już spółkę aby mogła ona podpisać wniosek aplikacyjny jako beneficjent tego projektu.

Ten czas do września potrzebujemy na odpowiednie oprzyrządowanie tej spółki, na wyłonienie organów zarządzających oraz przeniesienie pracowników i wykazanie, że zespół jest w stanie ten projekt realizować.

To jest jeden z bardzo ważnych aspektów oceny naszego wniosku. To jest kwestia struktury instytucjonalnej. Ta kwestia musi gwarantować sprawny przebieg przygotowania i realizacji procesu inwestycyjnego.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KB jest pozytywna. Wcześniej wpłynął wniosek radnego Głogowskiego aby projekt skierować do komisji. Będziemy nad tym głosować.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Spółka ma być współfinansowana ze środków UE. Na pewnym etapie były wątpliwości czy podmiot prawa prywatnego może być beneficjentem funduszy strukturalnych. Gdyby panowie byli uprzejmi wyjaśnić mi to zagadnienie?

Wiem, że ze źródeł finansowania został wskazany wspólnotowy program wsparcia. Czyli ten program, który został przez komisję zatwierdzony opiera się na narodowym programie rozwojowym. Czy to oznacz, że ten projekt i program jest uwzględniony w takim krajowym dokumencie?

KRZYSZTOF RUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Proszę Państwa.

Ponieważ spółka jest spółką realizującą zadania gminy w zakresie dostarczenia, zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków, ponadto jest spółką komunalną to zgodnie z zasadami ma prawo być beneficjentem funduszy spójności, w projekcie realizowanym dla gminy.

Oczywiście występują tam pewne istotne warunki np. to, że przez ściśle określony okres spółka nie ma prawa dysponowania majątkiem wytworzonym, w ramach tego projektu oraz pewne księgowe warunki. Amortyzacja nie może być kosztem działania tej spółki.

W pełni można to zagwarantować. Możecie się z tym zapoznać w funduszu spójności. Spółka ma prawo być beneficjentem jeżeli jest spółką w 100% własnością gminy.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Proszę o odrobinę uwagi. Chciałbym podzielić się wątpliwościami. Ja nie mam tak silnego przekonania jak pan Szpak i pan prezydent, że został przyjęty optymalny wariant na uzyskanie środków. Nie podlega dyskusji wykorzystanie środków finansowych z UE i gdyby nam się udało usprawnić zarządzanie tą częścią mienia komunalnego.

Moje wątpliwości rodzą się z tego tytułu, że tak naprawdę kolejną istotną sferę z zakresu funkcjonowania miasta niejako odsuwamy od szczególnej roli nadzoru.

W przypadku ciepła to nawet pozbyliśmy się części instrumentów tego nadzoru, w związku ze sprzedażą. Jest kolejna materia, gdzie musimy szybko podjąć decyzję o przekazaniu mienia o wartości ponad miliarda złotych.

Zwróciłem się do pana prezydenta aby nasza dyskusja była uzupełniona o dodatkowe dokumenty, które może częściowo pozwoliłyby uszczegółwić szereg wątpliwości. Rozumiem, że studium wykonalności będzie dopiero w sierpniu. Myślę, że byłoby ono istotne ponieważ pokazywałoby skutki finansowe podjęcia tej decyzji. Mówienie, że to nie podniesie ceny za wodę i ścieki jest nie do końca uczciwym ze strony pana prezydenta.

Dzisiaj otrzymałem informację, gdzie są zaprezentowane przepływy finansowe. Nie satysfakcjonują mnie te przepływy. Tutaj nie ma informacji o kredytach, odsetkach. Wiadomo, że co najmniej do 30% będzie trzeba posiłkować się zasilaniem zewnętrznym.

Tu rodzi się moja druga wątpliwość związana z zasilaniem zewnętrznym. Moja opinia o EBOR jest krytyczna - zresztą pan prezydent wie. Uważam, że korzystnie z usług tego banku jest drogie. Mówię o przykładzie, który mieliśmy z finansowaniem programu komunikacji miejskiej. Uważam, że w tym samym

czasie mogliśmy uzyskać zasilanie zewnętrzne na korzystniejszych warunkach. Rozumiem, że to zostanie kiedyś rozstrzygnięte.

Podstawowa sprawa dotyczy tego jakie pieniądze otrzymamy z UE – naprawdę o to idzie – plus podatek VAT. Te następne rzeczy są niejako w zasięgu ręki miasta. Może do tej pory panu prezydentowi nie udało się długo sprawować nadzoru nad spółkami komunalnymi. Przykładem tego był GPEC, zadłużenie PGM – ów. Z nadzorem jest różnie a mówiąc szczerze nieefektywnie.

Sprawa zasadnicza dotyczy, czy kiedy inwestorem bezpośrednim będzie gmina to uzyskamy więcej pieniędzy czy wtedy gdy będzie spółka komunalna? Co prawda w tym materiale, który co pan przekazał znalazło się jedno niepotrzebne zdanie mówiące o partnerstwie publiczno – prywatnym. W tym momencie niejako to sugeruje, że w przyszłości ma być tam udział kapitału prywatnego.

Rozumiem, że jest to pewna niezgrabność językowa. Chyba, że jest inna intencja. Wtedy proszę o wyjaśnienie.

Moja podstawowa wątpliwość dotyczy tego czy faktycznie spółka komunalna będzie w stanie uzyskać takie zasilanie? Czy gdyby inwestorem bezpośrednim była gmina to czy nie byłaby ona poważniejszym partnerem dla UE?

Nie mówię tego przypadkowo. Podobna sytuacja występuje na Dolnym Śląsku. Prezentowałem ten przykład na komisji. Tam też chodzi o oczyszczalnię. Konsultant z firmy która się tym zajmuje powiedział; „z drugiej strony, chcąc uzyskać 70% dofinansowanie z UE łatwiej jest je otrzymać gminie a nie przedsiębiorstwu. Próbowujemy więc pogodzić wodę z ogniem”. Dalej wątek jest rozwinięty.

Wydaje mi się, że sprawa miesiąca, dwóch kiedy znalazłbyśmy wszystkie dokumenty i w pełni podejmowali bardzo istotną decyzję z punktu widzenia gminy, konsekwencji finansowych zarządzanie mieniem byłbym przekonany, że zostało przyjęte najlepsze rozwiązanie. Na tę chwilę, brak podstawowych dokumentów nie - mam takiego przekonania. Trudno jest mi jednoznacznie się opowiedzieć i głosować za tym projektem.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Ponawiam pytanie do pana prezydenta, które na początku sesji, podczas przyjmowania dzisiejszego programu, podnosiłem. Tu na tej sali mieliśmy pierwsze przybliżenie powołania tej spółki wodno – ściekowej. Mogliśmy rozmawiać na bazie dokumentu bardzo odchudzonego i co było możliwe wyjaśniliśmy sobie pewne kwestie. Pan prezydent z własnym otoczeniem obiecał do sesji dostarczyć informacje uzupełniającą ten projekt, a zarazem dodatkową informację dotyczącą inwentaryzacji infrastruktury, o stanie, wielkości, zasobach. Czym ta spółka właściwie ma zawiadywać. To właściwie była cała istota. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem materiałów więc jak mam dzisiaj uczestniczyć w rozmowie, debacie? Tylko przysłuchując się, to troszeczkę za mało.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Ja też zacznę od tego, że na komisji była dyskusja, jeden jedyny raz przy tak ważnym zagadnieniu mieliśmy otrzymać pogłębione materiały. Co jest przyczyną, że tych materiałów nie ma? Czy nie chcemy odkryć kart? Wtedy się powie, że przecież radni przegłosowali. Niejednokrotnie słyszeliśmy to na tej sali. Więc ja rozumiem ogólnie intencję tej uchwały bo pytałam wiele na komisji. Tutaj pokazano nam rzekome przepływy finansowe.

Proszę Państwa.

To nie są przepływy finansowe jakie robi UE. Jest to rysunek a przepływy finansowe obejmują wszystkie elementy przychodów i rozchodów. Prawdopodobnie pan prezydent i jego ludzie do końca nie wiedzą czy ta spółka będzie opłacalna i czym to się będzie właściwie objawiało.

Pan Rudziński, który przedstawiał nam dość szczegółowo, na tyle chyba ile miał wiedzy, podał ile jesteśmy w stanie zaoszczędzić na podatku. Jak na razie to jest tylko gadanie. Czy ktoś chociaż przeliczył ile wydamy dodatkowo na koszty osobowe i inne rzeczy? O ile wzrośnie nam amortyzacja i ile będzie podatku VAT i podał per saldo ile zaoszczędzimy na podatku? Wtedy byłaby to dla mnie jakaś informacja, że jakkolwiek wysiłek podjęły władze miasta Gdańska.

Myślę, że tylu specjalistów ilu jest w gminie i w UE powinno to zrobić. Są metody, komputery i nie ma kłopotu. Chyba, że nic się na ten temat nie wie. Tylko tyle, żeby powołać i zobaczmy co nam z tego wyjdzie.

Powiedziano też co będzie wchodziło w skład – odsetki od kredytów, kredyty itd. Przecież to są elementy cenotwórcze. Proszę aby na sesji odpowiedziano bo jest niezgodność poglądów co do wpływu amortyzacji nowej inwestycji na cenę wody i ścieków w przyszłości.

Pani Blacharska powiedziała, moim zdaniem słusznie, że będzie to wpływać na cenę, że będzie to wliczone w cenę. Pan Szczepan Lewna twierdził, że absolutnie nie bo będą to pieniądze z UE. Czy do dnia dzisiejszego uzgodniono stanowisko i ktoś autorytatywnie może powiedzieć, że będzie to wpływać i na ile będzie to wpływać?

Zastępca prezydent Szpak albo ktoś inny powiedział, że ten projekt ma duże szanse powodzenia. Na komisji dowiedziałam się, że nawet MOŚ nie wyraziło żadnej opinii o tym projekcie.

Proszę Państwa.

Gdzie jest prawda. Ja sobie notuję dokładnie wszystkie wypowiedzi i odpowiedzi. Teraz jak to porównuję, bo nie dostałam żadnych materiałów pisemnych, to już nie wiem czy komisja europejska mówi, że mamy duże szanse jak nie mamy opinii MOŚ?

Być może przeskoczmy ministerstwo i bezpośrednio, ktoś pójdzie do UE i to załatwi.

Proszę mi wyjaśnić ponieważ dzisiaj padła pierwsza informacja i nie do końca zdążyłam sobie zanotować, że aby spółka mogła być beneficjentem to przez ściśle określony okres nie będzie mogła mieć prawa do dysponowania majątkiem. Jaki to jest okres? Nie zrozumiałam informacji o amortyzacji. Napisałam sobie, że nie może być źródeł finansowania spółki. Jakie to ma powiązanie, ze skutkami dla mieszkańca?

Uważam, że powinniśmy poznać koszty funkcjonowania spółki bo jest to kolejny pośrednik. Gdyby ktoś mi to wyliczył. Dowiedziałam się, że nowa spółka będzie zlecać jak dotychczas SAUR – owi wszystkie zadania remontowo – inwestycyjne. Czyli dokładnie jest pośrednikiem, wziąć pieniądze – wydać pieniądze.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni.

Oczywiście nie znamy wielu elementów szczegółowych dlatego, że ta spółka dopiero będzie powoływana i te szczegóły będą doprecyzowane. Ja chcę państwa zachęcić do spojrzenia na powstanie tej spółki z punktu widzenia zarządzania mieniem gminy.

Nie ulega żadnej wątpliwości, że do spółki kodeksu handlowego możliwość rozliczenia VAT – u, to nowoczesne zarządzanie znane i stosowane na całym świecie, jest właściwą formą zarządczą, która również powinna być standardem w naszym mieście. W związku z powyższym zachęcam wszystkich do takiego widzenia rzeczywistości i głosowania za utworzeniem tej spółki.

MARCIN SZPAK - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Postaram się odnieść do wszystkich treści. Najpierw pytania pana Głogowskiego. Pierwsza kwestia dotyczy tego, iż ważna sfera zostanie odsunięta od bezpośredniej kontroli UM. Tak zgoda i oto nam dokładnie chodzi. Wyszliśmy z założenia, co pokazuje praktyka światowa, iż lepszą formą do zarządzania majątkiem jest spółka kapitałowa. W tej chwili ten model zarządzania infrastrukturą wodno – ściekowa nie jest optymalny. To iż informacja nie jest dostępna w sposób syntetyczny wynika z tego, że w skomplikowanych strukturach urzędowych ta informacja jest rozproszona po wielu komórkach, odpowiedzialne są różne jednostki. To chcemy zmienić to jest jeden z motywów powołania spółki. Chcemy tą sferę uporządkować, skonsolidować w jednym podmiocie, gdzie jest prezes, zarząd, który odpowiada za ten majątek i gospodarne utrzymanie tego majątku. To jest argument niemniej istotny niż te aspekty podatkowe, o których mówiliśmy. Nie oznacza to, że my pozbywamy się kontroli nad tym majątkiem.

Wręcz przeciwnie, w moim przekonaniu ta kontrola może być jeszcze lepsza. chociażby ze względu na to, że mamy to skonsolidowane w jednym miejscu i jest lepsza informacja na temat majątku. Znacznie łatwiej jest nim zarządzać. Przypominam, że będzie to spółka w 100% gminna, której działalność będzie bardzo prosta jeżeli chodzi o ujęcie organizacyjno – księgowo. Druga kwestia dotyczy nieuczciwego założenie, iż spółka nie wpłynie na cenę wody.

Szanowni Państwo.

Jestem przekonany, iż powołanie spółki wpłynie wręcz korzystnie na cenę wody. Wzrost cen będzie miał miejsce ale gdybyśmy to finansowali w strukturach urzędowych to musielibyśmy doliczyć jeszcze podatek VAT, który powiększyłby nam o ok. 20% wartość amortyzacji. To również naliczylibyśmy do opłaty należnej miastu. Oszczędzamy naprawdę poważne kwoty na amortyzacji. Łatwo to policzyć. Tak samo jak oszczędność podatku od inwestycji, które i tak realizujemy.

Proszę Państwa.

Przyjmując, że i tak realizujemy tylko inwestycje odtworzeniowe w kwocie ok. 30 mln rocznie mamy ponad 6 mln oszczędności. Spółka nie ma prawa kosztować więcej niż kilkaset tysięcy rocznie, z czego gros kosztów już dzisiaj ponosimy. Z tym, że są one schowane w kosztach UM. To są te etaty, które finansujemy w ramach funduszu płac, a które przejdą do spółki. Dzisiaj będą one wprost przypisane do tej działalności tak jak to powinno być od samego początku. Znacznie lepsza będzie kalkulacja faktycznego kosztu świadczenia usługi. Te koszty zostaną z nawiązką pokryte przez oszczędności, które wygenerujemy z bardziej efektywnych rozwiązań podatkowych.

Wcześniej ten podatek tak bardzo nie bolał gdy mieliśmy 7% VAT. Teraz jest to 22% i jest to poważne obciążenie dla wydatków inwestycyjnych.

Kolejna kwestia dotyczy finansowania z EBOR – u tego przedsięwzięcia. jeżeli chodzi o zewnętrzne źródła finansowania to zakładamy, że EBOR nie będzie jedynym źródłem finansowania tej spółki.

Rozważamy też kwestię wyemitowania obligacji przychodowej. Ta decyzja jeszcze nie zapadła. Mamy na to jeszcze ze 2 miesiące. To jest szczegółowa inżynieria finansowa, która w obecnym momencie nie rzutuje na globalnej strukturze finansowej. Zakładamy, że oprócz EBOR – u będziemy chcieli wykorzystać inne banki komercyjne po to aby mieć bazę porównywalną do wyznaczenia kosztu pieniądza i aby nie pojawiały się wątpliwości czy jest to drogie czy tanie finansowanie.

Udział EBOR – u jest o tyle istotny, że poprzez udział przedstawicieli banku mamy na pewno łatwiejszą komunikację z przedstawicielami Komisji Europejskiej oraz mamy zagwarantowane finansowanie części własnej inwestycji, co w przypadku takich niekonwencjonalnych struktur jest również

istotne. Duże kredyty, do tej pory, udzielane na projekty wodno – ściekowe bezpośrednio dla spółek, bez poręczenia ze strony miasta były realizowane przy udziale EBOR – u.

Jeżeli mówimy o finansowaniu rzędu 80 czy stu kilkunastu milionów złotych to nie mamy przykładów aby inne działające w Polsce banki były skłonne udzielać spółkom miejskim kredyty na tak duży okres bez poręczenia ze strony miasta.

Zakładamy, że ten element EBOR – owski jest ważnym składnikiem uwiarygodniającym całą transakcję i stronę zabezpieczenia udziału własnego w interesach.

Kolejna kwestia dotyczy wysokości środków jakie uzyskamy z UE i czy to, że ubiegamy się przez spółkę nie wpłynie na zmniejszenie stopnia dofinansowania. Otóż mogłoby wpłynąć w sytuacji gdyby spółka wykazywała wysokie zyski. Wtedy Komisja Europejska mogłaby obniżyć stopę interwencji do 50 a nawet 30%.

Jednak takiej sytuacji nie zakładamy. Planując przepływy finansowe spółki zakładamy, że spółka nie musi wykazywać zysków. Ona musi działać na poziomie bilansującym wszystkie koszty. Zysk taki minimalny, po to tylko aby nie pokazywać strat finansowych.

Najistotniejsze jest zapewnienie odpowiednich przepływów finansowych. Takich które będą zabezpieczały spłatę zobowiązań dłużnych wobec kredytodawców oraz zapewnienie odpowiednich środków na inwestycje odtworzeniowe, po to aby system sprawnie działał.

Proszę Państwa.

Od czego tak naprawdę zależy procent dofinansowania z UE. Struktura, forma prawna podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie jest tak naprawdę wtórna. Większość przedsiębiorstw wodociągowo – kanalizacyjnych w Polsce i również te projekty, które do tej pory były realizowane w ramach funduszu spójności są realizowane i beneficjentami są spółki. Mamy przykład Bydgoszczy, Torunia, Wrocławia, Krakowa. Te wszystkie projekty realizowane były przez spółki miejskie, które już od lat są właścicielem infrastruktury i eksploatatorem.

Różnica w Gdańsku polega na tym, że eksploatację systemu, zarządzanie systemem powierzyliśmy na zasadzie kontraktu spółce SNG Neptun. Dlatego powołujemy tą spółkę miejską aby zajęła się ona tylko utrzymaniem tej infrastruktury.

Od czego zależy procent dofinansowania. Otóż zależy on od tego jak dany projekt inwestycyjny wpływa na cenę wody i ścieków. Jeżeli na skutek realizacji inwestycji ta cena byłaby zbyt wysoka, na tyle wysoka, że stałaby się nieakceptowana dla mieszkańców to wówczas jest to powód do interwencji ze strony Komisji Europejskiej i jest to powód do dofinansowania. Jeżeli mieli byśmy taką sytuację, że woda i ścieki byłyby za tanie to w ogóle nie otrzymalibyśmy dofinansowania ze strony UE. Odpowiedź byłaby następująca: podnieście sobie cenę to będziecie mieli pieniądze na realizację inwestycji.

Tak generalnie odbywa się ustalenie wysokości dofinansowania. Przyjmuje się, że poziom opłat za wodę ścieki, to jest taka wytyczna Komisji Europejskiej i wynika z międzynarodowych doświadczeń, nie powinna przekroczyć 4% dochodów gospodarstw domowych. Kiedy jest to mniej niż 4% jest to powód do tego aby obniżyć stopę interwencji. Jeśli jest to więcej to jest to argument w kierunku uzyskania maksymalnego dofinansowania. Oczywiście na etapie domykania projektu, jego zakresu rzeczowego, będziemy brali to bardzo mocno pod uwagę.

W sytuacji gdyby te opłaty, średnia wartość rachunku miała w istotny sposób przekroczyć 4% to będziemy musieli ograniczyć rzeczowy zakres projektu inwestycyjnego i ustalić go na takim poziomie aby poziom cen był akceptowany dla mieszkańców i aby zabezpieczyć maksymalne dofinansowanie ze strony Komisji Europejskiej.

Jedną z kwestii dotyczyła partnerstwa publiczno – prywatnego. Rzeczywiście mówimy tu o partnerstwie publiczno – prywatnym ale w innym kontekście. Tutaj funkcję partnera prywatnego pełni spółka SNG, która jest operatorem systemu. Ona jest tak jakby poza inwestycją, sferą decyzyjną dotyczącą projektu i sposobu jego sfinansowania.

Mówiąc o całej sferze gospodarki wodno – ściekowej jest to bez wątpienia przykład partnerstwa publiczno – prywatnego. Partner prywatny jest odpowiedzialny za eksploatację i zarządzanie systemem.

To jest między innymi jeden z elementów, który został wręcz pozytywnie oceniony przez komisję. Oni generalnie popierają współpracę podmiotów publicznych z prywatnymi. Aczkolwiek w takiej sytuacji nasz projekt podlega specjalnej procedurze i specjalnemu nadzorowi. Komisja Europejska bardzo szczegółowo przygląda się naszemu kontraktowi z SNG i tej przyszłej strukturze. Pomijając grupę przygotowującą studium wykonalności jest specjalny ekspert, firma consultingowa - brytyjska, zatrudniona przez Komisję Europejską, której jedynym celem jest sprawdzenie czy na skutek realizacji tego projektu i dofinansowania go ze środków publicznych nie pojawią się dodatkowe, nieuzasadnione dochody dla podmiotu prywatnego.

Mamy w tej chwili wyniki wstępnego raportu konsultanta, który nie dostrzega jakichkolwiek przeciwwskazań, które miałyby stanowić przeszkodę dla realizacji tego projektu i dofinansowania z Komisji Europejskiej. Aczkolwiek ostateczny raport będziemy mieli po zakończeniu prac nad studium wykonalności.

Kolejna kwestia dotyczy nadzoru właścicielskiego, a w szczególności zapewnienia tego, iż dana spółka będzie zarządzana w sposób profesjonalny i nie będzie generowała strat.

Oczywiście do tego musimy przyłożyć dużą wagę ponieważ jest to strategiczny element majątku miasta i wymaga on specjalnego traktowania i uwagi. Patrząc od strony pewnej sztuki prowadzenia działalności gospodarczej i trudności prowadzenia to ta spółka będzie stosunkowo prostą strukturą, nie powodującą

wielkich wyzwań po stronie zarządzania. Główna trudność będzie polegała na podejmowaniu dobrych decyzji inwestycyjnych w zakresie alokowania środków dostępnych na inwestycje.

Jeżeli chodzi o stronę biznesową to tutaj jest to zupełnie proste. Ta spółka będzie wystawiała jedną fakturę na miesiąc, na rzecz SNG, które będzie płaciło czynsz dzierżawny. To wszystko. Ta spółka praktycznie nie ma ryzyka związanego ze stroną przychodową.

Jedynie ryzyka jakie w tej spółce występują są związane z realizacją procesu inwestycyjnego i kwestie podejmowania lepszych lub gorszych decyzji w zakresie kierunków inwestowania.

Jeżeli chodzi o informacje na temat infrastruktury, która będzie przekazywana to dyrektor Rudziński właśnie przekazał syntetyczną informację na temat stanu majątku, którego miasto jest właścicielem w sferze wodno – ściekowej.

Kolejne uwagi, radnej Gosz, dotyczą dostępności informacyjnej. Muszę powiedzieć, że było kilka spotkań. W środę zorganizowaliśmy specjalną debatę, na której była okazja podyskutować z zainteresowanymi tematem radnymi. Na sali była ich spora grupa i szereg z tych kwestii byłą szeroko omawiana.

Kolejne pytanie dotyczy wpływu amortyzacji na cenę wody. Rzeczywiście, tak naprawdę w dyspozycji spółki będzie czy amortyzacje, od majątku sfinansowanego ze środków unijnych, wliczać w cenę wody czy nie. Nie musimy tego robić. Musimy to zrobić dla tej części, która będzie finansowana ze źródeł komercyjnych. Ze wstępnych analiz wynika, że powinno to wystarczyć na pokrycie przepływów finansowych.

Kolejna sprawa dotyczy opinii z MOŚ. Tej opinii nie może być w danym momencie ponieważ projekt nie jest jeszcze gotowy.

Zapewniam państwa, że we wszystkich radach technicznych dotyczących tego tematu, które odbywają się regularnie, raz na tydzień, uczestniczą oprócz konsultantów również przedstawiciele WFOŚ i NFOŚ, którzy są jedynymi podmiotami władnymi do opiniowania tego projektu. Wnoszą oni na bieżąco swoje uwagi a my na bieżąco uwzględniamy je w studium wykonalności.

Przez jakiś czas spółka nie może dysponować majątkiem wybudowanym w ramach tego projektu w sensie jego zbycia, zastawienia, przekazania gdzie indziej. To jest okres 5 lat. Przez ten czas majątek musi być w spółce.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję i przepraszam, że jeszcze po raz drugi zabieram głos. Dziękuję panie prezydencie, chociaż za tą skondensowaną informację ale ona nie wyczerpuje do końca wiedzy i potrzeby jaka oczekują radni w dniu dzisiejszym.

Gdybym teraz zadał, punkt po punkcie, szczegółowe pytania do tej informacji to znowu siedzimy do wieczora. Nie o to chodziło, naprawdę.

Czy my w ogóle jako radni otrzymamy wiedzę? Czytam paragraf 2, że aportem rzeczowym wnosimy wodociągi, kanalizację, nieruchomości prawne ściśle

związane, infrastruktura no to coś wynika. Coś do tej spółki wejdzie aportem rzeczowym, oprócz aportu gotówkowego. No nie ma wiedzy.

radny – MAREK POLASZEWSKI

Debata w dniu dzisiejszym dotyczy wody. Na KPGiM pozwoliłem sobie tą naszą wodę przyrównać do kobiety. Uważam, że woda jak kobieta powinna być smaczna, czysta, niezbyt droga w utrzymaniu. Na tę okoliczność, pan prezydent powołując spółkę, która tak naprawdę ma skonsumować te 490 mln, w ramach projektu wodno – ściekowego.

Argumenty pana prezydenta Szpaka słyszeliśmy już raz praktycznie w tym samym tonie przy powoływaniu GZNK. Jak jest po roku funkcjonowania firmy to wiemy. Jeżeli będzie taki sam twór no to w tym momencie radni powinni się głęboko zastanowić, czy przy takim zasobie informacji, które posiadają, można głosować nad tą uchwałą.

Po długiej dyskusji, zawilej na KPGiM, komisja w dużej części awansem wyraziła zgodę do poparcia, proponowanej przez prezydenta, uchwały. Oczywiście z załozeniem, że te dokumenty, które zostaną obiecanie komisji, wpłyną. Ja nie będę tego tematu rozwijał ponieważ radna Gosz to w dużej części poruszyła.

C hciałem się skupić na tych wątpliwościach, które w komisji nie zostały rozstrzygnięte a dokumentów nie otrzymaliśmy.

Wiemy dokładnie, że zabezpieczenie od służb finansowych mamy. Jest to tak naprawdę chyba jedyny jasny punkt w całości – przynajmniej dla mnie jako członka komisji. Natomiast do dnia dzisiejszego tak naprawdę nie wiemy jak wygląda studium wykonalności w układzie realizacyjnym. Jest to w realizacji. W dużej części dobra wola radnych byłaby w tym momencie potrzebna.

Zmiana kontraktu z SNG jest rzeczą bardzo ważną, a do tej pory jej nie mamy. Również wątpliwości wzbudza wzrost cen. Ja rozumiem, że oszczędności na VAT – cie to dla faktów finansowych miasta jest rzeczą ważną. Nie zapominajmy o tym, że w tym samym materiale, który komisja uzyskała jest wyraźne wskazanie, że nie odbędzie się to bez wzrostu cen wody. Dla tych mieszkańców gminy będzie to podwyżka.

Chociaż pan prezydent Lewna, chyba nie do końca w temacie, zaczął na komisji opowiadać rzeczy, które miano nam później wyprostować. Sugerował, że tej amortyzacji nie będzie ale ten materiał, który radni na komisje dostali był na tyle jasny i czytelny, że nikt się nie pogubił. To jest też nie do końca właściwe przedstawienie całości zagadnień.

Chciałem jeszcze powiedzieć o jednej ważnej rzeczy. Co łączy GZNK i spółkę. Tak naprawdę pozostaje nam do skanalizowania te 3% mieszkańców miasta. Te 3% nakłada nam się na nieściągalność np. Osiedla Kolorowe, tej grupy społecznej, którą zasiedliliśmy. Gwarantuję, że pan prezydent szybciej dostanie w oko niż pieniądze z tytułu opłat za tę wodę. Te 3% to dokładnie ta grupa społeczna, która do tej pory nie płaci. Na osiedlu Kolorowym już sobie

przygotowali altanki na działkach i powiedzieli, że jak ich miasto wywali to tam zamieszkają. To jest fakt tego miasta. My z tymi opłatami dociągniemy do tej grupy społecznej.

Tak naprawdę kto będzie obciążony z tytułu należności nieopłacanych opłat z tytułu wody? Już w tej chwili grupa radnych, w której ja jestem, złożyła wniosek o rozliczenie sum, które szły w różny sposób. Ja rozumiem, że tutaj potrzebna jest wykładnia prawna ale jest to 30 mln, które w układzie problematycznym występuje.

Co będzie z rozliczeniem w przypadku braku umowy, która jak wcześniej mówiłem nie została z SNG podpisana. Te 3% to sfera najmniej zasobnych ludzi w mieście.

Przepraszam, że przedłużyłem ale uważam, że to jest bardzo istotne.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Prezydencie.

Jeśli można to chciałem zapytać w nawiązaniu do swojego wniosku. Kiedy będzie możliwe, czy są w tej chwili projekty umowy spółki z miastem, z SNG? Czy jest konkretne wyliczenie ewentualnej podwyżki ceny wody lub kiedy będzie znane? Chciałbym aby pan potwierdził, kiedy będzie studium wykonalności? Czy te stanowiska Komisji Europejskiej dotyczące współfinansowania spółki są pisemne czy tylko luźne? W tym zakresie, z wiedzy, którą posiadam ale która jest powszechnie rozpowszechniana, stanowisko biurokratów europejskich jest dość luźne i zmienia się z dnia na dzień.

Chciałem odnieść się do słów pana prezydenta. Stwierdził pan, że wysokość między innymi partycypacji UE zależna jest od wysokości ceny wody w stosunku do dochodów gospodarstw domowych. Tam jest 4%. Prezydent był uprzejmy powiedzieć, że jeżeli jest powyżej 4% to wtedy jest to chyba niekorzystnie? Jeśli za wysoko idzie, wzrasta to jest to niebezpieczne.

Mówię to w tym kontekście, że z tego opracowania wynika, że w tej chwili mamy już ponad 4% w stosunku do dochodów. Przy powołaniu tej spółki i kosztów amortyzacji to by wynikało ok. 8%. Czy w tym momencie, ten procent nie jest za wysoki i czy nie jest zagrożeniem?

Z mojego punktu widzenia ważne jest bardziej precyzyjne wyliczenie ewentualnej pewnej podwyżki cen za wodę i ścieki.

Czy podjęcie decyzji o powołaniu spółki za miesiąc lub dwa ma istotny wpływ na całą procedurę?

Tak czy inaczej będziemy beneficjentem funduszu spójności bo gmina wystąpiła. Która forma jest skuteczniejsza? Ja do tej pory nie jestem przekonany, że forma spółki będzie skuteczniejszym sposobem zabiegania o fundusz europejski. To jest moja podstawowa wątpliwość.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Po raz 5, jak trzeba to 10 można to tłuszczeniem i wężym podkreślić. Forma organizacyjno – prawna beneficjenta nie ma żadnego wpływu na wysokość dotacji z UE, na uzyskanie dotacji. Czy to będzie miasto, czy miejska spółka nie ma znaczenia.

Natomiast wysokość dotacji, o czym mówił prezydent Szpak i dyrektor Rudziński dziś i w ubiegłym tygodniu, kiedy pana radnego nie było na komisjach, ma wpływ tylko jaka może być cena wody w relacji do poziomu dotacji. Czyli jeżeli wzrost ceny wody byłby większy to dotacja jest większa. O tym przed chwilą mówił prezydent Szpak ale rozumiem, że nie jest to zrozumiane. Gdyby wzrost ceny wody był mniejszy to automatycznie dotacja będzie mniejsza.

Tak jak prezydent Szpak powiedział, podatnik niemiecki, francuski nie będzie podatnikowi polskiemu fundował wody jeżeli władza lokalna utrzymuje socjalną cenę wody. W naszym przypadku tak nie jest bo my utrzymujemy rynkową cenę wody.

Powtarzam raz jeszcze. Forma organizacyjna nie ma żadnego wpływu na poziom dotacji z UE. Poziom dotacji jest uzależniony od wpływu inwestycji na cenę wody. Nie może ona przekroczyć ok. 4% dochodów gospodarstwa domowego. Jak wzrasta powyżej 4% wówczas wzrasta dotacja z UE. Jeżeli jest poniżej 4% wtedy ta dotacja maleje.

Proszę Państwa.

Umówmy się, że jak takie słowa padają z ust prezydenta, zastępcy prezydenta, dyrektora Rudzińskiego to naprawdę z tym nie dyskutujemy. My wiemy co mówimy. My za te słowa odpowiadamy. W odróżnieniu od wysokiej rady to prezydent bezpośrednio odpowiada w sensie karnym i każdym innym.

Natomiast nigdy nie odpowiada organ zbiorowy. To jest wiedza oparta o przepisy unijne.

Proszę Państwa.

Co jeszcze można więcej powiedzieć? Tylko to.

Proszę nie porównywać, panie radny Polaszewski GZNK ze spółką prawa handlowego. Ja rozumiem, że nie ma pan wykształcenia prawniczego czy ekonomicznego ale takich porównań nie wypada czynić. To są dwie diametralnie różne formy prowadzenia działalności.

Ja rozumiem, że w polemice politycznej, chcąc zadać cios komuś można taka figurę uczynić ale wie pan poważnej radzie miasta nie wypada. GZNK to nie jest spółka.

Proszę Państwa.

Nie wiem co jeszcze można powiedzieć. To jest dla mnie sprawa lekko szokująca. Jeżeli jest wybór między prowadzeniem tej inwestycji przez spółkę, która daje możliwość odzyskania VAT – u w postaci 100 mln zł. do kwoty zainwestowanej, a z drugiej strony musielibyśmy 100 mln ekstra dodać to chyba wybór jest prosty.

Ja po prostu nie wiem co jeszcze dzisiaj można na ten temat powiedzieć. Wydaje mi się, że 2 + 2 jest 4, w Gdańsku, Paryżu, Londynie. Tak dokładnie jest 2 + 2 wychodzi 4. Nie wychodzi 4,1 ani 4,5.

Proszę Państwa.

Panu radnemu Polaszewskiemu i innym radnym powiem. Drogi panie radny Polaszewski projekt wodno –ściekowy nie służy tylko doprowadzeniu wody i rur sanitarnych do 3% gospodarstw domowych, które ich nie mają. To jest też likwidacja oczyszczalni Zaspą – o czym zechciał pan zapomnieć – za którą dziś płacimy rocznie parę milionów kary z tytułu ochrony środowiska. Jak ja zlikwidujemy za pieniądze podatników UE i swoje to wówczas nie będziemy ponosić kary. Jak nie będziemy ponosili kary to nie będzie to miało wpływu na cenę wody.

Nie mamy do tej pory rozwiązanego problemu utylizacji, czyli unieszkodliwiania odpadów powstających w wyniku oczyszczania ścieków. Powstaje masa, z którą trzeba coś zrobić. Nie można podrzucić sąsiadowi tak jak śmieci podrzuca Kowalski Kowalskiemu, żeby nie płacić PRSP za wywóz. Nie można tego nikomu podrzucić. Trzeba coś z tym zrobić.

Trzeci koszt to skanalizowanie, w pełni Gdańska, doprowadzenie bieżącej wody i korzystanie w prawie 100% z zasobów wód głębinowych.

Fundusz spójności służy temu by dane miasto, czy region, kompleksowo rozwiązał jakiś nierozwiązywalny od dziesiątków lat problem. W naszym przypadku, celem funduszu i projektu jest rozwiązanie, raz na zawsze, problemu:

- doprowadzenia wszędzie wody bieżącej,
- odprowadzenia ścieków,
- korzystania w dużym stopniu z wód głębinowych,
- likwidacja oczyszczalni Zaspą,
- utylizacja odpadów.

UE nigdy nie daje pieniędzy, po raz drugi na ten sam cel. UE po zrealizowaniu programu mówi: a teraz pomogliśmy wam i radźcie sobie sami, musicie mieć swoje pieniądze. My program konstruujemy tak szeroko. On jest skomplikowany i jest największy w Polsce. On nie został rozwiązany ani za Wolnego Miasta Gdańska, ani za Polski Ludowej ani przez 15 lat III RP. Teraz jest szansa, żeby ten problem kompleksowo rozwiązać.

Spółka jest tylko instrumentem, pompą ssącą, która ma to wszystko przeprowadzić.

Proszę Państwa.

Majątek do tej spółki będzie wnosić RMG w formie uchwały. Majątek będzie wnoszony stopniowo. Kolejne magistrale wodociągowe, przepompownie ścieków kolektory i ostatecznie oczyszczalnia Wschód. To będzie wnoszone stopniowo a nie za jednym pstryknięciem. RMG będzie w formie uchwał decydowała o wniesieniu. RMG będzie miała wpływ na tę sprawę.

Proszę Państwa.

Ostatnia kwestia to cena wody. Wzrost ceny wody w najbliższych kilkulatkach będzie następował niezależnie od tego czy miasto będzie prowadziło ten projekt inwestycyjny, czy spółka. Od 2 lat, z trudem ale konsekwentnie, musimy zrównać cenę wody i ścieków między odbiorcami indywidualnymi i zbiorowymi. Taki jest nakaz nowej ustawy o zaopatrzeniu zbiorowym w wodę. Przypominam o tym bo wydaje mi się, że niektórzy zapomnieli. To będzie trwać niezależnie od wzrostu cen za różne usługi, które mają charakter cenotwórczy.

Tak to będzie. Niezależnie od tego, kto to będzie prowadził. Natomiast na poziom wzrostu cen, oczywiście RMG będzie miała dalej wpływ. Chyba, że będzie nowelizacja ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę. Wówczas prezydent miasta Gdańska, czyli ja, tą odpowiedzialność przejmie. Nie ukrywam, że z wielką radością bym to uczynił. Na pewno RMG zaoszczędzi co roku ok. 10 godzin. Chciałbym wziąć za to odpowiedzialność.

Wysoka Rado.

Apeluję o to, żeby rada wyraziła zgodę na przyjęcie tej uchwały, która bez wątplenia daje szansę miastu w sposób mądry, kompleksowy spełnienie zbiorowych potrzeb Gdańszczan. Będziemy realizowali te interesy w sposób nowoczesny, oszczędny i gospodarski.

Czas jest kategorią ważną. Apeluję aby radni byli jak biznesmeni, którzy patrzą na zegarek. Rzeczywiście im szybciej uchwalimy tę uchwałę tym szybciej będzie można przeprowadzić konkurs na prezesa spółki i można podjąć działania rejestrujące spółkę.

Wiem, że pana radnego nie interesuje to co mówię ale nie musi aż tak głośno dawać temu wyraz.

Pragnę przypomnieć, że beneficjentem tego projektu wodno – ściekowego ma być właśnie spółka a my chcemy ten projekt za parę miesięcy złożyć w NFOŚ. Chcielibyśmy pokazać w dokumentach adres, NIP i regon spółki beneficjenta. Każdy tydzień zwłoki to utrudnienie realizacji tego projektu.

Prezydent miasta Gdańska za tą zwłokę nie będzie brał odpowiedzialności. Apeluję aby RMG również nie brała odpowiedzialności za tą zwłokę tylko dzisiaj poparła projekt.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Apeluję o krótkie wypowiedzi bo mamy jeszcze 70 druków.

radny – MAREK POLASZEWSKI

Panie Prezydencie.

Rozmowa z panem jest ciężka ponieważ argument, a ty masz inne kredki w tornistrze, nie jest argument. Ja się odniosę tylko do drobnych kwestii, które pan poruszył.

Na temat oczyszczalni Zaspą mówiliśmy nie tylko w tej kadencji. Pewne rzeczy znam już na pamięć. W ubiegłym tygodniu byłem oglądać i miesiąc temu

oglądałem i wiem jak to wygląda. Zainteresowałem się tym również od strony zabezpieczenia biologicznego.

Jeżeli chodzi o wykształcenie to ekonomię właśnie u pani prof. Niepokulczyckiej na prawie kończyłem. To był pierwszy fakultet. Drugi na UG. Także nie tylko uprawnienia polskie ale mam także niemiecki.

Muszę panu powiedzieć, że osoby które pana reprezentują w spółkach nie mają uprawnień a ja je posiadam. Życzę tym osobom tak owocnego działania abyśmy nie mieli powtórzonej sytuacji typu GPEC.

Przepraszam. Trochę się uniosłem. Jeśli moje przyrównanie kobiety do wody było niestosowne to pana wypowiedź tym bardziej – to apropo kredek.

Jeszcze drobne sprostowanie. Jestem radnym niezwiązanym z żadną opcją polityczną. Proszę się do tego przyzwyczaić.

radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Ja rzadko zabieram głos bo wiem, że lepiej czytać te projekty i głosować, za, przeciw lub się wstrzymać.

Bozia panu prezydentowi dała wzrost – i to jest prawda. Nie zawsze dała tyle wiedzy aby na temat wszystkiego się mógł wypowiadać tak jak tutaj, z tej trybuny wypowiada.

To jest najgorsze. Duży wódz wypowiedział, a mały zatwierdził, który jest w tej ławce. Głośno to mówię.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nawołuję aby merytorycznie się wypowiadać.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Mam zapytanie. Kiedy będzie można uzyskać projekt umowy miasta ze spółką i spółki z SNG?

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Projekt jest przygotowany. Zakończyły się negocjacje z SNG dotyczące renegeacji kontraktu. Renegeacja kontraktu była konieczna ze względu na zmianę ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę oraz ze względu na zbliżającą się realizację projektu wodno –ściekowego i projekt wprowadzenia w miejsce miasta Gdańska spółki wodno –ściekowej, która będzie właścicielem infrastruktury.

To wszystko jest już zrobione. Kolejna sporna sprawa dotycząca formuły zysków została wczoraj, zgodnie z interesem miasta Gdańska, przyjęta przez zarząd SNG.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wyczerpaliśmy listę mówców. Proszę o z zajęcie miejsc. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem wniosku radnego Głogowskiego o odesłanie druku 801 do komisji?

Za – 13
Przeciw – 18
Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 801?

Za – 24
Przeciw – 5
Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/746/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie wyrażenia woli utworzenia spółki handlowej **Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

22. PRZYSTĄPIENIA MIASTA GDAŃSKA DO MIEJSKIEGO PROGRAMU BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO „GAMBIT GDAŃSKI”.

(DRUK 802 + AUTOPOPRAWKA)

ANTONI SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przedstawiam druk nr 802 z autopoprawką o przystąpieniu miasta Gdańska do Miejskiego Programu Bezpieczeństwa Drogowego „Gambit Gdański”.

Poprawka mówi o rozszerzeniu uchwały o program bezpieczeństwa ruchu rowerowego w Gdańsku.

U podstaw przygotowania uchwały legły 3 elementy. W naszym kraju obowiązuje gambit centralny przyjęty jako wola rady ministrów mówiąca, że w całej Polsce przystępuje się do programu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na naszych drogach.

Drugim elementem jest to, że na drogach kilku województw między innymi naszego jest gambit wojewódzki.

Trzecim elementem jest sytuacja na drogach, którą znacie państwo z autopsji i opracowań. Opracowania pokazują, że występuje bardzo ogromne zagrożenia ruchu drogowego i to począwszy od okresu nauczania w szkołach po poruszanie się na jezdni, na chodnikach i ogólny trend, który następuje w Polsce.

Aby temu zapobiec władze Gdańska postanowiły przystąpić do lokalnego programu. Jesteśmy drugim w Polsce miastem, który taki program przygotowuje.

Program ma 4 główne cele:

1. przygotowanie i diagnoza stanu bezpieczeństwa w Gdańsku,
2. opracowanie sposobu i realizacji poprawy tego systemu,
3. przygotowanie programu długoterminowego, krótkoterminowego i wieloletniego,
4. monitoring i prowadzenie wskazań dla wszystkich uczestników ruchu drogowego.

Program rozłożony jest na wiele lat. W uchwale podane jest rozbieżenie. Chcielibyśmy aby rada to monitorowała.

Życie ludzkie i zdrowie jest cenne dlatego wnioskuję o podjęcie uchwały.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KSiLP, KPGiM jest pozytywna.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Chciałbym zachęcić państwa do przyjęcia programu. Jest to jedyny profesjonalny i poważny program, który od lat był przygotowywany i realizowany.

Proszę Państwa.

Powiem tylko o paru liczbach bo to jest informacja. Co roku na polskich drogach ginie ponad 5 tysięcy ludzi. W ciągu roku ginie liczba osób porównywalna z liczbą mieszkańców falowca. To są potworne ilości, potworna tragedia.

Nasze województwo jest jednym z przodujących województw. Wielu Pomorzan po wakacjach nie wraca do domu, do szkoły, do pracy. Jest to kilkaset osób w ciągu roku. W same wakacje to ok. 30%.

Przez kilka lat kontynuowałem, z pomocą mediów akcje „Bądź bezpieczny na drodze” z rozszerzeniem na wodę. Fantastycznie media to realizowały. Udało się zmniejszyć liczbę ofiar.

Niestety ta akcja zarzucono i mimo, że podjęła ja telewizja publiczna to liczby wróciły do zastraszających wielkości. jeżeli mielibyśmy uratować tym programem jedno ludzkie życie to warto się tego podjąć.

Apeluję do RMG o zrobienie tego. Przy wdrażaniu akcji „Bezpieczne wakacje” powstało powiedzenie: „noga z gazu”. Słyszymy to co rano. U wielu osób to zostało i brzmi i m to w uszach.

Nie szarżujmy, nie przyspieszajmy, nie powodujmy niebezpieczeństwa. Starajmy się jechać bezpiecznie.

Apeluję abyście także jeździli bezpiecznie.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chcę podziękować dyrektorowi i panu prezydentowi za autopoprawkę. Policja podaje, że najwięcej jest nietrzeźwych rowerzystów i jest bardzo dużo kolizji. Kolizja nie ma prawa jazdy i nie można mu jego odebrać.

To jest moim zdaniem bardzo dobre bo rozwój ścieżek rowerowych musi iść z bezpieczeństwem. Tak jak jest na całym świecie.

Mama prośbę do pana dyrektora. Przekazałam panu ostatnie badania.

To co powiedział pan Sowiński. Bardzo duży udział w wypadkach mają ludzie nietrzeźwi. Podam tylko liczby. 6294 osoby zabite w 2000 roku, w tym 1012 z powodu nietrzeźwych. W 2000 roku liczba rannych wyniosła ogółem 71 638 w tym 9 812 z powodu nietrzeźwych itp. To są najświeższe dane.

Nie będę wносиła zmian. Proszę aby po tych działaniach jak w punkcie 4 jednym ze środków było przeciwdziałanie alkoholizmowi.

Następnie działania edukacyjne w części trzeciej, również działania edukacyjne skierowane do młodzieży jak również do kierowców poprzez ośrodki szkolenia kierowców i psychologów.

W części 4 aby w systemowym podejściu do realizacji działań na rzecz bezpieczeństwa drogowego był ten element alkoholowy oraz również w kartach działań.

Mam prośbę aby w etapie trzecim c: tryb przygotowania programu oraz w etapie 2 jak przewiduje się opracowanie założeń do programu Gambit były uwzględnione te elementy.

Natomiast etap piąty zakończy się opracowaniem planu realizacyjnego i niech tam też będą zagadnienia.

Mówię o tym ponieważ w tej chwili Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przygotowała krajowy program szkolenia kierowców, którzy już mają sprawy sądowe z powodu spowodowania wypadku. Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ma też to w swoim programie i chcielibyśmy współpracy w tym zakresie.

Jeszcze raz dziękuję za bezpieczeństwo rowerowe, które jest autopoprawką. Uważam, że tę uchwałę wraz z autopoprawką powinniśmy uchwalić i jak najszybciej realizować.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Proszę radnych o powrót na salę. Nie mamy w tej chwili kworum.

ANTONI SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W imieniu pana prezydenta chciałbym podziękować pani Gosz za udział w spotkaniu. Na najbliższe spotkanie z przedstawicielami zaprosimy panią aby złożyła to pani formalnie. Dziękuję bardzo za odpowiedź.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 802 + autopoprawka?

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/747/04
Rady Miasta Gdańska**

z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przystąpienia miasta Gdańska do Miejskiego Programu Bezpieczeństwa Drogowego „Gambit Gdański”.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

**23. ZMIANY UCHWAŁY NR XVI/500/99 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 25 LISTOPADA 1999 R. W
SPRAWIE PRZEPISÓW PORZĄDKOWYCH
ZWIĄZANYCH Z PRZEWOZEM OSÓB I BAGAŻU
RĘCZNEGO POJAZDAMI GMINNEGO TRANSPORTU
ZBIOROWEGO NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA.
(DRUK 803 + AUTOPOPRAWKA)**

**ANTONI SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki
Komunalnej**

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przedstawiam projekt uchwały, druk nr 803 mówiący o zmianie uchwały Nr XVI/500/99 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 listopada 1999 r. w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego pojazdami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska z autopoprawką pana prezydenta, która wynikła w trakcie dyskusji na komisji.

Została zmieniona część paragrafu o dopisanie: „Dopuszcza się przewóz roweru w pojazdach w oznakowanym miejscu, pod warunkiem, że nie zagraża on bezpieczeństwu ruchu oraz pasażerów”.

Jest to stosowane np. w Gdyni, Krakowie, Szczecinie, Tczewie, Toruniu.

Szanowni Państwo.

Celem tej uchwały jest udzielenie możliwości rowerzystom dojazdu na ścieżki rowerowe pojazdami, w których jest oznakowane miejsce.

Proszę o pozytywne podjęcie uchwały.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna z poprawką, która została skonsumowana. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 803 + autopoprawaka?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu **p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/748/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/500/99 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 listopada 1999 r. w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego pojazdami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

**24. ZMIANY UCHWAŁY NR XVII/516/2003 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 11 GRUDNIA 2003 R. W
SPRAWIE USTALENIA ZASAD TARYFOWYCH
ORAZ CEN ZA PRZEJAZDY POJAZDAMI
GMINNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO NA
TERENIE MIASTA GDAŃSKA.
(DRUK 804)**

**ANTONI SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki
Komunalnej**
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przedstawiam projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/516/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 11 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy pojazdami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska.

Jest ona konsekwencją poprzedniej uchwały. Określa ona sposób pobierania opłat za przewóz roweru.

Prezydent zaproponował aby ceny były takie jak za normalny przejazd.

Wnioskuje o pozytywne zaopiniowanie powyższego druku.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 804?

Za	– 21
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/749/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/516/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 11 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy pojazdami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

**. USTALENIA WYSOKOŚCI STAWEK OPŁAT ZA
ZAJECIE PASA DROGOWEGO DRÓG
PUBLICZNYCH, KTÓRYCH ZARZĄDCĄ JEST**

**PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA NA CELE
NIEZWIĄZANE Z BUDOWĄ, PRZEBUDOWĄ,
REMONTEM, UTRZYMANIEM I OCHRONĄ DRÓG.
(DRUK 848)**

MIECZYŚLAW KOTŁOWSKI – Zastępca Dyrektora ZDiZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Nowa ustawa, która weszła w życie pod koniec roku nakłada na rady gmin ustalenie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Do tej pory obowiązywały opłaty ustalone rozporządzeniem ministra transportu. W projekcie zawarte są stawki, które odzwierciedlają możliwość kreowania przez gminę polityki w zakresie skutków i przychodów związanych z zajęciem pasa drogowego.

Przychody za zajęcie pasa drogowego są przychodami środka specjalnego i mogą być wydane tylko i wyłącznie na drogi.

Przychody z tego tytułu powinny być od 20 do 25% większe od dotychczasowych. Kwota nie jest mała. W tym roku planujemy przychód ok. 2 mln zł.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 848?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/750/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

***W sprawie* ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.**

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

26. OKREŚLENIA GRANIC OBWODÓW SZKOLNYCH. (DRUK 788)

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Zanim rozpocznę cały pakiet uchwał edukacyjnych. Chciałbym uzyskać od państwa informacje, Czy mamy teraz przedstawić sprawę dotyczącą demografii w poszczególnych dzielnicach, czy też nie? Taka prezentacja została przygotowana. Możemy ją przedstawić teraz lub w terminie późniejszym na 8 lipca.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Czy wtedy będzie uchwała, przy której będzie można to pokazać?

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak będzie jedna dotycząca szkolnictwa specjalnego.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Myślę, że 8 lipca. Będzie wtedy spokojniejsza atmosfera.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Druk 788 dotyczy określenia granic obwodów szkolnych. Jest to druk regulujący obwody szkolne w całym Gdańsku. Nie we wszystkich szkołach są zmiany. Zmiany są tylko tam gdzie zostały podjęte przez państwa decyzje lub tam gdzie są nowe ulice lub numeracja.

Bardzo proszę o przyjęcie.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 788?

Za	– 21
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/751/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie określenia obwodów szkolnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

**27. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
ZAWODOWYCH NR 2 W GDAŃSKU PRZY UL.
KOŁOBRZESKIEJ 77 – TECHNIKUM
MECHANICZNO – ELEKTRYCZNEGO DLA
DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ
SZKOŁY ZASADNICZEJ W TECHNIKUM
UZUPEŁNIAJACE DLA DOROSŁYCH NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ
SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 805)**

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Teraz chcielibyśmy zaproponować kilkadziesiąt druków o bardzo zbliżonej strukturze i takim samym uzasadnieniu ale w swojej treści odnoszących się do różnych ZSZ.

Zgodnie z przepisami z 1999 r. z dniem 1 września 2004 roku muszą być przekształcone typy szkół ponadgimnazjalnych. Dotyczy to głównie zamiany techników dla dorosłych w technika uzupełniające dla dorosłych.

Od druku 805 do 836 to są prawie takie same uchwały. Są tylko zmienione nazwy i adresy. Jeśli zaakceptujapństwo pierwszą uchwałę to wszystkie pozostałe mają ten sam wymiar.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Chcę potwierdzić, że jest to czysto techniczna zmiana nazewnictwa ze względu na ustawę. Może procedować na tej zasadzie, że jeśli nie będzie głosów w dyskusji to pan przewodniczący będzie podawał tylko opinie i nr druku.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 805?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/752/04

Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 w Gdańsku przy ul. Kołobrzeskiej 77 – Technikum Mechaniczno-Elektrycznego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

**28. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
ZAWODOWYCH NR 3 W GDAŃSKU PRZY UL.
LEGIONÓW 7 – TECHNIKUM
GASTRONOMICZNEGO DLA MŁODZIEŻY NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY
ZASADNICZEJ W TECHNIKUM UZUPEŁNIAJACE
DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE
PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY
ZAWODOWEJ.
(DRUK 806)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 806?

Za	– 18
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/753/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 w Gdańsku przy Al. Legionów 7 – Technikum Gastronomicznego dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

**29. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 3 W GDAŃSKU PRZY UL. LEGIONÓW 7 – TECHNIKUM GASTRONOMICZNEGO DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W TECHNIKUM UZUPEŁNIAJĄCE DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 807)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 807?

Za	– 21
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/754/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 w Gdańsku przy Al. Legionów 7 – Technikum Gastronomicznego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

30. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 7 W GDAŃSKU PRZY UL. CZYŻEWSKIEGO 31 – TECHNIKUM DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W TECHNIKUM UZUPEŁNIAJACE DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ.

(DRUK 808)

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 808?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/755/04

**Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 7 w Gdańsku przy ul. Czyżewskiego 31 – Technikum dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

**31. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 9 W GDAŃSKU PRZY UL. DĄBROWSZCZAKÓW 35 – TECHNIKUM ODZIEŻOWEGO DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W TECHNIKUM UZUPEŁNIAJACE DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 809)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 809?

Za	– 19
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/756/04
Rady Miasta Gdańska**

z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 9 w Gdańsku przy ul. Dąbrowszczaków 35 – Technikum Odzieżowego dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

32. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 9 W GDAŃSKU PRZY UL. DĄBROWSZCZAKÓW 35 – TECHNIKUM ODZIEŻOWEGO DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ, TECHNIKUM HANDLOWEGO DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ, TECHNIKUM ZAAWODOWEGO DLA DOAROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W TECHNIKUM UZUPEŁNIAJACE DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ.

(DRUK 810)

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 810?

Za	– 20
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/757/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 9 w Gdańsku przy ul. Dąbrowszczaków 35 – Technikum Odzieżowego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej, Technikum Handlowego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej, Technikum Zawodowego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

33. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 10 W GDAŃSKU PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ 238 b - TECHNIKUM OKRĘTOWE DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W TECHNIKUM UZUPEŁNIAJACE DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ.

(DRUK 811)

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 811?

Za – 19
Przeciw – 2
Wstrzymało się – 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/758/04

Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 10 w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 238 b – Technikum Okrętowego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej
Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

**34. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
ELEKTRYCZNYCH W GDAŃSKU PRZY UL.
GRUNWALDZKIEJ 238 b - TECHNIKUM
ELEKTRYCZNE DLA MŁODZIERZY NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY
ZASADNICZEJ W TECHNIKUM UZUPEŁNIAJACE
DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE
PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY
ZAWODOWEJ.
(DRUK 812)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 812?

Za – 20
Przeciw – 1
Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/759/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Elektrycznych w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 238 b – Technikum Elektrycznego dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej
Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

**35. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
ELEKTRYCZNYCH W GDAŃSKU PRZY UL.
GRUNWALDZKIEJ 238 b - TECHNIKUM
ELEKTRYCZNE DLA DOROSŁYCH NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY
ZASADNICZEJ W TECHNIKUM UZUPEŁNIAJACE
DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE
PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY
ZAWODOWEJ.
(DRUK 813)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 813?

Za	– 18
Przeciw	– 2
Wstrzymało się	– 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/760/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie **przekształcenia w Zespole Szkół Elektrycznych w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 238 b – Technikum Elektrycznego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej**
Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

36. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ ENERGETYCZNYCH W GDAŃSKU PRZY UL. REJA 25 - TECHNIKUM ENERGETYCZNE DLA DOROSŁYCH NA POBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W TECHNIKUM UZUPEŁNIAJACE DLA DOROSŁYCH NA POBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ.

(DRUK 814)

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 814?

Za	– 22
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/761/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Energetycznych w Gdańsku przy ul. Reja 25 – Technikum Energetycznego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

37. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ METALOWYCH W GDAŃSKU PRZY UL. SPBIESKIEGO 90 - TECHNIKUM MECHANICZNE DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W TECHNIKUM UZUPEŁNIAJACE DLA MŁODZIEŻY

**NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ
SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 815)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 815?

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/762/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Metalowych w Gdańsku przy ul. Sobieskiego 90 – Technikum Mechanicznego dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

**38. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
SAMOCHODOWYCH W GDAŃSKU PRZY UL.
ELBLĄSKIEJ 54/64 - TECHNIKUM SAMOCHODOWE
DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE
PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W
TECHNIKUM UZUPEŁNIAJACE DLA MŁODZIEŻY**

**NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ
SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 816)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 816?

Za – 22

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/763/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Samochodowych w Gdańsku przy ul. Elbląskiej 54/64 – Technikum Samochodowego dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

**39. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
SAMOCHODOWYCH W GDAŃSKU PRZY UL.
ELBLĄSKIEJ 54/64 - TECHNIKUM SAMOCHODOWE
DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE
PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W
TECHNIKUM UZUPEŁNIAJACE DLA DOROSŁYCH**

**NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ
SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 817)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 817?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/764/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Samochodowych w Gdańsku przy ul. Elbląskiej 54/64 – Technikum Samochodowego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

**40. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
ŁĄCZNOŚCI W GDAŃSKU PRZY UL. PODWALE
STAROMIEJSKIE 51/52 - TECHNIKUM DLA
MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ
SZKOŁY ZASADNICZEJ W TECHNIKUM
UZUPEŁNIAJACE DLA MŁODZIEŻY NA**

**PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ
SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 818)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 818?

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/765/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Łączności w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52 – Technikum dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

**41. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
ŁĄCZNOŚCI W GDAŃSKU PRZY UL. PODWALE
STAROMIEJSKIE 51/52 - TECHNIKUM DLA
DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ
SZKOŁY ZASADNICZEJ W TECHNIKUM
UZUPEŁNIAJACE DLA DOROSŁYCH NA**

**PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ
SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 819)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 819?

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/766/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Łączności w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52 – Technikum dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

**42. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
BUDOWNICTWA OKRĘTOWEGO W GDAŃSKU
PRZY AL. GEN. JÓZEFA HALLERA 16/18 -
TECHNIKUM BUDOWY OKRĘTÓW DLA
DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ
SZKOŁY ZASADNICZEJ W TECHNIKUM
UZUPEŁNIAJACE DLA DOROSŁYCH NA**

**PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ
SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 820)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 820?

Za	– 19
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/767/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 – Technikum Budowy Okrętów dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

**43. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
BUDOWNICTWA OKRĘTOWEGO W GDAŃSKU
PRZY AL. GEN. JÓZEFA HALLERA 16/18 – LICEUM
HANDLOWEGO DLA DOROSŁYCH NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY**

**ZASADNICZEJ W TECHNIKUM DLA DOROSŁYCH
NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ GIMNAZJUM.
(DRUK 821)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 821?

Za – 21

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/768/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 – Liceum Handlowego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum.

Uchwała stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

**44. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
BUDOWNICTWA OKRĘTOWEGO W GDAŃSKU
PRZY AL. GEN. JÓZEFA HALLERA 16/18 – SZKOŁY
ZASADNICZEJ DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE
PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W
ZASADNICZĄ SZKOŁĘ ZAWODOWĄ DLA**

**DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ
GIMNAZJUM.
(DRUK 822)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 822?

Za	– 21
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/769/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 – Szkoły Zasadniczej dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły podstawowej w Zasadniczą Szkołę Zawodową dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum.
Uchwała stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

**45. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
BUDOWLANO – ARCHITEKTONICZNYCH W**

**GDAŃSKU PRZY UL. POWSTAŃCÓW
WARSZAWSKICH 25 – TECHNIKUM
BUDOWLANEGO DLA DOROSŁYCH NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY
ZASADNICZEJ W TECHNIKUM BUDOWLANE DLA
DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ
ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 823)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 823?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXV/770/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Budowlano-Architektonicznych w Gdańsku przy ul. Powstańców Warszawskich 25 – Technikum Budowlanego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

**46. PRZEKSZTAŁCENIA W PAŃSTWOWYCH SZKOŁACH BUDOWNICTWA W GDAŃSKU PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ - TECHNIKUM BUDOWLANEGO DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W TECHNIKUM BUDOWLANE DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 824)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 824?

Za	– 21
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/771/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

*W sprawie przekształcenia w Państwowych Szkołach Budownictwa w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 238 – Technikum Budowlanego dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.
Uchwała stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.*

**47. PRZEKSZTAŁCENIA W PAŃSTWOWYCH SZKOŁACH BUDOWNICTWA W GDAŃSKU PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ - TECHNIKUM BUDOWLANEGO DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W TECHNIKUM BUDOWLANE DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 825)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 825?

Za	– 22
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/772/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

*W sprawie przekształcenia w Państwowych Szkołach Budownictwa w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 238 – Technikum Budowlanego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.
Uchwała stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.*

**48. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
ROLNICZE CENTRUM KSZTAŁCENIA
USTAWICZNEGO W GDAŃSKU PRZY
UL. SMOLEŃSKIEJ 5/7 - TECHNIKUM
TECHNOLOGII ŻYWNOŚCI DLA MŁODZIEŻY NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY
ZASADNICZEJ W TECHNIKUM UZUPEŁNIAJĄCE
DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE
PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY
ZAWODOWEJ.
(DRUK 826)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 826?

Za	– 22
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/773/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul.

Smoleńskiej 5/7 – Technikum Technologii Żywności dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

49. PRZEKSZTAŁCENIA W CENTRUM Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Augustyńskiego 1 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

(DRUK 827)

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 827?

Za	– 21
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/774/04

**Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Augustyńskiego 1 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

**50. PRZEKSZTAŁCENIA W CENTRUM
KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO W GDAŃSKU
PRZY UL. AUGUSTYŃSKIEGO 1 – LICEUM
HANDLOWEGO DLA DOROSŁYCH NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY
ZASADNICZEJ W LICEUM PROFILOWANE DLA
DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ
GIMNAZJUM.
(DRUK 828)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 828?

Za	– 21
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/775/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Augustyńskiego 1 – Liceum Handlowego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Liceum Profilowane dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum.

Uchwała stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

51. PRZEKSZTAŁCENIA W CENTRUM Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Augustyńskiego 1 – Technikum Mechaniczno – Elektryczne dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły ZAAWODOWEJ.

(DRUK 829)

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 829?

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/776/04

**Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Augustyńskiego 1 – Technikum Mechaniczno-Elektrycznego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Technikum Uzupełniające dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej. Uchwała stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

**52. PRZEKSZTAŁCENIA W CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO W GDAŃSKU PRZY UL. AUGUSTYŃSKIEGO 1 – SZKOŁY ZASADNICZEJ DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ W ZASADNICZĄ SZKOŁĘ ZAWODOWĄ DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ GIMNAZJUM.
(DRUK 830)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 830?

Za	– 22
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXV/777/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Augustyńskiego 1 – Szkoły Zasadniczej dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły podstawowej w Zasadniczą Szkołę Zawodową dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum.

Uchwała stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

**53. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH DLA DOROSŁYCH W GDAŃSKU PRZY UL. JAGIELLOŃSKIEJ 11 – LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ W LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ GIMNAZJUM.
(DRUK 831)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 831?

Za	– 22
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/778/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Ogólnokształcących dla Dorosłych w Gdańsku przy ul. Jagiellońskiej 11 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły podstawowej w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum.

Uchwała stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

**54. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH DLA DOROSŁYCH W GDAŃSKU PRZY UL. JAGIELLOŃSKIEJ 11 – LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W UZUPEŁNIAJĄCE LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ GIMNAZJUM.
(DRUK 832)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 832?

Za	– 22
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/779/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Ogólnokształcących dla Dorosłych w Gdańsku przy ul. Jagiellońskiej 11 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Uzupełniająco Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

**55. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 3 W GDAŃSKU PRZY UL. WAŁY PIASTOWSKIE – LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ W LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ GIMNAZJUM.
(DRUK 833)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 833?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/780/04

**Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 3 w Gdańsku przy ul. Wały Piastowskie 6 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły podstawowej w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum.

Uchwała stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

56. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 3 W GDAŃSKU PRZY UL. WAŁY PIASTOWSKIE – LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W UZUPEŁNIAJACE LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ.

(DRUK 834)

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 834?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/781/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 3 w Gdańsku przy ul. Wały Piastowskie 6 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu.

**57. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 4 W GDAŃSKU PRZY UL. PESTALOZZIEGO 7/9 – LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ W UZUPEŁNIAJACE LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ GIMNAZJUM.
(DRUK 835)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 835?

Za	– 18
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/782/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Gdańsku przy ul. Pestalozziego 7/9 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły podstawowej w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum.

Uchwała stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

58. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 4 W GDAŃSKU PRZY UL. PESTALOZZIEGO 7/9 – LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ZASADNICZEJ W UZUPEŁNIAJĄCE LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ.

(DRUK 836)

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jest takie jak poprzednio. Głosów w dyskusji nie ma. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 836?

Za	– 22
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/783/04
Rady Miasta Gdańska**

z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Gdańsku przy ul. Pestalozziego 7/9 – Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.

**59. UTWORZENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
BUDOWNICTWA OKRĘTOWEGO W GDAŃSKU
PRZY AL. GEN. JÓZEFA HALLERA 16/18
UZUPEŁNIAJĄCEGO LICEUM
OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA MŁODZIEŻY NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ
SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 837)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Tu jest lekka zmiana. Pan prezydent przedstawi o co chodzi.

WADEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Przechodzimy do kilkunastu uchwał, które mówią o utworzeniu ogólnokształcących liceów uzupełniających lub technika, które pozwalają na to, że młodzież która ukończyła wcześniej gimnazja lub szkoły zawodowe może kontynuować w tych szkołach naukę.

Jest to propozycja poszczególnych szkół wynikająca z tego, iż sami otrzymali takie sygnały od młodzieży. Szkoły chcą stworzyć taką szansę dla młodzieży.

W tym wypadku chodzi o uzupełniające liceum ogólnokształcące na podbudowie programowej szkoły zawodowej.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Myślę, że do druku w podpunkcie 67 zastosujemy taką samą procedurę. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 837?

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Tutaj państwo piszą, że na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej. Czy jeśli ktoś nie ukończył takiej szkoły będzie mógł chodzić do takiego liceum?

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS

Nie ma takiej możliwości. Chodzi przede wszystkim o drożność kształcenia. Jest to nowy typ placówki, którego wcześniej nie było. To są uchwały porządkujące. Z drugiej strony, wszystkie szkoły, które wystąpiły o szkoły uzupełniające zostały uwzględnione w tych uchwałach.

Nie ma takiej możliwości. Gimnazjalista może iść albo do szkoły zawodowej albo do liceum profilowanego lub do profilowanego.

Po zakończeniu szkoły zawodowej ma możliwość ukończenia liceum lub technikum uzupełniającego kończącego się maturą. Nie idąc dawnym trybem ma możliwość uzyskania egzaminu dojrzałości.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 837?

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/784/04

Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie utworzenia w Zespole Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al.Gen.Józefa Hallera 16/18 Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu.

**60. UTWORZENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
BUDOWNICTWA OKRĘTOWEGO W GDAŃSKU
PRZY AL. GEN. JÓZEFA HALLERA 16/18
TECHNIKUM UZUPEŁNIAJĄCEGO DLA
MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ
ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 838)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jak poprzednio. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 838?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/785/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie utworzenia w Zespole Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al.Gen.Józefa Hallera 16/18 Technikum

Uzupełniającego dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu.

**61. UTWORZENIA W ZESPOLE SZKÓŁ ENERGETYCZNYCH W GDAŃSKU PRZY UL. REJA 25 TECHNIKUM UZUPEŁNIAJĄCEGO DLA MŁODZIEŻY NA POBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 839)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jak poprzednio. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 839?

Za	– 21
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/786/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie utworzenia w Zespole Szkół Energetycznych w Gdańsku przy ul. Reja 25 Technikum Uzupełniającego dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu.

**62. Utworzenia w Zespole Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego w Gdańsku przy ul. Lastadia 2 Technikum Uzupełniającego dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.
(DRUK 840)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jak poprzednio. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 840?

Za	– 22
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/787/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie utworzenia w Zespole Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego w Gdańsku przy ul. Lastadia 2 Technikum

Uzupełniającego dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu.

**63. UTWORZENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
POLIGRAFICZNYCH I OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH
W GDAŃSKU PRZY UL. SOBIESKIEGO 90
UZUPEŁNIAJĄCEGO LICEUM
OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA MŁODZIEŻY NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ ZASADNICZEJ
SZKOŁY ZAWODOWEJ.**

(DRUK 841)

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jak poprzednio. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 841?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/788/04

**Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie utworzenia w Zespole Szkół Poligraficznych i Ogólnokształcących w Gdańsku przy ul. Sobieskiego 90 Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu.

**64. UTWORZENIA W ZESPOLE SZKÓŁ ROLNICZE
CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO W
GDAŃSKU PRZY UL. SMOLEŃSKIEJ 5/7
TECHNIKUM UZUPEŁNIAJĄCEGO DLA
MŁODZIEŻY NA POBUDOWIE PROGRAMOWEJ
ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ.
(DRUK 842)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie jak poprzednio. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 842?

Za	– 18
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/789/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

*W sprawie utworzenia w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul.Smoleńskiej 5/7 Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej.
Uchwała stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu.*

**65. UTWORZENIA W ZESPOLE SZKÓŁ ŁĄCZNOŚCI
W GDAŃSKU PRZY UL. PODWALE STAROMIJSKIE
51/52 TECHNIKUM DLA DOROSŁYCH NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ GIMNAZJUM.
(DRUK 843)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG
W tym przypadku sytuacja jest nieco inna.

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora WEiS
Szanowna Rado.

To nie chodzi tylko o to, że szkoła jest na podbudowie gimnazjum, ale także o to, że jest ona dla dorosłych. Wchodzimy teraz w nowy ustrój i po ukończeniu gimnazjum powstają technika uzupełniające. To są typowe zmiany strukturalne.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 843?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/790/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie utworzenia w Zespole Szkół Łączności w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52 Technikum dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum.

Uchwała stanowi załącznik nr 65 do niniejszego protokołu.

**66. UTWORZENIA W CENTRUM KSZTAŁCENIA
USTAWICZNEGO W GDAŃSKU PRZY UL.
AUGUSTYŃSKIEGO 1 TECHNIKUM DLA
DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ
GIMNAZJUM.
(DRUK 844)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie takie samo. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 844?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/791/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie utworzenia w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Augustyńskiego 1 Technikum dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum.

Uchwała stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu.

**67. UTWORZENIA W CENTRUM KSZTAŁCENIA
USTAWICZNEGO W GDAŃSKU PRZY UL.
AUGUSTYŃSKIEGO 1 LICEUM
OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ GIMNAZJUM.
(DRUK 845)**

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Uzasadnienie takie samo. Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 845?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/792/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

*W sprawie utworzenia w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Augustyńskiego 1 Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych na podbudowie programowej gimnazjum.
Uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.*

**68. UTWORZENIA W ZESPOLE SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 2 W GDAŃSKU PRZY UL. WITA STWOSZA 23 SZKOŁY SPECJALNEJ PRZYSPOSABIAJĄCEJ DO PRACY UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU UMIARKOWANYM LUB ZNACZNYM ORAZ UCZNIÓW Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI SPRZEŻONYMI.
(DRUK 846)**

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora WEiS

Chodzi o utworzenie 3 letniej szkoły przysposabiającej do wykonywania zawodu w nowej strukturze szkolnej. Dotychczas po 8 letniej szkole podstawowej dla dzieci z upośledzonych obowiązywała 2 letnia szkoła przysposabiająca do zawodu.

Obecnie po gimnazjum w strukturze szkolnej proponowana jest 3 letnia szkoła.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 846?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/793/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie utworzenia w Zespole Szkół Specjalnych Nr 2 w Gdańsku przy ul. Wita Stwosza 23 Szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi.

Uchwała stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu.

**69. WPROWADZENIA REGULAMINU ZASAD I KRYTERIÓW PRZEKAZYWANIA NIERUCHOMOŚCI OSWIATOWYCH Z ZASOBÓ MIASTA GDAŃSKA OSOBOM PRAWNYM I FIZYCZNYM.
(DRUK 883)**

KRZYSZTOF MINCEWICZ –Dyrektor WEiS

Panie przewodniczący,

Wysoka Rado.

W związku z licznymi wnioskami osób prawnych i fizycznych, w tym prowadzących publiczne i niepubliczne szkoły i przedszkola, o przekazanie wolnych nieruchomości oświatowych w celu prowadzenia na terenie miasta Gdańska działalności oświatowej, naukowej, kulturalnej, oświatowo – opiekuńczej oraz wolą miasta Gdańska do wyrażania zgody na zwiększanie liczby przedszkoli niepublicznych zachodzi potrzeba ustalenia zasad przyznawania ich zasobów podmiotom. Podmioty są obowiązane spełniać określone kryteria. Powołana komisja będzie opiniowała wnioski o przydział lokali.

To jest już 3 zmiana uchwał i dotyczy ona zmiany paragrafu 5 i 6. Dotyczy to przede wszystkim tych placówek, o których za chwilę będziemy mówić w kontekście likwidacji.

Wiele placówek wyraziło wolę prywatyzacji. W związku z powyższym pojawił się problem, w jaki sposób na bazie dotychczasowego regulaminu dać możliwość pozyskania tychże obiektów na dogodnych warunkach.

Był to dość skomplikowany proces. Komisja będzie brała przede wszystkim wnioski dyrektorów, którzy w myśl poprzedniej uchwały nie mogli ubiegać się o podmiot.

W związku z powyższym uchwała jest zasadna.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 883?

Za – 15

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/794/04

Rady Miasta Gdańska

z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie wprowadzenia regulaminu zasad i kryteriów przekazywania nieruchomości oświatowych z zasobów miasta Gdańska osobom prawnym lub fizycznym.

Uchwała stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu.

70. ZAMIARU LIKWIDACJI PRZEDSZKOLA NR 3 W GDAŃSKU UL. CYSTERSÓW 7. (DRUK 871)

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przechodzimy do 11 druków w sprawie zamiaru likwidacji przedszkoli w roku 2005 i 2006. Z tych 11 propozycji 5 przedszkoli ma zostać przekształconych w placówkę niepubliczną aby dokonać takiej czynności należy rozwiązać placówkę.

W przypadku przedszkolan nr 3 jest propozycja rozwiązania z dniem 31 sierpnia 2005 roku. Dzieciom proponujemy określone miejsca, gdzie mogą przebywać. Są wskazane sąsiednie przedszkola lub szkoły. Część dzieci, o ile rodzice się zdecydują będzie mogła pozostać w przedszkolu tyle tylko, że na pewno wzrosną opłaty ale sądzę, że minimalne.

Warunkiem likwidacji jest fakt, że dyrekcja chce się sprywatyzować. Stąd propozycja tej uchwały.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE pozytywna.

radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Wysoka Rado.

Rzeczywiście jest taka procedura prawna i jeżeli jest akceptacja środowiska to musimy przez formułę likwidacji przedszkola dokonać aktu likwidacji. Jeżeli środowisko się zgadza to nasza decyzja również musi być pozytywna.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Pan użył dwóch sformułowań „rozwiązanie”, „musimy rozwiązać”, a uchwała jest w sprawie likwidacji. Według mnie „rozwiązać” i „zlikwidować” to są inne pojęcia prawne i służy temu inna procedura. Co my więc uchwalamy rozwiązanie czy likwidację?

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Być może w wyjaśnieniu użyto nieprecyzyjnego sformułowania. Uchwała mówi o zamiarze likwidacji i przepraszam jeśli użyto innego słowa, które mogło wprowadzać w błąd.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 871?

Za	– 19
Przeciw	– 1

Wstrzymało się – 3

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/795/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 3 w Gdańsku, ul. Cystersów 7.

Uchwała stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu.

**71. ZAMIARU LIKWIDACJI FILII PRZEDSZKOLA
NR 4 W GDAŃSU UL. PARTYZANTÓW 99.
(DRUK 872)**

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Projekt dotyczy zamiaru likwidacji filii przedszkola nr 4.

Teraz kilka słów o placówkach, które nie zdecydowały się na prywatyzację. Zamierzeniem pana prezydenta i wydziału jest aby obiekty po tych placówkach mogły być przekazane na cele społeczne dla określonych grup, które znajdują się teraz w Domu Dziecka na ul. Brzegów.

Budynek na ul. Brzegów wymaga kapitalnego remontu. Tam nie może być więcej niż 30 osób a aktualnie są 82 osoby. Budynek jest w złym stanie technicznym i wymaga ogromnych nakładów. Najlepiej go opuścić.

Będą propozycje aby w budynkach, które nie będą już pełniły funkcji oświatowych znalazły się grupy z domu dziecka. Stąd przy tej uchwale jest propozycja wprowadzenia tam grupy usamodzielnienia dla 8 wychowanków w ramach reorganizacji domu – dziecka. To miejsce miałyby nadal funkcję opiekuńczo – wychowawczą.

radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Wysoka Rado.

Pan pomieszał różne fakty. Jesteśmy w punkcie przedszkola. Rozumiem, że zadaniem rady jest stworzenie takiej sieci przedszkoli, która spowoduje, że mieszkańcy będą mogli z tej usługi skorzystać.

My nie mamy likwidować przedszkola i nie zapewniamy niczego mieszkańcom tylko połączyć te placówki gdzie mamy deficyt miejsc.

W dzielnicy Wrzeszcz, do obwodnicy nie ma placówki przedszkolnej. To nie jest tak, że mamy jakąś nadwyżkę i proponujemy coś innego. My mamy pustynię.

Mogę podzielić pogląd, że nie jest to placówka taka jakiej byśmy oczekiwali ale przez wiele lat nie było innej propozycji. Na Niedźwiedniku pan wiceprezydent Sowiński w likwidowanej szkole zaproponował też funkcje przedszkolną ale nigdy nie została ona odtworzona. Praktycznie mieszkańcy nie mają żadnej placówki i likwiduje im się ostatnią.

W uchwale jest istotne jaka jest propozycja dla rodziców. W tej uchwale nie ma żadnej. Likwidujemy funkcje i pogarszamy dostępność do placówki.

Panie Prezydencie.

Jeżeli pan mówi, że przeniesie tam dzieci z Domu Dziecka to kosztem jednej funkcji pan realizuje drugą. To chyba nie jest naszym interesem. My mamy zabezpieczyć funkcje przedszkolną. My niestety likwidujemy a pan ma dla mnie tytuł likwidatora. Pan niczego nie proponuje.

Proszę nie mieszać dwóch różnych zadań. Uważam, że absolutnie trzeba pomóc dzieciom z Domu Dziecka ale nie kosztem innego zadania. To jest istotna różnica.

Uważam, że nie wszystkie przedszkola powinny ulec likwidacji. My mamy obowiązek myśleć perspektywicznie. W przypadku tego przedszkola wyrażam swój protest i sprzeciw.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Filia przedszkola to jeden oddział liczący 17 dzieci od 3 do 6 lat. Nie jest to najlepsze rozwiązanie. Znajduje się on w budynku mieszkalnym absolutnie nie przygotowanym do tej funkcji. To jest substandard a nie standard.

We Wrzeszczu na ul. Obywatelskiej znajduje się niepubliczne przedszkole. ostatnio prowadzone rozmowy ponieważ bracia zakonnicy chcą przekazać obiekt i przedszkole tworząc tam placówkę publiczną. Myślę, że w tym względzie usługa edukacyjna będzie zabezpieczona.

radna – BARBARA MEYER

Panie Prezydencie.

Bardzo żałuję, że w uzasadnieniu nie znalazło się to o czym pan mówił czyli sposobu ewentualnego przeznaczenia lokalu. Myślę, że to byłoby dla nas czytelniejsze.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Koleżanko Elżbieto.

Dobrze znam to miejsce. Kiedyś byłem w radzie SM Wrzeszcz i warunki przedszkola są mi bardzo dobrze znane. Szkoda, że likwidujemy. Liczę na to, że we Wrzeszczu znajdzie się placówka ale nie w tym lokalu. Ten lokal się nie nadaje i trzeba znaleźć nowy.

Jako radni możemy postarać się i znaleźć lokal w zasobach komunalnych miasta.

radna - – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Wysoka Rado.

Jeszcze raz zwracam radzie uwagę, że likwidujemy nie proponując nic w zamian dlatego moja wypowiedź miała taki a nie innych charakter. Ja tak pojmuję misję radnego, że mam obowiązek zapewnić tą usługę, czy zrobić wszystko aby ta funkcja była.

Przyznam szczerze, że jestem bardzo nieskuteczna ponieważ deklaracje ze strony miasta były różne. Moi wyborcy z Niedźwiednika wypominają mi, że nie ma u nich funkcji.

Teraz następny budynek przekazano Braciom de la Salle, a miało być tam przedszkole publiczne. Gdyby w tamtej kadencji zostało ono publiczne to nie miała bym nic przeciwko przy likwidacji przedszkola na ul. Partyzantów. Bracia pobierają wyższe opłaty i dla wielu nie jest to dostępna oferta. Jeżeli będzie tam przedszkole publiczne to nie widzę powodu, żebyśmy nie myśleli o małych placówkach.

Na całym świecie jest tak, że powstają mini przedszkola osiedlowe. To, że stan budynku jest jaki to jest nasza wina. Powinniśmy uderzyć we własną pierś, że nie zadbałszy o to. Apeluję o tworzenie a nie likwidowanie sieci.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Pani Radna.

To nie jest kwestia złego stanu technicznego przedszkola. To się w ogóle nie nadaj na przedszkole i to jest moim zdaniem problem.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Tak to co mówi radny Żubrys jest prawdą i jest racjonalne. Deklaruję pomoc w znalezieniu lepszego miejsca dla funkcji, która powinna być.

radna – MARIA MAŁKOWSKA

Proszę Państwa.

Przez 50 lat dzieci praktycznie nie były wychowywane przez rodziców tylko przez żłobki, przedszkola i szkoły. Wychowanie dzieci w wieku przedszkolnym należy do rodziców. Jeżeli kogoś stać to powinien prowadzić przedszkole. Prezydent powinien zwiększyć ofertę. Przedszkola powinny być prywatne. W tej chwili jest bezrobocie i jeśli ktoś pracuje to może znaleźć opiekunkę do dziecka. To jest tańsze niż przedszkole. My nie mając pieniędzy powinniśmy zlikwidować przedszkola i ratować szkoły.

radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący.

Najlepiej żeby w ogóle już przestać nad tym mówić i zacząć głosować. To jest chyba najbardziej rozsądne. Tu się nic nie zmieni. Nic państwo nie zmienicie.

Tak prezydent chce i tak będziecie musieli postępować.

Najważniejsze są te 3 przyciski i w waszym rozumie jest to, w którym miejscu paluszek przycisnąć i koniec.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 872?

Za – 18

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 5

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/796/04

Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 roku.

*W sprawie zamiaru likwidacji filii Przedszkola Nr 4 w Gdańsku,
ul. Partyzantów 99.*

Uchwała stanowi załącznik nr 71 do niniejszego protokołu.

**72. ZAMIARU LIKWIDACJI PRZEDSZKOLA NR 25 W
GDAŃSKU UL. DĘBINKI 1.
(DRUK 873)**

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Druk mówi o zamiarze likwidacji Przedszkola nr 25 na ul. Dębinka 1. Obiekt nie należy do gminy tylko do AM. Uczęszczają do niego głównie dzieci pracowników AM. jest to świetna lokalizacja na placówkę niepubliczną, co też dostrzegła załoga i pani dyrektor zgłaszając wolę sprywatyzowania.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE pozytywna.

radna - – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Wysoka Rado.

Nieortodoksyjnie wszędzie jestem przeciw – jestem za.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 873?

Za – 23

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/797/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 25 w Gdańsku, ul. Dębinki 1.

Uchwała stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu.

73. ZAMIARU LIKWIDACJI PRZEDSZKOLA NR 46 W GDAŃSKU UL. SZUWARY 2. (DRUK 874)

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk mówi o zamiarze likwidacji Przedszkola nr 46, w 2005 roku. Jest tu propozycja przekazania dzieci do najbliższych obiektów. Niestety stan budynku jest nie najlepszy i to też nas determinuje w tym względzie.

Przyjmujemy jednak, że jeśli będzie większy niż planowany nabór to będzie inny termin likwidacji. Gdyby nabór nadal był nie najlepszy to proszę o zaakceptowanie uchwały.

Bardzo wysoki nabór następuje w maju – kwietniu wtedy kiedy rodzice składają oferty. Kiedy przychodzi wrzesień zaczyna się przedszkolan rzeczywistość. Ze 100 zaakceptowanych dzieci chodzi ok. 69. Taka jest rzeczywistość, która trwa do końca roku szkolnego.

My przyjmujemy dzieci i nauczycieli na 4 grupy a tak naprawdę dzieci jest na 3. Wtedy zaczyna się problem finansowy.

W Przedszkolu Nr 46 jeśli będzie taka potrzeba możemy stworzyć filię sąsiedniego przedszkola ponieważ zamierzamy tam zrobić placówkę wychowawczo – opiekuńczą, wsparcia dziennego. Uważamy, że w tej części miasta niezbędne jest powołanie takiej filii.

Podobny eksperyment z ogniskiem nr 1 w Nowym Porcie przyniósł znakomity wymiar. Koszty są mniejsze natomiast opieką zostały objęte dzieci, które wymagają takiej opieki.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE pozytywna.

radna - – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Wysoka Rado.

Ile teraz jest dzieci zapisanych, a jaka jest liczba miejsc? To jest istotna informacja dla radnych.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przedszkole może przyjąć 4 grupy. Jest to 100 osób a aktualnie jest 73.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Użył pan w uzasadnieniu, że zamierza pan otworzyć tam filię ogniska środowiskowego. Dlaczego w takim razie nie zostało to zapisane w uzasadnieniu. Czy to jest uzupełnienie uzasadnienia.

Na pewno jest taka potrzeba i ja to rozumiem ale niemniej co napisane to napisane i można tego dochodzić. Czasami zapomina się o słowach. Dlatego inaczej byśmy podchodzili gdyby zapis znalazł się w uzasadnieniu.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Chodzi o taką sytuację, że w uchwale nie chcemy zastępować komisji, którą państwo powołali. Komisja zdecyduje jaką funkcję będzie pełnił budynek. My będziemy forsować takie rozwiązania, które są korzystne dla gminy.

Jeśli będą oferty podmiotów niepublicznych to będziemy uważali i sugerowali państwu abyście odrzucili taką ofertę. Muszą być równoprawne propozycje.

radna - – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Wysoka Rado,
Panie Prezydencie.

Pan sam powiedział, że można tam dołączyć inną funkcję. Ja w związku z tym nie widzę powodu do likwidacji.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Żeby wykluczyć wątpliwości podkreślam, że jest to uchwała intencyjna. W uchwale likwidacyjnej z całą pewnością będzie to wpisane. Jeśli tak się nie stanie to wtedy będziecie mieli uzasadnione pretensje.

Przyrzekam, że to będzie wpisane.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 874?

Za – 14
Przeciw – 4
Wstrzymało się – 4

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/798/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 46 w Gdańsku, ul. Szuwary 2.

Uchwała stanowi załącznik nr 73 do niniejszego protokołu.

74. ZAMIARU LIKWIDACJI PRZEDSZKOŁA NR 59 W
GDAŃSKU UL. OBROŃCÓW WYBRZEŻA 14.
(DRUK 875)

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Zamiar likwidacji Przedszkola nr 59. Proponowaliśmy już likwidację w 2004 roku ale ze względu na państwa prośbę przesunęliśmy propozycję na 2005 r. Nabór jest podobny do poprzednich przedszkoli.

W tym budynku proponujemy aby była placówka opiekuńczo – wychowawcza. Chcemy to wpisać. Z Domu Dziecka chcemy przenieść 24 dzieci i stworzyć tam całodobową placówkę, która zajmowałaby się grupami koedukacyjnymi.

Będzie to placówka samodzielna, która będzie zajmowała się swoimi wychowankami.

Dla wszystkich dzieci proponujemy miejsca w sąsiednich przedszkolach.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE pozytywna.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Wysoka Rado.

Sugerowałem aby tworzyć takie placówki w niestandardowych budynkach, w których można stworzyć rodzinną atmosferę. To jest jak najbardziej obiekt standardowy, w którym takie możliwości są ograniczone.

Akurat jeśli chodzi o to przedszkole to proponowałem inne rozwiązanie, takie jak w przypadku przedszkola nr 46.

Dla tego przedszkola, w tym miejscu, na zapleczu wielkiego falowca gdzie na dość dużej przestrzeni nie ma innego przedszkola i innych placówek miejskich byłoby to jak najbardziej uzasadnione.

Komisja miała głównie uwagi co do dwóch projektów: tego i następnego dotyczącego Przedszkola nr 11. Uznaliśmy, że cały czas nie dostrzegamy w mieście specyficznej jakości jaką tworzą falowce ze swoją olbrzymią liczbą ludzi.

Tam mieszka 5000 osób i oni potrzebują całej, niezbędnej infrastruktury. My już zlikwidowaliśmy większość przedszkoli znajdujących się wokół falowców. Nie mając innych jednostek zwracamy uwagę na to, że nie do końca uzasadniona jest likwidacja.

W falowcu są mieszkania najtańsze i jest tam duża rotacja. Wprowadzają się tam rodziny na dorobku bo są tam najtańsze mieszkania. Nie obawiałbym się, że grozi tam niż demograficzny. Biorąc pod uwagę coraz bardziej dynamiczny ruch mieszkańców wydaje się to nazbyt do przodu. Wydaje się, że będą chętni na to przedszkole.

To jest przedszkole, w którym powinno się zwrócić uwagę na opiekę niepłatną. To jest kosztowne, ale w tym miejscu to jest jak najbardziej uzasadnione.

Były duże opory komisji czy na pewno likwidacja tego przedszkola jest zasadna, nie ujmując temu, że funkcja, którą proponuje pan prezydent jest jak najbardziej zasadna i ją popieramy, ale niekoniecznie w tym miejscu.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jeśli chodzi o dodatkową funkcję świetlicy to przewidujemy ją we wszystkich placówkach, które zostałyby utworzone z podzielonego Domu Dziecka. Aktualnie istnieje taka świetlica w domu dziecka i ona się świetnie sprawdziła. Nam chodzi o zintegrowanie dzieci z Domów Dziecka ze środowiskiem. To co wydawało się przeszkodą mentalną okazało się znakomitym pomysłem. Świetlica działa już 2 lata ze znakomitym skutkiem.

Uwzględniając przewidywania, które pan radny przedstawił w punkcie 6 uzasadnienia wprowadzamy zapis, który mówi, że jeśli utrzyma się liczba dzieci zapisanych do placówki to będzie przewidywany inny termin likwidacji. W tym momencie będziemy proponowali zamknięcie nie w 2005 roku ale w dalszych latach. To jest element asekuracji.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,
panie prezydencie,
Wysoka Rado.

W całości podzielam stanowisko przewodniczącego komisji. Radni z tego okręgu powinni się zastanowić. W bloku mieszka ponad 4760 ludzi. To jest miasteczko.

Panie Prezydencie.

Jeżeli tam będzie placówka opiekuńczo – wychowawcza to zdają sobie sprawę jakie problemy będzie miała policja, gmina i inne organizacje. My w tej chwili na wszystkich falowcach montujemy kamery i monitorujemy bloki ze względu na to, że dzieje się tam coś niedobrego. Dzielnica jest bardzo niebezpieczna.

Chciałbym aby prezydent skontaktował się z komendantem, który powie panu co w tej chwili dzieje się na Przymorzu. Jeżeli pan zlikwiduje to przedszkole to na następnej sesji jak będziemy podejmowali uchwałę to mieszkańcy przyjdą na tą salę. Naprawdę radzę się radnym zastanowić. Jedno przedszkole zlikwidowaliśmy. Jest to ośrodek dla dzieci autystycznych.

Drugie przedszkole przy falowcu też chce się zlikwidować. Tam nie może być placówka opiekuńcza. Tam mieszkają Majewscy, którzy rozbili św. Wojciecha i inne rzeczy. To jest falowiec gdzie zakładamy kamery aby czuć się bezpiecznym. Nie można tego likwidować. Zastanówcie się co trzeba robić w tej materii. Przedszkole to przedszkole ale ośrodek opiekuńczo – wychowawczy w żadnym wypadku tam nie może być.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Raz jeszcze chcę wskazać na punkt 6. Bierzymy pod uwagę fakt, że jeśli będzie dużo dzieci to przeniesiemy termin likwidacji. Jednocześnie chcę wyjaśnić ponieważ u niektórych z państwa, a u pana Łęczkowskiego z całą pewnością jest pomieszanie materii.

Pomieszanie to polega na tym, że placówka opiekuńczo – wychowawcza nie jest placówką resocjalizacyjną. Pan myli pojęcia. Powiem wprost, otwartym tekstem. To są dzieci zabrane z rodzin, które są nieudolne wychowawczo. Te dzieci potrzebują ciepła i opieki. One nie są zdemoralizowane. My wyciągamy je z rodzin i środowisk, które są zdemoralizowane. My wyprowadzamy ich na prostą. Proszę więc nie mylić placówki opiekuńczo – wychowawczej z

placówką resocjalizacyjną. To jest taka sama placówka jak rodzinny dom dziecka.

To pan wyrzuci z tej okolicy rodzinne domy, które mają taką samą funkcję tylko są nieco mniejsze? Myśli pan, że to może grozić problemami wychowawczymi lub innymi w tej dzielnicy?

Chciałem zwrócić uwagę, że to jest placówka, która chroni dzieci i opiekuje się nimi. Im jest mniejsza tym więcej funkcji rodzinnych jest w niej zawartych. Ja nie słyszałem aby dzieci z takich placówek miały problemy z prawem. Ich rodzice być może ale nie dzieci.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Prezydencie.

Ja nie jestem z wykształcenia nauczycielem ani pedagogiem. Przez 40 lat pracy, kiedy wychowywałem wielu młodych ludzi, którzy przychodzili do Stoczni do pracy, mam swoje zalety w tym.

Chcę powiedzieć, że działałem w klubie GKS Stocznowiec od 35 lat. Wiem co się robi z młodzieżą i jak się z nią postępuje. Niech pan zrozumie, że falowiec, który ma 1800 metrów długości i 10 pięter i mieszkania sprzedaje się za 1 500 zł za metr to tam jest bardzo duża rotacja. Wiele mieszkań kupują młodzi ludzie bo nie mają pieniędzy na inne, w luksusowej dzielnicy. Ludzie, którzy mają pieniądze wyprowadzają się z tej dzielnicy.

Chcę panu powiedzieć panie prezydencie, że cóż mają robić te dzieci, które mieszkają w tym właśnie falowcu? Gdzie one mają być dawane do przedszkola? Niech pan weźmie pod uwagę, że w okresie letnim szkołą 79 wspólnie z klubem Bolek i Lolek organizuje akcję „Lato dla Dzieci” bo pozostałe pan placówki nic nie robią.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Nasz dyskusja zoczyła na inny tor. Wróćmy do meritum. Moja wypowiedz będzie krótka. Jest to najbardziej kontrowersyjna decyzja w tej materii. Apeluję do radnych z tego okręgu aby zabrali głos.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Zacznę od tego co pan powiedział, że dla asekuracji jest punkt 6 uzasadnienia. Tu są dwie sprzeczności. Jeżeli będzie większa liczba dzieci to i tak chce się zlikwidować to przedszkole. To jest powiedziane wyraźnie. Pan będzie znowu w niepewności stawał rodziny i nauczycieli. A nóż za rok znowu zlikwidujemy.

Panie Prezydencie.

O ile się znam na uchwałach to uzasadnienie nikogo do niczego nie zobowiązuje. Jeżeli pan zgodzi się na zapis w uchwale to ja przychylam się do pana zdania. Wtedy jest to obowiązujące. W uzasadnieniu nie jest to obowiązujące. Już miejscy radcy prawni wielokrotnie mnie pouczali, że uzasadnienie jest uzasadnieniem a nie aktem normatywnym.

Mam dwa dokumenty. W uzasadnieniu państwo podali, że w roku szkolnym 2003 – 2004 do 4 oddziałów uczęszcza 89 dzieci z tego 35 korzysta z opieki przedszkolnej po 5 godzin dziennie.

Panie Prezydencie.

Czy to jest źle czy dobrze? Miasto musi pochylić się nad biednymi rodzinami i dopłacać do przedszkoli. W jednym przedszkolu jest to przyjęte za złą stronę medalu a w drugich za dobrą stronę medalu.

Mam dokument rady rodziców z 17 maja 2004 oraz taki gdzie piszecie, że uczęszcza 89 dzieci. Ktoś tu mówi nie prawdę, żeby nie używać słowa kłamie. W dniu 10 maja 2004 rada rodziców pisze, że sytuacja przedstawia się diametralnie odmiennie gdyż obecnie do przedszkola uczęszcza 96 dzieci.

89 a 96 to jest mała różnica. Ten dokument też państwo otrzymaliście. Rada rodziców pisze, że na kolejny rok już zostały zgłoszone 103 karty zgłoszeniowe.

Panie Prezydencie.

Ja nie będę już mówić o tym o czym mówili poprzednicy ale nie mogę się zgodzić, że przewiduje się dalszy, dynamiczny spadek populacji dzieci. Skąd to jest wzięte, z sufitu, kapelusza? Gdybyście podali źródło to mogę w to uwierzyć. Dla mnie to nie jest żaden argument ani informacja.

Panie Prezydencie.

Mam propozycję aby pan był uprzejmy przepisać adnotację do uchwały. Uzasadnienie nie jest aktem normatywny. Apeluję aby radni głosowali przeciwko uchwale jeśli pan prezydent nie przyjmie moich wniosków.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Ta prezentacja na temat demografii jest gotowa i trwa około 2 godzin. Czy pani stawia wniosek formalny aby ona dzisiaj została przedstawiona? Możemy nad tym głosować. Pani postawiła zarzut, że nie zna pani tej demografii.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja dałam to jako dodatkową informację. Pan prezydent szanując siebie powinien podać źródło tej informacji. Jeżeli się szanuje to się podaje.

Chodzi mi o to, że nie ma tu prawdziwych informacji, które są stanem faktycznym a podała je rada rodziców ktoś mówi nieprawdę.

W rozumieniu tych danych nie ma podstaw do likwidacji.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Zadaje pytanie. Czy pani stawia wniosek aby dzisiaj odbyła się prezentacja?

radna – ZOFIA GOSZ

Proszę Pana.

Ja nic nie mówiłam na temat prezentacji i nie będę się na ten temat wypowiadać.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Co do demografii to można mieć różne wątpliwości ale my bazujemy na faktach, które nam są podawane. Fakty są jednoznaczne. Były one zresztą prezentowane. Rodzi się mniej dzieci. Biuro Ewidencji Ludności jednoznacznie na to wskazuje.

Jeśli pani uważa, że podaliśmy niejasną informację to jesteśmy gotowi przekazać pani wydruki i udowodnić, że to nie my mylimy się w tej kwestii.

Takie są fakty i nie będziemy z nimi walczyć.

Pani radna, zarzuciła, że nieprecyzyjnie bądź kłamliwie podana jest informacja. W momencie gdy była przygotowywana uchwała braliśmy dane z przedszkola. przecież my ich nie bierzemy z sufitu tylko z przedszkola. Dyrektor swoim podpisem potwierdza fakt. Proszę mi udowodnić, że w tym względzie stało się inaczej.

Nie jest wykluczone, że tydzień, dwa temu było tyle dzieci, a teraz wypisało się kilkoro. My to bierzemy pod uwagę i dlatego podajemy informację na określony dzień. My przyjmujemy datę wejściową. Na tym bazowaliśmy.

radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Też jestem radnym z Przymorza i to przedszkole jest bardzo blisko mnie. Chcę zwrócić uwagę, że na ul. Obrońców Wybrzeża, też przed sklepem meblowym będą budowane 2 wysokie budynki. My tego nie uwzględniamy. Tam też wprowadzą się ludzie z dziećmi.

Niedługo będziemy uchwalali plan ul. Obrońców Wybrzeża. Duża część terenu przewidziana jest pod budownictwo mieszkaniowe. Ten teren będzie zabudowany.

Nowopowstałe 3 duże sklepy zatrudniają ludzi młodych, którzy dowożą swoje dzieci do przedszkola. To jest niebagatelne znaczenie. Ja nie dążyłbym tak pochopnie do likwidacji. Przymorze niedługo się zaludni. Tam mieszkają ludzie biedni, którzy oczekują od miasta pomocy przy wychowaniu dzieci.

Ja też chcę aby było jak najwięcej sprywatyzowanych przedszkoli i aby pomagać tym, którzy tej pomocy oczekują. Akurat te okolice są biedne i bardzo ostrożnie obserwowałbym jak będzie się rozwijała demografia. Jeżeli będzie

więcej zapisów to z dużą ostrożnością podchodziłbym do likwidacji tej jednostki.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Braliśmy pod uwagę te elementy stąd zapis, że jeśli tendencja będzie się podtrzymywała to przeniesiemy termin likwidacji lub od niej odstępimy.

Panuje atmosfera, że jeśli zlikwiduje się przedszkole to będzie poważny problem. W ubiegłym roku zlikwidowano przedszkole, powstał ośrodek i okazało się, że w przyległych przedszkolach są pustostany przynajmniej na jedną grupę. Też była emocjonująca debata a okazało się, że posunięcie było prawidłowe.

Propozycja likwidacji jest bezpieczna. Proponujemy aby w zapisie umieścić, że jeśli będzie wysoki nabór to przesuniemy termin likwidacji lub od niego odstępimy.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Przewodniczący.

Pani radna Grabarek powiedziała aby wypowiadali się radni z tego okręgu ale wypowiedz radnego Sowińskiego pobudziła mnie do wypowiedzi, czy zabrania głosu. Uważnie, panie prezydencie, przysłuchuje się argumentacji i wypowiedziom. Chciałbym pana o coś poprosić.

Niech pan spojrzysz panie prezydencie jak ta dyskusja długo się toczy. Czy nie mógłby pan zrobić skłony do radnych tej dzielnicy, czy RMG i zdjąć go dzisiaj, dopracować i wnieść później bez większego oporu albo znaleźć prawie pośredkowe rozwiązanie.

Przecież to jest pańska wola, panie prezydencie. Mały ruch a można to dopracować i inaczej wprowadzić. Są problemy z tego co ja słyszę.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

To jest uchwała intencyjna i państwo ostatecznie wyrazicie swoją wole przy likwidacyjnej. Jeśli nasze argumenty nie przekonają państwa to zagłosujecie na nie, a jeśli podzielicie argumenty to zagłosujecie na tak.

Pan Nowak mówił, że w najbliższych latach może pojawić się tam więcej dzieci. Dlatego istnieje możliwość przesunięcia likwidacji.

Mówiliście państwo o niepewności i zagrożeniu pracowników. My spróbowaliśmy kiedyś zlikwidować 3 przedszkola ale zlikwidowaliśmy jedno. Do dzisiaj pozostałe 2 znakomicie działają. Otóż była pełna mobilizacja dyrektora i jego pracowników. Tam nie ma mowy o tym, że brakuje dzieci i działalność przedszkola jest źle oceniana.

Potrzebny był wstrząs i on nastąpił. Być może tu też należy. Sąsiednie przedszkole o podobnym standardzie pęka w szwach natomiast to ciągle wlecze się w ogonie i sugerowało zlikwidujcie nas.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Tak wiele wątków zostało poruszonych, że trudno to razem połączyć włącznie z kilkoma wątkami, które w ogóle nie są na temat. Jest ileś propozycji miasta. Są też radnych. Trzeba zgodzić się z radną Gosz, że to co jest w uzasadnieniu nie jest prawem tylko czymś w rodzaju intencji i woli.

To jest specyficzna sytuacja. Mówimy o uchwale intencyjnej. Głosowanie nad ostateczną decyzją będzie późną jesienią. Powoduje to, że wszystkie dane będzie można zweryfikować. Nie ma najmniejszego powodu aby mieć wątpliwości. Inaczej wyglądają dane z maja, a inaczej z września. Tak jest często. Niektóre posunięcia okazały się trafne mimo protestów.

Na wniosek KE prezydent umieścił zapis o możliwości odstąpienia od likwidacji. Myślę, że jest istotne, że będziemy mogli zweryfikować dane w praktyce.

Powinniśmy zwrócić uwagę na taką możliwość, że mamy wybitnie niedociążony obiekt SP nr 44, która jest po drugiej stronie ulicy. Nie ma problemu aby utworzyć tam oddziały przedszkolne lub przenieść tam całe przedszkole. Dla rodziców jest to ta sama droga, a załoga byłaby w całości przeniesiona. Pan prezydent będzie miał czas aby to dopracować.

W tej chwili namawiam do zagłosowania.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Czy mamy to traktować jako wniosek o zamknięcie listy mówców? W tej chwili są jeszcze 4 głosy w dyskusji.

Kto z pań i panów radnych jest za wnioskiem formalnym o zamknięcie listy mówców?

Za	– 22
Przeciw	– 2
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Myślę, że głos pana Nowaka powinien rozstrzygnąć sprawę. Wiemy jaka jest tendencja do budowania, jaka jest specyfika falowców. Nie likwidujemy substancji przedszkolnej bo mamy koszty w adaptacjach, readaptacjach. Demografia wskazuje, że to są mieszkania rotacyjne ale młodych małżeństw. Nie ma żadnego argumentu, że ta funkcja zaniknie.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado,
Panie Prezydencie.

Pan nie odpowiedział mi na najprostsze pytanie. Czy pan jest skłonny przepisać punkt 6 do uchwały? To jest też korzyść dla pana. Jak będzie więcej dzieci to uchwała umrze śmiercią naturalną. Nie będzie pan musiał nas przekonywać po raz kolejny.

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado,
Panie Prezydencie.

Pan przewodniczący KE broni tego przedszkola ale czy inni myślą, że dzieci trzeba dopychać kolanem aby była równa 100? Czy 96 nie wystarczy? Tam jest piękny plac.

W debacie sejmowej 2 miesiące temu usłyszałam, że jest przygotowywany projekt, że jeżeli matki bezrobotne będą poszukiwały pracy to z rządu dostaną w 100% opłacone przedszkole. To jest w projekcie i było na debacie. Niektóre matki nie mają jak poszukiwać pracy bo nie mają gdzie zostawić dziecka.

Panie Prezydencie.

Proszę zrobić ukłon bo dzieci nie jest tak mało. Ja się nie boję, że pałcówka opiekuńcza coś zrobi. Ja to mówię zupełnie pod innym kontem. Chodzi mi o biedne rodziny. Proszę to wziąć pod uwagę.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Jeśli sejm podejmie taką decyzję to będzie oznaczało, że kolejne zadanie rządowe przetrzuci się na barki samorządu. Prowadzenie przedszkoli jest zadaniem własnym i subwencji od lat nie ma. Dla mnie byłby to kolejny skandal.

Jeśli chodzi o kwestię zapisu to jeśli państwo przyjmą tę uchwałę to w uchwale likwidacyjnej można to umieścić. Dotyczy to też kolejnej uchwały bo taki zapis w formie autopoprawki chcę wnieść.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący.

Proponuję przyjąć pewien sposób myślenia i to wspólny dla wszystkich intencyjnych uchwał o zamiarze likwidacji. Ten zamiar wynika z przeprowadzonej i zdiagnozowanej sytuacji tych przedszkoli. Nikt o zdrowych zmysłach nie będzie likwidował przedszkoli, które dobrze prosperują bądź roszą. Odrobinę zaufania do pana zastępcy prezydenta i służb odpowiadających w tym zakresie.

Być może ten zamiar będzie wstrząsem i spowoduje, że nie jedna z tych placówek zmieni sposób zarządzania i nie będzie gminną placówką. Na pewno pobudzi to do lepszej i efektywniejszej pracy. To nie ulega wątpliwości.

Dajmy szansę tym ludziom wykazać, że mają szansę. Przestańmy tworzyć argumenty i przyglądajmy się sytuacji.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Olszewski.

Pańskie zgłoszenie nastąpiło po zamknięciu listy mówców.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Szanowni Państwo.

Rzeczywiście tyle powiedziano, że nie powinniśmy przyjąć projektu. Zamiar, o którym mówi prezydent można zgłosić w każdej chwili. Powinniśmy odrzucić projekt.

Stosujemy taką politykę, że jest niż i mniej dzieci ale przy polityce prezydenta będzie jeszcze mniej i populacja będzie się zmniejszała.

Namawiam do odrzucenia projektu. Nie traktujmy tego jako straszaka. Z argumentacji wynika, że zamiaru likwidacji nie powinniśmy podejmować.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 875?

Za – 14

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 6

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/799/04

Rady Miasta Gdańska

z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 59 w Gdańsku, ul. Obrońców Wybrzeża 14.

Uchwała stanowi załącznik nr 74 do niniejszego protokołu.

**75. ZAMIARU LIKWIDACJI PRZEDSZKOLA NR 11 W
GDAŃSKU, UL. RADUŃSKA 54
(DRUK 876+ AUTOPOPRAWKA)**

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Uchwała dotyczy likwidacji Przedszkola Nr11 w Gdańsku na ul, Raduńskiej54, ale na dzień 31 sierpnia 2006. Sytuacja występuje podobna jak w wielu innych przypadkach, albowiem chodzi o prognozy demograficzne, które wykazują malejącą tendencję. Budynek jest w nie najlepszym stanie technicznym. Proponujemy przenieść oddziały do sąsiednich przedszkoli, które mają miejsce na co najmniej jedną grupę, również grupę zerową do Szkoły 56 na Małomiejską. Wnosimy autopoprawkę, o której była mowa przy omawianiu Przedszkola Nr 59, że w przypadku utrzymania planowanej liczby dzieci korzystającej z placówki rozważony zostanie inny termin likwidacji.

Chciałbym dodać, że gdyby państwo zdecydowali już przy uchwale likwidacyjnej o zlikwidowaniu Przedszkola to proponujemy aby w tym miejscu powstała grupa usamodzielnienia dla 8 wychowanków Domu Dziecka z ul. Brzegów oraz mieszkanie rotacyjne dla 6 byłych wychowanków tej placówki, ponieważ osoby te mogą mieszkać w tych placówkach do skończenia 25 roku życia czyli ukończenia studiów. Aktualnie budynek nie spełnia standardów przedszkola i nie nadaje się na miejsce , które zajmuje się wychowaniem

najmłodszych, a bardziej nadaje się jako mieszkanie rotacyjne właśnie dla tych wychowanków.

Radny TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

To jest już druga szczególnie kontrowersyjna uchwała wśród tych 11 dotyczących przedszkoli. Nie ma zgody między komisją a urzędem co do kalkulacji mieszkańców. Uważamy, że górny taras pozbawiony jest placówek oświatowych, a wszystkie są przepelnione i w tej chwili nie ma przedszkoli na Ujeścisku ani na osiedlu Heweliusza, Gdańsku Południe i na Kowalach. Wszyscy ci ludzie zjeżdżając Małomiejską i Świętokrzyską do Gdańska przejeżdżają obok tego przedszkola znajdujące się 100m od skrzyżowania. Uważam, że jest to dogodne miejsce aby dzieci właśnie tam dowozić. Tymczasem, nie mamy oferty dla nich. Jedną z nich jest powstanie przedszkola na Chełmie dla części przynajmniej osób z dynamicznie budującego się III, IV, a może V etapu Ujeściska. W naszym przekonaniu brakuje w tamtych miejscach przedszkoli i z pewnością liczba dzieci nie zmaleje.

Państwo sami zobaczycie, że jadąc Świętokrzyską do obwodnicy, że jest tam tyle budynków mieszkaniowych, co w całym Gdańsku. Dlatego komisja miała duże wątpliwości i na nasz wniosek został dopisany taki sam punkt jak w przedszkolu nr59, który mówi o tym że jeżeli nabór dzieci okaże się pełny to decyzja o likwidacji zostanie odroczone. Chciałbym zaznaczyć, że szkoły sąsiednie na Górnej Oruni, Łostowicach i nr 56 są przepelnione. Ponadto do szkoły nr56 zostanie przeniesione gimnazjum. W związku z tym nie ma nawet mowy o odciążeniu przedszkola klasami czy grupami w okolicznych szkołach podstawowych, ponieważ mają one zmianowość wysoką powyżej jednego.

Zamiar miasta jest szczytny, budynek nadaje się bardziej na ten cel niż przedszkole. Tymczasem przedszkole w Parku Oruńskim zajmuje pałacyk, który powinien bardziej spełniać funkcję kulturalną. Chciałbym zaznaczyć, że miasto nie zbudowało żadnego przedszkola po wojnie, a ostatnią wybudowaną placówką jest Chełm oraz taka placówka na Górnej Oruni, gdzie dzieci podczas zimy muszą przechodzić przez ulicę aby pożywić się. Praktycznie rzecz biorąc zostajemy z tymi dwoma obiektami dla około 40 000 mieszkańców jeśli weźmiemy pod uwagę Górną Orunię, Kowale, Ujeścisko i jeszcze kilka okolicznych osiedli, gdzie nie ma placówki zbudowanej po wojnie. Przedstawiłem argumentację komisji, która miała duże wątpliwości co do likwidacji tego przedszkola.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE pozytywna przy 3 głosach wstrzymujących się.

Radny MAREK GLINKA

Proszę Państwa,

Przychyłam się do stanowiska Tomka Sowińskiego. Mówimy o tym, że przedszkole nie spełnia standardów, jest słabo technicznie, więc jeśli chcemy tam umieścić wychowanków z Domu Dziecka to także należy ten budynek wyremontować. Górny Taras rozbudowuje się i w krótkim czasie przedszkole wypełni się dziećmi, dlatego nie powinno się jego likwidować. Tym bardziej, że jeszcze jedno przeznaczone jest do likwidacji znajdujące się na Oruni.

Radna DANUTA PUTRYCZ

Panie Prezydencie,

Mieszkańcy Ujeściska, Chełma i nie tylko pragną posyłać swoje dzieci możliwie jak najbliżej swojego miejsca zamieszkania. W tym momencie wszędzie spotykamy się z przepełnieniem. Dlaczego mają wozić swoje dzieci na drugi kraniec miasta? Myślę, że koledzy Sowiński i Glinka mają rację.

Jeżeli ten problem nie zostanie rozwiązany, to powinien pan zrezygnować z tego projektu uchwały i zdjąć z dzisiejszego porządku obrad. I myślę, że nie powinniśmy rozmawiać o tej sprawie do momentu aż sytuacja na Chełmie, Ujeścisku i Oruni Górnej nie zostanie definitywnie rozwiązana.

WALDEMAR NOCNY-Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pozwolę sobie odpowiedzieć na wszystkie te pytania. Przede wszystkim nie rozważalibyśmy tego projektu gdyby placówki przedszkolne na Oruni Dolnej były w pełni zapełnione. Okazuje się, że każda z tych placówek ma możliwości przyjęcia co najmniej jednej grupy. Głód miejsca w teorii nie jest rzeczywisty w praktyce na dzień dzisiejszy. Gdyby przedszkola były zapełnione nie przystępowalibyśmy do tego typu spraw. Tendencja demograficzna dla tego rejonu będzie radykalnie zmniejszona ilość dzieci. W tym miejscu mogą być budowane nowe obiekty mieszkalne, które teoretycznie mogą przynieść większą liczbę dzieci. W związku z tym na prośbę komisji wprowadziliśmy zapis, który umożliwia odstąpienie od likwidacji placówki. Niechże się to stanie realne a nie tylko teoretyczne. Pamiętam, że przed 8-10 laty próbowaliśmy zamknąć tam przedszkola, kiedy to p.Sowiński był wiceprezydentem. Do dnia dzisiejszego wszystkie funkcjonują częściowo puste. Proponujemy rozwiązanie słuszne podobnie jak przy Przedszkolu 46, że jeśli nastąpi budownictwo mieszkaniowe na Dolnej Oruni.

Po drugie, nastąpiła deklaracja ze strony radnych co do Wrzeszcza. Jeśli rozbudowuje się Górny Taras to szukanie miejsc tam i umożliwienie powstawanie placówek niepublicznych byłoby bardziej wskazane niż utrzymywanie przedszkola znajdującego się tak jak na Raduńskiej, które jest substytutem. Do funkcji oświatowych ono mniej się nadaje niż do opiekuńczo-wychowawczych.

Trzecia kwestia poruszona przez radnego Glinkę dotycząca dostosowania obiektu do funkcji opiekuńczo- wychowawczych. Z pewnością koszty zostaną poniesione ale nie są one porównywalne do kosztów dostosowania do

standardów przedszkola dla co najmniej 100 dzieci. Ten budynek spełniałby rolę ośrodka opiekuńczo- wychowawczego przeznaczony dla 14 wychowanków, o których już wspominaliśmy.

Radny TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Prezydencie,

Wywołał pan mnie do tablicy. Obejmując mój urząd mój poprzednik pozostawił mi zamiar likwidacji Przedszkola Nr11. Podjąłem decyzję, aby nie doprowadzać do likwidacji, więc to nie był mój pomysł. Uważam to za słuszną decyzję, ponieważ było ono wypełnione i podobnie jak nr9 przetrwało do dzisiaj.

Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na całkiem inną kwestię występującą na Przymorzu i tutaj. Dzieci mają mieć opiekę przedszkolną z wyjątkiem tych, które mają opiekunki. I w tym miejscu jest nadmiar przedszkoli. Natomiast na Oruni jest inna sytuacja: na wszystkie dzieci, które korzystają z „opieki przedszkolnej” 2/3 jest poza przedszkolami. Tam nie ma jednego budynku spółdzielni mieszkaniowej, jednej plebanii czy domu katechetycznego, w których nie ma oddziału przedszkolnego, jednak one nie są rzeczywistymi przedszkolami. Dzieci otrzymują tam jak najlepszą opiekę, ale nie jest to funkcja wychowawczo- przedszkolna, ale wyłącznie opiekuńcza. A my jako miasto umywamy ręce i cieszymy się, że nie mamy tego problemu. Powinniśmy zastanowić się jak zachęcić rodziców do korzystania z przedszkoli. Istnieją bowiem przedszkola, które de facto nie są przedszkolami, a raczej instytucjami opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym. Tymczasem status przedszkola posiada może jedno albo dwa przedszkola społeczne. Okazuje się, że nie mają one prawa do grup zerowych, w szkołach nie ma na to miejsce. Dobrze byłoby wyprowadzić te grupy zerowe do przedszkoli. I rzeczywiście od przedszkola do szkoły jest daleko. Powiedziałbym, że mamy do czynienia z sytuacją patologiczną. My zgadzamy się na to, że zamiast zapewnić funkcję wychowania i nauczania przedszkolnego, a rodzice nie mając wyjścia dają dzieci do opieki do instytucji, które nie mają statusu przedszkola. Instytucje te nie mogą zapewnić wychowania przedszkolnego zgodnego z ustawą. Gdybyśmy policzyli wszystkie te dzieci znajdujące się w spółdzielniach, domach społecznych, plebaniach, domach katechetycznych, to okazałoby się, że jest ich więcej niż w tych dwóch przedszkolach, o których mowa. Mamy zupełnie inną sytuację niż na Przymorzu. Weźmy pod uwagę to, że niektórzy rodzice dowożą dzieci do innych dzielnic, ponieważ tam pracują a być może mogą skorzystać z tych znajdujących się na Oruni.

Dzieci, które znajdują się pod opieką przedszkolną a nie w przedszkolach standardowych na Oruni , Ujeścisku, Gdańsku Południe jest dużo więcej niż w publicznych przedszkolach gdańskich.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 876 z autopoprawką?

Za	– 14
Przeciw	– 9
Wstrzymało się	– 6

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/800/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 11 w Gdańsku, ul. Raduńska 54.

Uchwała stanowi załącznik nr 75 do niniejszego protokołu.

**76. ZAMIARU LIKWIDACJI PRZEDSZKOLA NR 13 W
GDAŃSKU, UL. STARTOWA 9
(DRUK NR 877)**

WALDEMAR NOCNY-Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Propozycja likwidacji przedszkola Nr 13 przy ul. Startowej 9 znajdującym się w budynku szkolnym, bardzo dobrze pracującym. Przedszkole wyraziło wolę sprywatyzowania się, ma ogromną szansę funkcjonowania, ponieważ praca wychowawcza i opiekuńcza jest na bardzo wysokim poziomie. Wydaje mi się, że jako przedszkole niepubliczne będzie wzorcowe. Stąd propozycja likwidacji i przekształcenia w niepubliczną placówkę.

Radna ZOFIA GOSZ
Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,
Wysoka Rado.

Byłam uczestnikiem zebrania, podczas którego dowiedziałam się, że przedszkole musi być likwidowane, ponieważ jest połączone, nie wiem jak się to po budowlanemu nazywa przesłem u góry. Chcę tylko zaznaczyć, że ta gruba książka nie zawiera tego powodu do likwidacji. Chciałabym zapytać czy ta wola została zgłoszona na piśmie? Czy to jest relacja, że p.dyrektor chce uchronić rodziców, dzieci przed zlikwidowaniem taniego i bardzo dobrego przedszkola i przeniesieniem do bardzo drogiego i gorszego, czy jest to na piśmie czy wzięte jest to z opowiadań. Nie rozumiem dlaczego likwiduje się to przedszkole, bo nie ma tego w warunkach „Gdańszczanin 2020”. ale każdy warunek jest wymyślany na poczekaniu tylko po to aby mieć jakiś argument. W innym przedszkolu ten argument jest za likwidacją. Proszę o odpowiedź czy jest taka deklaracja na piśmie i kiedy ma się to stać?

WALDEMAR NOCNY-Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Chciałbym wyjaśnić, że we wszystkich przypadkach, które referujemy i następuje propozycja likwidacji w związku z prywatyzacją jest pisemne oświadczenie dyrektora placówki. My to szanujemy i chcemy podtrzymać to działanie. Pani dyrektor Przedszkola Nr 13 złożyła takie oświadczenie i taką propozycję wnosimy pod obrady RM.

radny –JAROSŁAW GORECKI– Wiceprzewodniczący RMG
Opinia KE jest pozytywna.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG
Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 877?

Za	– 15
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 4

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/801/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 13 w Gdańsku, ul. Startowa 9.

Uchwała stanowi załącznik nr 76 do niniejszego protokołu.

77. ZAMIARU LIKWIDACJI PRZEDSZKOLA NR 24 W GDAŃSKU, UL. TRAKT ŚW. WOJCIECHA 320 (DRUK NR 878)

WALDEMAR NOCNY-Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Uchwała dotyczy najbardziej wysuniętego przedszkola w kierunku Pruszcza Gdańskiego. Jest to Przedszkole Nr 24 przy ul. Trakt Św. Wojciecha 320. Jest to małe przedszkole znajdujące się w pałacyku, niedostosowanym do takiej funkcji. Od II wojny była ona jednak realizowana. Tendencja jest wyjątkowa spadkowa jeśli chodzi o liczbę dzieci. Mamy propozycję przeniesienia jednego oddziału do Przedszkola Nr 9 a drugiego do szkoły Nr 41, gdzie znajdują się warunki do przeniesienia. Braliśmy pod uwagę rozbudowę obiektów mieszkalnych na Oruni. W tym przypadku decyzja zostanie uchylona jeśli liczba dzieci powiększy się. Propozycja likwidacji jest przewidziana na rok 2006, w momencie zakończenia naszej kadencji. W związku z tym do tego czasu możemy obserwować czy zostały podjęte prace budowy czy będą to jedynie zamierzenia, które nie doczekały się realizacji.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 878?

Za	– 16
Przeciw	– 2
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXV/802/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 24 w Gdańsku, ul. Trakt Św. Wojciecha 320.

Uchwała stanowi załącznik nr 77 do niniejszego protokołu.

78. ZAMIARU LIKWIDACJI PRZEDSZKOLA NR 29 W
GDAŃSKU, UL. MARUSARZÓWNY 17
(DRUK NR 879)

WALDEMAR NOCNY-Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Propozycja zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 29 na ul. Marusarzówny 17. Obiekt znajduje się w budynku spółdzielni mieszkaniowej, za którą nie mało płacimy. Sąsiednie przedszkola mogą przyjąć dzieci z tego przedszkola. Jeden oddział przeszedłby do Przedszkola Nr 74, drugi do Przedszkola Nr 84, a oddział zerowy do szkoły Nr 2, gdzie można stworzyć bez problemu nauczanie i wychowanie do oddziału zerowego.

W tamtym roku mieliśmy propozycję likwidacji Przedszkola Nr 53, które sprywatyzowało się. W tym przypadku dyrekcja nie wyraziła takiej woli.

radny –JAROSŁAW GORECKI– Wiceprzewodniczący RMG

Nie ma głosów w dyskusji. Opinia KE jest pozytywna.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały tak jak w druku 879?

Za – 16
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/803/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 29 w Gdańsku, ul. Marusarzówny 17.

Uchwała stanowi załącznik nr 78 do niniejszego protokołu.

79. ZAMIARU LIKWIDACJI PRZEDSZKOLA NR 51 W GDAŃSKU, UL. PIASTOWSKA 102 (DRUK NR 880)

WALDEMAR NOCNY-Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę państwa.

Ta i następna uchwała odnoszą się do sytuacji, w której to dyrekcja przedszkola zdecydowała się sprywatyzować placówkę. Proponujemy więc, aby przedszkole zostało zlikwidowane i powstała placówka przedszkolna z organem prowadzącym niepublicznym.

radny –JAROSŁAW GORECKI– Wiceprzewodniczący RMG

Nie ma głosów w dyskusji. Opinia KE jest pozytywna.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 880?

Za – 15
Przeciw – 6
Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/804/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 51 w Gdańsku, ul. Piastowska 102.

Uchwała stanowi załącznik nr 79 do niniejszego protokołu.

80. ZAMIARU LIKWIDACJI PRZEDSZKOLA NR 69 W GDAŃSKU, UL. POMORSKA 19 (DRUK NR 881)

WALDEMAR NOCNY-Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo,

Sytuacja jest podobna. Dyrekcja przedszkola zdecydowała się sprywatyzować się placówkę i w związku z tym proponujemy do likwidacji by mogła w 2006 zacząć działalność jako przedszkole niepubliczne.

radny –JAROSŁAW GORECKI– Wiceprzewodniczący RMG

Nie ma głosów w dyskusji. Opinia KE jest pozytywna.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 881?

Za	– 15
Przeciw	– 4
Wstrzymało się	– 3

**UCHWAŁĘ NR XXV/805/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 69 w Gdańsku, ul. Pomorska 19.

Uchwała stanowi załącznik nr 80 do niniejszego protokołu.

**81. ZAMIARU LIKWIDACJI SZKOŁY
PODSTAWOWEJ NR 74 W GDAŃSKU, UL.
KRZYWOUSTEGO 19
(DRUK NR 852+ AUTOPOPRAWKA)**

KRZYSZTOF MINCEWICZ- Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

Panie przewodniczący,
Wysoka Rado.

Rektor UG pismem kierowanym do Prezydenta Miasta wyraził wolę odzyskania części budynku, w którym znajduje się Szkoła Podstawowa Nr 74. Prace nad siecią w tej części miasta trwały od początku grudnia. W tych pracach uczestniczyli m.in. radni MG, którzy swoją wolę wyartykułowali w piśmie skierowanym do mnie aby zrezygnować z likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 60 tak żeby utrzymać projekt uchwały z 20 lutego co do likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 74.

Szanowni Państwo,

Staraliśmy się znaleźć złoty środek w odniesieniu do tych dwóch placówek. W tym momencie nie możemy przedstawić demografii, co jeszcze uczynimy. Jednoznacznie wynika, że liczba uczniów nie dorasta do liczby wolnych miejsc w placówkach na tym terenie.

W związku z powyższym propozycja Prezydenta jest następująca: przenieść Szkołę Podstawową Nr 74 do budynku szkoły Nr 60. W tej sytuacji powstałby

konkurs na nową placówkę. Kwestia dyskusyjna pozostałaby co do numeru i bezdyskusyjna co do patrona co jest określone według procedury. Z rozmów przez nas prowadzonych i pism wysyłanych przez Rady Pedagogiczne i ze Szkoły Podstawowej Nr 74 i 60 wynika, że ich dążenia są lekko rozbieżne. W związku z malejącą demografią z tego terenu, a z drugiej strony na skutek pisma rektora UG podjęcie tej uchwały jest zasadne.

Radna ZOFIA GOSZ

Wysoka Rado,

Szkoła Podstawowa Nr 74 omawiana była kilka razy, ale nie jest to tylko szkoła Nr 74, ale również szkoła nosząca imię Karola Wojtyły, o czym p. dyrektor zwrócił uwagę i o czym rodzice oraz dyrekcja ze mną rozmawiała czy patrona mamy zlikwidować. Nie jest powiedziane czy szkoła będzie przeniesiona w całości wraz z patronem, nauczycielami, natomiast zostało zaznaczone, że ma być umieszczona w budynku szkoły Nr 60. Jest to szkoła gdzie znajdują się dzieci o różnym stopniu niepełnosprawności. Jest to szkoła umieszczona na terenie dość bezpiecznym, spokojnym, zielonym.

O ile wiem szkoła nr 60 jest prawie pusta. Czy przez 2 lata będziemy utrzymywać tę szkołę skierowaną do likwidacji, ponieważ mam w domu projekt takiej uchwały ale nie jestem za jej likwidacją, ale za innymi rozwiązaniami.

Posiadam również informacje, że jeżeli szkoła nr 74 będzie przeniesiona do szkoły 60 to budynek nadal będzie pusty. Na ten temat nie mówi się nic, a dyskutuje się o oszczędnościach finansowych, które są pisane na piasku, ponieważ nigdzie nie ma wyliczeń.

Fakt jest faktem, że jest to budynek UG, ale należał kiedyś do nas. Obiekt ten został przekazany nieodpłatnie, w dobrej wierze UG, kiedy to duża liczba osób z Rady Miasta była z tej uczelni, a mianowicie: prezydent Bidas, wiceprzewodniczący Rady Baliński, radny Sowiński, a dyrektorem prof. Pliński. Byłam wtedy w radzie, więc wiem jak to przebiegało. Nie chodzi o to że my przekazaliśmy, a przekazaliśmy je dla pewnych celów, że będzie tam szkoła i będzie ona służyła, przepraszam za sformułowanie poligon doświadczalny, naukowy dla studentów w tym budynku. Nastąpiło połączenie różnych funkcji. Jak mówią rodzice i nauczyciele jest tam więcej studentów niż uczniów i dobrze funkcjonowało. I nagle, to co dobrze funkcjonowało dla człowieka jako korzystna inwestycja- bezpłatny budynek i plac zmieniło się. Jeszcze to rozumiałam dopóki była mowa, bo tak właściwie nie wiem co tam ma być, nie badałam planu gospodarowania przestrzennego, ale mam prośbę do organu wykonawczego o zdradzenie opisu. Wiem, że są tam funkcje szkolne boiska i dookoła park. Natomiast mówiło się, że cały budynek będzie potrzebny dla Wydziału Pedagogiki Specjalnej, który aktualnie znajduje się na piętrze. Okazuje się ostatnio, bo dzwoniли do mnie dziennikarze, że mają tam stanąć domki jednorodzinne żeby nie powiedzieć wille dla kadry naukowej uniwersytetu.

Moje pytanie brzmi: co za co, kosztem dzieci, młodego człowieka urządzić mieszkania. Nie przeczę, że każdy chciałby mieć domek, bo to uniwersytet będzie je budował. Będziemy musieli zmienić plan zagospodarowania. Mam propozycję tak jak robi się na Zachodzie. Jeżeli jest coś bardzo potrzebne, jeżeli przemawiają za tym względy społeczne, a w tym przypadku typowo względy ludzkie, to miasto skoro dało za darmo, a za darmo ten ktoś nie chce oddać to powinien wykupić ten budynek. Znam takie sytuacje z Niemiec, Danii, jak miałam możliwość wyjeżdżania, bo w tej kadencji nie mam takiej okazji. Chodzi o cel społeczny i samorządowy, o zadanie gminne a przede wszystkim chodzi o człowieka, który potrzebuje pomocy. Czy miasto zastanawiało się nad taką możliwością? Może zamienimy, dajmy inny grunt Uniwersytetowi na wybudowanie domków jednorodzinnych. Tam gdzie jest zgodny plan nie trzeba będzie ponosić dodatkowych kosztów. Dajmy rozwijać się dzieciom. Wiem, że pedagogika jest najwyższego stopnia co twierdzi Wydział Edukacji Miasta. Trzeba zlikwidować, a przecież dziecko niepełnosprawne nie pójdzie krzyczeć.

KRZYSZTOF MINCEWICZ- Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

Pani Radna,

Przede wszystkim gro tych uwag nie była skierowana do Prezydenta, a do rektora UG jako właściciela, który ma prawo dysponować swoim mieniem. Faktem bezspornym jest to, że Uniwersytet jako właściciel upomniał się o swoją własność. Nie chcę prowadzić tej dyskusji. Dwa elementy zadecydowały o wskazaniu: po pierwsze układ właścicielski a po drugie demografia w tym osiedlu.

Radny GRZEGORZ SIELATYCKI

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Pomiędzy Miastem Gdańsk a UG zostało zawarte porozumienie. Chciałbym dowiedzieć się kiedy Uniwersytet anulował, co miasto Gdańsk zrobiło żeby zostało ono anulowane a co żeby trwało nadal. W tym porozumieniu Szkoła Podstawowa Nr 74 została przekazana bezterminowo w urzyczenie. Koszty utrzymania tej szkoły wynosiły 2000 miesięcznie. Ze środków miejskich powstało boisko szkolne.

KRZYSZTOF MINCEWICZ- Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

Miasto doprowadziło do negocjacji z UG aby nie doszło do likwidacji w tym roku ale żeby była przedłużona o 2 lata.

Natomiast jeśli chodzi o zapisy związane z umową, to proszę o wypowiedź p. Nocnego.

WALDEMAR NOCNY- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowny panie Radny,

Jeśli chodzi o umowę, to muszę powiedzieć że przed laty osobiście ją negocjowałem i nie wstydę się jej. Myślę, że wynegocjowane warunki są dobre. Niestety właściciel tego obiektu nie chce ich dalej utrzymywać albowiem ma inne zamiary. Zaproponował abyśmy wystąpili z tego budynku, a młodzież przenieśli do innych placówek. Ze względu na wezwanie właściciela nastąpiła zmiana lokalizacji Szkoły nr 74 i jej rozwiązanie.

Radny GRZEGORZ SIELATYCKI

Proszę jeszcze o odpowiedź na pytanie dotyczące środków miejskich przeznaczonych na boisko.

WALDEMAR NOCNY- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przed laty boisko zostało zrealizowane za 100 000. Dzisiaj kosztuje ono znacznie więcej. Dzieci tej szkoły korzystają z tego boiska i będą jeszcze miały taką możliwość przez 2 lata. Ono się w naturalny sposób zużywa i jego dzisiejszą wartość trudno ocenić. Natomiast wydatek miejski został wykorzystany.

Radna ELŻBIETA GRABAREK- BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Mam dwie uwagi. Po pierwsze Pan Prezydent albo dyrektor Mincewicz po każdej wypowiedzi zabiera głos, a mamy tych uchwał sporo, więc proszę aby po każdym wystąpieniu radnych en block. Myślę, że to przyspieszy prowadzenie.

Po drugie aby dać możliwość zabrania głosu obecnym przedstawicielom szkoły.

radny –JAROSŁAW GORECKI– Wiceprzewodniczący RMG

Jeśli chodzi o zgrupowanie pytań to jest co do tego zgoda. Natomiast Prezydium postanowiło jednogłośnie aby nie udzielać głosu szkołom, ponieważ bardzo dużo przedszkoli chciało to uczynić, ale wszystkich jednakowo traktujemy. Była do tego okazja podczas posiedzeń komisji.

Radna ELŻBIETA GRABAREK- BARTOSZEWICZ

W takim razie ja udostępnię swój głos przedstawicielowi ze względu na to, że Państwo nie lubią jak ja dużo mówię.

radny –JAROSŁAW GORECKI– Wiceprzewodniczący RMG

Nie ma takiej możliwości przekazywania głosów.

Radny CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący,

Szanowni Koledzy,

Szanowne Koleżanki Radne.

Oczywiście powinienem w innej kolejności to powiedzieć.

Chciałbym abyśmy zastanowili się głębiej. Wygląda na to, że radni są kontra uniwersytet. Uniwersytet Gdański pełni określoną rolę dla mieszkańców miasta i dla studentów, których przyjmuje.

Jeżeli RM przekazała budynek łącznie z placem. A dzisiaj każdy z radnych otrzymuje wiadomość przystąpienia do planu zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie i zmianę tego terenu wokół szkoły. Taki dokument do nas dotarł, jest to 9 druk nr 866 o przystąpieniu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania- Oliwa Dolna, rejon ul. Krzywoustego w mieście Gdańsku. Mamy dokładną informację gdzie jest szkoła, jaki jest rejon i co ma powstać. Bądźmy konsekwentni i nie mówmy co ma tam powstać, ponieważ już to jest określone.

Abyśmy nie oszukiwali nauczycieli, samych siebie, a mówili w całym kontekście sprawy.

Jest propozycja zrobienia z dwóch szkół jednej przy takiej ilości dzieci i żądaniu oddania szkoły.

Mogę powiedzieć, że uniwersytet niezbyt dobrze zachował się w stosunku do miasta. Jednakże trzeba również zrozumieć potrzeby uniwersytetu. Jak zapewne pamiętacie, że w poprzedniej kadencji oddawaliśmy również niektóre budynki na jego potrzeby. Nie możemy być przeciwko uniwersytetowi.

Proszę zwrócić uwagę, że jest mniej dzieci do nauki w szkole, a jednocześnie potrzeby uniwersyteckie są większe. Nie mogę mieć pretensji, że uczelnia chce wokół tego obiektu wybudować mieszkania. Bądźmy konsekwentni i szanujmy to co zrobiliśmy wcześniej.

Radny TOMASZ SOWIŃSKI

Panie przewodniczący,

Wysoka Rado.

Właściwie sprowokowała mnie do głosu radna Gosz, która od wszystkich wymaga wypowiedzi merytorycznych, tymczasem sama tego nie czyni i ponadto obraża ludzi i to niezgodnie z prawdą. Wypraszam sobie takie insynuacje: ani Prezydent Bidas ani ja nie oddaliśmy tej szkoły uniwersytetowi, ponieważ nastąpiło to znacznie wcześniej. Wiem, że uniwersytet nabył tę własność uwłaszczając się od Skarbu Państwa, a nie od miasta. Uczelnia odkryła w tym miejscu zaszczości prawne i geodezyjne. Można by powiedzieć, że było to nieeleganckie w stosunku do miasta, ponieważ mając umowę z miastem znalazł kruczek prawny, który następnie został wykorzystany. W tym momencie należałoby powiedzieć o dwóch rzeczach. Nie mówmy o ogródkach czy mieszkaniach, bo to nie jest akurat istotne co do tej uchwały.

Chciałbym powiedzieć, że pan Dyrektor źle przedstawił uzasadnienie tej uchwały. O najważniejszym wspominał pan jako uzupełnienie.

Zacznę od początku. Szkoła ma najgodniejszego patrona, jednak to nie imię szkoły ma decydować o pozostaniu placówki. Skoro placówka cieszy się dobrym poziomem nauczania, dobrym zespołem nauczycieli, to powinna pozostać. Ponadto ma ona niskie koszty utrzymania ze względu na to, że jest w symbiozie z uniwersytetem. Problem jest zupełnie inny, gdyż w obliczu prawa wszystko to jest nieważne skoro właściciel obiektu występuje o wystąpienie z obiektu. My w tej sytuacji możemy jedynie apelować. Ale tak naprawdę przyczyną sprawczą dzisiejszej rozmowy jest to, że właściciel wystąpił abyśmy jako miasto zabrali szkołę nr 74. Skoro tego nie uczynimy grozi nam proces.

Pan Prezydent wynegocjował żeby nie odbyło się w tym roku. Tymczasem mamy dwa lata aby to w jakiś rozsądny sposób zorganizować, wysłuchać zdań rodziców i nauczycieli, przygotować miejsca pracy.

Odrębną sprawą są kontrowersje między szkołą nr 74 a nr 60. Trzeba jakieś decyzje podjąć. Nie mamy samych dobrych i samych złych decyzji.

Na koniec chcę powiedzieć, że rodzice i Rada Pedagogiczna szkoły nr 60 z wielką chęcią przyjmą patrona. Jeśli zaś mamy mówić niemerytorycznie, to na każdy wydział jest kilku chętnych na jedno miejsce. Z jednej strony krzyczymy, że nasi bracia, siostry, starsze dzieci nie mają miejsca na uniwersytecie, a miasto nic nie robi w tej sytuacji, a z drugiej strony w sytuacji tak jasnej i klarownej mamy pewne wątpliwości. My jako Rada nie mamy wyjścia i powinniśmy doprowadzić do jak najmniejszego uszczerbku dla dzieci i nauczycielom szkoły nr 74. To jest podstawa naszego działania.

Radna BARBARA MEYER

Panie przewodniczący,
Wysoka Rado.

Musimy być bardzo czujni. Trzeba powiedzieć prawdę tak jak zostało to uczynione w grudniu w prasie. Właściciel obiektu, czyli Instytut Pedagogiki nie chce mieć u siebie szkoły i ma prawo rozwiązać umowę z miastem. Jednak nie wiem czy doszłoby do zerwania umowy, gdyby nie fakt, że dość dziwnie zostało obiecanie, że oni będą mogli na otrzymanym terenie przeznaczonym na cele edukacyjne budować obiekty mieszkaniowe. To od nas radnych będzie zależało, czy na tym terenie zostanie funkcja edukacyjna czy pozwolimy na budowę osiedla. Był publikowany stenogram posiedzenia Senatu, że takie przyrzeczenie otrzymał rektor. Według mnie jest to nie w porządku, ponieważ raz słyszymy, że potrzebne są budynki, więc oddajemy różne bursy i obiekty. Tymczasem oni chcą wybudować nowoczesne osiedle w środku miasta.

Tak jak powiedział kolega Czesław Nowak, że jest to przystąpienie i to od nas będzie zależało jaka będzie zapisana funkcja. Trzeba powiedzieć jasno, że ma

powstać osiedle mieszkaniowe a teren wcale nie jest przeznaczony na cele edukacyjne.

Radny JERZY ADAMSKI

Proszę Państwa,

Sytuacja jest niewątpliwie trudna. Tak jak powiedziała p.Meyer właściciel może żądać oddania budynku. Powiedzmy prawdę, że uniwersytet dokładał do tej szkoły 2000 czynszu miesięcznie, nie pokrywał zaś kosztów utrzymania. Trudno dziwić się w tym momencie uczelni. Jednak największą wartością jest kadra i dzieci. Uważam, że kwestia budynku jest przegrana.

Najbardziej podobała mi się koncepcja aby te dwie szkoły połączyć i stworzyć nową szkołę w budynku nr 60. Myślę, że konflikty, które tu powstały rozładowałyby się po wyborze nowego dyrektora. W tej chwili likwidując szkołę nr 74 stworzymy pewne pole konfliktu, jeśli nie po przejściu nauczycieli nie zmieniona zostanie dyrekcja. Wiem, że szkoła 74 nie zgodziła się na takie rozwiązanie. W tym momencie upieranie się przy pozostaniu w tym budynku nie ma szans powodzenia. Musimy pamiętać, że być może w przyszłości dzieci te staną się studentami tej uczelni i ich rodzice będą zadowoleni. Uniwersytet nawet jeżeli wybuduje to osiedle to sprzeda i będzie miał pieniądze na budowę kampusu na ul.Bażyńskiego. Może nie powinienem tak mówić, ponieważ jestem radnym z tego okręgu i najbliższym sąsiadem tej szkoły.

Szanujmy prawo własności i zamiary uniwersytetu, który chce się rozwijać. Bądźmy trochę elastyczni. Nie rozumiem dlaczego przedstawiciele szkoły nr 74 nie zgodzili się na powstanie nowej placówki. Myślę, że to jest ich strata.

Panie Dyrektorze, czy po dwóch latach jeżeli nauczyciele i uczniowie ze szkoły nr 74 przejdą do szkoły nr 60 to czy zostanie uporządkowana kwestia kadry kierowniczej? Czy odbędzie się konkurs na dyrektora tak aby uniknąć konfliktu, który może tu nastąpić?

Radna ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Panie Dyrektorze.

Nie otrzymałam prawie żadnej odpowiedzi na moje pytania. Chciałabym tylko powiedzieć, że w porozumieniu między uniwersytetem, kiedy dyrektorem administracyjnym był Jerzy Gwizdała, a wiceprezydentem Michał Bidas szkoła nr 74 pozostaje bezterminowo w budynku przekazanym Uniwersytetowi Gdańskiemu. Przekazanym oznacza, że przez nas a nie przez Skarb Państwa.

Natomiast prawo do likwidacji szkoły lub wyprowadzenia jej z tego budynku służy wyłącznie organowi prowadzącemu. Z tego wynika, że jest to nasza dobra wola. To my jako organ prowadzący musimy podjąć działania. Wcześniej nim był Urząd Miejski, a aktualnie Rada Miasta.

Wszystko jest powiedziane o kapitalnych remontach. Jest prawdą, że uniwersytet utrzymuje w części tę szkołę, ale takie są warunki porozumienia. Szkoła Podstawowa jest miejscem ćwiczeniem dla Instytutu Pedagogiki UG. Szczegółowy program ćwiczeń zostanie opracowany. Koszty wynikające z pomocy dydaktycznych niezbędnych dla prowadzenia zajęć ze studentami ponosi uniwersytet. Nie liczymy kto miał większe korzyści z tego porozumienia. Nie mówmy, że uniwersytet dokładał i nie chce dokładać. Dla mnie nie byłoby oburzające gdyby był tam wybudowany Wydział Pedagogiki Specjalnej. Budynek zostanie przystosowany na jakieś zaplecze gospodarcze albo zostanie zburzony. Decyzja jest taka, że nie będzie tam Wydziału Pedagogiki, a zostanie przeniesiony.

W związku z tym istnieje rozwiązanie, które są stosowane na Zachodzie. Jeżeli coś jest potrzebne dla człowieka, to można zamienić działki. Nic się nie stanie.

Radny WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Po pańskiej prawej ręce cały czas zabierają głos, mówią, że nie chcieliby likwidować albo chcieliby, gdakają jak kury w kurniku. A robią to co trzeba robić: przyciskają przyciski, że wszystkie uchwały przechodzą.

Panie Prezydencie,

Niedawno oddaliśmy jedną bursę dla uniwersytetu, a popatrzcie panowie radni, co robi uniwersytet. Jeżeli mamy wszystkie uczelnie traktować jednakowo, to uniwersytet wydzierzawia swoje tereny dla McDonalda, dla M3, dla różnych firm korzystając z tego.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Bardzo proszę o spokój.

Radny WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Chcę powiedzieć dalej, że jeżeli pracownicy uniwersytetu chcą to my im sprzedamy na „falowcu” mieszkania po 1500 zł. Tymczasem gmina powinna

sprzedać ten teren, bo pieniądze nam się przydadzą, a nie za darmo, za darmo. Niedługo będziemy przyjmowali plan zagospodarowania przestrzennego. Nie mam nic do uniwersytetu, ale niech on się nie panoszy, przecież mamy politechnikę, Akademię Wychowania i Sportu, szkoły wyższe niepubliczne. I niech się nie panoszą, że im się wszystko należy, a to dlatego że pan Prezydent po uniwersytecie i wielu radnych ma swoje kontakty towarzyskie, że muszą głosować dla uniwersytetu, bo mu się coś należy.

Zastanówcie się nad tym i traktujmy wszystkich obywateli jednakowo.

Mieliśmy już jeden taki przypadek. Państwo pamiętacie Matemblewo. Przypomnijcie sobie. A później musieliście dopłacać. Naprawdę chcieli za darmo, a potem trzeba było dopłacać. I taka sama sytuacja będzie tutaj.

Radna ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Proszę Państwa.

Znowu wracamy do tej nieszczęsnej sieci. Okazuje się, że są wątki uboczne, czyli widać że nie przyświecały nam szczytne cele, o których była tutaj mowa, że poprawiamy wyniki, poprawiamy warunki. Te dwie szkoły: poligraficzna i nr 10 płaczą, ponieważ będzie tam tragedia. I tutaj wychodzi prawdziwy cel tej likwidacji. Tak jak mówiła moja przedmówczyni w umowie nie ma przesłanki do likwidacji, ponieważ uniwersytet nie może zerwać funkcji edukacyjnej. To my mamy o tym zdecydować.

Problem występuje w prawidłowej rekonstrukcji sieci i zapewnieniu uczniom i nauczycielom godziwych warunków. Wydaje mi się, że to jest konkluzją całej dyskusji, która była nieprawidłowa i czego klub PO nie wykonał.

Radny TOMASZ SOWIŃSKI

Przyznam się szczerze, że połowa dyskusji jest jakimiś enuncjacjami, niewiadomo o co chodzi.

Chwała Bogu, że uniwersytet ma miejsce i może wynająć, nie ma zaś pieniędzy i nikt mu ich nie da aby mógł wybudować porządne wydziały. A dzięki temu, że wynajmuje ma możliwość budowania Wydziału Prawa, biblioteki i jeszcze inne. A po wybudowaniu zlikwiduje je rzeczywiście i będą pozostałe obiekty.

Mały Pułtusk zbudował jedną z najlepszych uczelni w Polsce, dzięki temu, że najpierw wybudował wille i mieszkania pracownikom, którym je następnie przekazał i zaproponował założenie uniwersytetu. Gdańsk nie widzi tego, że jest miastem akademickim i daje naprawdę mało swoim uczelniom w porównaniu z innymi miastami.

Uniwersytet liczy 28 000 studentów i jest największym zakładem pracy na Pomorzu.

Mówmy merytorycznie jeśli chodzi o tę umowę.

Zgadzam się ze wszystkimi wnioskami umowy, którą cytowała p.Gosz. Jednak nie ma wartości ta umowa, ponieważ podpisywana była przez miasto jako właściciela, którym aktualnie jest uniwersytet. Potem miasto prosiło o pozostawienie szkoły na zupełnie innych warunkach.

Pomysł naprawdę ciekawy aby zamienić się gruntami z uniwersytetem.

Ale kochane koleżanki, mamy tam szkoły na pół puste: nr60, 77, 44, a jak wyjdzie uniwersytet ze szkoły nr 74 to będzie w 2/3 pusta. Kto to utrzyma? Ciągłe będziemy z tym samym problemem. Jedyna różnica to że zawnioskuje, że nie szkoła nr74 do 60, a odwrotnie i wtedy rozpocznie się dyskusja od początku. Stoimy przed trudnym wyborem i jak byśmy nie zdecydowali ktoś zawsze będzie niezadowolony.

Wydaje mi się, że uniwersytet chcąc czy nie chcąc, elegancko czy też nie rozwiązał nam w jakiejś części problem. Nie powinniśmy mieć wątpliwości kto do kogo ma pójść.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Ponawiam wniosek aby zająć się projektem uchwały.

Radna MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowna Rado.

Po wysłuchaniu wszystkich głosów nie wyobrażam sobie współistnienia dwóch ośrodków, z których jedno nie widzi dalszej współpracy z drugim.

Tak jak powiedział p. Sowiński miasto Gdańsk jest rozpoznawalne jako miasto uniwersyteckie i ośrodków naukowych. Każda edukacja ucznia właściwie kończy się na zdobyciu wyższego wykształcenia. Polityką uniwersytetu jest to aby skoncentrować wszystkie wydziały w jednym miejscu, aby dać możliwość studiowania na więcej niż jednym kierunku.

Szkoda, że radni konfrontują politykę miasta z polityką uniwersytetu, co dla mnie jest niezrozumiałe. Wypowiedzi niektórych radnych są na poziomie nie wymagającym komentarza z mojej strony.

Wiele argumentów przemawia za tym aby tę uchwałę przegłosować pozytywnie. Jak słusznie p. Sowiński zaznaczył uniwersytet rozwiązał nam problem likwidacji tej szkoły.

Radny MACIEJ LISICKI

Bardzo rzadko zabieram głos w sprawie oświaty i edukacji. Ale pan Łęczkowski wyrwał mnie do odpowiedzi. Niech uniwersytet panoszy się, niech buduje jak najwięcej. Powinniśmy tylko cieszyć się, że potrafią gospodarzyć otrzymanym majątkiem inwestując w wydział prawa i bibliotekę.

Panie Radny, niech pan zrobi sobie wycieczkę do szkoły muzycznej. Jest to klasyczny przykład w jak doskonały sposób spekulowała nieruchomościami otrzymując fantastyczny efekt jednej z najlepszych warunków do nauczania

muzyki. Nie bójmy się takich poczynań. Niech uniwersytet buduje domy, inwestuje w wiedzę i rozwój. Przecież my nie musimy nic do tego dokładać.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Został zgłoszony wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. W tej chwili mamy jeszcze dwa głosy p. Kasprowicza i p. Łęczkowskiego.

Kto z pań i panów radnych za wnioskiem o zamknięcie listy mówców?

Za – 23

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Lista mówców została zamknięta.

Radny JANUSZ KASPROWICZ

W zasadzie nie chciałem zabierać głosu na ten temat. Pan Sowiński sprowokował mnie do wystąpienia.

Podzielałem troskę kolegi Sowińskiego o rozwój uniwersytetu. Chciałbym abyśmy podjęli inicjatywę, która wesprze uniwersytet, politechnikę, inne uczelnie. Chcę mieszkać w metropolii akademickiej. Pragnę mieć szansę podjęcia inicjatywy, w której uchwalimy, że damy uczelniom działki i pomożemy budować mieszkania dla nowej kadry nauczycielskiej. Myślę, że tej szansy na tej sali nie otrzymam. Natomiast od kilku miesięcy uczestniczę w dyskusji, z której nie wynikało dotąd o co tak naprawdę walczymy.

Chciałem powiedzieć, że gdyby projekt uchwały miał jedno zdanie w uzasadnieniu, że chcemy dać wsparcie uniwersytetowi, mamy mu zwrócić budynek, działkę, to ja jestem za. Natomiast przez te parę miesięcy ja nie usłyszałem tej prawdy. Dopiero 14 czerwca tego roku usłyszałem na komisji od prezydenta Nocnego, że działkę i budynek został przekazany uniwersytetowi nie przez gminę ale Skarb Państwa. Przygotowując tę uchwałę i szkołę do likwidacji myśmy o tym nie wiedzieli. W związku z tym zrezygnujemy z oszukiwania się wzajemnego. Widziałem już zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego kwadratu ulic Piastowska, Chłopska i Poznańska, działki obejmujące szkołę nr 74, w której na wniosek uniwersytetu proponuje się zmienić funkcję oświatową na mieszkaniową.

Podejmijmy świadome głosowanie, w którym wygra matematyka. W urzędzie Prezydenta decyzje zostały już podjęte.

Radny WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,
Panie i Panowie Radni.

Nie mówiłem o tym żeby uniwersytet w ogóle się nie rozbudowywał. Jednak niech buduje obiekty dydaktyczne, kształci młodzież. Ale przejmując teren za darmo nie buduje sobie osiedla mieszkaniowego.

Panie Sowiński, czy panu normalnie ktoś zbudował dom, czy dostał pan za darmo działkę? Nie skaczmy sobie do oczu. Każdy może sobie zbudować dom, osiedle mieszkaniowe w miejscu do tego przeznaczonym. W tym przypadku nastąpi zmiana zagospodarowania terenu. Zamiast funkcji oświatowej będzie mieszkaniowa. Mówię wprost, że oddaje się działkę mieszkaniową dobrze zagospodarowaną za darmo.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Jeszcze jako ad vocem do wypowiedzi p.Łęczkowskiego zabierze głos pan Sowiński.

Radny TOMASZ SOWIŃSKI

Panie radny,

Kupiłem za duże pieniądze, zadłużyłem się na grube pieniądze i jeszcze przez długie lata będę spłacał, ale niestety nie jestem uniwersytetem.

KRZYSZTOF MINCEWICZ- Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

Myślę, że wszystko zostało powiedziane. Mogę jedynie podsumować. Radni nie tylko zabierali głos w dyskusji, ale również uczestniczyli w spotkaniach, artykułowali swoją wolę w drodze pisemnej. Prezydent zaś zaproponował rozwiązanie najbardziej optymalne.

W przypadku łączenia szkół zawsze odbędzie się konkurs i tak powinno nastąpić co do szkół nr 74 i nr 60.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa,

Nie ma głosów w dyskusji. Opinia KE była pozytywna.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 852 z autopoprawką?

Za	– 22
Przeciw	– 6

Wstrzymało się – 3

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/806/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 74 w Gdańsku, ul. Krzywoustego 19.

Uchwała stanowi załącznik nr 81 do niniejszego protokołu.

**82. ZAMIARU LIKWIDACJI XVI LICEUM
OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO W GDAŃSKU
UL. KĘPNA 38
(DRUK NR 853)**

KRZYSZTOF MINCEWICZ- Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

Uchwała dotyczy likwidacji XVI Liceum Ogólnokształcącego w Gdańsku przy ul. Kępnej 38. Zamiar likwidacji ma nastąpić z dniem 31 sierpnia 2006.

Do tego liceum aktualnie uczęszcza 147uczniów. Prognozy demograficzne wskazują na bardzo drastyczny spadek liczby uczniów podlegających obowiązkowi szkolnemu i nauki. Zmniejszający się z roku na rok nabór jest spowodowany zbyt odległym położeniem liceum od miasta. Uczniowie i nauczyciele z XVI Liceum zostaną przeniesieni do VI Liceum Ogólnokształcącego przy ul. Głębokiej 11. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa,

Nie ma głosów w dyskusji. Opinia KE była pozytywna.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 853?

Za – 21
Przeciw – 1
Wstrzymało się – 3

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/807/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie zamiaru likwidacji XVI Liceum Ogólnokształcącego w Gdańsku, ul. Kępna 38.

Uchwała stanowi załącznik nr 82 do niniejszego protokołu.

**83. ROZWIĄZANIA ZESPOŁU KSZTAŁCENIA
PODSTAWOWEGO I GIMNAZJALNEGO NR 7 W
GDAŃSKU, UL.PROFESORA SIEDLECKIEGO 14
(DRUK NR 854)**

KRZYSZTOF MINCEWICZ- Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

Z dniem 31 sierpnia 2004 rozwiązuje się Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 7 w Gdańsku przy ul. Profesora Siedleckiego 14, w skład którego wchodzi szkoła Podstawowa Nr 81 i Gimnazjum Nr 33. Rozwiązanie jest równoznaczne z przeniesieniem Gimnazjum Nr 33 do nowego budynku przy ul. Wodnika. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne. Nauczyciele przechodzą wraz z uczniami.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa,

Nie ma głosów w dyskusji. Opinia KE była pozytywna.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 854?

Za – 19
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 4

UCHWAŁĘ NR XXV/808/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie rozwiązania Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 7 w Gdańsku, ul. Profesora Siedleckiego 14.
Uchwała stanowi załącznik nr 83 do niniejszego protokołu.

84. PRZENIESIENIA SIEDZIBY SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 49 Z DOTYCHCZASOWEJ SIEDZIBY PRZY UL. ALEJA LEGIONÓW 11 DO BUDYNKU PRZY UL. KOŚCIUSZKI 8B ORAZ POŁĄCZENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 49 I GIMNAZJUM NR 25 W ZESPÓŁ KSZTAŁCENIA PODSTAWOWEGO I GIMNAZJALNEGO Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU, UL. KOŚCIUSZKI 8B (DRUK NR 855).

KRZYSZTOF MINCEWICZ- Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

Chciałbym dodać, że wszędzie tam gdzie pojawia się adres tak jak w paragrafie 1 o przeniesieniu siedziby Szkoły Podstawowej Nr 49 z dotychczasowej siedziby przy ul. Aleja Legionów 11 do budynku przy ul. Kościuszki dodaje się zapis lub do budynku przy ul. Legionów 11, podobnie w paragrafie 2 dodaje się lub do budynku przy ul. Legionów 11. Wprawdzie prace nad projektem zostały ukończone niemniej jednak pojawiło się kilka głosów o doprecyzowanie siedziby zespołu.

Przypomnę, że Pomorski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował połączenie zespół pismem z 21 maja 2004. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa,

Opinia KE była pozytywna.

Radny ALEKSANDER ŻUBRYS

Wysoka Rado.

Znam obie szkoły tak jak radni z Wrzeszcza. Widzę, że kolega Kamiński denerwuje się, ale chciałbym wyrazić swoje zdanie.

Wiem, że zostało zawarte porozumienie pomiędzy dwiema radami czy dyrektorkami. Zapewne było to porozumienie dobrowolne.

Chciałbym mieć od dyrektora Mincewicz potwierdzenie zasadności przeniesienia szkoły nr 49 do nr 25, a nie odwrotnej.

Wiem jak wyglądają obie szkoły. Szkoła nr 49 ma boisko, niedawno była remontowana. Chciałbym uzyskać od p. dyrektora odpowiedzialnego w dużym stopniu za tę reformę pewność, że jest to dobrowolny układ przyjęty przez obie szkoły, że jest to zasadne, w pełni satysfakcjonujące dwie zbiorowości: szkoły i mieszkańców.

Radny WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Radny,

Przed chwilą była autopoprawka i dzisiaj nie rozstrzygamy w której szkole będzie ten zespół. W autopoprawce mamy zapis Kościuszki lub Legionów.

KRZYSZTOF MINCEWICZ- Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

Z jednej strony mamy do czynienia z porozumieniem szkół, z drugiej strony oczekujemy ekspertyzy z dawnego Wydziału Inwestycji i Remontów. Myślę, że to będzie element wiodący związany z dostosowaniem do funkcjonującego zespołu. Potwierdzam, że zaistniało takie porozumienie pomiędzy dyrekcjami, są dokumenty, ale tym ważnym elementem są koszty przeniesienia.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa,

Nie ma głosów w dyskusji. Opinia KE była pozytywna.

Proszę o zajęcie miejsc, bo widzę, że dużo radnych ubyło.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 855?

Za	– 20
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 3

UCHWAŁĘ NR XXV/809/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przeniesienia siedziby Szkoły Podstawowej Nr 49 z dotychczasowej siedziby przy ul. Aleja Legionów 11 do budynku przy ul. Kościuszki 8b oraz połączenia Szkoły Podstawowej Nr 49 i Gimnazjum Nr 25 w Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego z siedzibą w Gdańsku, ul. Kościuszki 8b.

Uchwała stanowi załącznik nr 84 do niniejszego protokołu.

**85. USTALENIA PLANU SIECI SZKÓŁ
PONADGIMNAZJALNYCH DLA MŁODZIEŻY NA
TERENIE MIASTA GDAŃSKA
(DRUK NR 858)**

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu

Jest to uchwała porządkująca, którą gmina ma obowiązek przedstawiać co roku do kuratorium. Ustala się plan sieci. Kurator Oświaty wydał pozytywną decyzję. Jest to zwykła uchwała porządkująca z dwoma zmianami, z których jedna dotyczy zmiany siedziby Zespołu Szkół Zawodowych Nr 10, a druga zmiany adresu Zespołu Szkół Poligraficznych. Ponadto zostały wprowadzone wszystkie przekształcone przez Państwa szkoły.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa,

Nie ma głosów w dyskusji. Opinia KE była pozytywna.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk nr 858?

Za	– 20
Przeciw	– 2

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/810/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych dla młodzieży na terenie Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 85 do niniejszego protokołu.

**86. USTALENIA PLANU SIECI SZKÓŁ
PONADGIMNAZJALNYCH DLA DOROSŁYCH NA
TERENIE MIASTA GDAŃSKA
(DRUK NR 859)**

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu

Jest to następna uchwała porządkująca, czyli wstawienie do planu sieci przekształconych szkół dla dorosłych zgodnie z Ustawą o Systemie Oświaty. Kurator wydał pozytywną opinię do tego planu. Rada Powiatowa do zatrudnienia ustosunkowała się pozytywnie do sieci szkół dla dorosłych.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa,

Nie ma głosów w dyskusji. Opinia KE była pozytywna.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk nr 859?

Za – 22

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/811/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie **ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych dla dorosłych na terenie Miasta Gdańska.**

Uchwała stanowi załącznik nr 86 do niniejszego protokołu.

**87. WYŁĄCZENIA GIMNAZJUM NR 8 Z ZESPOŁU SZKÓŁ ŁĄCZNOŚCI W GDAŃSKU, UL. PODWALE STAROMIEJSKIE 51/52 ORAZ PRZENIESIENIA SIEDZIBY GIMNAZJUM NR 8 DO BUDYNKU PRZY UL. ŻABI KRUK 5
(DRUK NR 860+ AUTOPOPRAWKA)**

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu

Uchwała dotyczy wyłączenia Gimnazjum Nr 8 z Zespołu Szkół Łączności w Gdańsku z dniem 31 sierpnia 2006 i następnie przeniesienie siedziby Gimnazjum Nr 8 do budynku przy ul.Żabi Kruk 5.

Uchwała wcześniejsza, którą Państwo podjęliście mówiła o tym, że 1 września 2006 to gimnazjum zostanie połączone w zespół ze Szkołą nr 67.

Opinię pozytywną wyraził Kurator Oświaty.

Na wniosek KE wnosimy autopoprawkę dokładając do uzasadnienia p.6, w którym to mówimy, że nauczyciele Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego powstałego w wyniku połączenia Szkoły Podstawowej Nr 67 i Gimnazjum Nr 8 będą mieli pierwszeństwo w zatrudnieniu do Gimnazjum Nr 8 po rozwiązaniu Zespołu. Z chwilą rozwiązywania Zespołu pierwszeństwo w zatrudnieniu do Gimnazjum Nr 8 mieli nauczyciele z tej wygaszającej Szkoły Podstawowej Nr 67, reszta nauczycieli pozostałaby na swoim miejscu.

Od roku 2006 do 2009 tworzymy tam Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa,

Nie ma głosów w dyskusji. Opinia KE była pozytywna.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk nr 860 z autopoprawką?

Za – 19

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/812/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie wyłączenia Gimnazjum Nr 8 z Zespołu Szkół Łączności w Gdańsku, ul. Podwale Staromiejskie 51/52 oraz przeniesienia siedziby Gimnazjum Nr 8 do budynku przy ul. Żabi Kruk 5. Uchwała stanowi załącznik nr 87 do niniejszego protokołu.

**88. ZAMIARU PRZENIESIENIA SIEDZIBY PRZEDSZKOŁA NR 65 W GDAŃSKU Z DOTYCHCZASOWEJ SIEDZIBY PRZY UL. SZTORMOWEJ 9 DO BUDYNKU PRZY UL. PÓLNICY 26
(DRUK NR 861)**

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu

W tej uchwale planujemy z dniem 1 września 2005 przeniesienie siedziby przedszkola znajdujące się przy ul. Sztormowej do Przedszkola na Jasieniu.

Został zastosowany art.59 o likwidacji pomimo że mówimy o przeniesieniu. Związane to jest z faktem, że Kuratorium może zakwestionować uchwałę przeniesienia, jeśli następuje ono bez dzieci, natomiast przeniesienie siedziby następuje poprzez przeniesienie całej kadry pedagogicznej i pracowników obsługi administracji jak również numer przedszkola. Ze względu na to, że dzieci nie przechodzą więc został zastosowany art. 59 i stad zamiar przeniesienia siedziby.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa,

Nie ma głosów w dyskusji. Opinia KE była pozytywna.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk nr 861?

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXV/813/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie zamiaru przeniesienia siedziby Przedszkola Nr 65 w Gdańsku z dotychczasowej siedziby przy ul. Sztormowej 9 do budynku przy ul. Pólnicy.

Uchwała stanowi załącznik nr 88 do niniejszego protokołu.

89. UTWORZENIA FILII PRZEDSZKOLA NR 65 W GDAŃSKU Z SIEDZIBĄ PRZY UL. PÓLNICY 26 (DRUK NR 862).

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu
Przedszkole Nr 65, które zostanie przeniesione w następnym roku do siedziby na ul. Pólnicy w tym roku otwiera filię. Na Jasieniu budowane jest przedszkole, które w niedługim czasie zostanie oddane do użytku. Potrzeby w tej dzielnicy są duże, toteż otwieramy filię Przedszkola Nr 65. w roku następnym po likwidacji Przedszkola na Sztormowej cała załoga zostanie przeniesiona do Przedszkola przy ul.Pólnicy 26.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa,

Nie ma głosów w dyskusji. Opinia KE była pozytywna.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk nr 862?

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXV/814/04

Rady Miasta Gdańska

z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie utworzenia filii Przedszkola Nr 65 w Gdańsku z siedzibą przy ul. Pólnicy 26

Uchwała stanowi załącznik nr 89 do niniejszego protokołu.

90. PRZENIESIENIA SIEDZIBY GIMNAZJUM NR 5 Z ULICY MAŁOMIEJSKIEJ 58 W GDAŃSKU NA ULICĘ MAŁOMIEJSKĄ 8A W GDAŃSKU ORAZ POŁĄCZENIA W ZESPÓŁ KSZTAŁCENIA PODSTAWOWEGO I GIMNAZJALNEGO SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 56 W GDAŃSKU I GIMNAZJUM NR 5 W GDAŃSKU (DRUK NR 863).

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu

1września 2006 planujemy przeniesienie Gimnazjum Nr 5 do siedziby Szkoły Podstawowej Nr 56 oraz powołanie Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego z siedzibą przy ul. Małomiejskiej 8a.

Obecnie W Gimnazjum Nr 5 uczy się 327 uczniów, co stanowi 13 oddziałów, natomiast do Szkoły nr56 uczęszcza około 400 uczniów. W roku 2006 Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego będzie liczył 600 uczniów, zmianowość 1,2. W roku 2006 bez problemu zmieszczą się te 2 szkoły. Stan techniczny budynku Gimnazjum Nr 5 jest zły. Budynek ten stanie do dyspozycji oświatowej i przekazania innym podmiotom. 21 maja 2004 Kurator Oświaty wyraził zgodę na połączenie w Zespół.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa,

Nie ma głosów w dyskusji. Opinia KE była pozytywna.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk nr 863?

Za	– 18
Przeciw	– 2
Wstrzymało się	– 0

UCHWAŁĘ NR XXV/815/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przeniesienia siedziby Gimnazjum Nr 5 z ulicy Małomiejskiej 58 w Gdańsku na ulicę Małomiejską 8a w Gdańsku oraz połączenia w Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Szkoły Podstawowej Nr 56 w Gdańsku i Gimnazjum Nr 5 w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 90 do niniejszego protokołu.

91. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO W- SZEJ KATEGORII ZASZEREGOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZEREGOWANIA DLA OŚRODKA PROMOCJI ZDROWIA I SPRAWNOŚCI DZIECKA W GDAŃSKU (DRUK NR 850).

WALDEMAR NOCNY- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Projekt uchwały dotyczy wynagrodzenia Ośrodka Promocji Zdrowia i Sprawności Dziecka w Gdańsku. W związku z tym że w swoim budżecie mają przewidziane 3% wzrost nie można go uruchomić, jeśli nie zostanie ustalone najniższe wynagrodzenie zasadnicze. Proponuje się je w kwocie 824 zł oraz

wartość 1 punktu na kwotę 4 zł. Przy takim rozliczeniu będzie możliwość podwyżki pracownikom w granicach przewidywanych 3%.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa,

Nie ma głosów w dyskusji. Opinie KE i KB, KTiS były pozytywne.

radny –JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk nr 850?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXV/816/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie **ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Ośrodka Promocji Zdrowia i Sprawności Dziecka w Gdańsku. Uchwała stanowi załącznik nr 91 do niniejszego protokołu.**

PUNKT 6

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Radny MIROSŁAW ZDANOWICZ

Szanowni Państwo,

Zapraszam wszystkich na niedzielne Mistrzostwa Polski w Motocrossie. Dojazd jest z ul. Starogardzkiej, w Maćkach skręca się na Starogard. Pierwsza wieś to Maćkowy, następnie Borkowo, a jadąc główną zjechać należy w lewo. A to w celu wyjaśnienia drogi żeby nie zabłądzić. Zapraszam wszystkich, jest to impreza pierwsza w historii Gdańska.

Radny EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Chciałbym przekazać informację do pana Przewodniczącego Oleszka.

Są to oświadczenia osobiste w związku z tym chcę przekazać swoją uwagę i refleksję.

Dzisiaj w trakcie sesji byliśmy świadkami w moim odczuciu niestosownego zachowania się Prezydenta Adamowicza w stosunku do radnych. Tak naprawdę na wizerunku Pana Prezydenta mi nie zależy i jest to jego problem, ale zależy mi na wizerunku Rady. Nie chciałbym żeby posiedzenia zamieniły się w „pyskówkę”.

Mówię do Pana Przewodniczącego jako organizatora pracy Rady, który reprezentuje poglądy, opinie radnych. Nie wiem co ma Pan z tym zrobić. Prosiłbym o zastanowienie i dać Prezydentowi do zrozumienia, że ten sposób dyskusji z radnymi jest co najmniej niestosowny i będzie w takiej sytuacji prowokował niepotrzebne scysje na sesjach.

Rozumiem, że jest ekspresja, wymiana poglądów. My jako radni też nieraz kpimy, ale zawierają one pewną życzliwość i swój koloryt. A nawet potrafimy śmiać się z siebie samych. Natomiast trudno przejść obojętnie obok wypowiedzi Pana Prezydenta. Dzisiaj kilka razy „złapałem się za język” żeby nie odpowiedzieć uszczypliwie albo co najmniej nieelegancko. Akurat Pan Prezydent dzisiaj powoływał się na swoje kompetencje i swoich zastępców. Mam odpowiedź jednego z wiceprezydentów, gdzie poprzednio udzielił odpowiedzi nijakiej, a dzisiaj na to samo odpowiada, że jest to sprawa poważna, kwestia naruszenia dyscypliny finansów publicznych, prawnicy i skarbnik muszą zastanowić się. Gdybym miał odpowiadać tonem Pana Prezydenta Adamowicza to mógłbym mu to zacytować. Jest kilka spraw, gdzie pan Prezydent z tamtego miejsca w sposób jednoznaczny wypowiadał swoje opinie, a potem okazywały się wątpliwe.

Nie chciałbym aby tego typu dyskusja na posiedzeniach Rady w kwestiach merytorycznych przerodziła się w sytuacje tego typu. Uprzedzam o tym, ponieważ mamy niedobre doświadczenia z poprzedniej kadencji. Jeszcze niewiele brakuje aby też na tym się skończyło.

Sprawa zasadnicza jest taka, że źle to wpływa na wizerunek radnych. Mieszkańcy albo prasa zaznaczy, że jest „pyskówka”.

Niektóre koleżanki czy koledzy formułują swoje myśli w sposób nieprecyzyjny, ale oni nie mają takiego obowiązku, ponieważ są politykami i przedstawiają swoje odczucia i opinie. I nawet jeśli wyrażą się niezgrabnie. Nie uważam Pana Prezydenta za osobę kompetentną przynajmniej w niektórych sprawach, na których ja się trochę znam żeby w ten sposób odpowiadał radny.

Zwracam się z apelem do Pana Przewodniczącego, aby rozważył. Nie mam pomysłu jak to rozwiązać. Proszę żeby przynajmniej moja opinia została przekazana.

Radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Dziękuję za uwagi. Myślę, że to nie tylko ze strony Prezydenta, ale również nieprzyjemne odzewy radnych wobec siebie. Kolega, który prowadził apelował o godne zachowanie. Uważam, że należałoby zaapelować do wszystkich radnych o obniżenie tonu, o wypowiedzi bardziej grzeczniejsze. Wydaje mi się, że zależy nam na interesie miasta, a nie prowadzeniu rozgrywek politycznych czy personalnych.

Panu radnemu mogę zaproponować zorganizowanie Prezydium z udziałem Prezydenta, na którym wyjaśnimy kwestie, a następnie prześlemy treść tegoż spotkania.

Radna ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Mam prośbę aby radni byli traktowani tak jak na dwóch kadencjach, w których uczestniczyłam.

Myślę, że powinien być przepływ informacji, o który p. Dyrektor mogłaby zadbać albo całe Prezydium tak abyśmy byli zawiadamiani o potrzebnych konferencjach.

Wróciłam z czterodniowej konferencji. Pani Tomaszewska dowiedziała się o niej ode mnie i ze swoich prywatnych źródeł. Tematem konferencji była polityka alkoholowa w Unii Europejskiej.

Przyjechałam na konferencję jako obserwator, nie mogłam zabierać głosu, nie miałam jedzenia ani lunchów ani uroczystej kolacji. Jednak to nieważne.

Tymczasem w Warszawie podczas konferencji spotkałam pięciu urzędników gdańskich, którzy przyjechali na pełne uczestnictwo, a połowa nie brała udziału, ponieważ w ostatnim dniu nikogo nie było a w pierwszym spóźnili się, czyli byli 1,5 dnia. Poza tym Gdańsk nie wykorzystał możliwości, co uczyniła Warszawa. Była cała Polska, że miał swoje stoisko, że prezentował miasto, nie tylko alkoholizm. Warszawa miała filizanki i różne inne informatory. Tam była cała Unia Europejska, nie tylko główne miasta, ale i Szkocja i Słowenia i inne pośrednie.

My nie korzystamy z takich wyjazdów. Nie wiem w jakim celu aż pięciu urzędników pojechało na jedną konferencję o czym dowiaduję się dopiero w Warszawie. Nie powiadomiona została ani Rada ani Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych ani tym bardziej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Nie jestem do tego przyzwyczajona. Radni wiedzieli o różnych konferencjach merytorycznych. Uzyskałam zgodę na wyjazd jako obserwator dzięki czemu poniosłam mniejsze koszty. Pozostali zaś pojechali za pieniądze z funduszu alkoholowego. Nikt o tym nie wiedział.

Przepływ informacji i postawienie radnych jako ludzi pełnoprawnych może bardziej niż urzędnicy w niektórych sprawach należy bezwzględnie do Prezydium. Czasami aż zakrawa na skandal. Spotykam się z takimi sytuacjami coraz częściej.

Radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

O wszystkich organizowanych konferencjach, konkursach, kursach informujemy merytoryczne komisje, a nieraz bezpośrednio radnych zainteresowanych.

Jeżeli miało miejsce takie wydarzenie to mogę założyć, że Rada nie była o tym zawiadomiona. I w tym momencie nie może mieć pani pretensji. Zwrócimy się, aby przepływ informacji był lepszy.

Myślę, że powodem tej sytuacji oprócz słabego przepływu mogłoby być też, że ktoś nie chciał powiadomić.

Myślę, że ten temat także poruszymy podczas spotkania.

PUNKT 7

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Ogłaszam zakończenie obrad.

Obrady zakończono o godzinie 20.30.

Przewodniczący

Rady Miasta Gdańska

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła,
na podstawie zapisu taśmy magnetofonowej
podinspektor BRMG

Agnieszka Staniszevska