

PROTOKÓŁ NR XXII/2012
z XXII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 26 stycznia 2012 roku
w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9⁰⁰
W sesji udział wzięło 34 radnych.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Proszę państwa, XXII sesja Rady Miasta Gdańska. Przerwy nie przewidujemy myślę, że. Bardzo serdecznie witam wszystkich państwa przybyłych do sali obrad. I zaczynamy od spraw regulaminowych.

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie **włączenia** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy obowiązującej na terenie dzielnicy przemysłowej Kokoszki oraz osiedla mieszkaniowego przy ul. Fundamentowej w Gdańsku – Kokoszkach wraz z terenami przyległymi dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków świadczonych przez Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych i Komunalnych „UNIKOM” Spółka z o.o. w Gdańsku (**druk 459**)

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego w sprawie **włączenia** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających ławników (**druk 458**)

Wpłynął wniosek grupy radnych w sprawie **włączenia** do porządku obrad projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko rejon ulic Dąbrówki i Królowej Jadwigi w mieście Gdańsku (**druk 460**)

Wpłynęło też 5 druków KSiLP, druk 465, 464, 463, 462, 461. Są to statuty dzielnic: Piecki-Migowo, Chełm, Wrzeszcz Dolny, Wrzeszcz Górny i Śródmieście. Tam nastąpił błąd drukarski. To, co procedowaliśmy, czyli projekty, było wszystko prawidłowe. Błąd drukarski, który w tej chwili, w tych statutach się znalazł. I będziemy chcieli dzisiaj poprawić. Są to druku, jeszcze raz powiem, 461, 462, 463, 464 i 465.

Wpłynęła autopoprawka do druku 443 – **pkt 4 ppkt 11**.

I teraz przystąpimy do głosowania. Pierwszy, przypomnę, jest to wniosek o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy obowiązującej na terenie Kokoszek. Taryfa dotyczy zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków przez firmę Unikom, druk 459. Kto z pań i panów jest za włączeniem tego projektu pod dzisiejsze obrady?

za	-	7
przeciw	-	26
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przysięła**

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego w sprawie **włączenia** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających ławników (**druk 458**). 23 pkt. będzie jeśli zostanie przegłosowany. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem druku?

za	-	33
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu przysięła**

Wpłynął wniosek grupy radnych w sprawie **włączenia** do porządku obrad projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko rejon ulic Dąbrówki i Królowej Jadwigi w mieście Gdańsku (**druk 460**). Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem druku pod dzisiejsze obrady?

za	-	34
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

To będzie w pkt. 6A.

I teraz będziemy głosować zmiany dotyczące statutów. Druk 461 – zmiana w uchwaleniu statutu Piecki-Migowo. Poprawka będzie, jak mówiłem, skreślenie 15 radnych, wpisanie 21. I to byłby pkt. 24. Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad zmiany statutu?

za	-	33
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk 462 – ta sama sytuacja, zmiana polegająca na wykreśleniu 15, wstawienia 21, dotyczy dzielnicy Chełm. Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem druku? Byłby pod nr 25.

za	-	34
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk 463 – Wrzeszcz Dolny, ta sama sytuacja. Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem?

za	-	34
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk będzie pod nr 26.

I druk 464 – 27 będzie nr, jeśli przegłosujemy, ta sama sytuacja dotyczy dzielnicy Wrzeszcz Górny. Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem?

za	-	34
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

I druk 465 – Śródmieście dzielnica, ta sama sytuacja, będzie to nr 28. Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem?

za	-	34
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Przegłosowaliśmy wszystkie uchwały, które wpłynęły. Przechodzimy teraz szanowni państwo do komunikatów.

Porządek sesji:

1. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji;

2. Komunikaty:

- Przewodniczący Rady Miasta Gdańska,

- Komisje Rady Miasta Gdańska,
- Prezydent Miasta Gdańska;

*Przedstawienie informacji – „Gdańsk przed Mistrzostwami Euro 2012”
Andrzej Bojanowski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska*

3. Oświadczenia Klubów Radnych;

4. Uchwały w sprawie:

- 1) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Sobieszewska – Górkki Wschodnie w mieście Gdańsku (**druk 447**)
- 2) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Mieszkaniowe w rejonie ulicy Wrzosey i ulicy Wosia Budzysza w mieście Gdańsku (**druk 448**)
- 3) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Centrum rejon dworca kolejowego, ulicy Kilińskiego i ulicy Dmowskiego w mieście Gdańsku (**druk 453**)
- 4) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Olszynka rejon ulicy Modrej i ulicy Zawodzie w mieście Gdańsku (**druk 454**)
- 5) zmiany uchwały XXXI/993/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 listopada 2004 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarnia – przy lotnisku w mieście Gdańsku zmienionej uchwałą nr XLVII/1307/10 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2010 roku (**druk 449**)
- 6) odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Owczarnia w mieście Gdańsku (**druk 452**)
- 7) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko rejon ulic Dąbrówki i Królowej Jadwigi w mieście Gdańsku (**druk 460**)
- 8) odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon ulicy Ofiar Grudnia'70 i tzw. Nowej Świętokrzyskiej w mieście Gdańsku (**druk 420**)
- 9) zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia w 2012 roku nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia repatriowanej z Kazachstanu lub innej republiki środkowo-azjatyckiej byłego ZSRR na czas nieokreślony (**druk 455**)
- 10) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia miejskiego programu „Wsparcie dla aktywnie poszukujących pracy na lata 2011 - 2013” (**druk 444**)
- 11) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania stypendiów dla studentów uczelni wyższych przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie Miasta Gdańska (**druk 441**)
- 12) ustanowienia Zintegrowanego Planu Zrównoważonego Rozwoju Obszaru Miejskiego Miasta Gdańska (**druk 443 + autopoprawka**)
- 13) wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku (**druk 445**)
- 14) wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Melioracje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 456**)
- 15) określenia zasad udzielania pożyczek na sfinansowanie kosztów remontu nieruchomości wspólnych, stanowiących współwłasność Gminy Miasta Gdańska (**druk 438**)
- 16) ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych Samorządowy Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2012 rok (**druk 442**)

- 17) określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku **(druk 457)**
- 18) zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia „Gdańskiego Programu Na Rzecz Zatrudnienia i Spójności Społecznej na lata 2008 - 2013” **(druk 439)**
- 19) przyjęcia do realizacji rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2012 rok w mieście Gdańsku **(druk 437)**
- 20) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2012” **(druk 450)**
- 21) przekazania Fundacji Familijny Poznań Szkoły Podstawowej nr 29 w Gdańsku, przy ul. Miałki Szlak 74 **(druk 440)**
- 22) przejęcia przez Miasto Gdańsk od Miasta Sopot zadania bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dzieci zamieszkujących w Mieście Sopot do Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 6 w Gdyni **(druk 446)**
- 23) zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia źródeł dochodów własnych gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów własnych samorządowych jednostek budżetowych **(druk 451)**
- 24) przeprowadzenia wyborów uzupełniających ławników **(druk 458)**
- 25) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Piecki-Migowo **(druk 461)**
- 26) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Chełm **(druk 462)**
- 27) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Dolny **(druk 463)**
- 28) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Górny **(druk 464)**
- 29) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Śródmieście **(druk 465)**

5. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.

6. Wnioski, oświadczenia osobiste.

7. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Oczytał komunikaty.

Komunikaty stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
ZBIGNIEW WEINAR – Zastępca Dyrektora Biura Prezydenta ds. Sportu i Euro 2012

Przedstawili prezentację pt. – *Stan przygotowań do UEFA Euro 2012.*

Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Może pan, panie dyrektorze zostanie, czy pan prezydent, bo widzę, że tu kilka, nie będziemy może dyskusji dłuższej, ale przynajmniej na kilka pewnie pytań odpowiemy.

Radny – MACIEJ KRUPA

Dziękuję bardzo, w tym zupełnie nadzwyczajnym trybie, ale też sprawa jest nadzwyczajna. Panie przewodniczący, panie prezydencie, myślę, że byłoby wspaniale, gdybyśmy co miesiąc taki zestaw informacji, niekoniecznie tych dotyczących tych samych spraw, ale dotyczące bieżących przygotowań od państwa otrzymywali, również prosba, żeby te prezentacje przesłać do radnych pocztą elektroniczną. Natomiast w imieniu swoim, ale myślę, że również pozostałych radnych z Wrzeszcza, mam prośbę, żeby na kolejnej sesji, za miesiąc przedstawić sposób organizacji tymczasowej pętli autobusowej przy ulicy Kochanowskiego.

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dobrze, nie jest to żadne problem, po prostu mówiliśmy co 2 miesiące, żeby nie zabierać czasu w sesji. Na czy na pewno będziemy przygotowywać raporty, jeśli państwo będziecie uznawali za słuszne i konieczne, żebyśmy również to jeszcze prezentowali, będziemy to na pewno wykonywać.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja mam tylko krótkie pytanie. Czy ten donos, który państwo złożyli na władze Sopotu przy tworzeniu strefy kibica okazał się donosem skutecznym?

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Chciałbym zauważyć, że to nie był żaden donos, to jest normalna gra rynkowa i to nie z Sopotem, bo to nie jest żadna dyskusja, z Sopotem mieliśmy tylko, do Sopotu może tylko ewentualnie uwagę co do sposobu komunikowania się z nami, dlatego, że uważaliśmy, że powinniśmy byli być na bieżąco informowani. Popełniliśmy też sami błędy, dlatego że może sami powinniśmy ich pytać co 2 tygodnie jak się rozwija kontrakt z Carlsbergiem, a tak naprawdę z Brand New czy z ich agencją

marketingową, natomiast oczywiście był bardzo skuteczny, w stosunku do Carlsberga i do Brand New. Jesteśmy już dzisiaj w formie porozumienia. Będziemy partycypowali w dochodach, które Brand New wygospodaruje na rzecz Carlsberga również w Fan Campie, mamy ograniczenie powierzchni tzw. public viewing w Fan Campie, więc to był akurat bardzo dobry, negocjacyjny zabieg z punktu widzenia miasta Gdańska, żeby również zadbać o dochody w naszym obszarze działalności i również u naszych restauratorów, bo pamiętajmy, że dlatego nie organizujemy więcej obszarów, na początku, jak państwo sobie przypomniecie, mówiliśmy o tym, że może stref kibica lub stref oglądalności w Gdańsku będzie 5 lub 6. Łącznie ze Stogami, i łącznie z Zaspą na molo, natomiast kiedy zaczęliśmy szacować biznesowe możliwości, uznaliśmy, że w każdej z tych stref Carlsberg miałby wyłączność i każdy inny sponsor, więc doszliśmy do wniosku, że nie będzie to działanie na rzecz naszych przedsiębiorców, naszych restauratorów, naszych sprzedawców piwa, lub innych napojów, i uznaliśmy, że jedna strefa w zupełności wystarczy, w ten prosty sposób wyłączymy możliwość dla Carlsberga uzyskania wyłączności właściwie w całym Gdańsku na sprzedaż swoich napojów.

Radna – JOLANTA BANACH

Panie prezydencie, chciałam zapytać, czy to są wszystkie koszty operacyjne, te około 23 mln zł, i chciałabym pana prosić, za zgodą oczywiście pana przewodniczącego, aby przy następnej informacji może powstała prognoza korzyści, poprzez udziały w podatkach dochodowych, z organizacji Euro, ponieważ na razie, zgodnie z budżetem szacujemy, że wpłynie dodatkowo więcej w stosunku do 2011 roku 39 mln z podatków PIT i 3 mln z CIT, ale te prognozy były oparte o 4% dynamikę wzrostu PKB. Czyli krótko mówiąc, panie przewodniczący, jeżeli to by było możliwe, to poprosiłabym o taką analizę wpływów z podatków oraz oczywiście innych korzyści panie prezydencie.

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani radna, oczywiście, przedstawimy takie korzyści, ale prawdopodobnie nie za miesiąc, dlatego, że uznaliśmy i udało się namówić wszystkie miasta, mam nadzieję, bo w poniedziałek to się okaże już na 100% oraz spółkę PL2012, żeby metodologia i sposób liczenia efektywności projektu był wspólny, jednolity, prawdopodobnie dla całej Polski i dla wszystkich miast organizatorów plus Kraków. I prawdopodobnie podpiszemy zlecenie z firmą Deloitte, która zaprognozuje efektywność projektu plus zbada koszty, właściwie poprosiliśmy, żeby kosztom sięga bardzo nie przyglądali, bo my je znamy, bo my je budżetujemy, więc oni zdecydowanie chcieli bardziej analizować koszty, bo to jest prościej, my sobie zdajemy z tego sprawę. To Deloitte nic nie zmieni, poza tym, że przepisze paragrafy

z naszych budżetów, natomiast nas bardziej interesuje to, nad czym my nie mamy dokładnej metodologii, chcielibyśmy skorzystać z metodologii Deloitte, który ma bardzo duże doświadczenia światowe, jeśli chodzi właśnie o badanie dochodowości i prognozowanie efektywności. I zajęło nam to miesiąc czasu, ale mamy już ofertę, która nas satysfakcjonuje, i mam nadzieję, że do końca kwietnia będziemy mieli wyliczoną już prognozę efektywności a na koniec sierpnia będziemy mieli już przybliżony rzeczywisty wynik. Takie dwie fazy przewidujemy. Koniec kwietnia.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie prezydencie, korzystając z takiej nietypowej formy, ale pan przewodniczący dopuścił, za co dziękuję. Chciałem zadać takie pytanie. Prasa donosiła, że w związku z pobytem drużyn piłkarskich, chodziło tutaj konkretnie o reprezentację Niemiec, miasto poniesie dodatkowe koszty, chociażby budowy boiska treningowego. Czy, ale też pisano o innych kosztach, czy są inne koszty związane z pobytem drużyn na terenie naszego miasta, w których to kosztach będzie partycypowało miasto i w jakich kwotach. Dziękuję.

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dementowałem to wielokrotnie, zdementuję po raz kolejny, nie partycypujemy w budowie żadnego, nie nazwałbym tego boiskiem, żadnego placu na którym reprezentanci Niemiec, ci, którzy nie biorą udziału w treningach lub nie biorą udziału w meczach, czyli nie będą jeździć, wyjeżdżać na Ukrainę, będą prowadzili swoje rozruchy, bo to jest obszar nie treningowy, tam nie mieści się po prostu boisko i tam nie może być boisko ulokowane. To jest jakby, dementuję. Nie bierzemy w tym udziału, nie finansujemy tego zakresu. Uczestniczymy w procesie, jest to w tymże budżecie, który został podany na 23 mln zł w zabudowie, i to było od początku negocjowane, w budowie centrum medialnego dla dziennikarzy, którzy podróżują z reprezentacją Niemiec, to jest około 200 tys. zł oraz na program kulturalny dla rodziny reprezentacji Niemiec. Tak to jest określone, i to było również określone w ramach negocjacji. Chciałem tylko przypomnieć, bo państwu kiedyś chyba o tym już mówiłem, zresztą nawet w mediach również się to okazywało, reprezentacja Niemiec, kiedy przyjechała ze swoją ofertą, zaproponowała poza tymi kosztami, o których teraz mówiliśmy, jeszcze konieczność wydatkowania, oczekiwanie wydatkowania z naszej strony, 400 tys. euro za to, że oni w ogóle tutaj przyjeżdżają, i że my możemy skorzystać z praw medialnych i promocji za ich pośrednictwem, dlatego, że te pieniądze, które wydajemy, one nie są za nic, one nie są za to, że oni tutaj mieszkają, tylko dostajemy pełne prawa, konferencje prasowe, filmy, reportaże, i cały pakiet prezentacji przez ponad 30 dni, ponieważ oni już przyjeżdżają na początku czerwca, czyli prawie

miesiąc przed, i kręcą materiały z przygotowań i o Gdańsku i o całym turnieju i przygotowaniu do turnieju do Euro 2012, które będą raportowane w telewizjach i mediach niemieckich, i nie tylko.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Panie prezydencie, to ja dopytam, bo ja też słyszałem o różnych innych kosztach, jednym z takich kosztów miało być min. transport drużyny niemieckiej na Ukrainę, na mecze i z powrotem. Czyli tego nie ma? Ale chciałem się też dopytać o ostatniej tragedii, w jaki sposób, mówię o w tym momencie o pożarze, który był na terenie stoczni, w jaki sposób te doświadczenia, które były w trakcie tego pożaru i przez kilka dni, zresztą do dzisiaj są odczuwalne, te doświadczenia z zamknięcia tej jezdni i linii tramwajowe, miasto zamierza wykorzystać, bowiem wiemy, jak to w tej chwili wygląda, a pewno w trakcie samego tego pożaru miasto było totalnie zakorkowane. Dziękuję.

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie za bardzo zrozumiałem kwestię tego pytania, na czy jest to sytuacja kryzysowa, i, na czy nikt nie zginął, więc wydaje mi się, że nic, na czy służby zareagowały bardzo prawidłowo, pożar został ugaszony, nie nastąpiło skażenie środowiska, więc dokładnie zareagowaliśmy tak, jak powinniśmy byli zareagować, na czy nie tylko miasto, natomiast nie oszukujmy się, jeżeli jest pożar czy jest wypadek, transport po prostu się nie porusza tymi ulicami i takie sytuacje mogą mieć miejsce w sytuacjach kryzysowych. Natomiast to nie była sytuacja zwyczajnego działania operacyjnego, nikt nie postanowił zablokować, służby zadziałały, i zadziałały skutecznie.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ja przypomnę panu radnemu, trochę znam ten, tam był tylko problem w momencie pożaru, dzisiaj można normalnie przejeżdżać, jak było przedtem, dzisiaj tak samo się przejeżdża. Ale słuchajcie państwo, ja widzę, że tu coraz bardziej, prosiłbym. Teraz tak, pan Dzik i pan Słodkowski, i kończymy dyskusję. Pan radny coś dopowie.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Panie prezydencie, panie przewodniczący, to nie jest tak, do końca tak, bo linia tramwajowa nadal nie działa, a tylko połowa jezdni działa dla samochodów. Chodzi mi nie tyle o sam pożar, tylko to, co, że tak powiem było związane po pożarze, przecież w trakcie mistrzostw nic się nie będzie paliło, mi chodziło o te doświadczenia, które niewątpliwie tutaj były, uzyskaliśmy i w jaki sposób miasto przewiduje, żeby uciążliwość dotarcia dla mieszkańców do różnych punktów miasta, żeby była jak najmniejsza.

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jeszcze raz powtórzę, chyba to samo, a może trochę więcej, służby zadziałały skutecznie, zadziałała straż, która jest działalnością zespoloną, za którą my nie odpowiadamy, ale z nią współzarządzamy, zadziałała policja, zadziałały służby ratunkowe, i bardzo dobrze, że tak zadziałały, wszystkie te osoby, które uczestniczyły w tymże wydarzeniu są również członkami komitetu operacyjnego, zespołu operacyjnego ds. Euro i wnioski i doświadczenia, które zdobyły po raz kolejny, na kolejnym wydarzeniu, bo tak jak zdobywają też na innych wydarzeniach, na wypadkach na obwodnicy i innych zdarzeniach, które mają miejsce, są transferowane do podejmowania decyzji w przyszłych, kolejnych zdarzeniach tego typu.

Radny – PIOTR DZIK

Ja tylko panie prezydencie chciałem takie, wiem, że jest przygotowywane takie spotkanie robocze z przedstawicielami gastronomii z Gdańska i bardzo się cieszę, natomiast tutaj chciałbym, żeby służby odpowiedzialne, odpowiednie, od razu też pomyślały i przygotowały, bo to na pewno trafi na moją komisję. Problem pierwszy, duże grupy kibiców będą się przemieszczały po starówce, po mieście, w różnych zakątkach miasta i ci kibice, jak to było Ew innych miastach, zresztą pan wie, w Niemczech, w Austrii, biorą kufel piwa, idą, spacerują miastem, cieszą się, śpiewają, i żebyśmy my tu nie mieli tego, pierwszy problem – karania ich, drugi problem – cisza nocna, jak to będzie u nas wyglądało, czy po 22 też musimy o to zadbać. Że na ten okres niestety nie będzie cicho i te służby wszystkie będą bardzo, musimy nad tym pomyśleć, i trzecia kwestia – najważniejsza, maksymalnie jak najwięcej toalet, toalety, jeszcze raz toalety, dziękuję.

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Zgadza się, przygotowujemy dokładnie takie same spotkania jak i będzie cykl z hotelarzami, również z gastronomikami, rozszerzając tylko zakres, że nie tylko z Gdańska, ale całej metropolii, dlatego, że mamy tego świadomość, że kibice nie będą tylko w Gdańsku, będą również w Sopocie, Gdyni, Wejherowie, w Pruszczu prawdopodobnie i może również w Gniewinie, i dlatego spotykamy się bardzo szeroko, tak samo, jak działa również pełna koordynacja, współpraca, powstał już w Gdyni, jest pełnomocnik prezydenta Gdyni do spraw Euro, w Sopocie również, prezydent Piotrusiewicz jest pełnomocnikiem prezydenta Karnowskiego do projektu Euro, i również koordynujemy już prace w obszarach także operacyjnych, więc to się odbędzie, i to się będzie odbywało, bo również nam zależy, żeby nasi przedsiębiorcy zarobili, ale także żeby to nie odnieśli goście wrażenia, że Gdańsk jest miastem drogim, niedostępnym, i np. o 22 nie można nic zrobić, natomiast jak państw zauważyliście, fan zona, bo

taka jest jej rola główna, ona ma skupiać też w swoim obszarze, szczególnie nocny sposób życia, będzie otwarta do godziny 1. Więc myślę, że oni, ci kibice mogą być już o 1 zmęczeni.

Radny – DARIUSZ SŁODKOWSKI

Panie prezydencie, w nawiązaniu do korespondencji, którą toczyliśmy w zeszłym roku w sprawie remontów bieżących na terenie osiedla Młyniska, jednostki pomocniczej Młyniska, konkretnie osiedla Zielony Trójkąt, chciałbym spytać czy te remonty zapowiadane w tych drukach będą w tym roku przed Euro 2012 przeprowadzone.

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Teraz musiałbym dokładnie zerknąć o które remonty chodzi, w obszarze akurat Zielonego Trójkąta prowadzimy permanentny stan remontu, od transportowych czyli węzła chociażby Kliniczna przez, i ten węzeł będzie zakończony, faktem jest, że on jest dość krytyczny dosyć, dlatego, że projekt kończy się w czerwcu 2012, na początku miesiąca, staramy się bardzo, szczególnie monitorować akurat to zadanie, bo nie jest tam najszcześniejszy wykonawca, niestety, natomiast ewentualnie prosiłbym o może już niekoniecznie tu na forum, ale żebyśmy dokładnie powiedzieli o które ciągi piesze, bo raczej nie jezdne chodzi, i czy one po prostu będą akurat w zakresie, prawdopodobnie będą, bo tam jest również komunikacja piesza, z ulicy Reja.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Bardzo dziękujemy za komunikaty, zarówno za prezentację jak i za dyskusję. Myślę, że jak co miesiąc będziemy mieli taką informację, to będzie mniej pytań już a będziemy bardziej zorientowani w temacie.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Radny MACIEJ KRUPA – Przewodniczący Klubu PO

Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie, w imieniu członków klubu PO chciałem skierować na chwilę państwa uwagę stronę wyników badań przeprowadzonych przez pracownię realizacji badań psychologicznych Uniwersytetu Gdańskiego. Myślę, że jest to materiał dla nas wszystkich interesujący, on dość, wydaje mi się obiektywnie pokazuje zarówno deficyty, jak i plus, którymi możemy

się poszczycić, które liczą się na nasze konto jako władz miasta Gdańska, na kilka z tych spraw chciałbym zwrócić państwu szczególną uwagę. Przede wszystkim na to, że rośnie zainteresowanie działalnością władz miasta, od momentu kiedy te badania są prowadzone, zainteresowanie naszą pracą wzrosło znacząco, naszą, mam na myśli wszystkie władz miasta, bo oczywiście można się sugerować tym, że mało osób zna radnych z imienia i z nazwiska, ale są radni na tej sali, którzy mogą się poszczycić dużą rozpoznawalnością i im serdecznie tej rozpoznawalności i znajomości przez mieszkańców gratuluję, ale naprawdę warto pamiętać o tym, że aż 70% respondentów wskazało, że interesuje się podejmowanymi przez nas działaniami, i w naszej codziennej pracy to zainteresowanie mieszkańców powinniśmy brać pod uwagę, jednocześnie nadal pracując nad tym, by ono w przyszłości niezmiennie rosnęło. Warto, w moim przekonaniu, zwrócić uwagę na największe sukcesy, wskazane jako osiągnięte w roku 2011, jako pierwszy, większość odpowiadających na pytania wskazała stadion PGE Arena. To rzeczywiście istotna informacja, która z jednej strony wiąże się z przed chwilą zaprezentowanymi przygotowaniem do Euro, ale też nie dziwi w związku z tym dbałość, troska, jaką prezydent miasta Gdańska wkłada do tematu funkcjonowania stadionu, i również funkcjonowania operatora na tym stadionie, mamy nadzieję, jako radni PO, że te trudności, z którymi mieliśmy do czynienia w minionym półroczu, zostaną przewyżczone, i będziemy mogli się cieszyć nie tylko pierwszoligową Lechią Gdańsk, ale również wspaniałymi wydarzeniami na PGE Arena Gdańsk. Istotną rzeczą, która jest wskazana przez mieszkańców są remonty i budowa nowych dróg. One się również wiążą z porażkami miasta, dlatego, że korki wynikające z przebudowy dróg są wskazywane jako mankament życia w naszym mieście, a jednocześnie wśród hierarchii problemów właśnie ta sprawa jest stawiana na pierwszym miejscu. Chciałbym zwrócić państwu uwagę na to, że w tym temacie czeka nas bardzo poważna dyskusja, w naszym gronie, ale także z udziałem mieszkańców, myślę, że powinna ona się toczyć przy okazji badania Forsight, które jest zaplanowane na rok bieżący, dlatego, że w sposób prosty interpretując te wskazania mieszkańców można by odnieść wrażenie, że oni oczekują od nas tylko i wyłącznie, albo w dużej mierze budowy nowych dróg i stworzenia takiego miasta przyjaznego samochodom powinniśmy podjąć tą rękawicę, ten temat, i nie uciekać od dyskusji o tym, czy miasto jest, w większej mierze ma się skupić na udogodnieniach dla kierowców, dla ruchu samochodowego, czy też ma się skupić na udogodnieniach dla osób korzystających z komunikacji publicznej, dla pieszych, dla osób korzystających z chodników, na tą dyskusję mamy w tym roku naprawdę doskonałe miejsce, doskonałą okazję, właśnie badanie Forsight stwarza nam taką możliwość, liczę, że dobrze ją wykorzystamy. Kolejna rzecz, na którą chciałbym zwrócić jeszcze

państwu dzisiaj uwagę, dotyczy bardzo istotnej dla mieszkańców Gdańska sprawy, wskazywanej jako największe porażki miasta oraz drugiej w hierarchii problemów, czyli braku inwestycji w nowe, atrakcyjne miejsca pracy. Tu miasto Gdańsk oczywiście ma również istotną rolę do odegrania, bardzo się cieszę, że na dzisiejszej sesji dajemy odpowiedź tym potrzebom mieszkańców, przekazanie w dniu dzisiejszym gruntu spółce miejskiej GARG, tak, Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego; będzie okazją do tego by właśnie szanse na nowe inwestycje, na nowe miejsca pracy w Gdańsku stworzyć, dlatego, liczę, że wspólnie wszyscy radni miasta Gdańska dzisiaj tą uchwałą poprą. Bardzo państwu dziękuję.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI – Przewodniczący Klubu PIS

Szanowni państwo,

Rzeczywiście coraz więcej wiemy na temat potrzeb naszych mieszkańców, czy te badania, o których wspominał mój przedmówca, czy też te wielkie konsultacje społeczne, które się rozpoczną, dostarczają nam takiej wiedzy. I z tych badań wynika dla nas, dwie interesujące konkluzje. Po pierwsze, stosunkowo wysokie i stabilne uznanie przez mieszkańców prezydenta miasta Gdańska, można tu mówić o pewnej przewadze konkurencyjnej, można tu mówić o pewnym monopolu. I to pewnie jest, z punktu widzenia zarządzania dobrze, ale w naszej ocenie jest również bardzo niepokojące. Bo to oznacza, że nie ma równoprawnej konkurencji, na dzień dzisiejszy, a to zawsze jest źle. Monopolizacja władzy jest rzeczą na pewno dla mieszkańców zawsze niedobłą. I rodzi się pytanie takie, czy to wynika z tego, że ta władza jest taka dobra, czy to jest efekt, ta monopolizacja władzy jest efektem przewagi konkurencyjnej, którą daje sprawowanie władzy. Ciekawe jest skąd czerpią informacje, widać wyraźnie, wyraźny spadek zainteresowania tym względnie czy czerpania informacji w tym względnie z telewizji, gazet, a rośnie źródło informacji Internet. I to jest nadzieja, którą pokładamy, nadzieja w Internecie, bo Internet jest tym medium, w którym ludzie, media, przedsiębiorstwa chcący z władzą żyć dobrze, nie mogą go okiełznać, przynajmniej do tej pory. I to jest nadzieja dla nas. Z tych badań wynika jeszcze jedna rzecz, stosunkowo słaby rynek pracy i mieszkańcy widzą, że w tym względnie mało się dzieje. Dlatego jak patrzyśmy na przyszłość i zastanawiamy się nad rozwojem naszego miasta, to klub PIS swoje myślenie wokół takiego hasła koncentruje – pracy i kultury, kultury. Uważamy, że jak już pobudujemy te betony, najdłuższe i największe, niezbędne i potrzebne, to najbliższy czas, najbliższe lata musimy się skoncentrować na pracy, miejscach pracy i kulturze. Zakładane te 6% budżetu na kulturę, uważamy, że to jest minimum, a nie maksimum, że to jest droga wyjścia do społeczeństwa opartego na kulturze, cywilizacji i rozwoju. Szanowni państwo, tak się składa, że dzisiaj będziemy podejmowali dwie, przynajmniej dwie uchwały w sprawach, które budzą

kontrowersje, z jednej strony centrum rodzące się nowe, centrum handlowe Wrzeszcza wokół dworca, drugie, to, co się dzieje już od kilku miesięcy wokół planu zagospodarowania przestrzennego na Łostowicach, hasło – budowa kościoła. I proszę zobaczyć, podejście do tych dwóch spraw, co się stało z konsultacjami społecznymi w sprawie hipermarketów? Wszystkie uwagi zostały odrzucone, brak rzeczywistej dyskusji, ona jest, ale takiej gorącej dyskusji. Hipermarkety, może w dzisiejszej Polsce stają się nowym kościołem, gdzie mieszkańcy tłumnie i chętnie przybywają, od poniedziałku do niedzieli i odwrotnie. I co się dzieje, gdy ma powstać ten kościół, kościół powszechny, kościół związany z naszym państwem, kościół, który niejednokrotnie udowodnił, że bez niego być może nasze państwo by nie istniało. Mam takie, wracając do tych opinii publicznej, robionej przez badanie tej uniwersyteckiej pracowni, tam jest jeszcze jeden ważny wątek, niechęć do budowy ECS, Europejskiego Centrum Solidarności. Najbardziej niepotrzebna, w tej opinii i niechciana inwestycja. I tak się czasami zastanawiam, że po odzyskaniu niepodległości przez Polskę w okresie 20-lecia państwo polskie wychowało młodzież, która poszła i zginęła w powstaniu warszawskim. Jak oceniają mieszkańcy, ten zryw wolności po 20 latach, zryw wolności Solidarności, jako niepotrzebny, taki jest efekt, a jakie, i zadaję sobie pytanie następujące, czy w czasach próby na pewno dzisiejsza młodzież pójdzie zginąć za państwo polskie? Szanowni państwo, nie ma dzisiaj prezydenta Pawła Adamowicza, ale chcę powiedzieć tak, być może to jest sytuacja wyjątkowa, tak, dzisiaj radni PIS mówią jednym głosem z prezydentem Pawłem Adamowiczem, dotyczący budowy kościoła katolickiego w Gdańsku. To jest błąd, ta cała dyskusja jest niepotrzebna. To jest błąd, który można rozpatrywać z różnego punktu widzenia. Ale ja tylko zwrócę uwagę na jeden fakt, promocja Gdańska opiera się na hasle miasto wolności, a w Polskę idzie sygnał, że w Gdańsku wolności religijnej brak. Pierwszy sygnał chyba w mieście polskim po okresie komunistycznym. To jest błąd. I szanowni państwo, my musimy mieć świadomość, że oddzielenia sacrum od profanum, nasze mandaty płyną ze świata profanum, my nie mamy prawa, żadnego prawa, tylko dlatego, że zasiadamy, bo mamy mandaty społeczne do takiego traktowania sacrum, żadnego prawa nie mamy. Nikt nam tego prawa nie dał. I zastanówmy się nad jedną rzeczą, jak byśmy zareagowali, gdyby ksiądz arcybiskup powiedział nam, że mu ten kształt przebudowywanego urzędu miejskiego w Gdańsku się nie podoba. On wtedy by wchodził w sferę profanum, ale on tego nie robi. Szanowni państwo, chcę zwrócić jeszcze jedną uwagę, że rzeczywiście ta wiedza, coraz większa wiedza na temat potrzeb naszego miasta i, to prawda, coraz większe doprecyzowywanie konkretnych celów do realizacji, w wyniku też pewnie tych badań, czyli ta myśl koncepcyjna, ona jest w Gdańsku żywa. Ale ona zderza się z praktyką władzy. I w naszym przekonaniu dochodzi do obniżania standardów władzy, która

coraz bardziej czuje się bezkarna, takim objawem są również problemy z dostępem do informacji publicznej. Ale my nie możemy się zgodzić i nie zgodzimy się na takie funkcjonowanie, chociażby myślenie o zarządzaniu w taki sposób, które ma miejsce, już kończę panie przewodniczący, chociaż dobrze mi się zaczyna rozkręcać, ale ograniczę siebie. Takie myślenie i takie zarządzanie, które miało chociażby przykład na ostatniej ważnych rzeczach dotyczący operatora Lechia Gdańsk, zarządzanie stadionem. Paweł Adamowicz zaczął bardzo intensywne medialną, w moim przekonaniu ucieczkę od odpowiedzialności, w tej sprawie. W sprawie podpisania błędnej umowy, umowy mają to do siebie, że zawierają dwie strony, i dwie strony odpowiadają za nie. Jeżeli podpisano umowę z partnerem, który najwyraźniej nie daje sobie rady, zresztą, myśmy się tego bali i mówili, też ponosi odpowiedzialność. Więc traktujemy te działania medialne jako ucieczka od odpowiedzialności. Nie zgadzamy się na takie zarządzanie naszym miastem. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Ja tylko wyjaśnienia, bo nie powiedziałem na początku, pan przewodniczący powiedział, że nie ma Adamowicza, prezydenta Adamowicza. Rzeczywiście usprawiedliwił się, wczoraj ledwo mówił. Bo gardło mu niestety wysiadło, jest chory, po prostu dzisiaj się rozchorował i dlatego go nie ma i prosił nawet, żeby powiedzieć, przypomniało mi się dopiero w tym momencie. Przyzwyczailiśmy się, dobra. Że choruje tak często? Czy nie ma? Dziękuję.

PUNKT 4

UCHWAŁY W SPRAWIE

1). uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Sobieszewska – Górki Wschodnie w mieście Gdańsku (**druk 447**)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 447 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma.

za	- 30
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/417/12 RADY MIASTA GDAŃSKA z dnia 26 stycznia 2012 roku

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Sobieszewska – Górkki Wschodnie w mieście Gdańsku

uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu

2). uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Mieszkaniowe w rejonie ulicy Wrzosa i ulicy Wosia Budzysza w mieście Gdańsku (**druk 448**)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 448 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/418/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Mieszaniowe w rejonie ulicy Wrzosa i ulicy Wosia Budzysza w mieście Gdańsku

uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu

3). uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Centrum rejon dworca kolejowego, ulicy Kilińskiego i ulicy Dmowskiego w mieście Gdańsku (**druk 453**)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 453 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. KRPIOS opinia pozytywna.

Radna – JOLANTA BANACH

Panie dyrektorze, ja nie chciałabym rozpoczynać dyskusji o filozofii tej koncepcji urbanistycznej, bo się na tym po prostu nie znam, chociaż urbaniści, którzy go opiniowali mają różne zdania co do intensywności zabudowy, co do jej otwartości bądź nie, kubatury, itd. Ja tylko chciałabym zapytać o dwie albo trzy kwestie, uwag najczęściej zgłaszanych, które był pan uprzejmy wymienić. Mianowicie, wszystkie uwagi, które państwo przyczajacie w uzasadnieniu, właściwie kwestionują dopuszczalną wysokość tej dominanty wysokościowej, w tej sprawie przeprowadziliście państwo pozaustawowe koncepcje, jak twierdzicie, więc po co były te konsultacje, jeśli, jak rozumiem, komisja ani pan prezydent nie zmienili w sprawie zdania. Po drugie, rozbudowa Galerii Bałtyckiej, państwo piszecie w uzasadnieniu na stronie 24, że doświadczenie wskazuje, iż wielkie centra handlowe, a Galeria ma być jeszcze rozbudowana, stymulują do zakładania małych firm usługowych i sklepów, punktów usługowych w okolicach tych centrów handlowych. Czy może pan powiedzieć, jak Galeria Bałtycka zasymulowała powstawanie małych firm i usług na ulicy Grunwaldzkiej? I kolejna sprawa, dużo wątpliwości, o tym pan nie mówił, dlatego chcę zapytać, dużo wątpliwości mieszkańców i podmiotów opiniujących projekt dotyczyło ogólnodostępności przejść podziemnych. Ta ogólnodostępność, jak państwo tłumaczycie, nie musi oznaczać

całodobowości. Czy na tym etapie może nam pan zagwarantować, że wszystkie przejścia podziemne będą dostępne, nie tylko w sensie bezpłatności, ale otwarcia przez całą dobę. To ma znaczenie zwłaszcza w przejściu centralnym, można się spodziewać, że nocą będą przybywać pasażerowie, którzy nie dostaną się na drugą stronę dworca, mówimy o dolnym Wrzeszczu, prawda. To jest ta ogólnodostępność. I jeszcze przepraszam, coś mi wypadło, panie przewodniczący z głowy, jak sobie przypomnę, to pozwoli pan zapytać.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Ja mam tylko taką wątpliwość natury logistycznej. Jak w tym rejonie, tak intensywnie zurbanizowanym po przeprowadzeniu tej inwestycji plus właśnie rozbudowie Galerii Bałtyckiej będą wyglądały kwestie komunikacyjne, bo jest obawa, że ten rejon miasta, dzisiaj, już o nie najlepszej przepustowości komunikacyjnej ze względu chociażby na Galerię, w szczytach handlowych, po rozbudowie tej funkcji w znacznym stopniu, moim zdaniem, pogorszą się te parametry komunikacyjne i co właśnie w tej sprawie miałby nam pan do powiedzenia, dziękuję.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, wysoka rado, sądzę, że rozpoczęcie wyjaśnienia od tych kwestii, które państwo podnoszą wymaga krótkiego wstępu co do współczesnych zasad projektowania miast i współczesnej urbanistyki. Otóż w tej chwili podstawowym dylematem przed jakim stoją urbaniści, szczególnie w stosunku do miast dużych, wielkich, metropolitalnych to jest kwestia ograniczeń emisji Co2, a ograniczenie emisji Co2, co ma związek na zmiany klimatyczne, na pogarszający się stan środowiska itd., wiąże się min. z tym, żeby ograniczać ilość podróży, i to podróży indywidualnych, transportem indywidualnym, a stąd teza podstawowa, iż trzeba koniecznie wpływać na rozwój transportu zbiorowego, jednocześnie ograniczać tę ilość podróży, zarówno w relacjach miejsce zamieszkania – miejsce pracy, miejsce zamieszkania – usługi, miejsce zamieszkania - szkoła, poprzez koncentrację, co oznacza, że trzeba miasta ścieśniać i intensyfikować idąc w górę. Jest to w tej chwili powszechna metodyka projektowania i wykorzystywania przestrzeni, min. po to by ograniczać tak banalną kwestię jak emisję Co2. I jest to rzecz, która się dzieje na całym świecie. Wielokrotnie mieliśmy tutaj w dyskusjach, szczególnie ze strony publicznej, iż nie projektuje się tak na świecie. A jak państwo trochę uniosą się ponad teren miasta Gdańska i spojrzą na południe, bądź na południowy zachód, to zobaczą takie miejsce jak Wrocław. I tam co się buduje? Buduje się np. Skytower. Ale zostawmy ten Wrocław, on jest dość daleki. Jak państwo uniosą się też trochę ponad ten teren i spojrzą w kierunku północy, to zobaczą takie miasto Gdynia. Ja już pomijam zrealizowane Seatowers, ale

właśnie w tej chwili procesuje się tam plan, który przewiduje realizację obiektów, które mają mieć powyżej 80m. To tyle na temat wstępu i tego, czy wysoko to dobrze czy źle.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Teraz proszę państwa te szczegółowe pytania. O intensywności pan prezydent mówił, ale ta intensywność i wątpliwość pana radnego Strzelczyka, nie sama intensywność powoduje generowanie ruchu, tylko liczba parkingów, jakie są dostępne. Ponieważ ci, którzy nie są w stanie zaparkować, nie przyjeżdżają samochodem. I tutaj ta liczba miejsc parkingowych jest limitowana, od góry, do tego stopnia mówiłem, że w obszarze węzła integracyjnego to może być zero miejsc parkingowych, i jak powiedziałem, symulację ruchu drogowego wskazują oczywiście przyrost ruchu, wielki przyrost ruchu na ulicy Nad Stawem, bo obecnie tam nie ma żadnego ruchu, bo tam nie ma po co jechać i to jest ślepy odcinek, natomiast połączenie do Kościuszki jest nowym połączeniem, on się dobrze obciąża, ale nie przeciąża. Czyli tutaj mamy ten układ drogowy pod kontrolą. Proszę zwrócić uwagę, że także drożność ulicy Kościuszki, nowej Słowackiego się tutaj poprawia, a nowa Nad Stawem łączy się; czy my mamy taki rysunek drogowy? Także nie ma tutaj obawy, bardzo istotnej co do utrudnień komunikacyjnych. Teraz wysokość. Proszę państwa, zgodnie z Studium Lokalizacji Obiektów Wysokościowych, która wysoka rada uchwaliła w 2008 roku, każdy plan, który przewiduje lokalizację obiektów powyżej 40m, jest obowiązkowo przeprowadzana w Internecie, ta dodatkowa konsultacja społeczna, i ona tutaj też została przeprowadzona, i tak, jak w etapie ustawowym, uwag, wszystkie uwagi, które dotyczyły obiektów wysokościowych, bo były uwagami negatywnymi w stosunku do tego obiektu wysokościowego, tak w procedurze SLOW mniej więcej 1/3, tam nie było wielu wypowiedzi, 14 o ile pamiętam, 1/3 z tych wypowiedzi była pozytywnych. Równolegle w tamtym czasie na portalu internetowym została przeprowadzona ankieta internetowa, i ona dała wynik jeszcze bardziej korzystny dla obiektu wysokościowego, tam było 51, o ile pamiętam głosów przeciwnych, 49 było głosów za, a 9 było takich, że zgadzało się na lokalizację, ale proponowało w innym miejscu. Czyli ten pogląd dosyć naturalną sytuacją jest, że w etapie uwag są tylko negatywne głosy, ponieważ nawet ustawa mówi, że wszyscy mają, którzy kwestionują rozwiązania planu, mogą złożyć uwagi. Ci, którzy nie kwestionują rozwiązań przyjętych w projekcie planu, nie składają uwag, w związku z tym z natury rzeczy uwagi są zawsze negatywne. Proszę państwa, teraz jeszcze ta ogólnodostępność; ja muszę powiedzieć, że to jest wielokrotnie podnoszony aspekt, uczestnicy dyskusji żądają gwarancji, tymczasem jakkolwiek by na te nowe przejścia i połączenia popatrzeć, to to będzie zawsze postęp w stosunku do obecnego połączenia, które jest jedno

wąskie, nieprzyjemne, brudne i w ogóle fatalne. Więc cokolwiek nowego wybudujemy, będzie to zawsze dodatkowym połączeniem, drugim i trzecim. Czy one będą całodobowe plan ustala, że one są ogólnodostępne, co oznacza, że nie może być stawianych żadnych przeszkód podmiotowych, czyli nie tak, że tylko z biletami, że jakieś grupy ludzkie mogą, a inne nie mogą, nie wyklucza to zamykania tych przejść, szczególnie tych, które przechodzą przez kubatury w okresie nocnym, zresztą nawet przypomnę, dworzec gdański jest od godziny tam 3-ej, od 00 do 3 zamknięty, więc to się zdarza. Jeśli chodzi, i plan tyle mówi. Natomiast jeśli chodzi o obietnice inwestora, on deklaruje, że to środkowe przejście, które będzie przedłużone do kubatury centrum Heweliusza, będzie czynne całą dobę, ponieważ ono przewiduje że tam będą także pewne obiekty handlowe całodobowe, czyli to z natury rzeczy będzie musiało gwarantować dostęp do tego handlu wszystkich zainteresowanych. Natomiast przejście północne nie prowadzi tak w istocie przez kubaturę tylko łączy plac przed wejściem do Galerii Bałtyckiej z tym placem nowym na ulicy Nad Stawem, to nie przechodzi przez nową, żadną kubaturę, czyli to ma taki charakter, jak to obecne przejście południowe. Czyli tutaj należy się spodziewać, że nie będzie żadnego celu, żadnego interesu żeby zamykać to przejście, i spodziewam się, że ono będzie całodobowe. Dziękuję. Jeszcze jedno, bo jeszcze pani radna Banach pytała się o ożywienie ulic sąsiednich w sąsiedztwie obiektów, galerii handlowych. Tutaj też obserwujemy, na wysepce, która była prawie w całkowitej stagnacji po drugiej stronie ulicy Grunwaldzkiej, ale jeszcze lepszym przypadkiem jest ulica Rajska, która odżyła po powstaniu Galerii Madison. Więc nie jest, w każdym razie ja chcę powiedzieć, że to nie jest prawdziwa teza, że w sąsiedztwie galerii zamiera cała działalność w lokalach użytkowych, chociażby dlatego, że galeria prowokuje ruch pieszy, jak idzie pieszy, to ma zawsze chęć, żeby wstąpić do lokalu użytkowego. Dziękuję.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, patrząc na ten plan widzę, jak koncepcja drogi czerwonej, dzisiaj się już wydająca archaiczną, wpływa na współczesny kształt inwestycji, tak. Powstają według tego planu jakieś tunele w rezerwie na drogę. A jak ona, ta droga będzie w przyszłości wyglądała, nigdy nie wiadomo. Także to jest dla mnie osobiście taki argument, że ta koncepcja czerwonej drogi już jest być może archaiczna, należałoby ją zrewidować, bo w różnych odcinkach ona powinna być, może mieć różny przebieg i tego rodzaju wpływ, jak widzimy, jest to wpływ hamujący rozwój, wolny rozwój miasta Gdańska i w innych odcinkach tam, gdzie ona przebiega, również hamuje i ta struktura jest zamrożona, ten teren jest zamrożony, i w przypadku tak jak tu widzimy, żeby tam kawałek odmrozić, buduje się gdzieś na jakiegoś celu rezerwę w postaci jakiegoś

tunelu, tak, ja dzisiaj nawet nie wiem na jakiej to będzie wysokości, czy zagłębionej w gruncie czy nie, ale potrafię sobie wyobrazić, jak będzie wyglądała ta przestrzeń wokół tego tak, to są jakieś wstęgi, które przecinają tę konstrukcję, zupełnie być może niepotrzebnie, się okaże, w przyszłości będą już nie do wykorzystania. Dziękuję.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie radny, wysoka rado, ja nie wiem skąd pan czerpie informacje, że droga czerwona jest archaiczna. Ja coraz to słyszę, i to jest zresztą święta prawda, że ulica Grunwaldzka jest permanentnie zakorkowana, że pewne modernizacje, które tam są wprowadzone, w jakimś stopniu poprawiają sytuację, ale problemu nie rozwiązują, ponadto ulica Grunwaldzka ma tę wadę, ona jest nominalnie w klasie ulicy głównej, ale faktycznie nigdy tej klasy nie będzie spełniać, ponieważ ona obsługuje przyległe nieruchomości, czyli jest tam dużo relacji wjazdowych, wyjazdowych, które ograniczają przepustowość. Czyli ta droga czerwona jest jedną alternatywą dla ciągu, nie tylko przez Gdańsk, ale także przez Sopot, przypomnę, że Sopot chce w tunelu to budować, i przez Gdynię. Jako jedyną alternatywą, jedynym wsparciem komunikacyjnym tego głównego ciągu północ-południe. Więc ja nie zgadzam się z opinią, że jest to rozwiązanie archaiczne. Bardzo konsekwentnie miasto Gdańsk tę rezerwację podtrzymuje, oczywiście to będzie państwa decyzja żeby ją znieść i znieść ją stosunkowo łatwo, tylko że nic w to miejsce nie uzyskamy, ponieważ to teren jest właściwie wyłączony z inwestowania z uwagi na trudności, na standardy akustyczne, np., uratuje się pierzeja ulicy Białej, a też nie jestem pewny, czy warto ją ratować, i skazywać mieszkańców na dalszy ciąg tego substandardu akustycznego, który tam powoduje kolej. Czyli ta droga w moim przekonaniu jest niezbędna i ona nie hamuje rozwoju, ona przeciwnie, ona wesprze rozwój dolnego tarasu, mówiąc w części, rzeczywiście, w jakimś sensie ma pan rację, że w latach 70., kiedy ona była projektowana, ona była projektowana jako autostrada miejska prawie, nie mająca skrzyżowań, była właściwie zupełnie tranzytowa, ale od tego, już dobrych kilkadziesiąt lat temu odeszliśmy, to jest ulica w klasie ulicy głównej, ma liczne z nową Słowackiego i ona dobrze się wpisuje w układ drogowy, natomiast ma tę przewagę nad Grunwaldzką, że ona nie, jak ona przebiegnie, bo ten plan akurat bardzo to konkretyzuje, ona przebiegnie na odcinku kubatury w poziomie zero, wewnątrz kubatury, a później, to w poziomie zero i w poziomie plus jeden, ponieważ główna jezdnia biegnie pod trasą nową Słowackiego, a łącznicę wykonują skrzyżowanie z trasą Słowackiego. Dziękuję.

Radny – MACIEJ KRUPA

Ja nie w pełni zgadzam się z panem prezydentem Bielawskim, co do podwyższania wysokości zabudowy, zgadzam się z tym, że powinniśmy intensyfikować zabudowę w centrum miasta Gdańska, że powinniśmy wykorzystywać wszelkie łączenia różnych środków komunikacji, żeby tam zwiększać intensywność usług, natomiast jeśli chodzi o wysokość zabudowy, tutaj jestem sceptyczny i znalazło to swój wyraz w naszej dyskusji, kiedy rozmawialiśmy o koncepcji tego planu, to było na wniosek, który podniosłem, została usunięta minimalna wysokość zabudowy na omawianym terenie, do decyzji potencjalnego inwestora, więc wydaje mi się, że nie musimy trzymać się sztywno założenia, że budujemy w górę, natomiast pozostawić to też do oceny rynku i potencjalnych użytkowników. dziękuję.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ja tylko chcę dodać jedno słowo, że tutaj względ ekonomiczny także wymaga dopuszczenia tej dużej wysokości, ponieważ jak powiedziałem, w dolnych kondygnacjach ma być element publiczny, czyli ta część uliczna węzła integracyjnego. I w związku z tym inwestor aby mu się cała inwestycja spięła, jedynie może intensyfikować w górę, czyli tutaj ta wysokość nie będzie niska, bo jeżeli nie będzie niska, to budynek w ogóle nie powstaje, nie powstanie, bo się nie da sfinansować.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Panie dyrektorze, ja nie podzielam pana zachwytu nad tym, że, jeśli chodzi o komunikację, bo ja mam wręcz odwrotnie zdanie, uważam, że realizacja tych inwestycji w takich wysokościach, tak intensywnie, spowoduje, że komunikacja w tamtym rejonie będzie bardzo utrudniona. Ja nie wiem czy ona będzie możliwa na tyle, żebyśmy byli w stanie to akceptować. Wspomniał pan w pewnym momencie, że jeżeli chodzi o staw, że on będzie, trochę innego słowa pan użył, ale powiedzmy, że chodzi o ten, on ma być podziemny, że on będzie miał luksusowy, że tak powiem, luksusowe parametry, faktycznie będzie, trochę innego słowa pan użył, faktycznie będzie to, nazwijmy to luksusowy ze względu na to, że będziemy mieli jedyny zbiornik wodny pod dachem. Ja już pomijam to, kwestię samego kosztów oczyszczania tego zbiornika wodnego, które będzie ponosiło miasto Gdańsk, a nie obecny właściciel tego gruntu. Chcę też przypomnieć, że ten staw to był jeden z elementów założeń parku Kuźniczki, po różnych historycznych zawirowaniach ten zbiornik wodny jest znacznie mniejszy, dzisiaj mamy, chcemy go zabudować. Ja chciałem się dowiedzieć, bo w 2006 roku, gdy była dyskusja nad tym rejonem miasta, Wrzeszcza, były przedstawiane trzy warianty zabudowy tamtego terenu. Chcę powiedzieć, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska, w mapce – wieloprzestrzenne elementy

krajobrazu kulturowego, przewiduje ciąg widokowy w przebiegu linii kolejowej. I właśnie w 2006 roku, wtedy radny Maciej Lisicki i Marek Bumblis, również radni z tamtej komisji mówili o tym, że ten teren jest, ten wariant jest bardzo dobry, wręcz będzie potencjalną wartością dodaną do tych obiektów, które przyciągną dodatkowych turystów i stanowić będą atrakcyjną wartość widokową. Dzisiaj chcemy to zniszczyć. Chciałbym, żeby pan się do tego odniósł. Dziękuję.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Do względów komunikacyjnych już nie wracam, przypomnę tylko, że symulacje wykazały pewne, czy prognozy ruchu, wykazały pewne potoki, które są możliwe do przeniesienia przez ulicę, i nie wiem skąd sceptycyzm pana radnego. Jeśli chodzi o ten zbiornik, ja rzeczywiście użyłem, że to będzie luksusowe zabezpieczenie powodziowe, ono aż tak bardzo, ono będzie luksusowe w stosunku do stanu istniejącego. Natomiast ono będzie zabezpieczeniem na wodę pięćdziesięcioletnią, nie np. na stuletnią czy na trzystuletnią, ale biorąc pod uwagę, że obecny stan daje zabezpieczenie na wodę trzyletnią, to będzie bardzo duży postęp. To wynika z dwóch elementów, z większej niż w przypadku zbiornika gruntowego pojemności, nie 11 tys., tylko 14 tys. m³, i z lepszej możliwości sterowania przepływem wody przez komorę rozdzielczą. I teraz jeśli chodzi o wzgląd krajobrazowy, rzeczywiście, że w studium uwarunkowań linia kolejowa jest wskazana jako ciąg, element, wielko powierzchniowy element krajobrazu kulturowego, ale oczywiście tego ciągu kolejowego nie można traktować w mieście jako wymogu, że nic się po obu stronach nie dzieje, tylko na całej długości w jedną stronę widać wzgórze morenowe, a w drugą stronę widać morze. To jest element ustalony w studium, który musi być brany pod uwagę w komponowaniu terenów widocznych z linii kolejowej, ale nie może to być doprowadzone do takiego stanu, że wyłączy wszelką możliwość. Przypomnę państwu, nie tak dawno, sprzed kilku lat dyskuję planu na odcinku Oliwy, między tzw. pasa kolejowego, czyli między koleją a ulicą Grunwaldzką, też pojawiały się głosy, że jakakolwiek zabudowa w tym pasie kolejowych zastłoni widok na wzgórze morenowe. Myśmy wtedy film nagrali z kolejki, co tak de facto widać, okazało się, że właściwie widać to tylko w jednym miejscu, kiedy kolej przejeżdża nad ul. Kołobrzeską. Więc to jest pewien mit, że wszystko widać. Teraz jeszcze chcę przypomnieć, że władze kolejowe razem z miastem, przy okazji, z inicjatywy dziennikarzy, zleciły, a firma Fort wykonała koncepcję nowego dworca we Wrzeszczu integrującego te trzy trasy kolejowe, i hala tego dworca już sama z siebie ograniczyła widoki na boki, więc już przyjęcie tego rozwiązania, bardzo efektownego, architektonicznego, na odcinku Wrzeszcza ograniczyło widok. To, o czym pan radny przypomina, to była taka dyskusja tocząca się przy okazji planu obejmującego browar, czyli po drugiej stronie ulicy

Kilińskiego, wtedy była jeszcze, nie było tej koncepcji, takiej intensywnej zabudowy przy dworcu, i istnienie wtedy nie urządzonego zbiornika retencyjnego rzeczywiście pozwalało na wgląd na zabudowę browaru. Ale to się zmieniło i na tym odcinku po prostu uzyskujemy jedną wartość, tracąc inną wartość, ale myślę, że efektywna hala dworcowa zaprojektowana przez Fort i te nowe funkcje bardzo intensywne, między koleją a ulica Kilińskiego są wartościami, które przewyższają tamtą utratę, czy właściwie przeniesienie się tego widoku bardziej na północ. Dziękuję.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Chciałabym się odnieść do wypowiedzi pana Koralewskiego. Też mam, szanowny kolego, też mam wątpliwości co do drogi czerwonej, niemniej żeby zmienić jej przebieg, lub w ogóle wykreślić, trzeba by zmienić najpierw plan zagospodarowania województwa pomorskiego, nasze studium, a dopiero szereg, kilkanaście planów zagospodarowania w naszym mieście. Czyli to jest procedura bardzo długoterminowa, bardzo długoletnia. I zgadzam się z prezydentem Bielawskim, że czekając na jakby dyskusję w tym temacie, bo ona jest nieunikniona, według mnie, podejmuje plany zagospodarowania przestrzennego, które dopuszczają inwestycje w jej przebiegu. Nie możemy czekać wiele lat, aż rozstrzygniemy tą kwestię. Chciałam się jeszcze zapytać, panie dyrektorze, 740 miejsc parkingowych, chciałam się odnieść do tego, co pan powiedział, że na terenie koło wieżowca nie będzie miejsc parkingowych. Nie będzie pod warunkiem, że centrum Heweliusz skonsumuje całą ilość 740 miejsc parkingowych na całym tym terenie, tak? Czyli centrum Heweliuszu, bo tutaj koleżanka mówi, ma swoje 500, chciałabym to rozstrzygnąć, ponieważ wielu mieszkańców pyta mnie właśnie o uciążliwość komunikacyjną przy tym wysokim budynku.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Więc proszę państwa, ilość miejsc parkingowych, liczba miejsc parkingowych jest określona, jak zawsze w planie, dla każdego z terenów i dla terenów paski, czyli terenu węzła integracyjnego 94, i jest określona zgodnie ze standardem, liczba miejsc parkingowych od zero do ilości wskazanej w studium, to jest, a dodatkowo 740 jako węzeł integracyjny na płycie, w północnej części, na czy w całym terenie, tak, w całym terenie. 005ZK94 jest dopuszczonych maksymalnie 700, łącznie, 700. Natomiast dla terenu, tak, tutaj pani inż. Koprowska pokazuje w jakim obszarze jest, pokazuje teren 05ZK94, na którym jest dopuszczona maksymalna liczba 740 miejsc parkingowych. Natomiast dla terenu Centrum Heweliusz, to jest teren 03, teren 01, jest określona liczba miejsc parkingowych, 150 jako tymczasowe miejsca parkingowe na trasie przyszłej drogi czerwonej i ponadto około 500 stałych miejsc parkingowych, na terenie Centrum

Heweliusz. 0, na czy jest określone 740 łącznie, ponieważ, tylko nie ma gdzie.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Dobrze, chciałam jeszcze zgłosić wniosek o zamknięcie listy mówców.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Zgłoszone są pani radna Banach, pan Śłodkowski. Kto z pań i panów radnych jest za zamknięciem listy mówców?

za	- 19
przeciw	- 11
wstrzymało się	- 4

**Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Lista została przyjęta, i w kolejności pani radna Banach.

Radna – JOLANTA BANACH

Przepraszam panie przewodniczący, ale mi się przypomniało o co chciałam zapytać, natomiast nie mogę odmówić sobie przyjemności odniesienia się do twierdzenia pana prezydenta Bojanowskiego, że świat idzie w górę, przygotowując się do sesji trochę poczytałam artykułów Polskiego Towarzystwa Urbanistów i różnie z tym jest. Ale też zabawne jest to, że pan prezydent jako powód podaje ograniczenie emisji gazów, natomiast pan dyrektor Piskorski względy ekonomiczne, tak na marginesie, w innym miejscu na stronie 21 pisze pan w uzasadnieniu, że plan miejscowy nie jest instrumentem aktywizacji gospodarczej. To jest jakaś wewnętrzna sprzeczność, rozumiem, że się przydarzyła. Panie dyrektorze, jeszcze jedna kwestia, poruszana we wszystkich uwagach, mianowicie obawy podróżujących środkami publicznego transportu, że węzeł przesiadkowy będzie zlokalizowany w podziemiach wysokościowca. Może nie tyle pytanie co uwaga, to jest atrakcyjna lokalizacja dla podróżnych, ale niekoniecznie dla podróżnych z Gdańska, czyli tych, którzy korzystają z Galerii Bałtyckiej, zwłaszcza dla tych starszych ludzi, proszę o tym pamiętać. Rozumiem, że to jest kwestia otwarta? Nie musi być węzeł przesiadkowy zlokalizowany w podziemiach wieżowca, tak? Nie musi.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Więc pani radna, rzeczywiście plan nie jest instrumentem aktywizacji gospodarczej, ale plan powinien stwarzać takie warunki żeby dało się go zrealizować. I to niekoniecznie, nie we wszystkich miejscach z pieniędzy publicznych. Jeśli chodzi o węzeł integracyjny, jest w planie określony, że on ma być zlokalizowany w poziomie zero, albo -1. Ja bym tak bardzo nie przesądzał co mieszkańcom Gdańska będzie najkorzystniejsze, ponieważ chciałbym zwrócić uwagę, że tunel z kolei jest właśnie w poziomie -1 i są takie koncepcje, one z planu nie wynikają, ale jest możliwe do pomyślenia rozwiązanie, że ten tunel podziemny jest także pod placem Kołodziejskiego kontynuowany jako tunel podziemny, a wtedy lokalizacja peronów autobusowych na tym samym poziomie dla przesiadających na węzeł integracyjny głównie jest adresowany dla przesiadających. Czyli ktoś, kto wysiada z kolejki, idzie tunelem i na tym samym poziomie -1 wsiada do autobusu. A możliwe, ale przecież ci, co przejeżdżają SKM to nie są nie gdańszczanie, to są też gdańszczanie. Plan tego nie przesądza, w Krakowie w węźle przy dworcu jest dworzec autobusowy na poziomie -1 i na poziomie 0. Plan tylko otwiera taką możliwość. Ale ja uważam, że ta możliwość jest ważna do zachowania, ponieważ mogę sobie wyobrazić rozwiązanie przestrzenne, gdzie przynajmniej niektóre perony w podziemnej kondygnacji są lepsze niż w kondygnacji zerowej.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Króciutko panie przewodniczący, szanowni państwo, to prawda, że forum Towarzystwa Urbanistów Polskich jest forum, na którym głosi się różne poglądy, to prawda, z tym, że jest to kwestia ocenna, natomiast ja mówię o powszechnie obowiązującym trendzie, który ma charakter obiektywny, z którym nie dyskutuję.

Radny – DARIUSZ SŁODKOWSKI

Panie dyrektorze, ja bym chciał spytać, w ciągu tunelu drogi czerwonej, na miejscu której jakby, powyżej której powstanie centrum handlowe, przewidzianych jest kilkaset miejsc parkingowych. Chciałbym zapytać, w jaki sposób w momencie, w którym my zaczniemy drogę czerwoną wykorzystywać na cele transportowe a nie parkingowe, w jaki sposób uzależnia się, prawnie, bardzo konkretnie w zapisach planu inwestora do wybudowania tego ekwiwalentu miejsc parkingowych, które do tej pory będą znajdowały się pod centrum handlowym w drodze, jakby, na miejscu drogiej czerwonej, żeby wybudować nowe miejsca parkingowe. Mówię o konkretnych zapisach, o konkretnych zobowiązaniach.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie ma takiego zapisu, te miejsca w przestrzeni, która jest przewidywana pod drogę czerwoną znikną, z chwilą, kiedy będzie zrealizowana droga

czerwona, i pozostaną tylko te miejsca parkingowe, które są na dachu, a klienci będą w większym stopniu korzystać ze środków publicznych. Tam jest 150 miejsc parkingowych, czyli o te 150 miejsc parkingowych zmniejszy się liczba miejsc parkingowych.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję, to były wszystkie, bo przegłosowaliśmy zamknięcie listy. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 27
przeciw	- 2
wstrzymało się	- 4

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/419/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Centrum rejon dworca kolejowego, ulicy Kilińskiego i ulicy Dmowskiego w mieście Gdańsku

uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu

4). uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Olszynka rejon ulicy Modrej i ulicy Zawodzie w mieście Gdańsku (**druk 454**)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 454 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję, KRPIOS opinia pozytywna.

Radna – JOLANTA BANACH

Ja tylko kropkę nad i. Panie dyrektorze, czyli ci, co stracą swoje ogrody na Modrej na cele regulacji wodnej mogą otrzymać inną lokalizację? Tak?

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie dyrektorze, ja sobie też pozwolę na jedną uwagę. Pamiętam koncepcję nowej Sandomierskiej, dzisiaj, kiedy powstaje obwodnica południowa, łącznik obwodnicy z ulicy Elbląskiej koncepcja drogi, która miałyby połączyć Trakt Św. Wojciecha de facto z Elbląską, być może już się przedawniła, może trzeba to zmienić. Dziękuję bardzo.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Proszę państwa, jeśli chodzi o likwidację ogrodów działkowych, to tutaj działają ogólne zasady, że musi nastąpić zgoda właściciela, czyli rodzinnych ogrodów działkowych. Tutaj prawie nie ma przeznaczeń na cele publiczne, czyli ta likwidacja ogrodów działkowych na cele, np. mieszkaniowe czy usługowe może nastąpić tylko za zgodą ogrodów działkowych i to prawdopodobnie nastąpi dopiero wtedy, kiedy wygaśnie użytkowanie wieczyste za kilkadziesiąt lat. Tylko w przypadku przeznaczenia na cele publiczne może być wdrożona procedura wywłaszczenia i wtedy oczywiście inwestor musi zabezpieczyć zamienne działki zgodnie z przepisami ustawy o ogrodach rodzinnych. Teraz jeśli chodzi o ulicę nową Sandomierską, panie radny, to nie ma pan racji, i my wiedzieliśmy przecież, planując ulicę nową Sandomierską, że obwodnica południowa też będzie, ona już była zaplanowana dawno, dawno temu, a teraz jest w trakcie budowy. Obwodnica południowa ma charakter przejęcia ruchu zewnętrznego, przede wszystkim tranzytowego, na kierunku od warszawskiego S7 na S6, natomiast ta obwodnica śródmieścia ma charakter lokalny, wewnętrzny. Ona obsługuje tereny nie bardzo intensywnie wykorzystywane, ale jednak, szczególnie w rejonie Sandomierskiej, tutaj w rejonie Oruni Dolnej jest tam dużo podmiotów gospodarczych, w Olszynie podmiotów gospodarczych jest niedużo, ale jest trochę mieszkańców, z kolei w rejonie Elbląskiej znowu jest więcej podmiotów gospodarczych. Czyli ta droga, ta ulica ma przeprowadzić pewien ruch o charakterze lokalnym, w najlepszym stopniu międzydzielnicowym z obszaru śródmieścia na te fragmenty peryferyjne i ona jest dobrze uzasadniona i ona w prognozach ruchu dobrze się obciążała.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Więcej głosów nie ma w dyskusji. Druk 454, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały?

za	- 34
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/420/12 RADY MIASTA GDAŃSKA z dnia 26 stycznia 2012 roku

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Olszynka rejon ulicy Modrej i ulicy Zawodzie w mieście Gdańsku

uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu

5). zmiany uchwały XXXI/993/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 listopada 2004 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarnia – przy lotnisku w mieście Gdańsku zmienionej uchwałą nr XLVII/1307/10 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2010 roku (**druk 449**)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 449 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

KRPIÓŚ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały 449?

za	- 33
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/421/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie zmiany uchwały XXXI/993/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 listopada 2004 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarnia – przy lotnisku w mieście Gdańsku zmienionej uchwałą nr XLVII/1307/10 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2010 roku

uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu

6). odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Owczarnia w mieście Gdańsku (**druk 452**)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 452 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

KRPiOŚ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	- 25
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 2

**Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/422/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Owczarnia w mieście Gdańsku

uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu

7). o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko rejon ulic Dąbrówki i Królowej Jadwigi w mieście Gdańsku (**druk 460**)

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 460 zgodnie z załączonym uzasadnieniem. KRPIOŚ opinia pozytywna, prezydent również opiniował pozytywnie. Bardzo proszę, jeśli są głosy w dyskusji. O to głównie z wnioskiem zwraca się grupa radnych z tego okręgu wyborczego, w którym to znajduje się. To jest jak najbardziej uzasadnione, zresztą. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 31
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/423/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku

w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Owczarnia w mieście Gdańsku

uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu

8). odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon ulicy Ofiar Grudnia'70 i tzw. Nowej Świętokrzyskiej w mieście Gdańsku (**druk 420**)

Radny - MACIEJ KRUPA – Przewodniczący Klubu PO

Przedstawił projekt uchwały nr 420 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję, KRPiOŚ opinia pozytywna, prezydent miasta Gdańska opiniował negatywnie.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja uważam, że tą dyskusję najlepiej zamknąć zakończyć, bo ona nie przynosi nikomu żadnych korzyści, i merytorycznie jest nieuzasadniona. Mnie cieszy oświadczenie mego poprzednika, że ta grupa radnych, która reprezentuje widzi potrzebę dalszych działań planistycznych. Ta dyskusja trwa, trwa między inwestorem, między przedstawionymi różnymi koncepcjami, projektami i nie ma żadnego powodu aby tą dyskusję przerywać. Nie ma żadnego powodu aby te prace, to co oświadczył mój przedmówca, które tak i tak musimy czy chcemy rozpocząć, przerywać. Przecież prace planistyczne, mamy tutaj pana dyrektora Bielawskiego, i innych dyrektorów, wiedzą, że to jest proces długotrwały, i powinniśmy się cieszyć, że jeżeli ma dla tego terenu powstać, różnego rodzaju funkcje trwałe. Żeby później nie było tak, że na chybicka przyjmujemy znowu jakiś projekt i znowu po prostu pod jakieś tam tezy ten projekt realizujemy. Reasumując, z punktu widzenia merytorycznego, nie ma żadnych powodów, aby zakończyć na tym etapie trwające prace planistyczne i koncepcyjne. Dziękuję bardzo.

Radna – JOLANTA BANACH

Ja bym prosiła, żebyśmy z tej kwestii panie przewodniczący nie robili problemu natury ideologicznej czy religijnej, bo chyba nie o to tutaj chodzi. Zastrzeżenia, jakie zgłaszają mieszkańcy, zaczynają się od zawsze, zawsze od tej uwagi, że nie chcą ci mieszkańcy na Łostowicach wchodzić w spory natury ideologicznej, religijnej, czy jakiegoś konfliktu z kościołem. Chodzi tylko o powiedziałyby pewien komfort mieszkania, czyli krótko mówiąc, o tą dominantę wysokościową. Dlatego chciałam zapytać pana przewodniczącego Krupę, tym razem, czy jeżeli hierarcha kościoła rzymskokatolickiego zaakceptowałby inny projekt architektoniczno-urbanistyczny, to czy wtedy radni PO, wnioskodawcy tej uchwały zgodzili by się na wyższą, niż w dotychczasowym planie zagospodarowania dominantę wysokościową, czyli tę wieżę, bo o to chodzi mieszkańcom.

Radny - MACIEJ KRUPA

Trudno mi powiedzieć, jakie będzie zdanie radnych PO, bo nie wiem jaka będzie propozycja księdza arcybiskupa. Pani domniemuje, pani radna, że

ksiądz metropolita arcybiskup zaproponuje nam dominantę wysokościową w tym miejscu. Czy ma pani jakieś podstawy by tak twierdzić?

Radna – JOLANTA BANACH

Przepraszam, bo było pytanie do mnie. Panie przewodniczący, ja niczego nie domniemuję, ja pytam precyzyjnie i dokładnie, wychodząc naprzeciw obawom i oczekiwaniom mieszkańców. Czy jeżeli metropolita zgodzi się na tę koncepcję, która była przedstawiona, i która wygrała konkurs, ale jeżeli będzie ona miała wysokość większą niż 14 m, czy wnioskodawcy wówczas zmieniają swoje zdanie i przystąpią do zmiany planu zagospodarowania? Nic nie domniemywam, tylko jeśli można na tym etapie odpowiedzieć, to chciałabym usłyszeć tę odpowiedź. Nie, na tym etapie nie można odpowiedzieć, przynajmniej z naszej strony, dlatego że naszą intencją jest odstąpienie od procedowania planu, z uwagi na to, że inwestor nie wie, co chce na tym terenie zbudować, nie umie sformułować jednoznacznych wniosków do prac planistycznych. W momencie kiedy te wnioski zostaną sformułowane, wrócimy do tego zagadnienia.

Radny – SZYMON MOŚ

Chciałbym podziękować panu przewodniczącemu Krupie za bardzo dobrą i merytoryczną wypowiedź. Tak dobrą, że w zasadzie ani opozycja ani nikt kto tutaj zabierał głos nie był w stanie powiedzieć nic więcej, bo pan przewodniczący Kamiński zakładał, że prace planistyczne muszą trwać, one będą trwały, kiedy pojawi się nowy projekt. Pani Jolanta Banach mówiła o tym, że musimy zapewnić komfort mieszkania, i to też znalazło się w naszym stanowisku, mówiąc o optymalizacji uzasadnionych potrzeb mieszkańców. Wydaje mi się, że na tym wyczerpaliśmy tą rozmowę merytoryczną, wszystko, co pojawia się ponad to, to czysta polityka, bo przecież dbanie w tej chwili o dominantę, kiedy nie mamy projektu, czekamy aby inwestor zaproponował swoją wizję i swoją koncepcję, to jest nie dbanie o mieszkańców tylko to jest robienie polityki. Mówienie o tym, że my walczymy z kościołem to nie jest dbanie o merytoryczną dyskusję, tylko to jest robienie polityki. A polityki tutaj musi być jak najmniej, musi być jak najwięcej wzajemnego szacunku i dobrej współpracy. W związku z tym zgłaszam wnioski o zamknięcie listy mówców.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Zgłoszone są pani Chmiel, pan Dzik, pan Kamiński, pan Koralewski. Kto z pań i panów radnych jest za zamknięciem listy mówców?

za	- 20
przeciw	- 11
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Lista została zamknięta, po tych głosach, które zostały zgłoszone.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Szanowni państwo, dyskusji na ten temat było bardzo dużo, nie chcę tego wszystkiego powtarzać, chciałam tylko zwrócić uwagę państwu, że Biuro Rozwoju Gdańska przedstawiło nam koncepcję projektu planu, która dokładnie wpisuje projekt architektoniczny, który wygrał konkurs a arcybiskup jednoznacznie powiedział, że nie chce tego realizować, w związku z tym odrzucił prace planistyczne, które do tej pory prowadziliśmy my, jako miasto. W związku z tym nie widzę powodu, żebyśmy dalej to kontynuowali. Trzeba odstąpić, przystąpimy w momencie kiedy arcybiskup powie, jaką architekturę chciałby w tym miejscu realizować. Nie walczymy proszę państwa z kościołem, chciałam to jeszcze raz podkreślić, walczymy tylko o porządną architekturę w tym mieście. Dziękuję.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Tutaj wysoka rado pojawia się więcej wątków, bo ja państwa spotykam raz w miesiącu na sesji, mam tą okazję wysłuchać państwa poglądów i podzielić się ewentualnie moimi. Takie wnioski jak zamknięcie dyskusji to ja nie rozumiem, w jaki sposób mamy się porozumiewać, oczywiście możemy pisemnie, tak, ale po co myśmy tu w ogóle przyjechali, tak. Macie dyscyplinę partyjną, troszeczkę, przepraszam za te emocje, ale do moich przedmówców mam pytanie czy to jest jakaś dyscyplina partyjna, tak? W tym momencie, bo mówimy, że odchodzimy od religii w tym momencie, czy jakichś innych kwestii anty czy pro, ale dyscyplina polityczna to tutaj w tym miejscu jest chyba niewskazana. Ja myślę, że każdy projekt, każdy projekt o przystąpieniu, każdy plan ma swój jakiś timing i myślę, że przerywanie tego procesu jest niewłaściwe, z tego względu, że proszę sobie przypomnieć, granice tego planu chyba wykraczają poza obszar kościoła i również tam należy pewnie dookreślić pewne funkcje, które mają służyć całej gminie, a nie tylko lokalnej parafii. Myślę, że wiele kwestii zostaje uzgodnionych właśnie w trakcie procedowania planu, można się spotykać w Biurze Rozwoju Gdańska, można dyskutować, można rozmawiać o tym jak ma być wysoko, itd. Tutaj wiele kwestii można rozwiązywać w trakcie procedowania. Ja przypomnę, że przed chwilą głosowaliśmy uchwałę o przystąpieniu do planu z roku, ona miała początek w roku 2004, zmieniona potem uchwałami, także można znaleźć sonie

uzasadnienie, że wtedy kiedy inwestor powie co do wysokości. Można znaleźć takie uzasadnienia, ale przecież nie tędy droga. Ja rozmawiałem z tamtejszą wspólnotą religijną, rozmawiałem z księdzem proboszczem, rzeczywiście oni nie rozumieją co tu się dzieje na forum RM, myślą po prostu, że to jest jakaś medialna hucpa, i niczym to, żadnymi konsekwencjami nie grozi, a de facto to grozi opóźnieniem procesu inwestycyjnego. Wspólnota religijna określiła, że chciałyby budowli godnej patrona tego kościoła, a wysokość pewnie się dookreśli w trakcie prac samych projektowych. Myślę, że wysokość wieży nie jest tak istotna dla okolicznych mieszkańców tak, jak w wielu kościołach, które widzę w Gdańsku, dzisiaj patrzyłem na panoramę Przymorza, widziałem wąską wieżę kościoła, słynnego okrągłaka na ulicy Śląskiej, a w czym to przeszkadza okolicznym mieszkańcom? Że ta iglica jest tak wysoka jak okoliczne wieżowce, a sam kościół z ponad tych bloków nawet nie jest widoczny. Komu przeszkadza to wysokość? Myślę, że nam również nie będzie przeszkadzała, jakkolwiek ta wieża w tym kościele będzie wysoka, a zostanie dookreślona w trakcie procedowania tego planu. Także reasumując, myślę, że przerywanie tego procesu jest z naszej strony błędem i na pewno jest to opóźnienie całego postępowania dla wspólnoty, która dąży do jak najszybszej realizacji tej inwestycji. I przypominam, że również w tym planie miały być w okolicy pewne cele gruntów gminnych, też dookreślone, i cała ta praca właściwie zabiera zupełnie niepotrzebnie. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Ja proszę radnych, tych, którzy nie byli wcześniej zgłoszeni, żeby się nie zgłaszali, bo jest zamknięta lista.

Radny – PIOTR DZIK

Ja powiem tak, nie wiem w ogóle po co to, odczuwam to jakby rozgrywanie na tle politycznym tej sprawy tutaj i uważam, że to jest wstrzymanie tej całej procedury nic nam dobrego nie przyniesie, a uważam, że odstępowanie od tego planu ani nie zaszkodzi ani nie pomoże. I uważam, że też pozostała część, i tak samo jak u mnie na Suchaninie, ta iglica nikomu nie przeszkadza, 30 m jest budynek czy 20 budynek jest o kościoła. I powiem tak, słowa, bo tutaj kolega przytoczył, słowa o dyscyplinie, o takich rzeczach. Ja takiego autorytetu słowa powiem, pana Bartoszewicza – jak nie wiesz jak się zachować, to zachowaj się przyzwoicie. Dziękuję.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Moim zamiarem naprawdę nie jest podwyższanie emocji, bo uważam, że one są zupełnie niepotrzebne. Moim zdaniem błąd leży po stronie prezydenta Pawła Adamowicza, który zupełnie niesłusznie i niepotrzebnie

postanowił wziąć współodpowiedzialność za tworzenie koncepcji architektonicznego. To był błąd podstawowy, bo zadaniem miasta planistycznym jest jednak określanie stosownych parametrów. I teraz mamy to, co mamy. Ale naprawdę nie widzę tutaj żadnych logicznych przesłanek, co więcej, jak państwo by sobie przypomnieli różne zarzuty, moje, adresowane pewnie już wiele lat dotyczące planów zagospodarowania przestrzennego, to jednym podstawowym zarzutem było to, że miasto nie ma własnej koncepcji rozwoju przestrzennego, a plany zagospodarowania przestrzennego powstają w wyniku działań inwestora. Ja to zarzucałem, że uważam, że plany nie powinny powstawać pod wpływem zapotrzebowania inwestora. Dzisiaj, tam były takie pomrukiwania, że to tak nie jest itd. Ale co my dzisiaj po prostu słyszymy na tej sali? Wypowiedź czy pani Chmiel czy pana Krupy. Jak inwestor się zdecyduje co zrobić, to my rozpoczniemy planowanie. Czyli moja teza, którą ja nagannie przez tyle lat wypominałem, dzisiaj ma potwierdzenie publiczne. I chcę zwrócić uwagę, jeszcze na jeden fakt. Wnioskodawcą był prezydent miasta Gdańska, rozpoczęcia tego planu. Wnioskodawca chce dalej pracować nad koncepcjami tego planu, jest otwarty na dalsze dyskusje również tych, którzy tego kościoła nie chcą. Ale żeby oni mogli się wypowiadać, muszą trwać prace. Uważam, jeszcze raz podkreślę, nie ma żadnych logicznych przesłanek aby zakończyć prace i dyskusję nad kształtem i parametrami tego planu. My dzisiaj nie przyjmujemy rozstrzygnięć planistycznych. My dzisiaj niczego nie rozstrzygamy, dzisiaj nie ma żadnego znaczenia, bo my nie wiemy, czy będzie wieża taka, siaka czy owaka i wysokość tamta, siata i owamta. My dzisiaj niczego nie rozstrzygamy, tutaj dzisiaj chce się uniemożliwić tą dyskusję, prace nad planem ważnym dla tej części miasta. I nie wiem dlaczego.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, odniosę się tylko do jednej kwestii, albowiem co do reszty nie będę w ogóle się wypowiadał, mianowicie czy prezydent Paweł Adamowicz popełnił błąd biorąc współodpowiedzialność za rozstrzygnięcie konkursu, jaki się pojawił, bo rozumiem, że tak należy tę tezę rozumieć. Szanowni państwo, to jest dość ciekawa teza, mówiąca właściwie o tym, że w przypadku, kiedy decyduje się o kształcie obiektów użyteczności publicznej, a kościół jest takim obiektem, w sytuacji kiedy zgodzono się na formułę konkursu a więc taką formułę, która daje najlepszą gwarancję wyboru najlepszego projektu, zarządzający tym miastem nie miały brać w tym udziału. Jest to teza dość ciekawa, uważam, że jak najbardziej powinien brać, i tak w historii tego miasta było, że wielokrotnie brał i efekty już pomału widać, widać po realizującym się, ale czy ja mogę panie radny, panie radny, musiałem chcąc nie chcąc pana słuchać.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, proszę uspokoić się.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Spokojnie, proszę się nie podniecać, ja mówię bardzo spokojnie. Chciałem powiedzieć, że wielokrotnie brał tę odpowiedzialność i to z bardzo dobrym efektem, i te efekty już widać. To widać na przykładzie realizacji ECS, gdzie jak państwo spojrzą w perspektywie placu Solidarności, to zobaczą powstający wspaniały budynek, tak będzie też w przypadku Muzeum II Wojny Światowej i myślę, że byłoby dobrze, gdyby w efekcie ostatecznym zdecydowano się na realizację tegoż projektu, który zarówno przez środowisko jak i w większości odbioru społecznego był uznany za najlepszy. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję, przypomnę, że zamknęliśmy listę. Przypomnę, że mówimy o druku 420. Kto z pań i panów jest za podjęciem uchwały?

za	- 21
przeciw	- 10
wstrzymało się	- 3

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/424/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon ulicy Ofiar Grudnia'70 i tzw. Nowej Świętokrzyskiej w mieście Gdańsku

uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu

9). zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia w 2012 roku nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia repatriowanej z

Kazachstanu lub innej republiki środkowo -azjatyckiej byłego ZSRR na czas nieokreślony (**druk 455**)

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 455 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. KSSiOZ opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 31
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/425/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia w 2012 roku nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia repatriowanej z Kazachstanu lub innej republiki środkowo - azjatyckiej byłego ZSRR na czas nieokreślony

uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu

10). zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia miejskiego programu „Wsparcie dla aktywnie poszukujących pracy na lata 2011 - 2013” (**druk 444**)

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Przedstawił projekt uchwały nr 444 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. KPGiM opinia pozytywna, KSSiOZ, KSiB również.

Radna – JOLANTA BANACH

Panie dyrektorze, rozumiem, że wzrost kosztów wynikający z wprowadzenia tego rozwiązania poniosą powiaty, tak?

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Poniesie miasto Gdańsk.

Radna – JOLANTA BANACH

690, tak, my.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Więcej głosów nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	- 27
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/426/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia miejskiego programu „Wsparcie dla aktywnie poszukujących pracy na lata 2011 - 2013”

uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu

11). zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania stypendiów dla studentów uczelni wyższych przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie Miasta Gdańska **(druk 441)**

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Przedstawiła projekt uchwały nr 441 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. KE, KPGiM opinia pozytywna.

Radna – JOLANTA BANACH

Ja chciałam tylko wyrazić zdecydowanie swoją dezaprobatę, mówiłam o tym na KE, komisja nie podzieliła mojej opinii. Zdecydowaną dezaprobatę wobec zmiany formuły tego świadczenia. Dotychczas było ono zarówno pomocą dla pracodawcy obniżającą jego koszty kształcenia, przystosowania ludzi do wprowadzenia nowych inwestycji w sferze innowacyjnych technologii, ale było instrumentem również rynku pracy, ponieważ uchwała zawierała wymóg tworzenia nowych miejsc pracy i instrumentem polityki zatrudnienia przeciwdziałającym bezrobociu absolwentów. Teraz poprzez wprowadzenie w §6 zmiany polegającej na tym, że pracodawca może zatrudnić, ale nie musi stażysty, po odbytych przez niego stażu, ta uchwała staje się wyłącznie pomocą dla pracodawcy i powiększa ten zestaw instrumentów, które powodują, że stażyści stają się często taką tanią siłą roboczą. To tylko tyle i nie musi pani na tą uwagę odpowiadać. Dziękuję.

Radna – BEATA WIERZBA

Proszę państwa, ja tylko do tej autopoprawki, bo albo uczelnie albo szkoły wyższe, to są synonimy, nie można być i uczelnią i szkołą wyższą. Więc albo przyjmujemy że to szkół wyższych albo uczelni.

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Proponuję zostawić uczelnie.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Czyli zostawiamy?

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak jest.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

To jest jako autopoprawka, tak?

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Autopoprawką zmieniamy na uczelnie.

Radna – BEATA WIERZBA

Ja też zapytałam tutaj kolegi mecenasa, naszego. Mamy ustawę o szkolnictwie wyższym, uczelnia jest potoczna, jest wymienna. Zgodnie z prawem mamy szkoły wyższe.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Pani dyrektor, czy mamy jakieś, jak to sformułujemy?

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

To znaczy według nas i naszych radców prawnych wystarczy w tym tytule skreślić słowo wyższe, zostawić słowo uczelnie i to załatwia temat.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Czyli wykreślamy słowo.

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Bo jest w tej chwili, brzmi tak: dla studentów uczelni wyższych. Nie ma uczelni wyższych, zostawiamy samo słowo uczelni.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dla uczelni, ok.

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak jest.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Zostawiamy samo słowo uczelni.

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję.

Radny –WOJCIECH BŁASZKOWSKI

Ja chciałem tylko odpowiedzieć pani radnej Banach, że §6 załącznik do tej uchwały dotyczy obowiązków stypendysty a nie obowiązków pracodawcy, i my zmieniając ten § nie zmieniamy obowiązku pracodawcy zatrudnienia stypendysty, ponieważ tego obowiązku nie było wcześniej. Dziękuję.

Radna – JOLANTA BANACH

Tutaj pan piotr Dzik podpowiada, że nie powinno być tego obowiązku, to nie trzeba brać pomocy publicznej, jeżeli się nie zobowiązuje pracodawcy do żadnych czynności w zamian za otrzymaną pomoc. Tym bardziej, że nie

zmienia się definicja stażu. Proszę zobaczyć, że staż jest w tej uchwale dalej traktowany jako okres za publiczne pieniądze, przygotowujący tego studenta do zatrudnienia u pracodawcy, gdzie ma ten staż. Ale nie o tym chciałam mówić. Odpowiadam panu przewodniczącemu KE, jeżeli pośrednio z §6, pośrednio powiedziałam, nie wynikał obowiązek zatrudnienia stażysty, to po co wprowadzamy zmianę, uzupełniając ją o tak subiektywne kryterium jak zatrudnienie stażysty w razie zainteresowania pracodawcy. Oczywiście, że ta uchwała takiego wymogu nie zawierała, natomiast z §6 można było pośrednio wnioskować, że pracodawca, który otrzymuje pieniądze na staż, bo tworzy nowe inwestycje, jest zobowiązany tego stażystę zatrudnić, doprecyzowując, że w razie zainteresowania zatrudniamy stażystę, wykluczamy możliwość pośredniej interpretacji §6 zakładającego, że stażysta będzie zatrudniony. Dziękuję.

Radny – PAWEŁ CZERNIEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, chciałbym zwrócić uwagę, że tutaj nie ma sytuacji takiej, o jakiej mówi pani radna Banach, nie mamy do czynienia z pomocą dla przedsiębiorcy, bo to nie przedsiębiorca dostaje dotację, tylko mamy do czynienia ze stypendium dla absolwenta. W związku z tym nie możemy zmusić pracodawcy do zatrudnienia tego absolwenta, skoro nawet nie mamy żadnej możliwości sankcji dla tego pracodawcy, skoro nie on otrzymuje pomoc. Dziękuję.

Radny – WOJCIECH BŁASZKOWSKI

Ja w zasadzie chciałem tylko powiedzieć to, o czym wspomniał już pan radny Czerniewski, że pomoc dotyczyła i dotyczy stypendysty a nie pracodawcy i wydaje mi się, że nawet chyba nie możemy tutaj wprowadzać obowiązku zatrudnienia wobec pracodawcy, ponieważ wchodzimy w ten sposób w zakres prawa pracy, a prawo pracy regulowane jest ustawą. Dziękuję.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Drodzy moi koledzy przedmówcy, tak się składa, że często bywałem pracodawcą i to rzeczywiście formalnie taki zapis jest niby pomocą dla stypendysty, ale tak naprawdę każdy pracodawca z tego skorzysta, bez żadnych konsekwencji. Czyli z jednej strony przyjmuje pomoc, nie zobowiązując się do niczego. I musimy o tym pamiętać. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję, pani dyrektor chce coś dodać? Nie, nie ma nic. Proszę państwa, przypomnę tylko, że mówimy o druku 441. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	- 25
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 7

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/427/12 RADY MIASTA GDAŃSKA z dnia 26 stycznia 2012 roku

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania stypendiów dla studentów uczelni wyższych przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie Miasta Gdańska

uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu

12). ustanowienia Zintegrowanego Planu Zrównoważonego Rozwoju Obszaru Miejskiego Miasta Gdańska (**druk 443 + autopoprawka**)

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Przedstawiła projekt uchwały nr 443 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję, KSiB, KRPiOŚ, KPGiM opinie pozytywne. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/428/12 RADY MIASTA GDAŃSKA

z dnia 26 stycznia 2012 roku

w sprawie ustanowienia Zintegrowanego Planu Zrównoważonego Rozwoju Obszaru Miejskiego Miasta Gdańska

uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu

13). wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku
(druk 445)

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Przedstawiła projekt uchwały nr 445 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję, KSiB, KPGiM, KRPIOŚ opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały?

za	- 28
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/429/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku

w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku

uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu

14). wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Melioracje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 456**)

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Przedstawiła projekt uchwały nr 456 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję, KPGiM, KSiB opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały?

za	- 29
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/430/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku

w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Melioracje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku

uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu

15). określenia zasad udzielania pożyczek na sfinansowanie kosztów remontu nieruchomości wspólnych, stanowiących współwłasność Gminy Miasta Gdańska (**druk 438**)

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 438 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję, KPGiM, KSiB opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/431/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie określenia zasad udzielania pożyczek na sfinansowanie kosztów remontu nieruchomości wspólnych, stanowiących współwłasność Gminy Miasta Gdańska

uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu

16). ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych Samorządowy Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2012 rok (**druk 442**)

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 442 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję, KPGiM, KSiB opini pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/432/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych Samorządowy Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2012 rok

uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu

17). określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku **(druk 457)**

DANUTA PODOGRODZKA - LOST – p. o. Dyrektor MOPS

Przedstawił projekt uchwały nr 457 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję, KSSiOZ, KSiB opinia pozytywna. Nie ma głosów. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXII/433/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku

w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku

uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu

18). zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia „Gdańskiego Programu Na Rzecz Zatrudnienia i Spójności Społecznej na lata 2008 - 2013” **(druk 439)**

JAROSŁAW FORMELA – p. o. Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

Przedstawił projekt uchwały nr 439 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję, KSSiOZ opinia pozytywna. Głosów nie widzę. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały?

za	- 30
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/434/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia „Gdańskiego Programu Na Rzecz Zatrudnienia i Spójności Społecznej na lata 2008 - 2013”

uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu

19). przyjęcia do realizacji rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2012 rok w mieście Gdańsku (**druk 437**)

JAROSŁAW FORMELA – p. o. Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

Przedstawił projekt uchwały nr 437 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję, KSSiOZ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 33
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska

W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/435/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie przyjęcia do realizacji rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2012 rok w mieście Gdańsku

uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu

20). zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2012” (**druk 450**)

JAROSŁAW FORMELA – p. o. Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
Przedstawił projekt uchwały nr 450 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję, KSSiOZ opinia negatywna.

Radny – JAROMIR FALANDYSZ

Ja mam takie pytanie, bo te organizacje pozarządowe z Dolnego Miasta mają dostać bardzo duże środki, ale czy tam są organizacje, które mogą racjonalnie wykorzystać takie środki, bez marnowania tych pieniędzy. Bo jak wcześniej te środki, które dostawały były dużo mniejsze.

GRZEGORZ SULIKOWSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków

Ja na początku chciałem przeprosić KSSiOZ, że przez nieporozumienie nie mogła się dokładnie i szczegółowo zapoznać z tym projektem, dlatego może dwa słowa powiem teraz, na ten temat. Jak państwo wiecie, Gdańsk prowadzi cztery projekty rewitalizacyjne, z czego każdy projekt rewitalizacyjny musi być realizowany w systemie partnerskim, tzn. musimy mieć partnera który również będzie wkładał swoje środki w zadania projektu rewitalizacyjnego. Dla trzech dzielnic, czyli dla Nowego Portu, dla Wrzeszcza i dla Letnicy takich partnerów znaleźliśmy. Dla Dolnego Miasta, partnerzy z przeprowadzonej przez nas diagnozy zgłosili się tylko do jednego z punktów czyli do opieki nad małymi dziećmi, i dziećmi

przedszkolnymi. W związku z powyższym została tam dość duża nadwyżka środków, którą chcieliśmy skierować na otwarty konkurs. To nie jest tak, że uczestniczyć w tym wykorzystaniu tych środków czy konkursie mogą tylko organizacje pozarządowe, które znajdują się na terenie Dolnego Miasta. To jest konkurs dla całego miasta, i te pieniądze są przeznaczone na cztery lata. Jest różny podział tych pieniędzy, one nie są równo w każdym roku, natomiast nie boimy się, dlatego, że to jest konkurs, dlatego nie boimy się o to czy znajdą się odpowiednie organizacje pozarządowe. Zależy nam na tym, żeby ten konkurs był ogłoszony jak najszybciej, bo w tej chwili już prowadzone są działania społeczne na terenie Dolnego Miasta, ale one są, tak jak powiedziałem, nie bardzo jeszcze odczuwalne przez mieszkańców, bo to są tylko dla tych najmłodszych dzieci.

Radna – BEATA DUNAJEWSKA – DASZYCZŃSKA

Panie dyrektorze, ja będę miała sporo pytań do pana, nie miałam okazji na komisji, więc postaram się zadać je teraz. Chciałam zapytać o wkład własny, czy nie uważa pan, że jest to niesprawiedliwe, że organizacje przystępujące do konkursów w Letnicy, w Nowym Porcie musiały wnieść wkład własny w wysokości 30% a teraz w przypadku Dolnego Miasta tego wkładu nie muszą wносить.

GRZEGORZ SULIKOWSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków

Być może, że jest to niesprawiedliwe, natomiast nie myśmy niestety ustalali zasady, te zasady zostały zawarte w Regionalnym Programie Operacyjnym województwa pomorskiego i każdy z partnerów musi wnieść 30% własnego wkładu. I wszyscy partnerzy, którzy startowali w 2009 roku w konkursie mieli tego świadomość, i ten wkład swój wnieśli. Tak, jak już powiedziałem, dla Dolnego Miasta niestety nie znaleźliśmy partnerów dla czterech działań, które wyniknęły nam z diagnozy dzielnicy. I stąd zostały wolne środki, nie możemy już teraz szukać partnerów powtórnie, w związku z tym te obowiązki przejęła na siebie gmina Gdańsk i chce je przekazać organizacjom pozarządowym, w ramach konkursu, czyli otwartego konkursu. My oczywiście nie ograniczamy tego konkursu, jedynie oczywiście będą określone kierunki, czyli to będzie klub młodzieżowy, to będzie działalność z ludźmi starszymi, bo Dolne Miasto jest dzielnicą taką troszeczkę ludzi starszych, to będzie poradnia dla rodziców, bo tam jest sporo rodzin dysfunkcyjnych na terenie Dolnego Miasta, i czwarty, tzw. konkurs małych grantów, który generalnie będzie skierowany do wszystkich mieszkańców, tam będą chociażby zajęcia z poznawania historii Dolnego Miasta, te zajęcia już zresztą prowadziliśmy w ubiegłym roku z własnych środków, one były bardzo tak ciepło przyjęte przez mieszkańców, teraz chcemy to rozszerzyć i włączyć w to organizacje pozarządowe.

Radna – BEATA DUNAJEWSKA – DASZYCZŃSKA

Ja mam jeszcze kolejne pytania, wracając do tego wkładu własnego. 30% to jest pewnego rodzaju bariera, zdaje sobie pan sprawę, że organizacje pozarządowe to nie są przedsiębiorstwa, to nie są firmy i wniesienie wkładu własnego tak wysokiego, to jest bariera, i w związku z tym czujemy radni, min. Nowego Portu i Letnicy, że w zasadzie ta bariera 30% to było pewne ograniczenie w dopływie pieniędzy na te działania rewitalizacyjne, które są równie potrzebne jak na Dolnym Mieście, a może nawet bardziej.

GRZEGORZ SULIKOWSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków

Jak już mówiłem, nie my ustalaliśmy konieczność wniesienia wkładów własnych. To było ustalane przez Regionalny Program Operacyjny dla województwa pomorskiego i organizacje, które było na to stać, czyli dość silne, rzeczywiście zgłosiły się od nas, do konkursu na partnerów, to jest Towarzystwo Brata Alberta i Caritas, to są spore, były również mniejsze, oczywiście z mniejszymi też projektami takimi na do mniej więcej 100tys. zł, ale tak, jak mówię, nie myśmy ustalali te warunki, myśmy musieli się do nich dostosować. Jeszcze była jedna bariera, która powodowała taką a nie inną wielkość środków dla poszczególnych dzielnic, to była bariera finansowa, to znaczy się środki na działania społeczne w rewitalizowanych dzielnicach w ramach RPO nie mogły przekraczać kwoty 15% ogólnych środków przeznaczonych na rewitalizację dzielnicy, stąd dla Nowego Portu, dla Dolnego Wrzeszcza to była kwota nieco ponad 2 mln zł i takie kwoty są na te działania społeczne i one są wykorzystywane przez partnerów. Jest dla Letnicy, kwota była zdecydowanie większa, ale tam z kolei nie ma aż takiej ilości mieszkańców, do której moglibyśmy skierować swoje, nasze działania, bo tam po prostu niewiele ludzi mieszka, w tej chwili około tysiąca, myślimy, że będzie około 1,5 tys. mieszkańców, stąd trudno wymagać, żeby jakieś nieprawdopodobne koszty tam czy, i tak ta dzielnica ma ponad 3 mln zł dofinansowania, natomiast Dolne Miasto jest dzielnicą największą, tam mieszka najwięcej ludzi i projekt jest drogi, bo jest na ponad 40 mln zł, stąd te ponad 5 mln zł to mieści się w tych proporcjach, które ustalił dla nas Urząd Marszałkowski.

Radny – MAREK BUMBLIS

Panie przewodniczący, wysoka rado,
Niewątpliwie ostatnie czasy to okres wielkiego zainteresowania Dolnym Miastem. Został ujawniony potencjał materialny, kulturowy tego miejsca na mapie. Dużo ludzi przeprowadziło się do innych dzielnic, pozostała wielka gromada. Wydaje mi się, że dojrzał czas, żeby Dolnemu Miastu pomóc, są narzędzia, żeby te programy społeczne przerabiać, bardzo poważne i sprawne organizacyjnie stowarzyszenia w tej chwili uczestniczą, będą

uczestniczyć w tych programach, pewnie wystartują do konkursu, dlatego bardzo proszę o poparcie tej uchwały.

Radny – DARIUSZ SŁODKOWSKI

Panie przewodniczący, jeśli chodzi o tą kwestię, ja jestem dość zaniepokojony, dlatego, że w latach 2010-2015 zgodnie z odpowiedzią na interpelację, którą otrzymaliśmy z radną Dunajewską, Dolne Miasto otrzyma na działania społeczne blisko 4 mln zł, czyli 653 zł na mieszkańca, Letnica. Czy ja przeszkadzam komuś? Letnica otrzyma 210 tys. zł, czyli 160 zł na mieszkańca. A Nowy Port otrzyma 293 tys. zł, to jest 27 zł na mieszkańca. Różnica pomiędzy Dolnym Miastem, przypomnę, 653 zł a Nowym Portem, przypomnę, 27 zł jest ponad 30-krotna. I nie chodzi tutaj o to, że takim niedobrym zwyczajem o zazdrośczenie komuś, że ma więcej, chodzi o tą dość drastyczną dysproporcję pomiędzy dwoma dzielnicami potrzebującymi takiej samej pomocy, jeśli chodzi o tkankę społeczną, o rewitalizację w te miękkie działania. Bardzo trudno będzie mi zagłosować za tą uchwałą przedstawioną przez pański referat.

GRZEGORZ SULIKOWSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków

Jak już mówiłem, ograniczenia finansowe wynikają z wielkości projektu. Nowy Port jest niewątpliwie dzielnicą porównywalną, jeżeli chodzi o ilość mieszkańców i powierzchnię, jak i zapewne stan infrastruktury, jak i Dolne Miasto, tym niemniej projekt tam jest mały, tam jest ponad dwa razy mniejszy projekt finansowy dla Nowego Portu. Nowy Port dostaje maksymalnie tyle, ile może dostać czyli około nieco ponad 2 mln zł na działania społeczne, co jest w proporcjach mniej więcej tyle samo, co na Dolnym Mieście i z tego najprawdopodobniej wynika ta różnica finansowa. Myśmy nigdy nie przeliczali tego na mieszkańców, bo w sumie chodziło o to, żeby były pieniądze w ogóle na jakąkolwiek działalność społeczną, staraliśmy się, żeby było największe możliwe. I każda z dzielnic, tak, jak mówię, za wyjątkiem Letnicy, która, gdzie w tej chwili niewiele już ludzi mieszka i niewiele więcej ludzi będzie mieszkało, każda z dzielnic była traktowana tak samo, czyli nieco powyżej 10% środków zostało przeznaczone na działania społeczne, co w skali całego miasta do roku 2015, 2010 daje ponad 13 mln zł.

Radny – DARIUSZ SŁODKOWSKI

Pan dyrektor wspomina tu o jakiejś kwocie 2 mln zł, natomiast ta kwota 2 mln zł nie jest wykazywana w interpelacji, którą skierowaliśmy do państwa referatu i otrzymaliśmy, nie wiem czy jest podpisany, z panią Skarżyńską, nie wiem, czy to jest osoba, która przesłała tą interpelację, czy tylko ją przygotowywała. Nie ma tej kwoty wykazanej w treści tego druku, więc

kwota 2 mln zł pojawia się w pana tej wypowiedzi, natomiast niestety na papierze jej nie mam. Mam natomiast w tej interpelacji wspomniano np. o tym, że dzieciakom się słodczyce kupuje oraz zabawki, ale pomiędzy 4 mln zł a zabawkami dla dzieci z Letnicy jest istotna różnica. Nieprawdziwe jest również stwierdzenie o tym, że stan infrastruktury pomiędzy Nowym Portem a Dolnym Mieście jest podobny, więc wynikają z tego kwoty, dlatego, że ja nie pytam o stan infrastruktury, tylko o działania społeczne. Jedno z drugim nie ma wiele wspólnego.

GRZEGORZ SULIKOWSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków

Ta interpretacja dotyczyła środków, które były wykorzystywane do tej pory. One rzeczywiście były, ponieważ projekty startują w różnym okresie czasu, stąd są różne pieniądze na te projekty, natomiast tak, jak mówię, wszystkie te cyfry, które podałem, czyli ponad 2 mln zł na Nowy Port, to są pieniądze, które zostaną wydane na działalność społeczną na terenie Nowego Portu do roku 2015. Nie możemy oddzielać w projektach rewitalizacyjnych spraw infrastrukturalnych od spraw społecznych, projekty infrastrukturalne, projekty rewitalizacyjne są projektami kompleksowymi, w związku z czym obie z tych spraw się przeplatają.

Radny – PIOTR GIERSZEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado,

Krótko, co prawda na początku pan panie dyrektorze wspomniał i dał sobie żółtą kartkę, rzeczywiście ona się należy, panu, a właśnie za ten bałagan, który mamy dzisiaj na sesji. O tych zapisach myśmy wiedzieli ponad miesiąc temu. O tych ogromnych pieniądzach można byłoby powiedzieć, cieszyć się tylko, że tak co prawda niewspółmiernie, ale mamy pieniądze na rozwiązywanie problemów społecznych. Szkoda, że pana nie było na tych komisjach, nie mógł nam pan przedstawiać tych informacji, które pan teraz tutaj przekazuje wszystkim radnym. Szkoda, ponieważ mamy całkowicie inne informacje teraz dotyczące tego projektu i również odniosę się do interpelacji złożonych przez koleżankę i kolegę radnych, którzy tutaj wspominają, i dzisiaj pan de facto tą interpelację również prostuje. Ze względu na to, że mówimy tutaj nie o dziesiątkach, nie o setkach, ale o milionach zł, i w bardzo nieprecyzyjny sposób przekazywana informacja dotycząca dyspozycji tychże środków. Będę, ja się np. wstrzymam, jeśli chodzi o tę uchwałę, jest to troszeczkę niepoważne, ponieważ myśmy, jak dostali pierwszą informację, dotyczącą tejże uchwały, to większość z nas chwyciła się za głowę, ale nie z faktu, że ona jest, tylko z faktu, przepraszam, pieniędzy, które zostaną wpompowane dzisiaj w jedną z dzielnic i dla porównania, dzielnice na obrzeżach dostawały kilkadziesiąt krotnie mniejsze pieniądze przy wkładzie własnym, ja mówię tylko

i wyłącznie o tej sprawiedliwości, że tak powiem społecznej, nawet jeśli chodzi o dystrybucję tychże środków. Dziękuję.

Radny – MARCIN SKWIERAWSKI

Panie dyrektorze, ja tutaj chciałbym może jeszcze wrócić do wypowiedzi pani radnej Dunajewskiej, chciałbym też ją wesprzeć w tym, że wkład własny dla partnera społecznego w wysokości 30% wydaje mi się, że jest to bardzo wysoki wkład własny, ja wiem, że my tego nie ustalamy, ale uważam, że być może jest to granica zabójcza i może warto zwrócić się do marszałka, który ustala pewne dokumenty, z naszymi doświadczeniami, że są dzielnice, gdzie nie znajdują się tacy partnerzy, że po prostu jest to granica nie do przekroczenia. Też muszę powiedzieć, wyliczenia pana radnego Słodkowskiego też są zastanawiające, ja też mam taką prośbę, może pan własnym zastanowił się, czy raz jeszcze referat przeliczył czy na pewno dobrze zostały policzone wydatki na działania społeczne i sprawiedliwe, natomiast jeszcze jedno, mam pytanie, czy wkład własny w wysokości 30% jest to tylko i wyłącznie finansowy czy również może być to świadczenie pozafinansowe.

GRZEGORZ SULIKOWSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków

Ja może zacznę od tego ostatniego. To nie jest wkład finansowy. W 100% w zasadzie można powiedzieć, to są wkłady przede wszystkim pochodzące z wolontariatu, z korzystania z pomieszczeń, to nie jest wkład finansowy. Oni w zasadzie, być może niektóre i organizacje tak, Caritas jest np. dużą organizacją i ich stać na pewne wkłady finansowe, natomiast generalnie można powiedzieć, że to nie są wkłady finansowe i założenie było to, że wkłady finansowe to nie będą. Jak już wspominałem, nie możemy w tej chwili zmienić już tego układu, jeżeli chodzi o te dofinansowanie, nie wiemy co będzie w następnym okresie finansowania. Natomiast ma pan rację, że nie wszystkie organizacje było stać na ten wkład 30%, stąd teraz ogłaszamy te konkursy, żeby każda organizacja mogła do niego wystartować, nawet ta, której nie stać na wyliczenie tego 30% wkładu własnego.

Radna – JOLANTA BANACH

Ja chciałam razem z radnym Czerniewskim, bo mi się wydaje, że pan dyrektor źle radnym tłumaczy, pan musi precyzyjnie powiedzieć co zależy od pana, Skwierawski, przepraszam. Pan musi na wytłumaczyć, co dokładnie zależy od polityki, w sensie swobody wyboru i możliwości podejmowania przez pana tego wyboru, a co zależy od kryteriów konkursowych i alokacji, które ogłosił marszałek. I absolutnie nie powinniśmy oczywiście głosując brać pod uwagę tego, że w innych

dzielnicach mieli do 30% dopłacić mniej, tego nie wolno w ogóle brać pod uwagę. Ale żeby już wyjaśnić jedną kwestię, która jak rozumiem, jest przyczyną wahania się kolegów, a nie chcę, żeby się wahali, bo to ważna sprawa, bo negatywna opinia komisji to moim zdaniem trochę za dużo. Otóż, czy o te granty będą mogły ubiegać się organizacje pozarządowe działające na terenie całego Gdańska, czy tylko ngo-sy zarejestrowane na terenie Gdańska, ale prowadzące działalność Dolnym Mieście. To jest jakby przedmiotem wahania, jak by pan uprzejmy był nam to wytłumaczyć.

GRZEGORZ SULIKOWSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków

Wszystkie organizacje mogą startować. Nie ma żadnego podziału terytorialnego, ani nawet, spoza Gdańska mogą startować, to nie jest, byleby działalność ich była skierowana do mieszkańców Dolnego Miasta.

Radna – BEATA DUNAJEWSKA-DASZCZYŃSKA

Pani radna Banach, ja chciałabym odpowiedzieć na pani uwagę, że negatywna opinia komisja to za dużo. Nam nikt nie potrafił odpowiedzieć nawet na jedno pytanie, w związku z tym my nie jesteśmy maszynkami do głosowania, my musimy wiedzieć za czym podnosimy rękę, tak. Jeżeli nikt nie może mi odpowiedzieć na moje pytanie, ja nie mogę zagłosować za. Także to nie jest za dużo. Panie dyrektorze, ja może zadam wszystkie pytania jednocześnie, bo potem to wszystko jest chaotyczne i przerywane. To nieprawda, że organizacje nie wносиły finansowego wkładu, ponieważ jeżeli np. płaciły czynsz za lokale, w których prowadzona była rewitalizacja, to de facto były pieniądze, tak, jeżeli ktoś płacił 30 zł na m2 pomieszczenia, w którym prowadził zajęcia rewitalizacyjne, to te pieniądze nie brały się znikąd, tak. Ja wiem, że organizacja Nowy Port Sztuki dopłaciła z własnej kieszeni, czyli włożyła wkład własny finansowy, niw bagatelizujemy tego typu sytuacji, tak. To nieprawda, że to były tylko rzeczowe wkłady, to były również pieniądze. I w przypadku organizacji w Nowym Porcie, gdyby nawet te pieniądze były do wykorzystania, nie byłoby zbyt wielu organizacji, które mogłyby je spożytkować. To jest pierwsza sprawa, ale nie czepiamy się tego wkładu własnego, widać tak już musi być. Kolejna sprawa, kolejne pytanie, panie dyrektorze, co z kontynuacją? Jeżeli my przeznaczymy na rewitalizację Dolnego Miasta prawie 4 mln, i w pewnym momencie ten program się skończy; człowiek to nie jest budynek, nie możemy sobie założyć, że jego rewitalizacja społeczna trwa 3 lata i koniec, już wtedy się staje innym człowiekiem i nie musimy go wspomagać. Są precedensy, po raz kolejny przytoczę tutaj Nowy Port Sztuki, realizacja projektu, niewielkie pieniądze, tak, 50 tys. raptem, rok i koniec, państwo proponujecie im jakieś małe pieniądze na kontynuację zadania, który pewnie nie dostaną. Jeżeli to ma się odbywać tak, że my wpompujemy 4 mln, poprzez różne organizacje

pozarządowe, tak, z którymi współpracuję i nie mam nic przeciwko niemu, żeby rewitalizowały mieszkańców Dolnego Miasta, i to się skończy po 3 latach, to powiem szczerze, nie ma to żadnego sensu. Ponadto, mam dużą wątpliwość, czy państwa wydział potrafi tę realizację skutecznie koordynować. W Nowym Porcie powstała sytuacja taka, że wszyscy dzięki działaniu państwa wydziału są ze sobą skłócenii, także o dalszej rewitalizacji właściwie już nie rozmawiamy, rada osiedla nie rozmawia z fundacją, fundacja nie rozmawia z radą osiedla, obrzucają się kalumniami na facebookach, itd., a to wszystko jest spowodowane złą koordynacją. Proszę mi teraz ewentualnie na te pytania odpowiedzieć.

GRZEGORZ SULIKOWSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków

Tak, jak wspominałem, nie wszystkie są nie finansowe wkłady, wkłady finansowe też, bo ja nie mówiłem tylko pochodzące z wolontariatu, ale również są wkłady finansowe. One są jednak, mimo wszystko zdecydowanie mniejsze niż wkłady te wolontarystyczne, to są, one stanowią zdecydowaną większość, czyli większość stanowią wkłady nie finansowe. Jeżeli chodzi o kontynuację, my zamykamy projekt w roku 2015, natomiast później jeszcze co najmniej przez 5 lat istnieje tzw. trwałość projektu, więc jeszcze każdy z tych projektów będzie jeszcze przez co najmniej 5 lat kontynuowany, musi być, po prostu jest 5-letnia trwałość każdego projektu rewitalizacyjnego. Więc minimum te 5 lat dalej tak. Później pewnie przeprowadzimy kolejne ankiety i zobaczymy, zdajemy sobie sprawę przecież z tego, że projekty rewitalizacyjne są projektami wieloletnimi, trwają nawet po kilkanaście lat, ale od czegoś trzeba zacząć i zaczynamy od tego. Nowy Port Sztuki natomiast miał projekt krótki, i ten krótki projekt zrealizował, zamknął go, on został zamknięty i zrealizowany, on nie miał mieć kontynuacji, bo był tylko na te pieniądze, które oni chcieli, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Nowy Port Sztuki w dalszym ciągu uczestniczył chociażby w projektach Dolnego Miasta i kto wie, czy nie będzie nawet uczestniczył, jeżeli chodzi o projekty Dolnego Miasta. My nie koordynujemy całości działań, wszystkich jednostek działających na terenie Nowego Portu. My nie jesteśmy instytucją do tego powołaną i nie chcemy być taką super instytucją. My mamy swoje programy i koordynujemy tylko i wyłącznie swoje programy rewitalizacyjne. W każdej dzielnicy powstały koalicje na rzecz rewitalizacji społecznej, niestety, nie chcemy być szefami tych koalicji, bo to mają być koalicje społeczne. W jednych dzielnicach one działają lepiej, w innych dzielnicach działają gorzej. Lepiej działa na Dolnym Mieście, gorzej, z tego, co pani mówi, ja tutaj nie mam innych informacji, zdecydowanie gorzej działa to na terenie Nowego Portu. Również zupełnie dobrze taka koalicja działa we Wrzeszczu, jest po prostu stowarzyszenie, które chce taką koalicję prowadzić. I to jest moim zdaniem

droga do społecznej koordynacji działań, różnego typu działań społecznych na terenie dzielnicy. Ale my nie chcemy tego robić jako urzędnicy, zależy nam na tym, żeby była jakaś organizacja, która by chciała tego typu działania prowadzić na terenie swojej dzielnicy i myślę, że to będzie najprostsza metoda, stąd spróbujemy teraz, w związku z tym, o czym pani teraz mówi, zwołać taką koalicję, już my weźmiemy sprawy w tym momencie, na chwilę przynajmniej w swoje ręce, zorganizujemy spotkanie, podobnie jak organizujemy na terenie Dolnego Miasta i porozmawiamy na te tematy, które gryzą tamte organizacje. Niestety, pieniądze często są powodem tego, że ludzie się kłócą, tak bym powiedział.

Radny – SZYMON MOŚ

Po pierwsze, nie dziwię się tutaj panom radnym, że są rozczarowani odpowiedzią, która się różni na interpelacje, w stosunku do tego, co usłyszeliśmy, ale to akurat nie ma co się dziwić. Ja się ostatnio dowiedziałem, że ulica, którą codziennie rano jeżdżę i która jest zapchana samochodami, wcale nie jest zapchana samochodami. Także wydaje mi się, że na tych interpelacjach nie ma co polegać. Rzeczywiście zamęt organizacyjny wokół tej uchwały był bardzo duży i informacyjny, i tak jak powiedział pan radny Gierszewski, na komisji pracowaliśmy, i tych wątpliwości było bardzo, bardzo dużo. W związku z tym wydaje mi się, nie ma co przegłosowywać tego po prostu na szybko, czy zmuszać kogoś do podejmowania decyzji, co do której nie są przekonani. Wydaje mi się, że ten druk powinien wrócić do komisji i taki wniosek formalny, panie przewodniczący składam, o skierowanie tego druku do komisji, i tak, jak tutaj rozmawiałem z kolegami radnymi, mnie tylko do komisji spraw społecznych, ale może także do komisji zagospodarowania, żeby po prostu można było możliwie szeroko na ten temat porozmawiać i podjąć decyzję która będzie wynikiem jakiejś odpowiedzialnej dyskusji w obecności osób, które będą w stanie to rzetelnie zreferować, bo też tutaj słyszałem, nie wiem na ile to jest prawdą, że tutaj z tym też tutaj były problemy, w związku z tym taki jest mój wniosek formalny panie przewodniczący.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Jest wniosek formalny o odesłanie druku 450 do komisji. Kto z pań i panów radnych jest za odesłaniem druku 450 do komisji?

za	- 16
przeciw	- 13
wstrzymało się	- 3

Rada Miasta Gdańska

W głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk trafia do komisji, do prac komisji z powrotem. Czyli w tym momencie, myślę, że dalsze procedowanie. Dobrze, jeśli ktoś bardzo chce jeszcze.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja chcę.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Proszę bardzo.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja chciałbym powiedzieć, że, panie dyrektorze, ja chciałbym powiedzieć, że nie zgadzam się z tak radykalną krytyką wypowiedzianą przez mojego kolegę klubowego dotyczącą oceny dyrektora Sulikowskiego, którego bardzo cenię i uważam, że jest właściwym człowiekiem na właściwym miejscu. Chciałbym zwrócić uwagę, że jakie pytanie – taka odpowiedź. I martwią mnie informacje, że komisja okazało się, dopuściła do tego, żeby nie zostać w pełni poinformowaną. To jest źle, ale trzeba się uderzyć też we własne piersi. Jeżeli chodzi o stronę merytoryczną, to szanowni państwo, takie są konsekwencje przez państwa, szczególnie podejmowaną przez większość rządzącą. Jeżeli się nie przyjmuje projektów dużych inwestycji rewitalizacyjnych, i kwotowo i zakresowo, to konsekwencje znamy, w tym programowaniu finansowania. I jeżeli po prostu zapomina się o tym, co my mówimy od dawna, że ten akcent na rewitalizację, na działania lokalne, dzielnicowe, trzeba zwiększyć, państwo po prostu nie chcieli tego zrobić. A teraz po prostu się obudziliście i mówicie, że wy tam mieszkacie, i każdy chce w tej chwale odrobinę uszczknąć coś. Takie są konsekwencje realizowanej polityki strategicznej wieloletnich planów inwestycyjnych. I nauka płynie prosta, przynajmniej do tej pory w tej prognozie finansowania z UE promowane są duże działania inwestycyjne, a tutaj zabrakło ich np. w Nowym Porcie czy Letnicy i wystąpiły takie różnice. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ja mam pytanie jeszcze do pani przewodniczącej komisji. Głos chce pani zabrać?

Radna – BEATA DUNAJEWSKA-DASZCZYŃSKA

Panie przewodniczący Kamiński, my chcieliśmy być dobrze poinformowani, dlatego z radnym Słodkowskim wcześniej zapytaliśmy z zapytaniem. Natomiast jeżeli na komisji nie ma nikogo, kto potrafi odpowiedzieć na pytanie, trudno tę informację uzyskać, także proszę wybaczyć, dlatego była

opinia negatywna, ponieważ na żadne nasze pytanie nie uzyskaliśmy najmniejszej odpowiedzi i teraz do pana dyrektora jeszcze ostatnia sprawa. Panie dyrektorze, mnie nie chodzi o organizację pozarządową, mnie nie chodzi o to czy Nowy Port Sztuki będzie mógł wystartować w kolejnym konkursie, świadcząc usługi na rzecz mieszkańców Dolnego Miasta. Mi chodzi o mieszkańców Nowego Portu, tak, nie chodzi mi o organizację, chociaż z nimi też świetnie współpracuję, chodzi mi o to, że nie ma pieniędzy dla mieszkańców Nowego Portu, żeby zorganizować kolejne konkursy na rewitalizację, tak. Absolutnie nie chodzi mi o organizację pozarządową w tym przypadku. Stąd bardzo fajnie się stało, że będziemy mogli jeszcze nad tym problemem popracować. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, panu dyrektorowi również. Myślę, że nikt z nas nie przewidywał, że to jest druk, który będzie tak dużo emocji wywoływał. Odesłany został do prac komisji.

21). przekazania Fundacji Familijny Poznań Szkoły Podstawowej nr 29 w Gdańsku, przy ul. Miałki Szlak 74 (**druk 440**)

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 440 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. KE opinia pozytywna.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Pani dyrektor, kilka miesięcy temu, kiedy przystępowaliśmy do uchwał likwidujących szkoły, jedną z uchwał była właśnie uchwała dotycząca 29. Dzisiaj mamy uchwałę o przejęciu przez familijny Poznań tej szkoły, a jednym z powodów tam likwidacji tej szkoły były wysokie koszty utrzymania na ucznia, tam z tego, co pamiętam, nieco ponad 9 tys. było. Pani dyrektor, pytanie, jeżeli przenosimy tą szkołę dla Familijnego Gdańska, przeniesiemy, jakie oszczędności z tego tytułu będą dla miasta Gdańska. Dziękuję.

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Uchwała intencyjna jest uchwałą, jeśli nie zostanie wykonana do końca sierpnia, traci moc z mocy prawa, tak. Natomiast jeśli chodzi o koszty, koszty na jednego ucznia w tej szkole kształtowały się powyżej 16 tys. na dziecko, natomiast przekazywać będziemy dla Familijnego Poznania średnią utrzymania placówek oświatowych czyli 9 800 chyba na ten czas.

Czyli na każdym dziecku, że tak powiem, w tym momencie, albo oszczędności z przekazania tej szkoły wyniosą w granicach, teraz nie wiem, kolega tu pomnożył, około 7 tys. na dziecko miesięcznie, razy 64 i razy 12 miesięcy.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Szanowni państwo, radni PIS w tej sprawie wstrzymają się. My się cieszymy, że na tym terenie pozostanie szkoła publiczna, uważamy, że to jest jak najbardziej właściwe. Wstrzymujemy się z powodu tego, że uważamy, że standardem przy przekazywaniu majątku publicznego powinna być przynajmniej jakaś forma konkursu. My wiemy o tym, że nie ma tutaj złamania prawa, że ustawa dopuszcza do takiej formy przekazania jaką zastosowano, ale uważamy, że standardem, powtarzam, powinna być przynajmniej jakaś forma konkursu.

EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

To nie w charakterze odpowiedzi, tylko wyjaśnienia. Otóż przy podjęciu takiej propozycji szukania podmiotu, który zechciałby tą szkołę prowadzić, współpracujący ze sobą, radni dzielnicy, radni miasta z tamtego rejonu i środowisko lokalne w sensie rodzice i rada pedagogiczna początkowo zastanawiali się nad tym, czy nie stworzyć stowarzyszenia i nie podjąć się tego działania. I dopiero w momencie kiedy dokonali dokładnej inwentaryzacji kosztów utrzymania tej szkoły i kosztów prowadzenia tego działania, to oni właśnie, to środowisko lokalne doszło do wniosku, że nie są w stanie jako młodo powstała organizacja udźwignąć takiego problemu. Oferta Familijnego Poznania została złożona w mieście po 3-miesięcznym okresie wspólnego z tą organizacją środowiska lokalnego i tych partnerów, których wymieniłam, dogadywaniu się i przyglądaniu czy ten partner jest partnerem wiarygodnym i będącym w stanie udźwignąć wszystkie parametry tego zadania. I oferta została złożona przy akceptacji środowiska lokalnego pod adresem tego partnera. Także ten proces, tak właśnie prowadzony daje nam pewien spokój, że nie szukamy, nie łamiąc prawa zresztą jak słusznie pan przewodniczący powiedział, że przychylamy się do tej oferty.

Radna – BEATA DUNAJEWSKA-DASZCZYŃSKA

Pani dyrektor, umowa jeszcze nie jest podpisana, kiedy pani przewiduje podpisanie tej umowy?

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Szanowni państwo, żeby w ogóle podejść do umowy, to trzeba mieć uchwałę. Więc najpierw musi być podjęta uchwała, następnie do końca lutego chcemy przeprowadzić rozmowy z pracownikami, wspólnie już

z Familijnym Poznaniem i do końca lutego, w pierwszych dniach marca najpóźniej umowę podpisać.

Radna – JOLANTA BANACH

Ja zostawiam na boku już dywagacje o zasadności przekazania lub nie szkoły; będzie tam szkoła publiczna, to jest wartość. Natomiast chciałabym bardzo gorąco zachęcić panią prezydent aby zaangażowała się w ustalanie, oczywiście zaangażowała się na tyle na ile może, w ustalanie warunków zatrudnienia nauczycieli. Jak państwo pamiętacie, ja poprosiłam o uzupełnienie uzasadnienia uchwały o te kwestie. Radni PO odpowiadali, że będzie na to czas na komisji, na komisji nie było, dlatego wracam na sesji do tej kwestii, zwłaszcza, że wiceprezes Familijnego Poznania mniej więcej w tym samym czasie, kiedy obradowała komisja, wcześniej trochę, 5 stycznia był gościem radnych w Jeżynowie, jednej z dzielnic Poznania, radni tam przekazywali dwa przedszkola samorządowe tejże fundacji i wiceprezes był pytany o to co zamierza zrobić z pracownikami, na jakich warunkach ich zatrudnić, a proszę o to dlatego że pani dyrektor szkoły nr 29 powiedziała, że tu nie chodzi o kartę nauczyciela, oni się nie boją pracy, takie były jej słowa, boją się głównie tego, że ich i tak niewysokie wynagrodzenia w sposób istotny mogą zostać zmniejszone. Także jeśli można państwa prosić, panią prezydent, to w Jeżynowie, w ogóle w Poznaniu i zanim przekazano Familijnemu Poznaniowi SP na Fabianowie, radni się włączali, i prezydent też się, zarząd miasta Poznania włączał się w te negocjacje, ponieważ, już ostatnie zdanie panie przewodniczący, jak wynika ze sprawozdań finansowych Familijnego Poznania, tam jednak latem jest widoczne zmniejszenie poziomu zatrudnienia. Dziękuję.

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Pani radna, pani prezydent osobiście pilotuje przekazanie tej szkoły, robimy to po raz pierwszy i również się wielu rzeczy uczymy. Byliśmy, pani prezydent była w Poznaniu, przejechała wszystkie te placówki, które prowadzi Familijny Poznań, była u pana prezydenta również Grobelnego, rozmawiała właśnie jak pracuje Familijny Poznań i czy jest to na tyle odpowiedzialna fundacja, której warto byłoby przekazać naszą szkołę, szkołą jest dalej publiczna, ustawa o systemie oświaty dokładnie mówi o warunkach, jakie musi spełnić i gmina i również fundacja, także będziemy starali się zadbać o wszystko. Dziękuję.

Radny – DARIUSZ SŁODKOWSKI

Szanowna pani prezydent, ponownie bardzo serdecznie dziękuję za takie kompleksowe zajęcie się tą sprawą. Tu szanowne również podziękowania dla całego Wydziału Edukacji, dla pani dyrektor i wszystkich

współpracowników, za to, że ten z pozoru początkowo bardzo trudny proces, który początkowo wydawał się nie mieć szczęśliwego końca, dzisiaj głosujemy uchwałę na temat przekazania fundacji Familijny Poznań tego budynkowi. Pani prezydent, ja bym też prosił nie przejmować się opiniami osób, które przez ten miniony pół roku malutkim palcem u pięty, u stopy nie kiwnęły w tej sprawie, dzisiaj są pierwsze, chętne do oceniania i do wyrokowania swoich opinii w tej sprawie. Dziękuję.

Radna – JOLANTA BANACH

Nie muszę panie przewodniczący, dlatego, że zachowanie pana radnego jest absurdalne jak u Mrożka. Nikt nie najechał tej szkoły, to pan radny ratuje ją przed samym sobą. To pan ją chce likwidować. Dziękuję.

Radna – BEATA DUNAJEWSKA-DASZCZYŃSKA

Pani radna, pan Dariusz Słodkowski akurat od samego początku uczestniczył w tych rozmowach i proszę nam uwierzyć, że to były bardzo ciężkie rozmowy, czasami nawet na samym początku zastanawialiśmy się czy nie zostaniemy tam zlinczowani. Także proszę o nie ferowanie wyroków w tej sprawie, natomiast ja mam jeszcze jedno pytanie pani dyrektor, jakie znaczenia ma nie podjęcie przez nas uchwały likwidacyjnej tej szkoły, tzn. jakie to ma skutki, ewentualnie jak byśmy, bo to też trzeba tutaj radnych uspokoić, gdyby wydarzyła się taka sytuacja, że nagle Familijny Poznań się nie zdecyduje na podpisanie umowy, albo w trakcie, po dwóch latach stwierdzi, że jednak mu się to nie bilansuje i się wycofujemy. Co się będzie działo ze szkołą?

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja prosiłbym o wyjaśnienie tej zagadki anatomicznej, palcem pięty u stopy. Naprawdę jest to zagadka.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Może pan radny zademonstruje.

Radny – DARIUSZ SŁODKOWSKI

Pozostaje tylko ubolewać, że cały komentarz przewodniczącego klubu PIS na temat tej sprawy to jest odnalezienie takiej słownej dykteryjki, na czy to tylko pokazuje skalę tego czym klub PIS w RM jest i co sobą reprezentuje. Dziękuję.

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Szanowni państwo, ustawa o systemie oświaty wprowadziła szczególny przepis przekazywania szkół, który również te szkoły chroni, na wypadek, gdyby podmiot, który przejął do prowadzenia szkołę nie podołał lub łamał

prawo, lub w jakikolwiek inny sposób nie wypełniał wymogów ustawowych, gmina ma obowiązek natychmiast z powrotem przejąć szkołę do prowadzenia. Także to jest to zabezpieczenie.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję. Druk 440 – kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 25
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 8

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/436/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie przekazania Fundacji Familijny Poznań Szkoły Podstawowej nr 29 w Gdańsku, przy ul. Miałki Szlak 74

uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu

22). przejęcia przez Miasto Gdańsk od Miasta Sopot zadania bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dzieci zamieszkujących w Mieście Sopot do Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 6 w Gdyni (**druk 446**)

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 446 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. KE, KSSiOZ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	- 33
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/437/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie przejęcia przez Miasto Gdańsk od Miasta Sopot zadania bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dzieci zamieszkujących w Mieście Sopot do Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 6 w Gdyni

uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu

23). zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia źródeł dochodów własnych gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów własnych samorządowych jednostek budżetowych (**druk 451**)

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 451 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. KE, KSiB opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	- 33
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/438/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia źródeł dochodów własnych gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich

przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów własnych samorządowych jednostek budżetowych

uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu

24) przeprowadzenia wyborów uzupełniających ławników (**druk 458 + autopoprawka**)

Radny MARCIN SKWIERAWSKI – przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego

Przedstawił projekt uchwały nr 458 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Prezydent nie wnosił żadnych uwag.

Radny – JAROMIR FALANDYSZ

Ja mam pytanie, czy nie dałoby się jakoś przyspieszyć tej procedury wyboru ławników, bo podobno strasznie to dezorganizuje pracę sądu rodzinnego i sądu pracy szczególnie, to, że ich nie mają. Wiem od znajomych, bardzo narzekają.

Radny MARCIN SKWIERAWSKI – przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego

Postaramy się, zapis uchwały jest do, postaramy się to zrobić jak najszybciej. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Podejrzewamy, że to będzie, cyklem idąc, to będzie gdzieś koło maja, kwiecień – maj. Więcej głosów nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 458?

za	- 34
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXII/439/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających ławników

uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu

25)zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Piecki-Migowo (**druk 461**)

26)zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Chełm (**druk 462**)

27)zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Dolny (**druk 463**)

28)zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Górny (**druk 464**)

29)zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Śródmieście (**druk 465**)

Radny MARCIN SKWIERAWSKI – przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego

Przedstawił projekty uchwał nr 461, 462, 463, 464 i 465 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Głos w dyskusji pan Wiecki.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Panie przewodniczący, ja mam pytanie, skoro wkraść się tam błąd i zamiast 21 było 15 radnych, statut obowiązywał, jak do tej pory obowiązuje, to w związku z tym czy uchwały, które rady dzielnic podejmowały, czy one są ważne.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

One są ważne, ponieważ projekt uchwały, projekt, który myśmy tu procedowali, te wszystkie projekty uchwał statutów, miały wpisana prawidłową liczbę i tylko przy przepisywaniu tych statutów na oryginał niestety nastąpił błąd i musimy to poprawić. Oczywiście, że są ważne. Także prawidłowo zostały wybrane, ilościowo wybrane w radach te osoby. Jeszcze doda tutaj pan przewodniczący Gorecki.

Radny – JAROSŁAW GORECKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, chciałem dodać, o ilości radnych w radach jednostek pomocniczych nie decyduje uchwała RM, tylko ustawa i stąd wzięły się, tu nie mamy żadnego pola manewru, tylko możemy powtórzyć te rozstrzygnięcia, które są w ustawie. To jest prosty błąd, także wydaje mi się, że wymaga to po prostu szybkiego naprawienia. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Druk 461. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	- 26
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/440/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Piecki-Migowo

uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Druk 462. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały?

za	- 28
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/441/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Chełm

uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Druk 463. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	- 29
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/442/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Chełm

uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Druk 464. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	- 31
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/443/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu
Dzielnicy Wrzeszcz Górny

uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Druk 465. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	- 34
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXII/444/12
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Statutu
Dzielnicy Śródmieście

uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu

PUNKT 5

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA

Interpelacje stanowią załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Zapytania stanowią załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

PUNKT 6

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Radny – SZYMON MOŚ

Nie oświadczenie osobiste, ale złożyłem interpelację dotyczącą imprezy na PGE Arenie związanej z losowaniem mistrzostw i w tej interpelacji wyraźnie zaznaczyłem, i też jeszcze zwróciłem uwagę pracownikom RM, że ponieważ jest to moja druga interpelacja, bo na pierwszej niestety nie odpowiedziano mi na 3 z 4 pytań, to poprosiłem o odczytanie części z pytań i odpowiedzi, w związku z tym że i tak w tej sprawie skierowałem już wniosek do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli w pewnym ograniczonym zakresie w GAK, to rozumiem, że ta sprawa może poczekać na następną sesję, ale jednak chciałbym, żeby publicznie to zostało odczytanie, ponieważ ta sprawa była kontrowersyjna, i tak, jak mówię, odpowiedź była bardzo niejasna, otrzymałem drugą odpowiedź na piśmie, ale zależało mi na tym aby została ona publicznie odczytana, także chciałbym wyjaśnić tą sprawę, bo wyraźnie zaznaczyłem to w swoim wniosku. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Ja myślę, panie radny, bo tu już z panią sekretarz już rozmawiamy, że te rzeczy zostaną uzupełnione i mi się wydaje, że, pani sekretarz wyjaśni to i udzieli panu radnemu odpowiedzi. Dziękuję.

Proszę państwa, zanim zakończymy obrady, to jeszcze jedna rzecz, ważna, życzymy naszej pani Beacie Wierzbie, żeby to wszystko się szczęśliwie zakończyło. I do zobaczenia.

PUNKT 7

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Zamykam obrady sesji.

Obrady skończono o godzinie 13,10

Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
Na podstawie zapisu w formie cyfrowej
Inspektor BRMG

Anna Muszyńska