

PROTOKÓŁ NR XXXI/2012
z XXXI sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 25 października 2012 roku
w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9⁰⁰
W sesji udział wzięło 33 radnych.
Nieobecny radny – Marcin Skwierawski

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Szanowni państwo, bardzo serdecznie witam, XXXI sesja RMG, serdecznie witam wszystkich państwa radnych, witam wszystkich przybyłych, witam osoby, które, mamy dzisiaj jeszcze przed sesją szczególną uroczystość, ponieważ będą dzisiaj odznaczani państwo oraz będą wręczane odznaczenia Gwiazdy Iraku, Gwiazdy Afganistanu dla 12 żołnierzy rezerwy i ta uroczystość się zaraz odbędzie, także witam wszystkich, a w szczególności tych z państwa, którzy będą mianowani i odznaczani. Chciałbym w związku z tym powitać pana płk Tadeusza Krawczyka, Szefa Sztabu Wojskowego w Gdańsku, witamy bardzo serdecznie, pana Jacka Wierciocha, Wojskowego Komendanta Uzuppełnień w Gdańsku, pana Romana Rakowskiego, prezesa Okręgowego Związku Armii Krajowej. Witamy bardzo serdecznie.

Witamy też wszystkich państwa, którzy będą tą uroczystość przeprowadzali. Ja w związku z tym panowie oficerowie oddaję w tym momencie głos państwu, bo to wy będziecie procedowali i bardzo proszę.

Nastąpiła uroczystość wręczenia aktów mianowania na kolejny stopień wojskowy oraz Gwiazdy Iraku i Gwiazdy Afganistanu dla 12 żołnierzy rezerwy.

Szanowni państwo, wpłynął wniosek prezydenta miasta Gdańska o **zdjęcie** projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Programu Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Wybranim Chorobom Społecznym w Gdańsku na 2013 rok" (**druk 684**) – **pkt 4 ppkt 24**;

Pani radna pyta dlaczego, bardzo proszę panią prezydent. Wnioskodawca ma prawo zdjąć oczywiście.

EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Już odpowiadam. Rada pożytku publicznego nie zdążyła opiniować tych programów, a ponieważ nie ma konieczności procedowania ich w szybkim tempie, więc poczekamy do następnej sesji.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska o **zdjęcie** projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na rok 2013 (**druk 692**) – **pkt 4 ppkt 25**;

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska o **zdjęcie** projektu uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2017 (**druk 693**) – **pkt 4 ppkt 26**;

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska o **zdjęcie** projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gdańskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012-2015 (**druk 695**) – **pkt 4 ppkt 28**

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska o **włączenie** do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na rok 2012 (**druk 699**)

Wniosek Komisji Edukacji o **włączenie** do porządku obrad „**Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasta Gdańska za rok szkolny 2011/2012**”- z możliwością dyskusji.

Wpłynęły **autopoprawki** do druków:

- druk 690 – pkt 4 ppkt 1
- druk 691 – pkt 4 ppkt 2
- druk 646 – pkt 4 ppkt 9
- druk 683 – pkt 4 ppkt 12

Teraz będziemy głosować o włączenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na rok 2012 (**druk 699**). Kto z pań i panów jest za wprowadzeniem druku 699 pod obrady, w ppkt 23A?

za	-	24
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Jeszcze włączenie szanowni państwo o włączenie do porządku obrad „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasta Gdańska za rok szkolny 2011/2012” z możliwością dyskusji. Jeśli przegłosujemy, będzie to w tym pakiecie edukacyjnym, czyli w pkt 31. Kto z pań i panów jest za wprowadzeniem?

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Mamy przegłosowany porządek dzisiejszej sesji.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji

2. Komunikaty:

- Przewodniczący Rady Miasta Gdańska,
- Komisje Rady Miasta Gdańska,
- Prezydent Miasta Gdańska;

3. Oświadczenia Klubów Radnych

4. Uchwały:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040 (**druk 690 + autopoprawka**)
- 2) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok (**druk 691 + autopoprawka**)
- 3) w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2012 rok (**druk 688**)
- 4) w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych na terenie Miasta Gdańska (**druk 685**)
- 5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Orunia Górna rejon ulicy Kurierów Armii Krajowej w mieście Gdańsku (**druk 650**)
- 6) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarnia - przy lotnisku w mieście Gdańsku (**druk 672**)
- 7) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewo rejon kościoła pw. Matki Bożej Brzemiennej w mieście Gdańsku (**druk 673**)
- 8) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz osiedle Strzyża rejon placu marsz. Józefa Piłsudskiego w mieście Gdańsku (**druk 658**)
- 9) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strzyża rejon Alei Grunwaldzkiej 238 w mieście Gdańsku (**druk 646 + autopoprawka**)
- 10) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo rejon ulic Galaktycznej i Radarowej w mieście Gdańsku (**druk 674**)

- 11) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo - Rębiechowo rejon ulic Radarowej i Telewizyjnej w mieście Gdańsku (**druk 687**)
- 12) w sprawie zmiany uchwały nr VII/62/11 z dnia 17 lutego 2011 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulic Kościerskiej i Bytowskiej w mieście Gdańsku zmienionej uchwałą nr XXVII/531/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 maja 2012 roku (**druk 683 + autopoprawka**)
- 13) w sprawie nadania nazwy ulicy (Wigierska) (**druk 675**)
- 14) w sprawie nadania nazwy (Rondo Pana Cogito) (**druk 676**)
- 15) w sprawie wzniesienia pomnika "W hołdzie pomorskim strażakom, którzy zginęli na służbie" (**druk 682**)
- 16) w sprawie: wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Zakładu Utylizacyjnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 677**)
- 17) w sprawie: wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Melioracje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 678**)
- 18) w sprawie: wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 679**)
- 19) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 680**)
- 20) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego "Motława" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 681**)
- 21) w sprawie wyrażenia woli przygotowania i realizacji wspólnej inwestycji oświatowej z Gminą Kolbudy i Gminą Pruszcz Gdański (**druk 689**)
- 22) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za korzystanie z przeprawy promowej przez Martwą Wisłę w Wisłoujściu łączącą ulicę Wyzwolenia z ulicą Charpentiera w Gdańsku (**druk 686**)
- 23) zmieniająca uchwałę w sprawie wstrzymania likwidacji Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Śródmieście Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Oliwa Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk -Wrzeszcz Zakład Budżetowy

w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszaniowej Gdańsk - Nowy Port Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku oraz połączenia tych zakładów budżetowych i Zakładu Budżetowego Zarząd Nieruchomości Komunalnych w Gdańsku w jeden zakład budżetowy pod nazwą "Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych" (**druk 696**)

- 24) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na rok 2012 (**druk 699**)
- 25) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia szczegółowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańsk na rok 2012 (**druk 694**)
- 26) w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Sportowych i Ogólnokształcących w Gdańsku przy ul. Subisława 22 (**druk 697 + autopoprawka**)
- 27) w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Mistrzostwa Sportowego (**druk 698 + autopoprawka**)

7. „informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasta Gdańska za rok szkolny 2011/2012”.

8. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.

9. Wnioski, oświadczenia osobiste.

10. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Odczytał komunikaty.

Komunikaty stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, wysoka rado, ja również mam informację o złożonych prezydentowi miasta oświadczeniach majątkowych. Osób zobowiązanych do złożenia tych oświadczeń majątkowych to 554 osoby. To jest kierownictwo urzędu, kierownicy jednostek organizacyjnych,

kierownicy gminnych jednostek prawnych oraz osoby wydające w imieniu prezydenta decyzje administracyjne. Na te 554 osoby na dzień 30 kwietnia oświadczenia złożyły 552 osoby te 2 osoby, które nie złożyły oświadczeń, to jest jedna osoba – dyrektor szkoły, z którą została rozwiązana umowa o pracę i druga osoba – dyrektor przedszkola, która w tym czasie przebywała w zakładzie zamkniętym, w szpitalu po prostu i dlatego była to obecność usprawiedliwiona i złożyła oświadczenie po terminie. Jeżeli chodzi proszę państwa o błędy, to takie błędy, które powtarzają się co roku, i one były korygowane od razu na bieżąco. Oczywiście, tak jak państwo składamy oświadczenie łącznie z PIT, także tu te wszystkie sprawy zostały uwzględnione i również chcę poinformować, że nie występowaliśmy z wnioskiem do dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej o kontrolę żadnego z oświadczeń majątkowych oraz informuję, że wszystkie oświadczenia majątkowe, o których mówię ja i o których mówił pan przewodniczący rady zostały opublikowane w BIP. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czy są komunikaty komisji? Nie widzę.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Radny MACIEJ KRUPA – Przewodniczący Klubu PO

Dzień dobry, witam serdecznie. W imieniu klubu PO dzisiaj chciałbym szczególnie zwrócić państwu uwagę na istotny fakt, który nie będzie przedmiotem naszych obrad, miał miejsce w ostatnim czasie i powinniśmy sobie głośno o nim powiedzieć, jednocześnie kierując nasz wzrok w stronę pani skarbnik miasta Gdańska Teresy Blacharskiej, której chciałbym serdecznie pogratulować podtrzymanego ratingu firmy Fitch. To bardzo dobry sygnał dla przede wszystkim banków, które mają nam pożyczać pieniądze, które potrzebujemy po to żeby prefinansować np. inwestycje realizowane ze środków unijnych, to jest istotna informacja dla rynku finansowego o naszej kondycji i ja chciałbym zwrócić uwagę na to, co jest podkreślane w tym bieżącym raporcie, mianowicie na rosnącą bazę podatkową i że ten podtrzymany wskaźnik, podtrzymana ocena wiąże się bardzo mocno z tą rosnącą bazą podatkową w mieście Gdańsku, cieszy nas to bardzo i mamy nadzieję, że ten kierunek uda nam się utrzymać w przyszłości, w związku z tym prosiłbym opozycję,

żeby z większą wyrozumiałością potraktowała nieobecność prezydenta miasta Gdańska na sesji, to, że pan prezydent w Stanach Zjednoczonych wspólnie z władzami województwa pomorskiego zabiega o przyszłe inwestycje dla naszego regionu i dla naszego miasta to dobrze, powinniśmy o te inwestycje zabiegać, powinniśmy pana prezydenta w tym wspierać, warto robić to również w tej formie i w związku z tym myślę, że warto dziś panu prezydentowi jego nieobecność odpuścić. Dziękuję bardzo.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK – Przewodniczący Klubu PIS

Również witam państwa, panie przewodniczący, wysoka rado, chciałbym się również przyłączyć i powinszować władzom miasta Gdańska tego pozytywnego ratingu, który został podtrzymany na tym poziomie, to jest dobra informacja, tak, jak mój przedmówca mówił, dla banków i instytucji finansowych, które ewentualnie będą kredytowały nasze inwestycje i współfinansowały zamierzenia pana prezydenta. Oczywiście nikt nie ma pretensji do pana prezydenta, że poszukuje inwestorów i przebywa aktualnie w Stanach Zjednoczonych w tymże celu. Oczekujemy tylko, że być może te podróże pana prezydenta przyniosą większą skuteczność. Pamiętamy, jak pan prezydent wybierał się również do Chin razem z marszałkiem województwa, niestety, jak dotąd bezskutecznie, ale trzymamy kciuki, popieramy, zgadzam się z moim przedmówcą, że wszyscy życzylibyśmy sobie napływu takich inwestycji, inwestorów z każdego kierunku świata. Ale żeby nie było tak słodko, to te ratingi Fitcha są rzeczywiście korzystne i dla instytucji finansowych, pośrednio też, w niewielkim stopniu, dla mieszkańców Gdańska, ponieważ dzięki takim ratingom obsługa zadłużenia nie rośnie, w związku z tym per saldo dla mieszkańców tutaj w tej części jest to również korzystne, natomiast wszyscy musimy pamiętać, że Fitch po prostu tylko tyle, że ocenił, że gdańszczan stać na spłatę tego olbrzymiego zadłużenia, jakie mamy w naszym mieście. Chciałbym też powiedzieć, że kwestią tego, jak się wydaje pieniądze, to jest też istotne na przyszłość, i na stan kondycji finansów naszego miasta, pośrednio naszych mieszkańców, jest przykład ulicy Kartuskiej, która była niespełna rok temu oddana po gruntownej przebudowie i po remoncie, chodzi o skrzyżowanie z ulicą Łostowicką, Nowolipie w górę, dzisiaj ta inwestycja, która funkcjonuje niespełna rok jest już rozkopana, przebudowywana i za to też ktoś musi zapłacić. Jako typowy przedstawiciel PIS, zwolennik gospodarki wolnorynkowej i liberalnej jestem ciągle pod wrażeniem Friedmana i nagrody Nobla, którą otrzymał w 76 roku i przypomnę, że to motto brzmiało wtedy tak: nie ma darmowych obiadów, za wszystkie ktoś musi zapłacić. I dzisiaj też chciałem powiedzieć do mieszkańców Gdańska skierować taką myśl – nie ma darmowych inwestycji, za niekompetencję

i nieudolność prezydenta Adamowicza płacimy my wszyscy mieszkańcy Gdańska. Dziękuję.

PUNKT 4

UCHWAŁY

1). zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040
(druk 690 + autopoprawka)

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 690 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSSiB, KPGiM, KRPIOS, KSiLP, KE, KSSiOZ, KKiP, KSiT opinie pozytywne. K. Rewitalizacji nie opiniowała.

Radna – JOLANTA BANACH

Pani skarbnik, nieznacznie w stosunku do zmiany wrześniowej rosną wskaźniki zadłużenia w 2012, w 2013, oprócz 2014, w 2015 ten wzrost wskaźnika zadłużenia wynosi 60% już czyli równo granicę ustawową i chciałabym się zapytać z czego to wynika, czy z prognozowanego wzrostu dochodów? I powiem tak, przesunięcie części inwestycji a w tym środków na budowę ECS czy Teatru Szekspirowskiego mnie specjalnie nie martwi, ale mamy tutaj problem związany z przesunięciem środków na rewitalizację. Jeśli chodzi o Letnicę, to około 4 mln mniej mamy w 2012 niż zakładaliśmy w zmianie wrześniowej. Jeśli chodzi o rewitalizację Nowego Portu, to w stosunku do zmiany wrześniowej WPF zmniejszono o kilka milionów wydatki w 2012 i one są przesunięte praktycznie na rok 2014. Tam było planowane 10,5 mln, jest 8 mln. Rewitalizacja Dolnego Miasta jest też przesunięta, zostawiono w majątkowych tylko 70 tys. To samo dotyczy Wrzeszcza, proszę powiedzieć, czy to jest związane z ograniczeniem dotacji środków unijnych? I chciałam jednak poznać stanowisko KR, co ona na to? Niektóre wydatki, jak mówię, są w znacznej wysokości odsunięte na rok 2014. Bardzo dziękuję.

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę państwa, jeżeli chodzi o wskaźnik zadłużenia w roku 2014, rzeczywiście zbliżamy się do poziomu 60%, do dochodów ogółem, tylko te wskaźniki od roku 2014 już po prostu tracą swój byt prawny. Od roku 2014 liczone jest możliwość zadłużania się, zależy od nadwyżki operacyjnej, jaką się osiąga w roku budżetowym w stosunku do dochodów ogółem, w porównaniu, czyli nie może być większy niż nadwyżka operacyjna z 3 lat liczona do dochodów ogółem z 3 lat. Jest to wzór bardzo trudny, ponieważ się popiera na danych historycznych i naprawdę trzeba mieć szczęście, że to, co zaplanujemy w przyszłości rzeczywiście stanie się faktem. Ale ten wskaźnik 60% już nie będzie funkcjonował. Wracając proszę państwa do rewitalizacji, nie zmniejszamy środków na projektach, natomiast przesuwamy do realizacji w zależności od projektu jakiego dotyczy ta zmiana na lata 13 i 14. Było państwu wyjaśnione, szczególnie przy budżecie, z jakiego tytułu są te przesunięcia, w przypadku np. Letnicy było po prostu spowodowane późniejszym zasiedleniem budynków, które zostały zrewitalizowane, zmodernizowane i później rozpoczęły się dyskusje z mieszkańcami, rozmowy na temat zagospodarowania przestrzeni wokół tych budynków. I to spowodowało, że środki np. nie będą wykorzystane, ale to postaram się państwu, jak będą pytania, powiedzieć przy projekcie budżetu, przy zmianach w 2012 roku, bo tak naprawdę to ten rok 12 zaważył na fakcie przeniesień.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Proszę państwa, ja też z przykrością stwierdzam, że tutaj nastąpił pewien falstart KR, ponieważ na ostatniej sesji powołaliśmy tą komisję na wniosek kolegów z PO, pojawiały się wówczas wątpliwości co do sensowności powoływania tejże komisji, i tutaj niestety mam nadzieję, że to są tylko takie pierwsze koty za płoty, ale na pierwszej sesji po powołaniu tejże komisji mamy przykład, że zmniejszamy czy przesuwamy środki przeznaczone na rewitalizację, nawet bez opinii tejże komisji, którą na ostatniej sesji, przypomnę, argumentowaliśmy, że jest taka istotna, ważna dla procesów rewitalizacyjnych na terenie miasta Gdańska. I z przykrością stwierdzam, że brak opinii komisji do tego powołanej, w takim trybie, powiedziałbym, nadzwyczajnym, ekstraordynaryjnym, jest zaskakująca i niepokojąca jeżeli chodzi o przyszłość prac tejże KR miasta w ogóle. Dziękuję.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja tylko chciałbym zwrócić uwagę, że dzisiaj martwienie się o wskaźniki roku 2014 o tyle nie ma sensu, że sytuacja, jest jednak tyle niewiadomych przed nami, jest bardzo dynamiczna i tak naprawdę dzisiaj prognozowanie czegokolwiek, a trzeba przyjmować jakieś

wartości, jest obarczone tak dużym ryzykiem, że ja nie martwiłbym się dzisiaj wskaźnikami roku 2014. Jedno jest pewne, my musimy zacząć bardzo intensywnie oszczędzać i pewnie rezygnować z mniej ważnych projektów, dlatego, że głównym wyzwaniem dla Gdańska w najbliższych latach to będzie znalezienie własnych środków finansowych, które mogłyby być uruchomione pod przyszłe projekty. I my musimy w tej perspektywie te sprawy widzieć. Więc ja zachęcam do tego, żebyśmy nawet dzisiaj tam, gdzie można, a projekty nie były priorytetowe, rezygnowali z ich realizacji.

Radny – MACIEJ KRUPA

Wskaźniki są o tyle istotne, że zgodnie z nową ustawą o finansach publicznych wyniki, jakie osiągamy teraz, będą miały wpływ na to, jak będziemy mogli kształtować budżet w roku 2014, bo bierzemy pod uwagę wyniki z 3 ostatnich lat. Więc trzeba to brać pod uwagę, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, oszczędności oczywiście tak, będą potrzebne, mamy nadzieję, bo przecież jeszcze tego nie wiemy, czy będą pieniądze unijne, w jakiej wysokości, w jakiej formie, na jakie projekty, ale mamy nadzieję, że będą i że będziemy mieli znowu szansę z nich skorzystać. Oczywiście możemy w ten sposób rozmawiać, że mamy pewność 300 mld zł zadeklarowanych przez PO, natomiast czekamy wszyscy na wynik listopadowego szczytu UE ws. wieloletnich ram finansowych, i póki tego wyniku nie będzie, to akurat na gruncie miasta Gdańska nie musimy udowadniać, że nie ma co robić planów na wyrost. Natomiast zwracam uwagę, że nie tyle rezygnacja z projektów, które już w tej chwili są dofinansowywane czy mają być w tej perspektywie unijnej dofinansowane z funduszy unijnych może nam przynieść rzeczywiste oszczędności, bo decydować nie będzie to, czy my w tej perspektywie unijnej te projekty zakończymy czy nie, decydować będzie nasza nadwyżka operacyjna czyli zdolność do pokrywania kosztów obsługi zadłużenia. Więc jeżeli mamy oszczędzać, musimy oszczędzać, to przede wszystkim na wydatkach bieżących i jakkolwiek to jest bardzo trudne, słyszę tu głos radnej lewicy, to ta dyskusja będzie zawsze wracała, ile oszczędności na wydatkach bieżących. Dziękuję.

Radna – BEATA DUNAJEWSKA-DASZCZYŃSKA

Pani skarbnik, ja chciałam zapytać o takie dwie rzeczy, które są związane z moim okręgiem, a mianowicie, jeżeli wydajemy 5 mln 700 na most w Sobieszewie, rozumiem, że jego realizacja, budowanie nowego mostu odsuwa się w czasie, tak, i to zdecydowanie. Pytam o to, dlatego, że ja też często jestem pytana na Wyspie Sobieszewskiej o tę sytuację i chciałabym znać aktualne zdanie na ten temat. I druga kwestia, plac

Gustkowicza, rozumiem, że przesunięcie tych pieniędzy na przyszły rok nie spowoduje też odsunięcie harmonogramu, bo tam jest konkretny czas realizacji. Czyli to będzie skończone w przyszłym roku czy dopiero w 2014 czy może 2015? Dziękuję.

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę państwa, wracając do wskaźników, mnie już nic dodać, ponieważ zrobił świetny wykład pan przewodniczący KSiB. Tak proszę państwa, o naszej zdolności będzie decydowała nadwyżka operacyjna, czyli czym wyższe dochody bieżące i mniejsze wydatki bieżące, tym więcej będziemy mogli realizować inwestycji, bo jest proszę państwa zapisana złota reguła w ustawie o finansach publicznych, która działa od 3 lat, że wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż dochody bieżące, ewentualnie mogą być wyższe o wolne środki lub o nadwyżkę budżetową. Ale jeżeli w takim przypadku zaangażujemy nadwyżkę budżetową czy też wolne środki, proszę państwa, spada nam wskaźnik do obsługi zadłużenia, także dopiero w tym roku, jak już podstawiamy konkretne dane, gdzie zbliża się ten rok 2014, to widzimy proszę państwa, że ten wskaźnik, o który samorzady walczyły i instytucje ratingowe walczyły, że to ten wskaźnik właśnie powinien decydować, nadwyżka operacyjna o możliwościach zadłużania się, będzie bardzo negatywny miał skutek dla samorządów. Po pierwsze, tak, jak powiedziałam na wstępie, trudno przewidzieć, jak lata historyczne wpłyną na ten wskaźnik, dlatego musimy chociaż to jest mało realistyczne, co powiedział pan Wiesław Kamiński, ale musimy się starać żeby w miarę możliwości, w miarę naszej wiedzy było to realistyczne. Jeszcze jedna kwestia, jest również przygotowywana zmiana w ustawie o finansach publicznych, która stanowi, że już nie będziemy robić WPF do perspektywy, do której zaciągnięte są najdłuższe zobowiązania w budżecie państwa, 3 lata plus rok budżetowy, czyli właściwie na 4 lata będzie tworzona prognoza i wówczas rzeczywiście może ona mieć bardziej charakter realistyczny. Wracając proszę państwa do mostu w Sobieszewie; przygotowywany jest projekt, przygotowywana jest już dokumentacja, nawet chyba będziemy występować do RPO o dofinansowanie, jeszcze, ale dokumentacji jeszcze teraz chyba do RPO, na dokumentację, już jest, tak? Jest to przewidziane proszę państwa do realizacji w roku 2014-2010 w nowej perspektywie finansowej, a te środki, to po prostu mają tak, jak powiedziałam, mają udrożnić ten most, podnieść jego nośność i ułatwić komunikację dla mieszkańców i turystów. Wracając do placu ks. Gustkowicza, będzie zrealizowany projekt tak, jak została zawarta umowa. Nie będzie anektowania terminu realizacji.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja tylko w ramach sprostowania, ja nie zachęcałem do rezygnacji z projektów rozpoczętych czy przygotowanych, a szczególnie finansowanych, współfinansowanych z UE, ale ja uważam, że i tak już jesteśmy spóźnieni, tu potrzebne radykalne działania dotyczące właśnie zwiększenia tej operacyjnej nadwyżki, ale co więcej, polepszenia naszej zdolności kredytowej. To, że ona jest dobra, że jesteśmy w stanie dzisiaj finansować swoje zobowiązania to jedno, ale to jest za mało, na te wyzwania, które nas czekają, jeżeli chcemy mieć możliwość ściągania pod te przyszłe środki unijne, niezależnie ile ich tam będzie, czy 300 czy mniej. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Więcej głosów nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 25
przeciw	- 7
wstrzymało się	- 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/632/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040

Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu

2). o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok (**druk 691 + autopoprawka**)

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 691 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiB, KPGiM, KRPiOŚ, KSiŁP, KE, KSSiOZ, KKiP, KSiT
opinia pozytywna. K. Rewitalizacji nie opiniowała. Głosów w dyskusji nie
ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	26
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XXXI/633/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku

o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na
2012 rok

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu

3). w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania
finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2012 rok (**druk 688**)

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 688 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiB, K. Rewizyjna opinia pozytywna. Nie ma głosów
w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	33
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XXXI/634/12
Rady Miasta Gdańska

z dnia 25 października 2012 roku

w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2012 rok

Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu

4). w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych na terenie Miasta Gdańska (**druk 685**)

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 685 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiB, KPGiM opinie pozytywne.

Radna – JOLANTA BANACH

Pani skarbnik, to dobrze, że te stawki nie są wygórowane, ale jak sobie przypominam, miesiąc temu podejmowaliśmy decyzje, że utrzymujemy maksymalne stawki od podatku od nieruchomości, a tutaj widzę taką tendencję, że tych wielotonowych pojazdach, powyżej 12 t, powyżej 36 też mamy takie niskie stawki w porównaniu z innymi miastami, czy tu nie należałoby jednak rozważyć zmaksymalizowania tych stawek? To są pojazdy, które nie mają norm euro.

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę państwa, problem podnoszenia stawek w podatku od środków transportowych trwa od lat, przy ich podnoszeniu. Ponieważ to jest grupa samochodów, która bardzo często jest związana z działalnością gospodarczą, i w związku z tym były podnoszone głosy, że nie możemy w znaczącym stopniu podwyższać stawek podatkowych, bo to stwarza, że przedsiębiorcy nie są konkurencyjni. Były propozycje, proszę państwa, od lat, co najmniej 5, pamiętam, była wielka dyskusja 5 czy 6 lat temu i wówczas pan prezydent ugiął się i obniżył stawki, obniżył stawki w sensie w swojej propozycji, czyli pierwotna propozycja była większa, a potem została uzgodniona, tak, i teraz małymi krokami podnosimy mniej więcej o ten wskaźnik. Ale to jest historia sprzed kilku lat.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ależ oczywiście to jest dyskusja, jak ja pamiętam, ponad 10 lat, i argumenty są bez przerwy te same, ale niemniej, jakby tak popatrzeć

na strukturę przedsiębiorstw w Gdańsku, to są jednak w większości małe firmy, i to ma znaczenie dla tych firm, obarczanie ich jeszcze dodatkowymi podatkami i w tym wszystkim, trzeba przyznać, że polityka po prostu prezydenta, jeżeli chodzi o podatki lokalne jest stabilna, maksymalne od lat możliwe, czy podatki od nieruchomości czy inne, ale w tym wszystkim bardzo mi brakuje realnych, a co bardziej skutecznych działań, żeby zakończyć na poziomie po prostu drenowania samorządów przez rząd, to, co się dzieje, przerzucanie po prostu na samorząd nie tylko zadań, ale zadań nie dofinansowanych przez struktury państwa. I może gdybym nie był radnym miasta Gdańska, to bym tego nie powiedział, ale ponieważ prezydent i przedstawiciele Gdańska mają bardzo duży wpływ na związki samorządowe ogólnopolskie, to ja uważam, że po prostu na tym poziomie ta skuteczność jest po prostu niewystarczająca i nie można dalej w sposób po prostu taki sobie prosty obciążać lokalnych przedsiębiorców, jak w tym przypadku, i tak biernie pozwalać na drenowanie przez rząd i struktury państwa pieniędzy samorządu.

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę państwa, to nie jest prawda, że samorzady nie walczą, w ramach Unii Metropolii, podam obecny przykład w edukacji, związany z dotacjami z rządu na przedszkola i z odpłatnością rodziców złotówkę za godzinę w przedszkolu. Oczywiście wyliczyliśmy, pani prezydent Kamińska, gdzie tylko może, krytykuje ten projekt, krytykuje może za mocno powiedziane, tak, zgłasza swoje uwagi do tego projektu, że jeżeli on przejedzie, to samorzady będą musiały dopłacać. Rzeczywiście, rodzice zapłacą mniej, rząd da dotację, natomiast my musimy dużo więcej do przedszkoli dopłacić, mamy na to wyliczenia. Także bierzemy czynny udział we wszystkich przedstawianych projektach przez rząd, które są dla gminy obciążeniem. Oczywiście, nie zawsze jest to brane pod uwagę, nasz głos. Dziękuję.

Radna – JOLANTA BANACH

Ja chciałam jedną rzecz wyjaśnić, mnie nie chodzi o małe firmy transportowe, tylko o podmioty, które stać na utrzymanie wielkich pojazdów, nie spełniających norm euro. Może tu warto by się zastanowić, zwłaszcza w kontekście maksymalnego podatku od nieruchomości, czy jednak ten podatek nie powinien bardziej odzwierciedlać szkodliwości jakie czynią te pojazdy poruszając się na ulicach Gdańska. Jeśli chodzi o przekazywanie samorządom zadań bez pokrycia, to chciałam powiedzieć, akurat w przypadku przedszkoli oczywiście jest prawdą, że te dodatkowe zadania i niska odpłatność za godzinę w obecnej sytuacji inwestycyjnej będą wymagały dodatkowych

pieniędzy, ale też warto pamiętać, że w latach 90. wtedy, kiedy powstawała ustawa o finansach samorządu, wyceniono jakby koszty utrzymania przedszkoli w sposób taki, który pozwolił na powiększenie udziału gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych. To się już zapomniało, ja wiem o tym, ale tak było. Więc gminy otrzymały już na przedszkola pieniądze w oparciu o ten stan liczbowy przedszkoli, który wówczas był w kraju, to chyba było 28 tys. przedszkoli. Ja wiem pani skarbnik że od tego czasu nałożono na samorządy nowe zadania itd., ale kwestii dotyczącej akurat obowiązków obligatoryjnych gminy w zakresie edukacji przedszkolnej będę broniła.

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę państwa, PIT i udział w PIT i przedszkola jako zadanie własne, jako źródło finansowania. Nie, może w tym roku odzyskaliśmy w ujęciu nominalnym udział w PIT z roku 2009, więc, a koszt utrzymania przedszkoli wzrósł bardzo. W związku z tym baza podatkowa w tych podatkach spadała, realnie, natomiast koszty realnie wzrastały. Czyli my dokładamy bardzo, bardzo dużo do przedszkoli.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Z punktu widzenia przedsiębiorców wysoka rado, każda podwyżka jest dokuczliwa, w dobie kryzysu polskie przedsiębiorstwa przewożące towary stają się mniej konkurencyjne. I w dobie wyśrubowanych norm ochrony środowiska, potrzeb w związku z tym inwestycyjnych itd., czyli punkt widzenia skarbnika jest radykalnie inny i pewnie rady miasta, niż tych, którzy muszą te podatki płacić. Stąd taka bieżąca opinia przedsiębiorców jest taka, że dla nas to jest tylko 5%, a oni te 5% muszą zwiększać rokrocznie i w efekcie to oni muszą starać się walczyć o rynek. Jeżeli trend utrzymałby się relatywnie niższych podatków w Gdańsku niż w okolicy, to byłby to dobry trend, bo Gdańsk dysponuje wieloma terenami przemysłowymi, np. na Wyspie Stogi, gdzie mogłyby się lokować wielkie przedsiębiorstwa przewozowe, dlatego samochody mogłyby być rejestrowane w Gdańsku i tutaj byśmy na tych opłatach korzystali. A więc jest to jakiś argument dla przedsiębiorców. I temu nie zaprzeczają, jednak każda taka podwyżka w bilansie przedsiębiorstw jest bolesna, zwracają nam natomiast uwagę na to, że my jako władarze nie dbamy o drogi, które niszczą przeciążone pojazdy, i tracimy, że z jednej strony tutaj żałujemy te 5% im odpuścić, a z drugiej strony nie dbamy o system ważenia ciężkich pojazdów, które zwłaszcza na budowach w Gdańsku czy w okolicy przeciążają pojazdy, często nawet o 50% i niszczą nam drogi, co widać po koleinach na nowych drogach, już po 2 latach, tak jak np. na Marynarki Polskiej. W związku z tym na pewno gdańskie drogi dostały w kość budową stadionu, dzisiaj zanosi

się na wielką, chyba jeszcze większą operację budowy kolei metropolitalnej, gdzie trzeba będzie przenieść ogromne masy ziemi pod nasyp kolejowy w jedną i w drugą stronę, bo trzeba to będzie i pewnie wywieźć i potem przywieźć, a więc miasto Gdańsk powinno dbać o pieniądze, które wyciekają nam właśnie w ten sposób, gdzie niszczone jest infrastruktura. A my, ja się nie dziwię, Wydział Finansowy widzi tylko źródło środków i ono je po prostu wykorzystuje. Ale myślę, że władarze miasta powinni zadbać o to żeby pieniądze raz wydane nie ginęły bezpowrotnie w tak krótkim czasie. Stąd myślę, że w kontekście tej uchwały warto było to powiedzieć. Gdańsk jest miastem przemysłowym, powinien być takim miastem, powinien mieć politykę korzystną dla przedsiębiorców i warto powiedzieć, że powinien dbać również o tę infrastrukturę, którą ma służyć dziesiątki lat, a nie tylko chwilę. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Więcej głosów nie ma w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	25
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/635/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych na terenie Miasta Gdańska

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu

5). w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Orunia Górna rejon ulicy Kurierów Armii Krajowej w mieście Gdańsku (**druk 650**)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 650 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna.

Radny – MACIEJ KRUPA

W imieniu klubu PO składam wniosek o odesłanie druku do komisji.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. W takim razie głosujemy, bo nie ma głosów więcej. Kto z pań i panów radnych jest za odesłaniem druku do komisji?

za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk został odesłany do komisji.

6). w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarnia - przy lotnisku w mieście Gdańsku (**druk 672**)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 672 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/636/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarnia - przy lotnisku w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu

7). w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewo rejon kościoła pw. Matki Bożej Brzemiennej w mieście Gdańsku (**druk 673**)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 673 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOS opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 30
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/637/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewo rejon kościoła pw. Matki Bożej Brzemiennej w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu

8). w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz osiedle Strzyża rejon placu marsz. Józefa Piłsudskiego w mieście Gdańsku (**druk 658**)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 658 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Panie przewodniczący, panie dyrektorze, tych osi sporu pomiędzy radą osiedla Strzyża a BRG jest znacznie więcej niż to, o czym pan tu wspominał. Tych wyłożeń było tak dużo i za każdym razem były zgłaszane tam uwagi w zasadzie można powiedzieć coraz bardziej podejście rady osiedla, było coraz bardziej do tego planu liberalne, mimo to za każdym razem te uwagi były odrzucane. Nie mogę tutaj się, jest to dla mnie nieodparte takie wrażenie, że ten parking jest budowany tylko i wyłącznie dla Vigo. Tutaj kiedyś przestrzeń miasta Gdańska została zepsuta poprzez budowę tego budynku. Dzisiaj chcemy zrobić, za przeproszeniem dobrze, dla tego biurowca i zgodzić się na terenie zielonym na budowanie parkingu piętrowego. To co z tego, że jest tam dopuszczony teren zielony na tym dachu, ten teren zielony nie rozwiązuje na pewno tutaj spraw jeżeli chodzi o oddziaływanie na środowisko terenów zielonych. Jeżeli Vigo ma problem z parkowaniem, a wiemy, że ma, proszę państwa, Garnizon jest w budowie, częściowo już jest zasiedlony, mają tam tyle terenu, że Vigo może się dogadać z garnizonem, żeby tam sobie parkowali. Garnizon wprowadził w tej chwili opłaty, będą mieli dodatkowe środki na swoją inwestycję. Jest tutaj też np. wprowadzone, wchodzimy od strony północnej, w ten teren 002, jest w uchwale zapisane, że jest to niewielka ingerencja, bo to jest raptem 190 m, z czego 90 m to są tereny utwardzone, chodniki. Przepraszam bardzo, ale te chodniki dzisiaj tam są, ich później nie będzie, ale gdzieś te chodniki trzeba będzie znowu wprowadzić, czyli znowu w teren zielony. I coraz bardziej pomniejszamy sobie ten teren zielony. W samej uchwale jest nawet zapisane, że, ja nie będę teraz już czytał odpowiedzi na te pkt, które są od 10 do 12, że mieszkańców na terenie Garnizonu jest coraz więcej i tego terenu na mieszkańca będzie coraz mniej i my w ten sposób, wprowadzając tą uchwałę tylko pozbawiamy to znaczy, zgodzilibyśmy się na to aby tego terenu było coraz mniej. Byli przedstawiciele rady osiedla na ostatniej KRPIOŚ, przedstawiali swoje uwagi, które szczerze mówiąc dla mnie nie zostały w pozytywny sposób odparte przez urzędników BRG, w związku z tym nie mogę tutaj zagłosować za tą uchwałą, uważam, że wprowadzenie tej

uchwały to jest psucie tego terenu miasta Gdańska. ja będę osobiście przeciwko.

Radny – SZYMON MOŚ

Również zajmowałem się tym tematem, zresztą w interpelacji swojej ostatniej, która jest w tej chwili w tym wykazie na naszą sesję, żeby już nie powtarzać tych argumentów, osoby zainteresowane mogą przeczytać, jaką otrzymałem odpowiedź, ze względu na właśnie problemy parkingowe wokół biurowca Vigo. Myślę, że to jest też taka dobra okazja żeby zastanowić się w przyszłości nad projektowaniem tego typu miejsc. Ja w swojej interpelacji otrzymałem odpowiedź, w odpowiedzi na swoją interpelację otrzymałem informację, że oczywiście jest parking podziemny, są miejsca dla klientów, ale jak będzie ten parking podziemny wykorzystywany, to już zależy od inwestora czy od właściciela budynku, od zarządcy. Ten parking jest w tej chwili niedostępny, jest tylko kilka miejsc parkingowych, samochody parkują wszędzie i problem jest duży, bo z jednej strony irytuje to mieszkańców spokojnego zakątka Gdańska, który staje się tak naprawdę jakimś wielkim parkingiem od godz. 8 do 16. Z drugiej strony nie dziwię się kierowcom, bo oni po prostu przyjeżdżają tam załatwić swoje sprawy. Nie wydaje mi się, żeby była to dobra polityka aby trzymać się tylko i wyłącznie tych zapisów sztywnych o których mówią przepisy, a przy tym wyłączać myślenie, bo 5 miejsc parkingowych przed biurowcem Vigo to nie jest wystarczająca ilość miejsc dla samochodów, nawet zakładając, że jest to teren dobrze skomunikowany. Nawet gdyby wszyscy, którzy mogliby a jeszcze przyjeżdżają samochodami do tego biurowca, przesiedli się na komunikację miejską, to i tak te 5 miejsc na zdrowy rozsądek wskazuje, że byłoby to za mało. Nie wiem czy ten parking rozwiąże ten problem, moim pytaniem brzmi czy jest inwestor i czy ten parking będzie odpłatny czy nie będzie odpłatny, czy będzie to parking, który będzie objęty jakimiś jeszcze ograniczeniami, bo może za chwilę się znowu okazać, że to będzie w gestii właściciela a właściciel podnajmie te miejsca po prostu, nie wiem, okolicznym biurowcom, i nie rozwiąże to problemów mieszkańców Gdańska. Wydaje mi się, że czasem warto nie tylko egzekwować i wykonywać przepisy, ale też czasem obarczyć je pewną dozą myślenia, po prostu zaprojektować miejsca wokół biurowców w ten sposób, żeby umożliwiały one parkowanie nie tylko najemcom tych powierzchni, ale chociaż w elementarnym jakimś zakresie klientom, którzy przyjeżdżają. Ponieważ nie da się tam w tej chwili nic innego zrobić, ja oczywiście poprę ten plan, i otrzymałem odpowiedź odmowną na wszystkie moje propozycje, wprowadzenia tam miejsc parkingowych. Otrzymałem je, ponieważ podobno wiąże się to właśnie z ochroną konserwatorską. Tutaj słyszę,

że jednak ochrona konserwatorska nie będzie tak egzekwowana, że konserwator uległ, to już pozostawiam ocenie każdego z nas. Ale chciałbym usłyszeć to zapewnienie, jakiego typu to będzie parkingi czy będą rzeczywiście, czy jest w tej chwili inwestor, bo jeżeli okaże się, że ma być to kolejny zamknięty parking, to on tam po prostu jest bez sensu, bo nie rozwiąże żadnego problemu. Dziękuję.

Radna – JOLANTA BANACH

Główny problem tego planu został zreferowany przez moich przedmówców, ja bym tylko chciała zapytać pana dyrektora, bo ja się na tym po prostu nie znam, czy nie istnieją żadne zobowiązania formalne, które jednak przy wydawaniu zgodny pozwolenie na budowę, wydawaniu decyzji o pozwoleniu na budowę, wymagałyby od takiego inwestora, jak inwestor, który budował ten biurowiec zapewnienia określonej liczby miejsc parkingowych, bo teraz mamy kłopot, nie tylko powiedziałabym społeczny, czyli protesty mieszkańców, ale także jak rozumiem przedmówców i uzasadnienie, kłopot finansowy, ponieważ ten parking kubaturowy jest przedsięwzięciem niezwykle kosztownym, w związku z tym nieznany jest termin podjęcia tej inwestycji, ale jeżeli ona zostanie zrealizowana, to na koszt gminy zrealizowany jak rozumiem zostanie parking, który będzie przede wszystkim służył potrzebom biurowca. Oczywiście mieszkańcom pośrednio tak, ale z tego powodu, że pierwotnie jednak te miejsca parkingowe są zagospodarowywane przez klientów i pracowników biurowca. Dziękuję.

Radny – JAROMIR FALANDYSZ

Ja bym chciał tylko radzie zwrócić uwagę na pewną rażącą niekonsekwencję w polityce miasta, z jednej strony rozszerzamy, planujemy rozszerzyć strefę płatnego parkowania, robimy wszystko, żeby wyprowadzić ruch samochodowy z centrum, a z drugiej strony tereny zielone zamieniamy na parkingi. Trzeba się zastanowić, w którą stronę chcemy pójść.

Radna – BEATA DUNAJEWSKA - DASZCZYŃSKA

Ja chciałabym powiedzieć coś z perspektywy mieszkańca, ponieważ do stycznia tego roku byłam mieszkanką Strzyży. Drodzy państwo, jako mieszkaniec właśnie tej dzielnicy stwierdzam, że ten parking nie będzie tak naprawdę dla inwestora, dla tego biurowca, tam się po prostu w tej chwili nie da żyć. Tam, gdzie mieszkałam to jest uliczka jednokierunkowa, jeszcze na dodatek ślepa, ja często musiałam wzywać Straż Miejską żeby po prostu wyjechać z domu. Ulice naprawdę wąskie, oblepione samochodami, niektóre przyjeżdżają do tego biurowca, tam ten parking jest naprawdę niezbędny, nie wiem, czy dwupoziomowy czy

taki, tego nie jestem pewna, natomiast sytuację mieszkańców poprawi wybudowanie tam czegokolwiek, tak, to jest jedna kwestia. Kwestia placu zabaw. Na placu Piłsudskiego jest już bardzo piękny plac zabaw, teraz chyba nawet powiększony o siłownię, także Strzyża to też nie jest takie miejsce, gdzie mieszkają głównie małe dzieci, jeden plac zabaw na pl. Piłsudskiego, zaraz, 200 m dalej drugi plac, także ja tutaj zdecydowanie uważam, że ten postulat rady osiedla Strzyża jest trochę jakby na wyrost. Dziękuję bardzo.

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Proszę państwa, to tak troszeczkę ta dyskusja zjechała troszkę na bok, dlatego, że cały sens tego parkingu polega na tym, że oczywiście Vigo robi bardzo dużo zamieszania, chciałbym zwrócić uwagę szczególnie na ul. Szymanowskiego, gdzie jest zabytkowa aleja dębowa, 150-letnie dęby i orzechy, orzechy również, druga część alei i to, co się dzieje przez to Vigo to jest w ogóle tragedia, w ogóle woła o pomstę do nieba. Ten parking był początkowo przewidziany na wszystkie uroczystości, które, bo dochodziło do tego, że, czy jest uroczystość majowa czy listopadowa, te wszystkie uroczystości, to ludzie, którzy są zaproszeni, nie mają gdzie w ogóle stanąć tam, bo to jest oblepione. I była propozycja, żeby ten parking zrobić, ale żeby on był wpuszczony w ziemię, był lekko zadaszony, żeby nie psuł tego wizerunku placu Piłsudskiego i miało być po prostu z takim daszkiem, żeby to nie było w ogóle widoczne. To nie był przewidziany parking gdzieś tam dla pracowników Vigo, bo Vigo ma część swoich tam miejsc parkingowych, ale one są tak drogie, że ci ludzie parkują gdzie się tylko da. Autentycznie, za chwilę będzie to wszystko na drzewach. I rzecz polega na tym, że ten termin tej budowy parkingu się odsuwa jakoś w terminie, i rada osiedla wystąpiła z prośbą czy do tej pory, dopóki nie będzie wybudowany, żeby tam można było umożliwić np. wybudować, zrobić czy postawić, bo to trudno mówić o budowaniu, plac zabaw, żeby tam był. I w końcu teraz właściwie urząd i BRG, nie wiem, mają inne zupełnie zdanie, bo mówi się o tym, że zarząd osiedla czy rada osiedla, nie wiem właściwie nie wiedzą co chcą. Oni po prostu tam oczekują na ten parking, który ma być zrobiony, wpuszczony w ziemię i żeby nie psuł tego, natomiast na okres dopóki będzie zbudowany, żeby dopuścić możliwość ustawienia placu zabaw, żeby w jakiś sposób, bo to jednak jest mimo wszystko jest bardzo dużo ludzi tam, matek z dziećmi tam przychodzi i mogą się bawić. I o to chodziło. I w końcu jednak na komisji stanęła kwestia, że zatwierdzamy tak, jak to w tej chwili w tej wersji, troszkę to było pod naciskiem i prezydenta Bielawskiego i pod naciskiem pana dyrektora BRG, tłumaczono się, na dzisiaj się przeprowadza taką nową teorię, że po co parkingi w mieście, trzeba wyrzucić wszystkie

samochody na zewnątrz miasta, a w mieście trzeba korzystać ze środków transportu publicznego. To tyle chciałem gwoli wyjaśnienia o co tutaj chodziło. Dziękuję.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Muszę powiedzieć, że ze zdziwieniem usłyszałem, że na RMG czy na radnych są stosowane naciski. W związku z powyższym może tylko na radnych Strzyży. To jest niedopuszczalne. Ale chcę powiedzieć taką rzecz, to jest ten przykład konsekwencji złych decyzji z przeszłości. Nie powinniśmy zgadzać się w tym miejscu, to jest szczególne miejsce, na budowę biurowców bez parkingów podziemnych. Ja wiem o tym, że biurowiec jest i problem jest i narasta i wcale nie jest taki oczywisty w rozstrzygnięciu i ku przestrodze na przyszłość, żeby niezależnie od nacisków, tudzież innych rzeczy, które mogą się zdarzać, w takich miejscach nie zgadzać się na budowę biurowców tudzież innych dużych obiektów bez podziemnych parkingów. Dziękuję.

Radny – KAMIERZ KORALEWSKI

Wysoka rado, panie przewodniczący, ja myślę, że tutaj w tej chwili działa w RM tzw. zasada zgodności, mianowicie, ten mechanizm nazywa się zasadą zgodności. RM kiedyś podjęła uchwałę i zgodziła się na budowę biurowca przy Szymanowskiego, nie wymuszając tam budowy parkingu, w takim miejscu, podziemnego, itd. i dzisiaj współczynniki, które w planach są to wiadomo, założyło się takie, dzisiaj miejsc parkingowych brakuje. Dzisiaj właściwie w centralnym miejscu na Strzyży chcąc wprowadzać taką budowlę zmusza się RM do pewnej konsekwencji. Bo kiedyś rada podjęła taką decyzję i zbudowano taki biurowiec z jakimś tam mikrym parkingiem, w związku z tym dzisiaj pod presją psychologiczną ta zasada, tak, że ludzie chcą być konsekwentni, chcą udowodnić swoją decyzją, że kiedyś podejmowali decyzję logiczną, dzisiaj też prawdopodobnie będą chcieli podjąć taką samą decyzję, która będzie uzasadniona tą wcześniejszą, tak. Jesteśmy konsekwentni, kiedyś podjęliśmy decyzję o budowie biurowca przy Szymanowskiego, w związku z tym dzisiaj trzeba zbudować parking. Za jakiś czas się okaże, że coś trzeba pewnie jeszcze. I dlatego wydaje się, że jest to decyzja, czy miałyby to być decyzja pod presją. Uważam, że RM nie powinna poddawać się takiej presji, mamy casus parkingów przy sądzie w Gdańsku, gdzie też były dwie działki, które miały być przeznaczone pod ogólnodostępny parking, miało to rozwiązać problem w centrum itd., jak znamy ideę w ogóle parkingów przetestowaną na przykładzie odziemnych parkingów w śródmieściu, to zdaję sobie sprawę, że nie da się po prostu zaplanować w planie, że tu będzie parking, jest taka możliwość, jeżeli taki plan podejmiemy, to za kilka dni się okaże, że

prywatna spółka wykupiła ten teren od miasta, od prezydenta miasta i buduje tam jakiś obiekt dla własnych potrzeb, oferując może 8 miejsc parkingowych ogólnodostępnych. I postulat ogólnodostępności będzie spełniony. Wiemy, że podejmując ten plan dzisiaj, w takim kształcie, jak on został zaproponowany, nie wiemy, czym to się tak naprawdę skończy. Ten scenariusz, który zarysowałem może się po prostu ziścić. Dzisiaj mamy podjąć decyzję, która nie wiadomo, jakie będzie miała skutki dla tej okolicy. Bo konsekwencja będzie już potem chyba tylko jedna, żeby wprowadzić strefę płatnego parkowania i w takich uliczkach jak Zamenhofska czy Kisielewskiego itd., bo przecież nikt nie będzie chciał stać na płatnym parkingu, jeśli będzie miał wokół do dyspozycji bezpłatne uliczki. I będzie następna konsekwencja powiększenia płatnej strefy parkowania. I to wszystko rękami radnych. Dziękuję.

Radny – MAREK BUMBLIS

Panie przewodniczący, wysoka rado, ten plan jak wraca po wielu latach, wywoływał olbrzymie emocje. Natomiast chciałem zwrócić uwagę, że wspaniałą aleją drzew na ul. Szymanowskiego, między którymi to drzewami parkują samochody zagrażając temu dziedzictwu, już w tej chwili prawie historycznemu, nie tylko przyrodniczemu, sytuacja wymaga jak najszybszej interwencji, a ten parking, który stworzymy za placem Piłsudskiego będzie służył ochronie drzew. Powinniśmy jak najszybciej podjąć decyzję a później po budowie obiektów parkingowych uniemożliwić parkowanie pomiędzy drzewami i zapewnić odpowiednią konserwację i rehabilitację zadrzewienia historycznego. Dziękuję bardzo.

Radny – DARIUSZ SŁODKOWSKI

Panie dyrektorze, ja mam dwa pytania, na karcie terenu, na której jest planowany parking podziemny, jaka jest to własność? Czy jest to własność gminy czy osoby prywatnej, jeśli jest to osoba prywatna to czy jest to ten sam właściciel co biurowca Vigo? Natomiast co do kwestii nielegalnego parkowania albo parkowania, które uniemożliwia wjazdy, wyjazdy z posesji, to jest w gminie coś takiego jak Straż Miejska i jeśli ona by funkcjonowała, to na pewno by się takimi problemami zajmowała.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Ja chciałbym zwrócić uwagę, że jeżeli chodzi o to czy będzie ten parking, jeżeli tak, to kiedy i wtedy zajmiemy się ochroną drzew, bo dzisiaj tam parkują, chciałbym zwrócić uwagę właśnie na to że już dzisiaj są narzędzia do tego. Mamy Straż Miejską, mamy policję, jeżeli są łamane przepisy, to po prostu policja, Straż Miejska powinna interweniować a nie czekać że będzie wybudowany parking i wtedy będziemy dbali o drzewa, bo może się tak okazać, że za te kilka lat, jak

zostanie ta inwestycja zrealizowana, to już nie będzie czego ratować. Chciałbym tu jeszcze właśnie zwrócić uwagę o tym, co już mówiłem, że poszerzenie ul. Szymanowskiego też wiąże się z usunięciem drzew, także uważam, że to jest bardzo zły plan.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie przewodniczący, wysoka rado, wszyscy państwo bardzo konsekwentnie odwzorowali kłopoty, które wynikają z funkcjonowania biurowca Vigo. Ja chcę sprostować, on ma garaż podziemny, tylko ma za mały garaż podziemny, on nie był w wyniku realizacji planu, bo tam wtedy planu nie było, ten biurowiec powstał w trybie decyzji o ustaleniu warunków, w czasach, kiedy powstał. Więc rzeczywiście, ówczasie te wskaźniki parkingowe nie były tak precyzyjnie liczone i rzeczywiście okazało się, że miejsc parkingowych jest za mało, zarządca budynku te miejsca przeznaczył dla pracowników i w związku z tym klienci właśnie stają na uliczkach, niszcząc trawniki czy zagrażając drzewom. I w tym sensie realizacja parkingu jakiegokolwiek będzie korzyścią dla społeczności lokalnej, ponieważ te wielkie problemy się rozładują i pomniejszą. Tutaj pan radny Wiecki zwraca uwagę na potrzebę egzekucji zakazów parkowania, ale to przede wszystkim nie jest uwaga do planu, a poza tym to jakoś słabo idzie. Ten parking otwiera możliwość rozładowania problemu parkingowego, problem z Vigo jest taki, że to już nie jest w tej chwili problem Vigo, nie ma możliwości żeby miasto zmusiło zarządcę tego biurowca do realizacji parkingów. Tu mogą być tylko możliwości pośrednie, także nie ma takiego formalnego sposobu, żeby zmusić aby Vigo np. wykupiło miejsca parkingowe na terenie Garnizonu, co jeden z państwa radnych sugerował. Ten projekt daje szansę rozwiązania, oczywiście parking kubaturowy jest droższy niż parking terenowy, prezydent miasta w którymś tam z wcześniejszych etapów prac nad planem zgodził się na to pogorszenie planu, bo na wniosek rady osiedlowej zgodził się na wyłączenie możliwości realizacji tymczasowego parkingu terenowego. Ten byłby tańszy i mógłby powstać szybciej. Musi powstać taki parking bardziej kosztowny, lepszy dla funkcjonowania skweru Piłsudskiego, ale droższy niewątpliwie. Pani dyrektor Bierut podpowiada mi tutaj w czasie tej dyskusji ewentualność realizacji w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego i wtedy oczywiście będzie miasto wnosząc grunt, bo chciałbym odpowiedzieć panu Słodkowskiemu, że grunt jest miejski oraz chciałem odpowiedzieć panu radnemu Koralewskiemu, że scenariusz, iż tam powstanie inwestycja komercyjna jest w ogóle niemożliwa, ponieważ ten plan przeznaczają ten teren wyłącznie pod parking. Tam może tylko powstać parking z zielonym dachem. Ewentualność realizacji innych funkcji musiałaby przedtem przejść przez procedurę zmiany planu. Czyli miasto wnosząc

do partnerstwa publiczno-prywatnego grunt może ustanowić warunki wykorzystywania tego parkingu i oczywiście ten parking będzie płatny, tu nie ma złudzeń, posiadanie samochodu jest kosztowne, natomiast będzie możliwość zaparkowania. Proszę państwa, oczywiście, że, jak powiedziałem, będzie mogło miasto wymusić w porozumieniu z zarządcą sposób eksploatacji tego parkingu, a więc żeby on był ogólnodostępny, płatny albo ogólnodostępny, a nie zajęty dla pracowników sąsiadujących firm. Na tym mniej więcej polega zmiana polityki miasta o której mówił pan radny Falandysz. Nie na tym, że, to znaczy w strefie AB ogranicza się w ogóle liczbę miejsc parkingowych, ale generalnie chodzi o ograniczenie miejsc parkingowych dedykowanych, takich, jak właśnie Vigo, gdzie one są wszystkie zajęte przez pracowników. A zrobienie miejsc parkingowych ogólnodostępnych, płatnych ale ogólnodostępnych każdy, kto przyjedzie i zapłaci będzie mógł zaparkować, chodzi jeszcze o to, żeby cena była dostatecznie wysoka, tak, żeby w każdym parkingu była pewna niewielka nadwyżka wolnych miejsc parkingowych, czyli tak, żeby każdy chętny miał pewność, że znajdzie miejsce parkingowe, a nie, że będzie musiał bezskutecznie wjechać, wyjechać, krążyć, szukać nowego miejsca. Także w tym zakresie jest tylko to zmiana polityki miasta, natomiast nie trafna jest uwaga pana radnego Falandysza, że zamieniamy tereny zielone pod parkingi, bo również chcę państwu uświadomić, że w planie obowiązującym jest w tym miejscu przeznaczenie na tereny mieszkaniowe. Czyli jeżeli ten plan nie zostanie uchwalony, to ani nie będzie powiększenia skweru Piłsudskiego ani nie będzie parkingu, tylko będą tereny mieszkaniowe. Plan jest, wzbudza te kontrowersje, ale w moim przekonaniu on jedyny daje szansę poprawy sytuacji parkingowej, pośrednie korzyści z tej poprawy odniosą mieszkańcy, bo właśnie zmniejszy się czy zniknie problem zastawiania wjazdów czy naruszania terenów zielonych czy zagrożenia drzew. Jeszcze chcę na zakończenie sprostować podejrzenie pana radnego Wieckiego, że poszerzenie ul. Szymanowskiego powoduje wycięcie drzew. Po tej stronie nie ma drzew, drzewa są po południowej stronie i ten szpaler drzew jest projektem planu chroniony, natomiast w północnej części to rozszerzenie jest kosztem chodnika i niewielkiego fragmentu murawy, natomiast w pasie drogowym zmieści się parking, także już dalszej ingerencji ze względu na rozwój ulicy w obszary zielone skweru Piłsudskiego nie będzie. Dziękuję.

Radna – ŻANETA GERYK

Panie przewodniczący, ja w międzyczasie otrzymałam informację od pana dyrektora, że będzie to parking płatny, jednak chciałabym się zapytać czy to będą ceny obowiązujące takie same, jak obowiązują w mieście, za czas parkowania, ponieważ może zaistnieć ryzyko, że

część pracowników różnych firm znajdujących się w budynku Vigo, które do tej pory przyjeżdżało komunikacją miejską z powrotem wsiądzie do samochodu i będzie te miejsca parkingowe zajmować, więc ważna jest kwestia opłaty i czy również będą wydzielone miejsca, czy są może, w porozumieniu z Vigo dla pracowników czy kadry zarządzającej, która nie ma miejsc w budynku. Jak ten problem jest rozwiązany, czy to będzie po prostu tylko parking dla klientów? Dziękuję.

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Tam przez moment panie przewodniczący i panie dyrektorze była kwestia rozwiązana, otóż w ramach współpracy rady osiedla z firmą Hossa, Hossa udostępniła swój duży wielki parking, który jest przy Szymanowskiego i ci wszyscy interesanci, którzy przyjeżdżali i coś tam chciano załatwić założyliśmy w tym wieżowcu Vigo, parkowali swoje samochody. I to była wystarczająca ilość. Natomiast nie wiem, od miesiąca czy od dwóch miesięcy ten parking zrobiono, Hossa zrobiła płatny. W tym momencie o razu wszyscy znów między drzewami, na uliczki, wszędzie. Czyli gdyby to można było spróbować w jakiś sposób po prostu, czy miasto miałoby jakąś taką, może bardziej byłoby przekonujące, żeby przeprowadzić jakieś negocjacje z tą Hossą, żeby założyliśmy do godziny 16 ten parking był ogólnodostępny, a po godzinie 16 żeby był, założyliśmy płatny. I myślę, że to by na pewno rozwiązało tą sprawę, bo to jest parking na około 200 samochodów, tak oceniam, ten, który jest bezpośrednio przylega do ul. Szymanowskiego. I to by rozwiązało tą sprawę na pewno. Dziękuję bardzo.

Radny – SZYMON MOŚ

Panie dyrektorze, chciałbym ponowić swoje pytanie w zakresie inwestora, chyba w tym natłoku pytań umknęło. Czy wiemy już chociażby z takich nieformalnych przesłuchów, czy jest jakieś zainteresowanie tym gruntem? Po drugie, chciałbym podnieść celną uwagę pani radnej Geryk, uważam, że należałoby też zwrócić uwagę na to, czy rzeczywiście nie skończy się tak, że ten parking, nawet już zbudowany w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego, a jednak grunt jest miejski, zostanie np. za chwilę w całości wynajęty przez biurowiec czy przez zarządzającego biurowcem, co nie jest oczywiście naganne, bo nie jest to w żaden sposób działanie bezprawne, ale po prostu jest to, to spowoduje, że ten problem, który tam mamy, będzie w dalszym ciągu istniał. To po pierwsze, czyli to pytanie, ten temat właśnie inwestora, po drugie, muszę powiedzieć, tytułem uwagi ogólnej, że ta pewna opieszałość Straży Miejskiej w tym wypadku, co nieco mniej subtelnie ocenił mój kolega przed chwilą, jest akurat w tym wypadku dla tego terenu błogosławieństwem, tzn., jeżeli mielibyśmy tam jeszcze dzisiaj

egzekwować to, że ludzie stają, OK, pomiędzy drzewami, rozumiem, że to dewastuje, to po prostu napędzi wzajemne negatywne emocje pomiędzy mieszkańcami przyjeżdżającymi, klientami, użytkownikami tego budynku i chyba w tej sytuacji naprawdę Bogu dzięki, że jeszcze się tam siłowo nie egzekwuje tego, bo to po prostu by do jakiegoś dramatu społecznego doprowadziło. Wydaje mi się, że i na końcu chciałem powiedzieć ostatnią uwagę, wydaje mi się, że jest to nieco dziwne, że min. w odpowiedzi na moją interpelację, tak, jak powiedziałem, otrzymuję informację o wysokim stopniu czy konieczności wysokim stopniu ochrony drzew, pomników przyrody, z czym się oczywiście zgadzam, z wyłączeniem może tej sytuacji w tej chwili tymczasowej, jednak w tej chwili chyba ważniejsze jest, żeby to wszystko jakoś funkcjonowało i się nie zatkało, a dowiaduję się też od pana dyrektora, że jednak w sytuacji terenów objętych planem nagle konserwator pod naporem inwestora, jak to powiedział pan dyrektor, zmienia swoją opinię. To znaczy, że drzewa 100 m dalej już ich nie trzeba chronić, czy po prostu na czym to polega, to jest jakaś niekonsekwencja, która jest dla mnie nielogiczna. Czy ma pan może jakąś wiedzę na temat z czego wynika mniejsza przydatność tych drzew, pomników przyrody na terenie planu a tych, które są wzdłuż ul. Szymanowskiego? Dziękuję bardzo.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie przewodniczący, wysoka rado, więc tak, co plan określa, plan określa tylko przeznaczenie, nie określa ceny, nie określa czy parking będzie płatny czy będzie bezpłatny, kto będzie operatorem, to wszystko są elementy realizacji planu. Ja powiedziałem, że on prawdopodobnie będzie płatny, ponieważ on będzie kosztowny a każda inwestycja musi się zwrócić. Alternatywą, ale to plan tego nie przesądza, byłoby, że np. miasto będzie dopłacać, co mi się wydaje mało prawdopodobne, a ponadto mało realne. Więc parking nie ma, odpowiadając panu radnemu Mosiowi, nie ma żadnego inwestora, który by tutaj palił się do realizacji, także procedura partnerstwa prywatno-publicznego nie jest w planie ustalona, pani dyrektor Bierut podpowiadała mi jako jedną z możliwości, korzystną dla tego, że wtedy miasto będzie wpływ także na sposób funkcjonowania parkingu, a więc np. przeciwdziałania tego, że jeden podmiot wynajął te miejsca parkingowe, uniemożliwił innym, ale to wszystko są elementy poza planistyczne, nie elementy fazy realizacji planu. Teraz jeszcze słowo o konserwatorze, konserwator zmienił swoje zdanie w odniesieniu do działki prywatnej, poza Vigo, ta działka nie należy do Vigo, tylko do innego inwestora i ta zmiana stanowiska konserwatora nie miała nic wspólnego akurat z zielenią, tylko z liniami zabudowy, kształtem dachu i takimi elementami, które dla inwestora były korzystne, bo dawały mu większą liczbę m² powierzchni użytkowej.

Natomiast jeśli chodzi o zieleń parku Piłsudskiego, to ona jest chroniona poprzez ustanowienie przeznaczenia na park, a szpalery drzew po obu stronach Szymanowskiego są chronione poprzez ustalenie planu poprzez ten symbol chroniony szpaler. Także tutaj zagrożenia, z ustaleń planu nie wynika żadne zagrożenie, przeciwnie, plan chroni te elementy przyrody, a natomiast funkcjonowanie bieżące to jak państwo wiedzą. Nie umiem zająć stanowiska w stosunku do propozycji pana radnego Zdanowicza czy miasta, bo to są rozmowy, to też nie jest związane z planem, to są ewentualne rozmowy biznesowe między miastem czy między Vigo a Hossą, odrębne podmioty, nie sądzę, żeby miasto powinno się angażować w działalność gospodarczą. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	- 22
przeciw	- 7
wstrzymało się	- 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/638/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz osiedle Strzyża rejon placu marsz. Józefa Piłsudskiego w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu

9). o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strzyża rejon Alei Grunwaldzkiej 238 w mieście Gdańsku
(druk 646 + autopoprawka)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 646 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXI/639/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strzyża rejon Alei Grunwaldzkiej 238 w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu

10). o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo rejon ulic Galaktycznej i Radarowej w mieście Gdańsku (**druk 674**)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 674 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXI/640/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo rejon ulic Galaktycznej i Radarowej w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu

11). o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo - Rębiechowo rejon ulic Radarowej i Telewizyjnej w mieście Gdańsku (**druk 687**)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 687 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOS opinia pozytywna. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	- 33
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/641/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo - Rębiechowo rejon ulic Radarowej i Telewizyjnej w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu

12). w sprawie zmiany uchwały nr VII/62/11 z dnia 17 lutego 2011 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulic Kościerskiej i Bytowskiej w mieście Gdańsku zmienionej uchwałą nr XXVII/531/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 maja 2012 roku (**druk 683 + autopoprawka**)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 683 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Się chcę przypomnieć historię, bo tutaj, tam jest obowiązujący plan, który został uchwalony przez RMG jeszcze w 2004 roku i tak, jak pan dyrektor tu powiedział, w tym terenie, że tak powiem dodawanym do tej uchwały jest właśnie ten teren, gdzie jest przewidziane miejsce parkingowe. W 2011r. przystąpiliśmy do miejscowego planu, który jeszcze nie obejmował tego terenu i nie obejmował tego tutaj na południu. W maju tego roku została zmieniona uchwała RM, która dopuszczała dopuszczenie tego terenu o tą część południową. Dzisiaj przystępujemy do miejscowego planu, który w tej chwili jest poszerzony o tą część nazwijmy to boiskową. Ja przypomnę, że przed budowaniem tego boiska była taka mowa, że budujemy boisko, po mistrzostwach ono zostanie rozebrane. Ja nie chcę mówić, czy to jest dobrze czy to źle, natomiast niewątpliwie była to samowola budowlana, którą dzisiaj chcemy w tej chwili zaakceptować i zgodzić się krótko mówiąc na to, zalegalizować, kolega mi tu podpowiada. Z tym, że zostawienie tego boiska powoduje, że miejsce na plac parkingowy znacznie się zmniejsza, bo tak mniej więcej 2/3. Ten teren faktycznie został zagospodarowany, rzeźba tego terenu została podniesiona tutaj w części wschodniej, tak mniej więcej o 50-70 cm. I ja, tak już na koniec pozwolę sobie mieć wątpliwości czy ten teren będzie ogólnodostępny. Obawiam się, że z tego terenu będzie korzystała tylko jedna strona, myślę tutaj konkretnie o tej stronie, która wystąpiła o poszerzenie tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Również przedstawiciele rady osiedla, którzy byli na ostatniej komisji uważają, że nie zasadne jest aby pozbywać się tutaj w tym miejscu miejsc parkingowych a przenieść się, tak jak pan dyrektor

powiedział w inne miejsce na ul. Kościerskiej. Nie bardzo wiem gdzie, ale rozumiem, że pan dyrektor ma to miejsce i przepraszam bardzo, ale zostańmy przy tym planie, który uchwaliliśmy w maju i procesujemy tamten plan. Ten uważam, że jest niepotrzebny. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Niestety procedujemy ten plan a nie tamten i bardzo proszę o tym planie.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Tylko chciałbym zwrócić uwagę po raz kolejny, że jest zrealizowana w tym przypadku inwestycja i to inwestycja z wadą prawną. I to jest to, co mi naprawdę przeszkadza od lat w naszym mieście. Właśnie takie traktowanie inwestycji. To nie jest ani pierwszy raz, ale chciałbym, żeby był ostatni. Dziękuję.

Radny – SZYMON MOŚ

Odnosząc się do głosu moich przedmówców, wydaje mi się, że chyba jednak tutaj akurat cena przeniesienia parkingu to nie jest wysoki koszt alternatywny uzyskując boisko, abstrahując oczywiście rzeczywiście od tego, że zostało to przeprowadzone w taki a nie inny sposób, co jest dzisiaj powodem zmiany planu. Ale chciałbym podnieść tutaj pytanie pana radnego Wieckiego, ponowić i poprosić o odpowiedź, może nie pana dyrektora, ale kogoś odpowiedzialnego w tym zakresie. Czy będzie to boisko rzeczywiście ogólnodostępne czy będzie to boisko jednak z ograniczonym dostępem, bo to jest myślę tutaj bardzo istotne. Jeżeli jest to boisko ogólnodostępne, to wydaje mi się, że nie ma co specjalnie pastwić się, mówiąc brzydko nad tym planem, należy to przegłosować, bo jednak koszt alternatywny niewielki a uzysk jest, pod warunkiem, że będą mogli z tego korzystać wszyscy. Dziękuję.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie przewodniczący, wysoka rado, ja tutaj mam pragmatyczny pogląd, że skoro to boisko zostało zrealizowane w dobrym stanie i jest alternatywne miejsce dla lokalizacji parkingu, to należy to zrobić, a nie niszczyć to, co zostało zbudowane i nadal nie będzie parkingu, bo chcę przypomnieć państwu, że plan obowiązujący mniej więcej obowiązuje 10 lat i parking żadne nie powstał. To jest inwestycja, która wydaje się nie jest najbardziej pilna, w każdym razie w budżecie miasta ona nie znalazła jak dotąd odwzorowania. Teza pana radnego Wieckiego, że ta lokalizacja nowa, proszę poświęcić na tą nową lokalizację, że ta nowa lokalizacja jest bardziej oddalona, to wszystko zależy, dokąd się idzie, bo jak się idzie wzdłuż Kościerskiej, to ona jest mniej oddalona, a jak się idzie wzdłuż Bytowskiej, to rzeczywiście o 50 m jest oddalona. Ale

ponieważ cała intencja lokalizacji tego parkingu jest dla spacerowiczów, to ja rozumiem, że oni tu przychodzą po to, żeby spacerować, więc przejście 50 m nie jest żadnym problemem. Parking ma być ogólnodostępny i ten, który jest w planie obowiązującym jest ogólnodostępny i ten nowy też będzie ogólnodostępny.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Ogólnodostępny parking.

Radny – SZYMON MOŚ

To znaczy chodziło nam chyba w pytaniu, jeśli też dobrze zrozumiałem pana radnego Wieckiego, o boisko ogólnodostępne, a nie i parking ogólnodostępny. To znaczy czy to boisko będzie ogólnodostępne?

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Coś wiemy?

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie wiemy.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	22
przeciw	-	8
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXI/642/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie zmiany uchwały nr VII/62/11 z dnia 17 lutego 2011 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulic Kościerskiej i Bytowskiej w mieście Gdańsku zmienionej uchwałą nr XXVII/531/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 maja 2012 roku

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu

Przerwa techniczna

13). w sprawie nadania nazwy ulicy (Wigierska) (**druk 675**)

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji

Przedstawił projekt uchwały nr 675 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KKiP opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXI/643/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie nadania nazwy ulicy (Wigierska)

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu

14). w sprawie nadania nazwy (Rondo Pana Cogito) (**druk 676**)

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji

Przedstawił projekt uchwały nr 676 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KKiP opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	33
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXI/644/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie nadania nazwy (Rondo Pana Cogito)

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu

15). w sprawie wzniesienia pomnika "W hołdzie pomorskim strażakom, którzy zginęli na służbie" (**druk 682**)

KATARZYNA KUCZ-CHMIELECKA – Biuro Prezydenta ds. Kultury

Przedstawiła projekt uchwały nr 682 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KKiP opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	33
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXI/645/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie nadania nazwy (Rondo Pana Cogito)

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu

16). w sprawie: wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Zakładu Utylizacyjnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku **(druk 677)**

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Przedstawiła projekt uchwały nr 677 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiB, KPGiM opinie pozytywne. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/646/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie: wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Zakładu Utylizacyjnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu

17). w sprawie: wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Melioracje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku **(druk 678)**

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Przedstawiła projekt uchwały nr 678 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiB, KPGiM opinie pozytywne. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 33
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/647/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie: wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Melioracje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu

18). w sprawie: wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 679**)

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Przedstawiła projekt uchwały nr 679 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiB, KPGiM opinie pozytywne. Głosów nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 33
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/648/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie: wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu

19). w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 680**)

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Przedstawiła projekt uchwały nr 680 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiB, KPGiM opinie pozytywne.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Chciałam się pani dyrektor zapytać, w którym miejscu będzie realizowany ten budynek, to jest raz. Dwa, powiedziała pani, że z ostatnich pieniędzy uzyskanych z krajowego funduszu mieszkaniowego, to znaczy, bo w tej chwili, o ile ja wiem, to już krajowy fundusz mieszkaniowy nie dysponuje pieniędzmi na TBS, prawda? I proszę potwierdzić to, czy jakieś się ukazały pieniądze tam czy nie, w jaki sposób my będziemy dalej prowadzić politykę w związku z tymi TBS, bo takie dofinansowywanie jakie my w tej chwili robimy, do niczego nie doprowadzi, bo tu nie chodzi o to, żeby dofinansować podmiot, żeby on budował mieszkania, tylko żeby budował mieszkania dzięki preferencyjnym kredytom. Jeżeli my tych kredytów nie będziemy mieć już, to pytanie jest dlaczego tak duże pieniądze my dajemy temu TBS? Pytanie jest o sens, ponieważ wiadomo, że dużo taniej byłoby kupić od deweloperów te mieszkania niż w taki sposób budować, bo w tej chwili

jest zapaść sprzedaży mieszkań przez deweloperów, w związku z tym one tanieją. I chodzi mi tylko po prostu o politykę, bo my przekazujemy na kolejnej sesji kolejne pieniądze temu TBS i jeszcze jedno pytanie, przy okazji, czy byli chętni, chętni to wiem, że byli, tylko czy nasz TBS zgadza się żeby mieszkańcy wykupywali te mieszkania, teraz już od niedawna jest możliwość wykupu tych mieszkań, czy nasz TBS się zgadza? Ponieważ w ustawie jest, nie wiem, czy państwo wiedzą, że nawet jeżeli lokator chce, to na to musi się zgodzić władza TBS. Dziękuję bardzo.

MACIEJ LISICKI – Prezydent Miasta Gdańska

Ja w tej drugiej części pytania, mianowicie jeśli mówimy o sprzedaży mieszkań w TBS, chciałbym powiedzieć, jak na tą porę, w całej Polsce sprzedano 4 mieszkania. A TBS gdański nie będzie sprzedawał mieszkań, bo nie po to je budował, żeby je sprzedawać. TBS gdański budował mieszkania po to, żeby gdańszczanie w nich mieszkali, dzięki temu ma duży majątek i dzięki temu ma zdolność kredytową do popołnienia kolejnych kredytów i do budowy kolejnych mieszkań. Jeżeli TBS się wyzbędzie majątku, nie będzie mógł już nic budować. A więc polityka miasta jest taka, że mieszkania w TBS w Gdańsku nie będą sprzedawane. A jeśli chodzi o kwestie dokapitalizowania TBS, pamiętajmy, że one mają od gminy przed laty pozyskane grunty i sama budowa mieszkania na gruncie, który już jest własnością TBS jest tańsza, zwłaszcza budowa z partycypacją, bo w tej chwili pobieramy 30% partycypacji, co w efekcie powoduje, że pani radna niestety, mieszkanie TBS-owskie jest tańsze od mieszkania deweloperskiego, choćby było najtańsze na rynku. Bo koszt z punktu widzenia miasta wybudowania mieszkania w TBS to jest rząd gdzieś 2 tys. zł a na rynku mieszkań poniżej 4,5 do 5 tys. możemy kupić, czyli dwa razy drożej. I to jest tłumaczenie, dlaczego dokapitalizujemy i dlaczego nie sprzedajemy.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Ja, panie prezydencie, przykro mi się tak publicznie z panem nie zgadzać, ale byłam pół roku temu z prezydentem Adamowiczem uroczystości oddania kolejnego budynku i tam prezes TBS mówił, że za 3 200 budują. Pan mówi, że dużo taniej budują, ale to jest zupełnie inna cena niż cena oddania. Więc to jest, i rozmawialiśmy, że właściwie prywatni inwestorzy taniej budują.

MACIEJ LISICKI – Prezydent Miasta Gdańska

Pani radna, nadal nie rozumiemy się. Za 3 200 rzeczywiście budują, ale trzeba pamiętać, że 1/3 tej kwoty wpłaca lokator, czyli de facto z pieniędzy gminnych nie jest wydawane 3 200 na budowę tego budynku,

tylko 2 000, ponieważ 1/3 w momencie zasiedlania wpłaca jako partycypację lokator. I te pieniądze jak gdyby są odzyskiwane przez gminę, skąd de facto koszt pozyskania lokalu dla gminy poprzez TBS, nie licząc gruntu, podkreślam, bo grunt ma swoją wartość, tak, ale umówmy się, że w punktu widzenia gminy ten grunt był już kiedyś wniesiony więc TBS może go liczyć jako zero, chociaż to nie jest zero, to za 2 000 zł pozyskujemy metr mieszkania a na wolnym rynku powyżej 4 000. odpowiedź jest prosta.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, myślę, że pani przewodnicząca ma rację, że troszczy się o TBS, bo powinniśmy budować, czy prezydent powinien budować TBS, ale na Dolnej Oruni, a nie na Górnej, powinien ich budować więcej na Letnicy czy w Nowym Porcie, a nie na górnym tarasie, na Dolnym Mieście, tak, jak było w idei „Motławy” a nie gdzieś tam na peryferiach Gdańska. I to powinno być, mi się wydaje troską, pomijając oczywiście fakt, że każdy m² budowany w TBS jest korzystny dla miasta. Ale o wiele większą wartością byłoby dla miasta to, że buduje się nową tkankę w dzielnicach zaniedbanych, które lada moment powinny rozkwitnąć na nowo. Dziękuję bardzo.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ale nie dowiedziałem się w końcu po co te 2 mln dokapitalizowania gotówką, czy w końcu jest to ten kredyt preferencyjny czy nie. I oczywiście pan wiceprezydent Lisicki ma rację, że to jest tańsza forma pozyskania mieszkania komunalnego, nazwijmy to tak sobie, ale miasta, niż na pewno kupienie od inwestorów czy deweloperów tutaj nie ulega żadnej wątpliwości. A jeżeli chodzi o politykę dotyczącą budowania, to ja też nie widzę powodów, nie zgadzam się z kolegą Koralewskim aby TBS budować w centach czy w prestiżowych częściach miasta.

Radny – JAROMIR FALANDYSZ

Mnie zastanawia, skąd u pani radnej Chmiel taka chęć wspierania deweloperów i kupowania od nich mieszkań. Mi się wydaje, że to jest jednak korzystne, że mamy już za sobą bańkę mieszkaniową i że coraz więcej rodzin stać na to by kupić własne mieszkanie. Może nie wspomagajmy deweloperów, niech te ceny jeszcze trochę spadną, pomożemy wtedy gdańszczanom.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Panie radny, pan chyba nie zrozumiał tego, co powiedziałam, to nie jest kwestia wspomagania deweloperów, tylko pozyskiwania dla gminy Gdańsk czyli dla naszych mieszkańców mieszkań jak najtańszym

sposobem, nie ma to nic wspólnego ze wspomaganiami deweloperów. To raz, a dwa, chciałabym przy okazji panią dyrektor zapytać, TBS „Motława” został powołany celem zrewitalizowania kilku ulic przy szpitalu Kieturakisa. Proszę powiedzieć, jak to się zakończyło, jaki skutek jest tego? Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ale proszę państwa, my mimo wszystko przy kapitalizowaniu jesteśmy, tak, czyli.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Żywa gotówka, duże pieniądze. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę pani radnej, że pan wiceprezydent właśnie udowodnił, że to nie jest najtańsza forma pozyskiwania mieszkań, kupowanie u deweloperów, i jasno obliczył i wyliczył. Dziękuję.

Radny – PAWEŁ CZERNIEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, ja zostałem wywołany do głosu przez pana Falandysza. Ja jestem zdziwiony zarzutem, że we wspomaganiu deweloperów jest coś złego. Ja myślę, że jako władze miasta powinniśmy wspierać przedsiębiorczość, również w tej branży. Dziękuję.

Radny – JAROMIR FALANDYSZ

Oczywiście, że powinniśmy wspierać przedsiębiorczość, np. warunkami, jakie stwarzamy deweloperom do funkcjonowania, a nie kreując im popyt i kupując ich produkt po zawyżonych cenach.

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Szanowni państwo, w sumie wyłoniłam dwa pytania. Czy mieszkania będą, te, o które w tej chwili wnioskujemy, będą budowane w stanie kredytów? Tak, TBS nasze oba są jedynymi TBS, jako jedyne uzyskały kredyty z Banku Gospodarstwa Krajowego, nie z KFM, bo tych kredytów już dawno nie ma i te budownictwa, które w tej chwili będą współfinansowane ze środków z dokapitalizowania, będą właśnie finansowane tanimi kredytami. Kolejne możliwe tanie finansowanie to będzie finansowanie z Jessiki, które jest w tej chwili omawiane w funduszy Jessica oraz z funduszu dopłat, który jest w tej chwili pilotażowo wykorzystywany przez inwestycje realizowane przez WGK celem realizacji strategii miasta Gdańska oraz pilotażowo będzie wykorzystywany w najbliższym czasookresie przez GTBS. Ponadto Bank Gospodarstwa Krajowego chce wejść w nowy produkt, czyli obligacje i również proponuje naszym TBS bardzo korzystne warunki, jeśli będą

chcieli kiedyś z tego skorzystać. Dziękuję. aha, jeszcze Kieturakisa, rzeczywiście, TBS „Motława” w 2000r. jak powstał, został powołany dla celu rewitalizacji tej części tego kwartału miasta, natomiast wówczas jeszcze nie było planu dla tej części miasta, w tej chwili są już przygotowani do rewitalizacji, przygotowali się poprzez przesiedlanie mieszkańców z tamtego rejonu w swoje budynki, które budują jako TBS oraz w inne lokalizacje, które zostały wskazane, a będą remontowali te budynki, bo jest już plan i są już przygotowania czynione. I będzie to szło równoległe z rewitalizacją czynioną przez miasto.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Więcej głosów nie ma, kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/649/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu

20). w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego "Motława" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 681**)

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Przedstawiła projekt uchwały nr 681 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiB, KPGiM opinie pozytywne. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/650/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego "Motława" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu

21). w sprawie wyrażenia woli przygotowania i realizacji wspólnej inwestycji oświatowej z Gminą Kolbudy i Gminą Pruszcz Gdański (**druk 689**)

**MARCIN DAWIDOWSKI – Dyrektor Wydziału Programów
Rozwojowych**

Przedstawił projekt uchwały nr 689 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KE opinia pozytywna.

Radny – PIOTR GIERSZEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, panie dyrektorze, mamy pytanie, pierwsze wspólne, czy na tym etapie możemy mówić już kto będzie organem prowadzącym dla tej placówki? A drugie pytanie, czy jest jakaś wstępna lokalizacja, w którym miejscu mniej więcej faktycznie ta szkoła byłaby budowana? To jest oczywiście bardzo dobry, fajny projekt, pomysł, natomiast te dwa zasadnicze pytania, ja bym chciał, czy jesteśmy w stanie dzisiaj na to sobie odpowiedzieć?

MARCIN DAWIDOWSKI – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Zacznę może od pytania dotyczącego lokalizacji, jest wskazana konkretna działka na terenie gminy Kolbudy w obrębie Kowale, są numery działek w projekcie uchwały, dotyczącej listu intencyjnego, to jest na granicy z gminą Gdańsk i niedaleko granicy z gminą Pruszcz Gdański. Obrazując, to jest, gdybyśmy stanęli na ulicy, na drodze wojewódzkiej, która w mieście Gdańsk nazywa się Świętokrzyska, to na prawo od tej ulicy jest, jakieś mniej więcej kilkaset metrów w prawo jest ten teren zlokalizowany. Natomiast jeśli chodzi o strukturę zarządzania tym obiektem, będziemy jako strony to uszczegóławiali, ten list intencyjny jeszcze tego nie precyzuje. To będzie szkoła publiczna, natomiast nad szczegółami będziemy pracować.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 33
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/651/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie wyrażenia woli przygotowania i realizacji wspólnej inwestycji oświatowej z Gminą Kolbudy i Gminą Pruszcz Gdański

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu

22). zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za korzystanie z przeprawy promowej przez Martwą Wisłę w Wisłoujściu łączącą ulicę Wyzwolenia z ulicą Charpentiera w Gdańsku (**druk 686**)

VASILEIOS PROMBONAS – Zastępca Dyrektora ZDIZ

Przedstawił projekt uchwały nr 686 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KPGiM opiniowała pozytywnie.

Radny – PIOTR BORAWSKI

Ja mam dwie kwestie, pierwsza to bym prosił to informację, o którą prosiłem na komisji dotycząca sprzedaży abonamentów, czy się zmieniło coś po zmianie, którą wprowadziliśmy we wrześniu, dotyczącej, czy w sierpniu chyba, dotyczącej obniżki cen tych abonamentów, a druga moja prośba, mam propozycję autopoprawki do tej uchwały, chciałbym żebyśmy zmienili par. 6 w tej uchwale i żeby otrzymał on brzmienie, że opłaty pobiera Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku, bez informacji, że to muszą być pracownicy, tak, żeby państwo mieli pewną elastyczność w tym zakresie, tak?

VASILEIOS PROMBONAS – Zastępca Dyrektora ZDIZ

Jeżeli chodzi o pkt 2, to ZDIZ akceptuje pozytywnie projekt pana radnego, autopoprawki, tak. Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące spraw związanych z wprowadzeniem, obniżeniem opłat za abonamenty, to z danych, którymi dysponujemy i zrobiliśmy analizę, przypomnę tylko, że poprzednio, od 2 maja 2005 do 27 lipca koszt abonamentu wynosił 264zł, natomiast po zmianie uchwały koszt abonamentu wynosi 198 zł. I pomimo takiego obniżenia kosztu abonamentu nie wzrosła ilość abonamentów po tych nowych cenach, że tak powiem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku z autopoprawką, którą zgłosił pan radny Borawski?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/652/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za korzystanie z przeprawy promowej przez Martwą Wisłę w Wisłoujściu łączącą ulicę Wyzwolenia z ulicą Charpentiera w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu

23). zmieniająca uchwałę w sprawie wstrzymania likwidacji Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Śródmieście Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Oliwa Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk -Wrzeszcz Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Nowy Port Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku oraz połączenia tych zakładów budżetowych i Zakładu Budżetowego Zarząd Nieruchomości Komunalnych w Gdańsku w jeden zakład budżetowy pod nazwą "Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych" (**druk 696**)

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 696 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KPGiM opinia pozytywna.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie dyrektorze drogi, to nie jest zmiana statutu, to jest likwidacja bubla poprzedniego.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Więcej głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/653/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za korzystanie z przeprawy promowej przez Martwą Wisłę w Wisłoujściu łączącą ulicę Wyzwolenia z ulicą Charpentiera w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu

24). zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na rok 2012 (**druk 699**)

JAROSŁAW FORMELA – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Przedstawił projekt uchwały nr 699 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KSSiOZ opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/654/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na rok 2012

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu

25). zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia szczegółowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańsk na rok 2012 (**druk 694**)

JAROSŁAW FORMELA – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Przedstawił projekt uchwały nr 694 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KSSiOZ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 33
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXI/655/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia szczegółowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańsk na rok 2012

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu

26). w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Sportowych i Ogólnokształcących w Gdańsku przy ul. Subisława 22 (**druk 697 + autopoprawka**)

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 697 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Jaka argumentacja?

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Jak przed łączeniem obu szkół na Czyżewskiego i Subisława jedna szkoła posiadała Gimnazjum 15 i LO 12, druga szkoła posiadała Gimnazjum 22 i LO 11 i szkoła prosi jakby wrócić do tych samych numerów, czyli dołączyć te szkoły, które wtedy zniknęły, bo były łączone.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KE opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	33
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXI/656/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Sportowych i Ogólnokształcących w Gdańsku przy ul. Subisława 22

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu

27). w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Mistrzostwa Sportowego (druk 698 + autopoprawka)

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 698 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KE opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	33
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXI/657/12
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 października 2012 roku**

w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Mistrzostwa Sportowego

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu

PUNKT 7

„Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasta Gdańska za rok szkolny 2011/2012”.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Państwo te wszystkie informacje dostali na swoje skrzynki mailowe. KE poprosiła o takie wysłuchanie, żebyśmy razem mogli. Jeśli można prosić na dół ekran. Będzie referowała pani dyrektor. Jest to z możliwością później dyskusji. Natomiast głosowania wszelkie już wyczerpaliśmy.

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła „Informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasta Gdańska za rok szkolny 2011/2012”.

Informacja załącznik nr 27 do niniejszego protokołu

Radna – JOLANTA BANACH

Panie przewodniczący, jedna uwaga, porządkowa, dotycząca naszego sposobu rozpatrywania różnych informacji. Ja uważam, że ta wiedza powinna być nam przedstawiona na początku dzisiejszego

posiedzenia. Nie tylko dlatego, że gdańska edukacja na to zasługuje i to jest poza wszelką dyskusją, ale dlatego, że inne mamy głowy na początku sesji, inne teraz i wszyscy radni rano są obecni, dzisiaj niekoniecznie są obecni. A sprawa jest ważna, z powodów po pierwsze finansowych, edukacja jest obszarem wydatków w budżecie miasta drugim co do wielkości po inwestycjach. A problemy, które się w tej informacji ujawniają są problemami wychodzącymi daleko poza zadania Wydziału Edukacji, dotyczą też spraw wykraczających poza to, czym się zajmuje KE. Żeby nie przedłużać, nie analizować szczegółowo tej informacji, ja powiem dlaczego problemy w niej ujawnione wykraczają trochę poza codzienność administrowania gdańską edukacją, którą się zajmuje znakomicie Wydział Edukacji pod kierunkiem pani. *Zakłócenia*

Szanowny panie przewodniczący, dlaczego tak uważam, dlatego, że po pierwsze, warto głośno mówić na zewnątrz i w tej radzie, że procent wydatków własnych do utrzymania systemu gdańskiej edukacji jest trochę odmienny od tego, który podawany jest do wiadomości opinii publicznej, jeśli działania, zadania dzielimy na subwencionowane i nie subwencionowane. Do tych subwencionowanych, czyli do szkół miasto dokłada 150 mln. Czy w budżecie miasta ponad 3 mld, 3 mld 100 mln to jest kwota duża czy mała? Pozostawiam do państwa oceny, ale naprawdę 150 mln to nie jest powód by mówić by nasza edukacja gdańska jest droga, nieefektywna i za dużo nas kosztuje. Po drugie, myślę, że kwestią, która nie może pozostać bez komentarza i bez refleksji oraz namysłu, dlatego wnioskowaliśmy, tak mniemam, w KE o rozpatrzenie tej informacji dzisiaj, ponieważ kwestia dotycząca proporcji szkół publicznych i niepublicznych, dynamiki wzrostu szkół do szkół niepublicznych, zwłaszcza w części dotyczącej liceów dla dorosłych oraz w części dotyczących szkół policealnych jest kwestią, która musi być przemyślana i z tym coś trzeba zrobić, z powodu dwóch aspektów. Aspektu finansowego, o czym mówiła pani dyrektor, a mianowicie na szkoły policealne, które stanowią, niepubliczne, które stanowią 95% wszystkich szkół policealnych, wydajemy 15 mln zł. I narzekamy, że edukacja jest droga. I nie bardzo wiemy co z tym zrobić. Uczniowie tam mogą kończyć dwie szkoły, mogą być zapisani równocześnie w dwóch szkołach. 7 tys. osób uczy się w szkołach dla dorosłych niepublicznych, a one stanowią 95% wszystkich szkół, powtarzam. Proszę państwa, my mamy 58 szkół policealnych niepublicznych i 7 szkół policealnych publicznych. My mamy 51 liceów ogólnokształcących i 28 liceów ogólnokształcących publicznych. Czy państwo o tym wiedzieli, że takie są proporcje? Ja myślę, że to jest problem, który jak mówię, powinien być przedmiotem być może monitu, nie wiem jakiego, ale monitu dosyć szybkiego, dlatego, że wydatki publiczne powinny być kontrolowane przez miasto i powinny być

kontrolowane przez Wydział Edukacji, Wydział Edukacji musi mieć takie narzędzie. Po drugie, proporcja szkół i uczniów w tych szkołach publicznych i niepublicznych musi już jednak być światłem alarmowym dla radnych. Proszę pamiętać, 18 tys. uczniów jest w szkołach niepublicznych, 57 tys. w szkołach publicznych. Dlaczego ja o tym mówię? Dlatego, że zgodnie z konstytucją to jest sprawa, już powiedziałabym ustrojowa, zgodnie z konstytucją samorząd wykonuje zadania oświatowe we własnym imieniu i na własną odpowiedzialność. I otóż, jeżeli przekroczyliśmy pewną granicę, zachowującą proporcje między szkołami publicznymi i niepublicznymi, ja mówię tu w tej chwili o szkołach podstawowych, gimnazjalnych, ale także liceach. Jeżeli nie zachowamy tu pewnej kontrolnej proporcji, to nasza edukacja, która wedle badań ... (niezrozumiałe nazwisko), ma znakomite wskaźniki, jeśli chodzi o wyrównywanie szans, jeśli ta proporcja zostanie zachwiana, czyli granica gdzieś przekroczona, to te czynniki wyrównywania szans zwyczajnie się obniżają. Będziemy mieli do czynienia z czymś, co można nazwać gettyzacją społeczną, czyli przenoszeniem do szkoły głównie czynników środowiskowych, które ważą na wynikach zewnętrznych. I proszę zobaczyć, to widać obecnie w szkołach podstawowych i gimnazjalnych. Według mnie ta różnica w egzaminach zewnętrznych ma swoją przyczynę w większym potencjale społecznym uczniów, którzy trafiają do szkół niepublicznych zwyczajnie, więc pamiętajmy, żeby tej granicy po prostu nie przekroczyć. I kolejna sprawa, naprawdę będę już szybko zmierzała do końca, i kolejna sprawa to, myślę, że takiego też namysłu wymaga pogłębiona analiza wzrostu drugoroczności w szkołach licealnych. Ja tutaj chciałam coś powiedzieć na obronę szkół licealnych niepublicznych. W informacji nie mamy zestawienia, takiego wyraźnego, jak przy gimnazjach i podstawówkach, jak kształtowały się wyniki maturalne, gimnazjalne w niepublicznych liceach i publicznych liceach. Pośrednio z analizy logicznej można się domyślać, że licea publiczne wypadają lepiej licea niepubliczne gorzej. Ale bym tutaj akurat chciała powiedzieć coś na korzyść liceów niepublicznych, ponieważ są wśród nich takie, które zbierają tę młodzież, jaka wypadła z innych liceów, która charakteryzuje się niedostosowaniem społecznym czy trudnościami rozwojowymi. I to jest dobrze. Ale bez komentarza myślę my tych egzaminów zewnętrznych w różnicowaniu szkół publicznych i niepublicznych na poziomie podstawowym, gimnazjalnym nie możemy zostawić. Tu w takiej informacji, o co zawsze proszę, powinien się znaleźć odpowiedni komentarz. Po drugie, powinien się znaleźć odpowiedni komentarz albo analiza pogłębiona, jeśli chodzi o wzrost drugoroczności. Bo wyraźnie spadek egzaminów poprawkowych i wzrost drugoroczności skutkuje, że one są jakoś ze sobą skorelowane. Prosiłabym także o refleksję i politykę, czyli trochę zamierzonych działań

na rzecz wyrównania pewnych dysproporcji w zajęciach i liczbie zajęć wyrównawczych. Mówiliśmy o tym na posiedzeniu KE. Proszę zobaczyć, że we wszystkich blokach przedmiotowych niemal, matematyka, język polski, bloki przedmiotów przyrodniczych, wszędzie spadła liczb zajęć wyrównawczych i mamy ogromną dynamikę we wzroście zajęć sportowych. Przy tego typu wynikach zewnętrznych, a więc porównywalnych jeśli chodzi o szkoły podstawowe dla miast dużych, powyżej 100 tys. mieszkańców, niższych w części humanistycznej w gimnazjach od średniej dużych miast i trochę gorszej, jeśli chodzi o egzaminy maturalne, nawet bardzo gorszej w porównaniu do dużych miast, bo tam jest 14 pozycja na 18, ta przewaga zajęć wyrównawczych sportowych nad blokami przedmiotowymi, które kończą się egzaminami musi zostać skorygowana. I tu już musi się włączyć polityka miasta. Bardzo dziękuję panie przewodniczący.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Ja tylko w nawiązaniu, pani powiedziała, że na początku, powiem tak, że to wpłynęło bardzo późno, w momencie jak już wszyscy mieli w skrzynkach porządek. Prośba KE wpłynęła o takie przedstawienie w ten sposób tej informacji, wpłynęła w momencie, kiedy wszyscy mieli już w skrzynkach informację z porządkiem obrad. Też są osoby, czy pani skarbnik, czy inni, taka była trudna do określenia ile taka dyskusja może trwać. To raz, dwa, cały blok edukacyjny, nazwijmy, wcześniej już był zaplanowany jako ten ostatni blok i to też się nakładało ze sobą, czyli to nie było jakoś celowo zrobione, to chodziło też o to, żeby to zgrać, żeby najpierw nie mówić o edukacji, później, żeby zostało to w jednym bloku, i dlatego tylko takie coś. Także, ja powiem jeszcze tak, nikt nie może zarzucić, że wyjątkowo w tym roku żeśmy bardzo dużo dyskutowali o edukacji, były 3 debaty, to się chyba jak pamiętam nigdy nie zdarzyło w ostatnich czasach, żebyśmy o edukacji tak dużo rozmawiali. Także o edukacji naprawdę wyjątkowo dużo rozmawialiśmy w tej kadencji, tak uważam, wyjątkowo dużo. I oczywiście, wspomniała KE do tego jeszcze i to wszystko, co się dzieje. Także tak.

Radny – MACIEJ KRUPA

Absolutnie trzeba zadbać o to, żeby przy omawianiu wszystkich uchwał, zarówno tych, które znajdują się na porządku obrad jak i tych, które znajdują się na końcu, mogła pani w pełni sił intelektualnych uczestniczyć. W związku z tym ja rozumiem, że jest pani w trudnej sytuacji, nie uczestnicząc w konwencie seniorów, jeżeli jest taka potrzeba, żeby więcej przerw zgłosić, żeby była pani odpowiednio przygotowana, to ja się deklaruję, że chętnie pomogę. Dlatego ja staram się wyjść naprzeciw. Natomiast jeżeli chodzi o poruszone przez panią

sprawy, chciałbym się zapytać, pani dyrektor, pani prezydent, może któraś z koleżanek radnych również będzie umiała mi odpowiedzieć na pytanie, czy są jakieś pytania, które potwierdzałyby tezę przedstawioną przez radną Banach, tzn., że wzrost liczby szkół niepublicznych musi oznaczać gettyzację, musi oznaczać skazanie uczniów znajdujących się w szkołach publicznych na gorszą ofertę edukacyjną, ja śmiem twierdzić, choć nie mam na to żadnych dowodów, ale być może istnieją badania, które mogłyby nam tą sprawę wyjaśnić. Ja śmiem twierdzić, że moglibyśmy sobie wyobrazić teoretycznie taki model, w którym całą edukację przekazujemy w ręce podmiotów niepublicznych i które realizują to w naszym imieniu. Czy się mylę?

Radna – JOLANTA BANACH

Po pierwsze uwaga generalna, panie przewodniczący, ja bym prosiła żeby pan przestał sprawdzać moją wiedzę, bo tak ją pan sprawdza, na każdym posiedzeniu, niech pan sprawdza swoją wiedzę. Oczywiście, że takie badania istnieją, będzie pan zainteresowany szczerze, a nie polemicznie, to wskażę nazwiska, choć pan z Instytutu Pracy i Spraw Socjalnych, panią dr Kołaczek, ale przypominam, że podczas lutowej debaty na tej Sali, dokładnie w oparciu o swoje badania, o tym zjawisku mówił prof. Szkudlarek, naprawdę, trochę wystarczy pomyśleć, obserwując służbę zdrowia, co dzisiaj artykułuje minister Arłukowicz, że wyprowadzanie publicznych pieniędzy do podmiotów prywatnych przy jednoczesnej selekcji, której dokonują te podmioty, kończy się dzisiaj brakiem powszechnych usług zdrowotnych i dlatego np. Arłukowicz proponuje kompleksowe kontraktowanie usług a nie wybieranie co lepszych perełek. I otóż chcę panu powiedzieć, że per analogiam to samo, czego dowodzi np. model anglosaski, na tej samej zasadzie, bywają szkoły, nie wszystkie, powiedziałam to przy liceach, są świetne licea, które właśnie wyłapują trudną młodzież, ale jest też prawda, że szkoły niepubliczne, które wymagają wkładu chesnego i dopłaty własnej rodziców już tym samym powodują, że do szkół trafiają dzieci rodziców zamożniejszych, o innym potencjale społecznym. Gdybyśmy dzisiaj chcieli rzetelnie ocenić efektywność nauczania szkół niepublicznych, to musielibyśmy np. znać dane dotyczące drugoroczności w tych szkołach niepublicznych albo znać dane dotyczące relegowania, że tam jest bardzo, może poziom się utrzymuje tym, że dzieci są relegowane. Są takie badania, konkludując i naprawdę proszę już nie sprawdzać w tym zakresie mojej wiedzy.

Radny – MACIEJ KRUPA

Bo pani mi zarzuca, że ja sprawdzam pani wiedzę, nie, ja się przyznaję do braku swojej wiedzy, ja nie wiem czy takie badania są. Nie jestem

specjalistą w tym zakresie, natomiast wspomniała pani badania, o których mówiła na sesji lutowej, nie wysłała mi ich, więc proszę pamiętać o tym, że jak chce mnie pani douczać, to trzeba być konsekwentnym. Jeżeli zaś chodzi o to, o czym pani powiedziała, to dokładnie jakby dotykamy tej samej sprawy, tzn., nie forma podmiotu, czy to jest podmiot publiczny czy niepubliczny decyduje, tylko to, jaki zakres usług on świadczy. Bo albo mamy do czynienia z, tak, jak pani powiedziała, brakiem kompleksowego świadczenia usług, powołując się per analogiam, jak pani powiedziała, na wypowiedzi ministra Arłukowicza albo mamy do czynienia z łowieniem perełek, to też jest powiedziane przez panią. I ja mówię, ja nie wiem, ja nie jestem dostatecznie wykształcony w tym zakresie i rzeczywiście nie zna wyników badań, o których pani mówi, że na pewno istnieją. Cieszę się, że istnieją, chciałbym poznać, być może ktoś z państwa zna je dokładnie i może je nam tutaj przybliżyć, będę zobowiązany. Natomiast wydaje mi się, że na ten moment, również z pani wypowiedzi sama forma organizacji podmiotu, który ma świadczyć usługę edukacyjną nie definiuje, że publiczna jest lepsza, niepubliczna gorsza.

Radna – PATRYCJA MLEJNEK – GAŁĘZA

Ja bym chciała tutaj nawiązać do wypowiedzi szanownej mojej koleżanki, pani Banach. Uważam, że mogę się wypowiadać, po pierwsze pracuję w szkolnictwie niepublicznym od 14 lat, w szczególności w szkolnictwie zawodowym, policealnym. Pierwszy mit, urząd miasta nic nie może zrobić czy władze, żeby zablokować rejestrację szkół niepublicznych. Ponieważ urząd tylko i wyłącznie wpisuje do rejestru, a nie opiniuje. Jeżeli szkoły zgłoszą odpowiednie dokumenty, wymagane ustawą o systemie oświaty, urząd miasta musi wpisać takie szkoły, nic nie może zrobić, takie działanie byłoby nieprawne. Po drugie, nie demonizujemy tych kwot subwencji, ponieważ miasto je tylko wyłącznie transferuje na rzecz placówek niepublicznych, tak, to nie są stricte wydatki z budżetu miasta, ale transfery. Po trzecie, w przypadku np. szkół policealnych, 80% z nich jest prowadzone całkowicie nieodpłatnie. I jest to możliwe i efektywne, ponieważ są one prowadzone przez podmioty niepubliczne prywatne, które działają zgodnie z zasadami rynkowymi i zwiększaniem efektywności swoich działań. Nie ma karty nauczyciela, nie ma różnych, bym powiedziała, dziwnych przykładów zarządzania placówkami, przykładów całkowicie nieracjonalnych. A ich oferta jest dużo szersza, przy czym subwencje, które otrzymują, czyli dotacje z wydziału edukacji są o 50% niższe aniżeli te, które otrzymują szkoły publiczne. I mi się wydaje, że nad tym powinniśmy się zastanowić, dlaczego tak się dzieje. Gdyby nie było popytu na szkoły niepubliczne, to by one nie istniały, ale ten popyt istnieje i ograniczanie

go czy jakiegokolwiek manipulowanie jest po prostu niezasadne. Moja. To proszę powiedzieć, dlaczego są to bzdury? Powiedziała pani, pani radna, że są to bzdury, więc proszę o argumenty. Ale ja proszę teraz, żeby się pani wypowiedziała, dlaczego. Mówi pani bzdury, więc proszę to uzasadnić.

Radna – JOLANTA BANACH

To niech pani powie jak są zachęceni słuchacze do tego, żeby zapisywali się do dwóch szkół policealnych? Albo mówimy o problemie albo odnosimy się do siebie ad personam albo przepraszam, bronimy swoich interesów, bo w jakiejś branży pracujemy. Jeszcze raz powtarzam, dynamika wzrostu słuchaczy szkół policealnych dla dorosłych, sposoby zachęcania, na które nie mam dowodów, ale które obserwuję i widzę, do tego, żeby słuchacz zapisywał się w dwóch typach szkół, aby na te dwa typy szkół szły subwencje są powszechnie obserwowane, to jest tajemnica poliszynela. A pani mówi tutaj o wolnym popycie do szkół policealnych, dla dorosłych. Poza tym, jeżeli likwidujemy szkoły policealne dla dorosłych, licea dla dorosłych, to przecież ten rynek musi być czymś wypełniony, to jest wypełniony ofertą niepubliczną. Jeszcze raz powtarzam, ja nie dzielę szkół niepublicznych i publicznych, na dobre i złe, ja tylko mówię, że podstawowym czynnikiem i obowiązkiem polskiej edukacji jest wyrównywanie szans. Że nadmierna ilość, czyli zachwiana proporcja między publicznymi i niepublicznymi powoduje to, że niepubliczne, w których się płaci czesne, mają jakby inny potencjał społeczny, z tego powodu, że trafiają tam dzieci rodziców, których stać na płacenie. A jeśli takie dzieci, z wyższym potencjałem społecznym, wyższymi umiejętnościami, wiedzą trafiają masowo do szkół niepublicznych, to co zostaje w szkołach publicznych?

Radna – PATRYCJA MLEJNEK – GAŁĘZA

Opiera swoją pani wypowiedź na podstawie tajemnic poliszynela. To jest to bzdura, o której pani mówi. Czy bzdura jest to, że subwencje wyglądają całkowicie inaczej niż jest to na pierwszy rzut oka opisane? Czy bzdurą jest to, że zasady wpisywania do ewidencji wyglądają tak, jak ja powiedziałam? Nie, to nie jest bzdurą. I czy bzdurą jest to, że szkoły niepubliczne funkcjonują na 50% subwencji w przypadku braku obowiązków kształcenia podstawowego? Nie jest to Bzura, to wszystko jest prawda. A to świadczy o efektywności zarządzania niepubliczną placówką.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ale ja bym prosił, żeby taka polemika, bo tu się zgłaszają jeszcze inni do głosu, żeby może panie się wypowiedziały.

Radna – JOLANTA BANACH

Ja mam propozycję, żeby już jakby zakończyć tę polemikę mną a panią radną. Czy wydział edukacji byłby w stanie przedstawić nam w czasie, który sam określi, efektywność nauczania w szkołach licealnych i policealnych dla osób dorosłych, czyli zdawalność, drugoroczność, relegowania, procent tych, którzy podchodzą do matury, procent tych, którzy zdają, z jakimi wynikami zdają. Jeżeli tak to zobaczymy, czy subwencja odzwierciedla efektywność nauczania. A te 50% subwencji, oczywiście można koszty obniżyć, jakością nauczycieli, formami umowy o pracę, itd. itd. Ale zakończmy tę polemikę, czy taką informację możemy otrzymać, wtedy będziemy mieć wiedzę.

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Szanowna pani radna, tylko niektóre dane, które przechodzą przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną, reszta danych, możemy poprosić szkoły niepubliczne, ale nie muszą nam tych danych przekazywać, natomiast w celu sprecyzowania, pani radna Patrycja Mlejnek-Gałęza powiedziała 50% subwencji. Nie, 50% kosztów utrzymania w publicznej placówce, a to trochę inaczej, tak.

Radny – PIOTR GIERSZEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, ja miałem podobny dylemat do pana przewodniczącego rady, jak rozumieć tą kwestię informacji. Zresztą u nas w Gdańsku ona jest podawana w różnych czterech formach, natomiast ważne jest mówienie o oświacie, chociażby w jednym aspekcie, w aspekcie tego budżetu, o którym mówiliście, bo to dotyczy praktycznie rzecz biorąc co trzeciej złotówki wydawanej z kieszeni mieszkańców Gdańska. ale szanowni państwo, bo nie chciałbym tutaj, żeby dochodziło do polemiki między radnymi, natomiast ja zająłem sobie na stronę, przygotowując się dzisiaj, mam tutaj kilkanaście różnego rodzaju pytań. Do końca nie wiedzieliśmy, czy to będą pytania, czy to będzie debata, czy to będą informacje bez większych dyskusji, natomiast szanowni państwo, zająłem do wytycznych Ministerstwa Edukacji dotyczących informacji, tej, którą dzisiaj mamy otrzymać. Tam jest zapisane wprost, że organ wykonawczy do 31 października przedstawia informacje o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok, w tym, powtarzam, o wynikach sprawdzianu i egzaminu. Zająłem dalej i wnikalem w szczegóły, coż rozumieć pod pojęciem tych podstawowych informacji. I tam jest napisane, co my jako organ prowadzący, za co odpowiadamy, jeśli chodzi o prowadzenie placówek, za ich działalność, itd. W dodatkowych pytaniach, wytycznych zresztą przez ministerstwo dowiaduję się, że warto aby wpleść w to wszystko strategię polityki edukacyjnej, wpisać również sferę

wychowawczą, opiekuńczą; wskazane byłoby, żeby mówić również o sferze dydaktycznej, jak i innej statutowej działalności szkół i placówek. Ja powiem tak, ciężko dzisiaj technicznie, i nie mam tutaj kompletnie jak gdyby żadnej uwagi merytorycznej do wydziału, bo każdy przygotowuje te informacje tak, jak uważa, jak chce, i tutaj nie ma najmniejszej pretensji do wydziału edukacji, że akurat taka informacja do nas trafiła. Tylko ja zawsze się zastanawiam, czemu ma służyć, prawda, bo informacji nie będziemy robić dla samej informacji, a żeby coś jednak z tego wynikało. I powiem tak, mając taką dowolność dobieramy często te informacje, które są albo podane przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną, bo to jest wprost przepisanie wyników egzaminu, lub te informacje, które wynikają z takiej pozytywnej naszej działalności; tutaj w tej naszej informacji oświatowej, którą otrzymaliśmy jest faktycznie bardzo dużo informacji, co prawda, informacja trafiła do radnych na 2 dni przed początkiem komisji, nie zdążyliśmy się z nimi zapoznać, stąd ta prośba, żeby można było porozmawiać, również pozadawać pytania państwu dzisiaj, chociaż ja zawsze mówię, że merytoryczne dyskusje winny się odbywać wcześniej, w gronie zainteresowanych radnych, a jak widzę, dzisiaj nawet nie wszyscy radni są zainteresowani tym, co tutaj mówimy. Mówię nie wszyscy. Mówiliśmy o tym, że należy mówić, albo przynajmniej zadawać dzisiaj pytania dotyczące tego, co jest dzisiaj nam przedłożone. Państwo pozwolą, ja zadam ty teraz, nie wiem, kilkanaście swoich spostrzeżeń, uwag, dotyczących tego dokumentu, albo tego, czego w tym dokumencie nie ma, a mi jako radnemu dałoby naprawdę bardzo dobre kompendium wiedzy dotyczącej stanu oświaty na dzień dzisiejszy w Gdańsku. I może tak, w dokumencie tym, po pierwsze, uważam, że za dużo kładziemy akcenty na znaczenie egzaminów zewnętrznych. A jeśli już, to również powinniśmy mówić o wynikach szkoleń, jakie układają się proporcje itd. Po drugie, podobne uzupełnienie powinno dotyczyć, mi się wydaje, informacji ocen, i uwaga, zaskoczę teraz, zachowania, jaka tu występuje tendencja, jak to układa się w poszczególnych typach szkół. Szanowni państwo, my nie możemy podchodzić do oświaty w sposób finansowo-techniczny. Dlaczego my nie mówimy nic o wychowaniu, dlaczego nie mówimy nic dodatkowo o opiece. Tam są krótkie informacje, tak, są, tylko że jak gdyby nie mam wniosków. Ja powiem zaraz dalej, o co chodzi. Brakuje mi trochę w tym dokumencie analizy właściwie działań właściwie takich wychowawczych szkoły, ale powiem o co chodzi. Tu nie chodzi o sam udział szkół w programach zewnętrznych, ogłoszonych przez urząd miasta, bądź mnóstwo tych programów mamy, natomiast chodzi mi przede wszystkim, żeby nie podchodzić statystycznie do tego, natomiast my nie wiemy, jakie praktycznie są rzeczy związane bezpośrednio z problemami wychowawczymi szkół. O interwencjach policji, o problemach

korzystania z używek, podejmowanie działań, chociażby wynikających z karty nauczyciela – par. 63 czy my w ogóle takie sytuacje mamy, czy nie? To jest bardzo ważna informacja. Po czwarte, uważam, że informacja w żaden sposób nie odnosi się do problemu likwidacji szkół, co wywołało zresztą bardzo poważne napięcia, nie tylko medialne, w mijającym roku szkolnym. Sam wykaz, który przedstawiono nam, to jest troszeczkę za mało. Po piąte, zwracam się również jak gdyby z takim mini apelem do autorów informacji, może w przyszłym roku uzupełnimy albo dołożymy taką informację? Ona jest dosyć ciekawa, ale ona nam, jako radnym nam powie, czy my faktycznie idziemy w dobrym kierunku. Mianowicie, zdolności absolwentów szkół do znalezienia się na naszym rynku pracy. Dlaczego o tym mówię, ponieważ dyrektor urzędu pracy w Gdańsku pan Adamejtis mówił wyraźnie o tym i akurat tutaj Gdańsk mógłby się pochwalić, akurat tutaj w tym miejscu Gdańsk mógłby się bardzo mocno pochwalić, jeśli chodzi o tego typu zagadnienie. Warto uzupełnić informacje o dane realizacji obowiązku szkolnego i nauki. I w tym kontekście chciałbym usłyszeć też jaka jest tak naprawdę oferta z zakresu dla klas uzawodowionych? Po siódme, tak mi się, wydaje, to jest cały czas moje spojrzenie na tą informację, czy nie warto uzupełnić tej informacji o dane kadrowe, ale powiem dlaczego. Tu jest kwestia korzystania z form doskonalenia, wynikająca z karty nauczyciela 70A,a ale też problem, uwaga, z tym związany, zwolnień nauczycieli. Ile, jaka jest dla nich oferta, dla tych zwolnionych? Co dalej z nimi? Bo nie wiemy, my podejmujemy decyzje, natomiast to są dziesiątki osób, które od naszych decyzji są uzależnione. Zawarte w dokumencie są tylko zajęcia dodatkowe, tzw., przepraszam panią minister, tzw. „halówki”, które przypomnę, nie są dla ucznia zajęciami obowiązkowymi, są natomiast obowiązkowymi zajęciami, które musi prowadzić nauczyciel. Poprzednio były informacje dokładnie z tzw. tych godzin dyrektorskich, dzisiaj nie ma. Co jest z godzinami gdańszczanina, które kiedyś były, dzisiaj nie ma. Ja tylko podam przykład Kwidzyna, który dzięki właśnie tym swoim dodatkowym godzinom i zajęciom wyjątkowo poprawił swoją pozycję i awansował w rankingach. Otrzymałem bardzo dużo informacji, min. od związku zawodowego Solidarność, który temu dziękuję i który rzetelnie przygotował mi jeszcze jedno bardzo ważne zagadnienie, mówimy tutaj o jakości pracy szkół, kto się tym zajmuje? Odpowiedź jest prosta, nauczyciele bardzo negatywnie oceniają monitorowanie jakości edukacji w Gdańsku, tzw. gdańskie lwy. Są duże protesty, pani dyrektor. I nie dlatego, że prowadzi to w imieniu urzędu fundacja, która jest ogólnie znana, nie będę przytaczał, kto w tych strukturach tejże fundacji pracował czy pracuje, chyba to właściwie tak na marginesie, ale uwaga, uważam, że chyba nie do końca jednak etyczne jest to by badanie jakości edukacji w Gdańsku

proceedziła szkoła niepubliczna dla szkół publicznych, która, powiedzmy sobie szczerze, ma bardziej rozbudowaną liczbę zajęć obowiązkowych i dodatkowych. Jedenaste, w regulaminie gdańskich lwów, o których państwo piszecie w tej informacji, jest zapis dotyczący przyznawania środków na zajęcia dodatkowe dla placówek, uczestników mierzenia jakości. Jest to zapis martwy, a wcześniej realizowany. Żadna z placówek w ubiegłym roku nie otrzymała z tego tytułu środków, mimo, że są wpisane, że jak będą takie czy inne, będą otrzymywać. Nikt nie dostał. A w tym programie jest min.: analiza wyników dokonywana jest w sposób dość szcztakowy, tak mi się wydaje, nie ma nic wspólnego z analizą ilościową, jakościową oraz kontekstową. Nie daje nauczycielowi, powtarzam, prawie żadnego wsparcia w jego pracy dydaktycznej. Mówię o wynikach jakości pracy prowadzonej przez ww. jednostkę. Ciężar badania spada tak naprawdę na nauczyciela, zobaczcie, kto to przeprowadza. Analiza zawiera tylko takie parametry statystyczne, jak średnia klasy i szkoły, łatwość oraz miejsce rankingowe placówki na tle innych badanych. Jeżeli tak ma wyglądać przedstawienie raportu z jakości pracy, to, mówię, nie mam pretensji tutaj do wydziału, tylko do jednostki, która się tym profesjonalnie w Gdańsku zajmuje, a my na to dajemy miliony złotych. Jest to bardzo złe i niewłaściwe, takie monitorowanie jakości gdańską oświatą. A po 3 latach możemy spokojnie weryfikować, tak. Z treści pisma zresztą, które otrzymaliśmy wszyscy jako radni, organ prowadzący, który otrzymał informacje o EWD, na podstawie właśnie gdańskich lwów, wynika, że faktycznie warto, mi się wydaje, zastanowić nad tym, czy celowe byłoby jednak ogłosić konkurs na opracowanie testu, mierzącego jakość edukacji w gdańskiej oświacie, jeżeli jego przeprowadzenia, nawet scedowanie sprawdzania arkuszy testowych oddać niezależnemu jakiemuś podmiotowi, to byłoby najlepsze. I już na koniec szanowni państwo, załóżmy, bo nam wszystkim zależy na tym, żeby była wysoka jakość oświaty i chwała, ale tak, po pierwsze, i to są konkrety już, jakie wnioski są po tych 3 debatach oświatowych, które zostały wprowadzone np. w tym roku szkolnym? Drugie, KE co roku w trosce o polepszenie jakości oświaty wnioskuje – 5, 7 wniosków, żaden, powtarzam, żaden nie uzyskuje aprobaty prezydenta. Chyba się jednak nie bardzo znają ci radni na podnoszeniu jakości. Trzy, mamy prawie 40 doradców w Gdańskiej Radzie Oświatowej, ja chciałbym się zapytać moich koleżanek, kolegów, o nowatorskich wnioskach ze strony tejże rady, a nie głosowania bieżączki, przepraszam za określenie, w działalności oświaty, która jest bardzo dobrze prowadzona przez państwa. To, co powiedziała moja koleżanka, akurat w tej kwestii doradców nie potrzebujecie. To trochę za mało, szanowni państwo. Mówimy o tym, że dajemy największą liczbę pieniędzy na ucznia, dajemy, co prawda jest

na drugim miejscu, po Warszawie, ale co z wynikami nadzoru pedagogicznego, kuratorskiego, który ma nas wspierać? Ja bym chciał zobaczyć, co niezależny organ nadzoru pedagogicznego myśli o szkołach gdańskich, o dyrektorach, którym dokonuje oceny. Co innego efektywność, co innego efektywność. Szanowni państwo, tak można by mówić, ja już się wyłączam, może powiem tak, że faktycznie, panie przewodniczący, że tak z panem rozmawiałem, może faktycznie mniej debat a więcej informacji w jakim kierunku właściwie my zmierzamy i czego chcemy. Ja dziękuję, przepraszam.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rzeczywiście, nad tym się zastanawialiśmy, więcej debat, cały czas mamy jakąś niepewność. Ja chciałem powitać, słuchajcie państwo, na sali jest Agnieszka Pomaska, pani poseł na sejm, serdecznie witamy koleżanka z tych ław nasza, witamy bardzo serdecznie. Jest również pani przewodnicząca oświaty Solidarności pani Bauer, też serdecznie witamy.

Radna – JOLANTA BANACH

Państwo, przepraszając panią Patrycję, jeśli się poczuła dotknięta, chcę wyjaśnić pewne nieporozumienie. Pani Patrycja, nie mam prawa w to wątpić, ze swojej perspektywy oceniła uczciwość i sposób działania szkół niepublicznych policealnych, natomiast to nie zmienia faktu, że problem jest nadużywania formuły dotacji ze strony miasta dla osiągnięcia zysku. Dziękuję bardzo.

Radna – BEATA WIERZBA

Szanowni państwo, panie przewodniczący, po pierwsze, to chciałam powiedzieć, że od tego roku mamy zmianę dotyczącą struktury szkolnictwa zawodowego i problem szkół policealnych troszkę się nam rozwiąże, dlatego, że nie będzie już, nie we wszystkich zawodach, zostało w zawodach medycznych, możliwość realizacji tak, jak do tej pory, natomiast pozostałość będzie realizowana w formie kursów kwalifikacyjnych, gdzie dotacja będzie po zdanym egzaminie. Czyli szkoła otrzyma dopiero środki kiedy uczeń, słuchacz zda egzamin. Tak, zlikwidowano technika dla dorosłych, zlikwidowano szkoły uzupełniające dla dorosłych, pozostawiono liceum ogólnokształcące. I z tego, co, ustawa też nałożyła na nas, na Gdańsk powstanie takiego Centrum Kształcenia Ustawicznego i Zawodowego, o tym też była rozmowa na KE. Więc jakby to dofinansowywanie szkół policealnych trochę nam się rozmyje. Następna sprawa, dlaczego mamy tak dużo nagannych, tak dużo osób, które powtarzają klasę? Proszę państwa, to jest wynik tego, że w 2010 roku wprowadzono, że rada pedagogiczna może, jeśli uczeń

dwa razy uzyskał ocenę z zachowania naganną, nie zdać. Więc jakby to jest konsekwencja tego, to jest 2010, 2012, mamy to przełożenie. I to dlatego jest tak mocno widoczne. Następnie, godziny karciane, one są po to, żeby wyrównywać szanse edukacyjne. Proszę państwa, ja sobie nie wyobrażam, że szkoła nie rozpoznaje potrzeb i możliwości uczniów, bo takie ma zadania. To wynika i z ustawy i z różnych rozporządzeń, po rozpoznaniu potrzeb edukacyjnych uczniów, dostosowuje się zajęcia pozalekcyjne i nie wyobrażam sobie, że dyrektor dopuszcza do realizacji godzin karcianych matematyka, żeby prowadził zajęcia z wychowania fizycznego, bo on raczej to robi zgodnie ze swoimi kwalifikacjami i kompetencjami. Do tego też nie bardzo widzę, bo może te zajęcia nie są obowiązkowe, ale proszę państwa, są. Ja mam wrażenie, że jeśli tych godzin jest tak dużo, że gdybyśmy jeszcze odłożyli im zajęcia, czyli uczniom, dodatkowe, to już nic innego by nie robili, tylko spędzali cały czas w szkole. Już dzisiaj mamy problem tego typu, że godziny karciane, wynikające z art. 42 ustawy Karta Nauczyciela, w szkole podstawowej, gimnazjalnej 2 godziny realizowane, w szkole ponad gimnazjalnej w wymiarze 1 godziny dodatkowej dla nauczyciela wchodzącej w wynagrodzenie, już dzisiaj tak nam zabierają i wypełniają sale lekcyjne, że jest problem z realizacją wszystkiego ponad. Jeśli chodzi o zadania oświatowe, to, co było tutaj wcześniej mówione, to art. 7 ustawy o systemie oświaty dokładnie określa, jakie to są zadania oświatowe i z jakich zadań należy realizować to sprawozdanie, to jest sprawozdanie za rok szkolny poprzedni, a nie za całość edukacji i myślę, że to, co tutaj jest zawarte dokładnie to opisuje. Jeśli chodzi o gdańskie lwy i badanie jakości szkół, to przypominam, proszę państwa, że mamy zmianę rozporządzenia dotyczące nadzoru pedagogicznego i nie mamy już mierzenia jakości pracy szkoły, bo nie oceniamy szkołę na podstawie jakości pracy, a na podstawie efektywności i uzyskanych efektów. To, co zostało w gdańskich lwach, to jest badanie jakości szkół, które ma nam pomóc, i z tego, co rozmawialiśmy z wydziałem wczoraj podczas komisji, mają taką samą metodologię, jak EWD organizowane przez CKE, ale też jakby wczoraj dowiedzieliśmy się, że być może już środków dalej na to nie będzie, więc jakby też sam się rozwiązał. Tutaj też padło pytanie, co robi Gdańska Rada Oświatowa, ja przez państwa zostałam wydelegowana do tej GRO, chciałam powiedzieć, że min. raport o stanie realizacji zadań oświatowych, był omawiany na GRO, był uzupełniany, dzięki współpracy z podmiotami. Ja zapraszam na GRO, bo mówią państwo, że nie mają państwo gdzie dyskutować. Tam jest miejsce, gdzie państwo tak samo mogą przyjść i informacje otrzymują o spotkaniach i debatach. Następna odbędzie się 22 listopada. To, co jakby stało się skutkiem debat edukacyjnych, też padło takie pytanie, jakie mamy konsekwencje

naszych debat. Proszę państwa, po pierwsze, to uporządkowanie sieci obwodów szkolnych, które będzie teraz w listopadzie na komisji, a następnie uporządkowanie sieci szkół zawodowych. To wynika też i z ustawy, ale też z naszych propozycji, tutaj podjętych na tych debatach i też podczas debat GRO. I tyle, co chciałam powiedzieć. Dziękuję.

Radny – SZYMON MOŚ

Panie przewodniczący, wysoka rado, z wielką uwagą słucham tej interesującej dyskusji, nie jestem specjalistą w dziedzinie edukacji, ale to, co usłyszałem i co wzbudziło tutaj moje wątpliwości i do czego chciałbym się odnieść. Padło tutaj takie sformułowanie, że osoby z dobrych domów, osoby społecznie lepiej sytuowane idą do szkół prywatnych, do publicznych z kolei pozostali, z jakimś takim perorjatywizmem, ale chyba w stosunku do obu tych grup, co jest paradoksalne, zostało to powiedziane, pozostali idą do szkół publicznych. Wydaje mi się, że tego typu podziały i wielokrotnie przy różnych okazjach na tej sali starałem się wypowiadać w tym tonie, to chyba nie jest najlepszy sposób na prowadzenie debaty, bo jest też wiele rodzin, średnio zamożnych, albo nawet niezamożnych, gdzie rodzice wspólnie, naprawdę ogromnym wysiłkiem, podejmując ich zdaniem najlepszą decyzję dla swojego dziecka, np. posyłając to dziecko do szkoły niepublicznej, ogromnym wysiłkiem na tą szkołę, na to czesne łożą. Z drugiej zaś strony szereg szkół publicznych, np. szkół średnich, również do tych szkół w strukturze uczniów zawierają się ludzie z najrozmaitszych przedziałów, jeśli chodzi o zamożność i ani bycie zamożnym nie jest niczym złym ani życie skromne nie jest niczym nagannym, natomiast tego typu działanie polegające na jakimś dzieleniu, próbie z tego względu podziału uczniów czy w ogóle kogokolwiek ze względu na jego status materialny wydaje mi się dalece niewłaściwe i chciałbym poprosić, żebyśmy takich argumentów w tej debacie nie używali, bo to po prostu nie tylko do niczego nie prowadzi, ale chyba nie najlepiej świadczy o podejściu do drugiego człowieka. Dziękuję bardzo.

Radny – WOJCIECH BŁASZKOWSKI

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja pragnę w kilku słowach ustosunkować się do tego raportu i do dzisiejszej dyskusji, już, jak sądzę, na zakończenie dzisiejszej krótkiej debaty. Tak to już jest, że obszar edukacji jest tym obszarem bardzo wrażliwym i niestety narażonym na krytykę i emocje nie ominęły także dzisiejszej krótkiej dyskusji. Ale myślę, że to świadczy tylko o państwa wrażliwości, o państwa zaangażowaniu w ten obszar naszego działania. Myślę, że w edukacji dużo łatwiej jest jednak krytykować niż zarządzać i zawsze jest tak, że zarządzający edukacją są niestety jakby z góry skazani na

krytykę. Ale ja zachęcam do bardziej obiektywnego spojrzenia na to wszystko, co dzieje się w zakresie edukacji w naszym mieście, a dzieje się naprawdę wiele. Spójrzmy na chociażby gdańską platformę edukacyjną, to jest projekt, który nie jest takim typowym standardem dla nawet dużych miast, to jest raczej projekt, który przybliży nas do standardów najbardziej rozwiniętych krajów Europy, ponieważ on jest realizowany tylko w kilku miastach w Polsce. przypomnę, że ten projekt umożliwia konsultowanie problematyki lekcji drogą elektroniczną, wzbogaca warsztat pracy nauczyciela, to jest naprawdę ogromny skok naprzód. Także to, co wzbudza uznanie, nie tylko moje subiektywne, ale także spotykając się z przedstawicielami KE z innych miast, spotkałem się tutaj bardzo pozytywnymi opiniami dotyczącymi działań podejmowanych przez administrację prezydenta w zakresie edukacji połączonej ze sportem ale także z szerszym rozumianym obszarem społecznym, a także z promocją zdrowia. Chodzi mi tutaj o te działania, które podejmowane są w ramach gdańskiego ośrodka kultury fizycznej, to jest też takie rozwiązanie systemowe, które jest realizowane nie we wszystkich miastach, ale tylko w kilku miastach w Polsce, w tym także w Gdańsku. Przypomnę, że aktywność poprzez sport jest udowodniona i co do tego wychowania poprzez sport chyba nikt nie ma wątpliwości. Cieszę się także, że miasto w jakiś sposób motywuje dzieci i młodzież zdolną i tutaj myślę, że dobrym tego przykładem jest pomorski kurs na edukację, program wspierający osoby wykazujące uzdolnienia w zakresie matematyki fizyki, informatyki, generalnie nauk ścisłych, także wysoki poziom wydatków na stypendia, ponad 1 mln zł dla studentów i uczniów też wzbudza uznanie, ale myślę, że problemem edukacji, nie tylko w Gdańsku, ale i w całej Polsce, jako, że jesteśmy krajem postsocjalistycznym, jest to, że edukacja jest troszkę niedostosowana do rynku pracy i tutaj miasto też przyszykowało odpowiedź w ramach programu *Pomorski Kurs na Edukację*, przygotowuje absolwentów szkół zawodowych do lepszego odnalezienia się na rynku pracy, to jest także co może bardzo cieszyć. Ale warto także wspomnieć o tym, że edukacją obejmujemy nie tylko ludzi zdolnych, nie tylko dzieci zdolne, ale także stworzony został program, który zasługuje na uwagę – *Golden Five*, który wspiera adaptację uczniów klas pierwszych w gimnazjach. Myślę, że to jest coś, o czym warto wspomnieć i co warto zaakcentować, ale my obejmujemy edukacją nie tylko młodzież i powstał od niedawna realizowany program od szkoły otartej do szkoły lidera wspólnoty lokalnej i program ten nie tylko aktywizuje środowisko, ale także rekompensuje czy uzupełnia pewne braki wiedzy ludzi dorosłych, szczególnie w zakresie informatyki. Myślę, że to jest bardzo istotne. Również z uznaniem odnoszę się do programu *Radosna szkoła*, to jest program co prawda Ministerstwa Edukacji

Narodowej, ale tutaj Gdańsk dzięki lobbingowi silnemu, zbudował już 9 placów zabaw, a w tym roku szkolnym powstaną jeszcze 4. I wspomnę jeszcze na sam koniec o 40 boiskach, które przez 6 lat powstały, powstają dalej, ze sztuczną nawierzchnią, to jest temat dosyć często eksploatowany, ale myślę, że to jest wielki sukces i to, co zasługuje na szczególną uwagę i uznanie, to jest to, że 16 z tych boisk zostało wybudowanych w ramach programu *Junior*, a więc przynajmniej w połowie w kosztach partycypował inwestor prywatny. Łatwo jest wydawać pieniądze z budżetu, ale dużo trudniej jest zachęcić do tego podmiot niepubliczne i tutaj miastu Gdańsk się to udało. Także wielki szacunek i uznanie. Szanowni państwo, ja myślę, że może czasem potrzebna jest krytyka edukacji, ale myślę, że potrzeba przede wszystkim współdziałania i współpracy i państwo radni, także z opozycji, chyba dzisiaj tą chęć współdziałania i współpracy także wykazują i bardzo państwu za to dziękuję, wszystkim radnym, i zachęcam do dalszej współpracy. Dziękuję bardzo.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Szanowni państwo, ja przypominam, że jesteśmy w pkt sprawozdanie czy informacja dotycząca realizacji zadań edukacyjnych w Gdańsku. I po tej godzinie iluś tam słów wypowiedzianych, ja nadal nie wiem, czy te zadania zostały zrealizowane, czy też nie. W związku z powyższym, proszę o to, żebyśmy wrócili do tematu dyskusji, po godzinie opowiadania wszystkim o wszystkim.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Przypominam, rozmawiamy o sprawozdaniu, temat jest sprawozdanie, było przedstawione sprawozdanie, i mówimy o sprawozdaniu, czyli jak gdyby wszystko co jest z tym sprawozdaniem związane. Jeśli można ze sprawozdaniem dyskutować oczywiście, ale mówimy o tym.

Radna – BEATA WIERZBA

Ja tylko chciałam powiedzieć, że 14 listopada marszałek województwa pomorskiego organizuje I pomorskie forum edukacyjne, na które serdecznie państwa zapraszam, zgłaszać można się przez stronę Centrum Edukacji Nauczycieli, jest to kierowane do jednostek samorządu terytorialnego, do nauczycieli, dyrektorów. Min. na te tematy, które dzisiaj o tym rozmawiamy. I tylko tyle, dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Proszę tą informację najwyżej puścić do nas, a ja na skrzynki wrzucę radnym, tak. Szanowni państwo, nie ma więcej głosów

w dyskusji. Pani prezydent Ewa Kamińska. Głos podsumowujący naszą dyskusję.

EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani dyrektor mi podpowiada, że powinnam złożyć meldunek, że zadania edukacyjne zostały wykonane. Proszę państwa, składamy informację dotyczącą zadań, które realizujemy, realizowaliśmy i będziemy realizować. Próbowaliśmy państwu pokazać, jak ta realizacja wygląda. Oczywiście, że jak każda informacja, na którą się literalnie nie umówiliśmy, co ona będzie zawierać, dla pojedynczych osób z państwa będzie wyczerpująca albo nie. I będziecie państwo tam szukać odpowiedzi na pytania, które się państwu w waszym doświadczeniu w waszych spostrzeżeniach narzucają i serdecznie proszę, jesteśmy gotowi na odpowiadanie na te pytania permanentnie, można je zadawać w trakcie naszych prac nad realizacją zadań, bo na to jesteśmy i to realizować będziemy. Proponuję w związku z tym panu radnemu Piotrowi Gierszewskiemu, żeby oddał mi tą kartkę i drobiazgowo na każde z tych pytań jesteśmy w stanie odpowiedzieć. Gdybym miała to uczynić w tej chwili, też jestem w stanie to zrobić, ale wątpię, czy wytrzymalibyście państwo czas, jaki na te wszystkie odpowiedzi jest potrzebny. To po pierwsze, po drugie chciałam tylko dotknąć kwestii dyskusji państwa, którą my także wiemy, na temat edukacji publicznej i niepublicznej. Nie wylewajmy dziecka z kąpielą. Umówiliśmy się, prawie 30 lat temu, że chcemy traktować inicjatywę obywateli i umiejętność realizowania przez nich zadań w sposób partnerski w stosunku do realizacji zadań publicznych. I w związku z tym postaramy się popatrzeć w pogłębiony sposób na to, jak realizowane są te zadania i jak wygląda partnerski stosunek do ich realizacji. I tu jest na pewno cały obszar do poprawiania i do kształtowania w sposób właściwy. I tak, jak w obszarze edukacji podstawowej, gimnazjalnej czy licealnej, a także edukacji przedszkolnej, udaje nam się z podmiotami realizującymi te zadania wchodzić w coraz głębszą kooperację, ona jest najgłębsza w obszarze edukacji przedszkolnej, owocuje już partnerstwem polegającym na tym, że połowa naszych dzieci korzysta z jednej, a połowa z drugiej edukacji i staramy się ją w sposób partnerski coraz bardziej dostępną dla wyboru wszystkich rodziców, tak musimy iść w tym kierunku w pozostałych obszarach. Tyle tylko, że w obszarze edukacji przedszkolnej nikt nam żadnych ram nie nałożył, ponieważ jest ona w całości finansowana przez samorządy i uznawana za działalność własną, w związku z tym mamy pełną swobodę w dogadywaniu się coraz lepszym na tym terytorium, które obejmujemy współpracą. Tu wprawdzie pojawiło się jedno wielkie, ogromne niebezpieczeństwo, w tej chwili, poprzez to dofinansowywanie, które może być trudnością, które może

nam zaburzyć sposób funkcjonowania i rozmawiania na ten temat dotąd, ale nie będę wchodziła w szczegóły, jeśli ktoś z państwa jest tym zainteresowany, ta dyskusja się publicznie toczy, myśmy się w tą dyskusję jako miasto Gdańsk bardzo aktywnie włączyli. Chcemy bronić tego, co w dobry sposób zostało przygotowane i tak skorzystać z dobrodziejstwa dotacji, żeby tej równowagi nam tutaj to nie zaburzyło. Natomiast jeśli chodzi o edukację ponad licealną, tą, o której państwo mówicie tak różnie, jedno dobrze, drudzy źle, to ten obszar jest obszarem, którego trudności w funkcjonowaniu spostrzegamy wszyscy i próbujemy znaleźć sposoby, o których po części mówiła pani radna Wierzba na to, żeby wprowadzić tutaj też pewien ład, który nam pozwoli się lepiej dogadać. Szukajmy tutaj dróg, natomiast nie szukajmy konfrontacji pomiędzy jednym i drugim obszarem działania i postarajmy się o to, żeby wybór tej ścieżki nie był wyborem dla bogaczy, czy wyborem w jakikolwiek sposób inny aniżeli w sięganiu po jakość i rodzaj tej edukacji uwarunkowanym. Chciałam jeszcze powiedzieć na temat podnoszonej przez państwa kwestii mierzenia jakości czy mierzenia efektywności edukacji. Tych narzędzi pozwalających oceniać jakość i mierzyć efektywność było i jest wiele i mamy już pojęcie, które z nich są lepsze a które są gorsze, i starajmy się to zrobić. Z *Gdańskimi lwami* doszliśmy do wniosku, że jednak może ma ten system więcej minusów niż plusów i w związku z tym odstepiliśmy, na wniosek zresztą nauczycieli, którzy w tym procesie uczestniczyli, od tego w przyszłym roku, dyskutujemy nad ewaluacją zewnętrzną, która ocenia szkoły, wszyscy w tym uczestniczymy, niedawno jak w piątek poprzedniego tygodnia mieliśmy duże spotkanie, próbowaliśmy warsztatowo rozmawiać o tym w jaki sposób jest ta ewaluacja prowadzona i rozmawialiśmy o tym i w gronie uczniów i w gronie nauczycieli i w gronie organu prowadzącego i w gronie rodziców i w gronie pracodawców, którym także ta edukacja ma dostarczyć wykształconych kadr do realizacji ich zadań. I próbujemy znaleźć tam to, co jest w tym satysfakcjonujące i to, co jest do poprawienia. Uczymy się tego. Myślę, że, to znaczy powiem tak, cieszę się bardzo, że od czasu kiedy dotknęliśmy *gdańszczanina 2010*, zaczęliśmy bardzo głośno wspólnie, przy różnych okazjach kwestie edukacyjne omawiać, uczestniczyć w tym aktywnie. I bardzo proszę państwa o to, żeby państwo zechcieli się w te różne okazje dyskusyjne włączać, bo sesja rady miasta nie jest miejscem wyczerpującym dla takich możliwości. Natomiast jeśli państwo zechcielibyście, to mamy do państwa taką prośbę, ponieważ my przygotowując informację o realizacji zadań nie jesteśmy zobowiązani żadną matrycą, wzorem, sposobem jej przygotowania, poza tym jednym zaznaczeniem w ustawie oświatowej, że ma ona zawierać także wyniki egzaminów zewnętrznych. Prosimy państwa, żebyście zechcieli do

połowy przyszłego roku wydiskutować z nami, jaki obraz ta informacja ma mieć, co ona ma zawierać, żebyście państwo byli, ponieważ państwu to składamy, na tyle usatysfakcjonowani tą informacją, żeby to kształtowało wasze myślenie o tym, jak w takim razie podejmować decyzje w głosowaniach o to, w jakie programy wchodzimy, w jakie nie, jak kształtujemy sieci itd. jeśli państwo wydiskutujecie, jak ta informacja ma wyglądać, my się do tego dostosujemy, prześlemy państwu ją w takiej formie, żeby ona była dla państwa satysfakcjonująca. Przekazaliśmy ją w takiej samej formule, jak w zeszłym roku, ponieważ ministerstwo, które robiło analizę tych informacji, uznało sposób informowania przez Gdańsk jako jeden z wzorcowych, więc trzymaliśmy się tego sposobu relacjonowania faktów. Jeśli państwo chcecie go zmienić, poszerzyć, jesteśmy absolutnie otwarci i gotowi do tego, żeby to w następnym roku uczynić. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękujemy. Czy jeszcze z państwa ktoś by chciał zabrać głos w tym temacie? Nie, dobrze. Na to liczyłem.

PUNKT 5

**INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I
ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA**

*Interpelacje stanowią załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.
Zapytania stanowią załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

PUNKT 6

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Brak

PUNKT 7

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Zatem zakończyliśmy obrady sesji.

Obrady skończono o godzinie 14,20

Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu w formie cyfrowej
Inspektor BRMG

Anna Muszyńska