

PROTOKÓŁ NR XXXV/2013
z XXXV sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 28 lutego 2013 roku
w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9⁰⁰
W sesji udział wzięło 34 radnych.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Bardzo serdecznie witam, przepraszamy, ale tematów dzisiaj bardzo ważnych jest bardzo dużo i w związku z tym klub jeszcze musiał poprosić o czas. Szanowni państwo, XXXV sesja Rady Miasta Gdańska, na konwencie zdecydowaliśmy, że nie przewidujemy przerwy, niemniej jak będzie taka sytuacja i trzeba będzie tą przerwę zrobić, to pewnie zmiana porządku obrad będzie musiała być. Ja powiem państwu tak, że wpłynęły wnioski:

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska o **włączenie** do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2013 roku (**druk 823**)

Wpłynął wniosek Klubu Radnych PO o **włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Gdańska w związku z przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon ulicy Michonia w mieście Gdańsku (**druk 825**)

Wpłynął wniosek Klubu Radnych PiS o **włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (**druk 824**)

I szanowni państwo, na początku zrobiliśmy konwent, pan prezydent Lisicki poprosił żeby te wszystkie „uchwały śmieciowe”, nazwijmy to ogólnie, znalazły się na początku, zaraz po budżecie, ponieważ później sprawy służbowe mu nie pozwalają, bo musi wyjechać w delegację poza miasto i dlatego prosba, żebyśmy przesunęli. I będziemy głosować najpierw przesunięcie tych wszystkich uchwał, proszę państwa, ja myślę, że zrobimy te wszystkie uchwały – one są od druku 816, one były w pkt 4 ppkt 16 – czyli druki: 816, 817 w pkt 17, 818 w pkt 18, 819 z autopoprawką w pkt 19, w pkt 20 druk 820, w pkt 21 druk 821 z autopoprawką i 822 w pkt 22. Czyli ten cały pakiet będzie od nr 4 się zaczynał, czyli zaraz po budżetowych. I taka jest prosba, żebyśmy to przesunęli i zaraz będziemy głosować pozostałe. Kto z pań i panów jest za przesunięciem tego całego pakietu na początek obrad?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Tą grupę uchwał przesunęliśmy. I teraz szanowni państwo, zaczynamy od wniosku o **włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie PFRON (**druk 823**), jeżeli go przegłosujemy, to on będzie w pkt 27A. Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem tego druku?

za	-	34
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Ten druk jest 27A.

Teraz wniosek klubu radnych PIS o włączenie do porządku obrad projektu uchwały (**druk 824**). Jeżeli go przegłosujemy on będzie jako 7A. Kto z pań i panów jest za wprowadzeniem tego druku pod dzisiejsze obrady?

za	-	34
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

I szanowni państwo jeszcze jeden, projekt klubu PO (**druk 825**), jeśli go przegłosujemy, on będzie zaraz po druku 766. Kto z pań i panów jest za wprowadzeniem tego druku?

za	-	27
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Wpłynęły **autopoprawki** do druków:

- **druk 819** – pkt 4, ppkt 19
- **druk 821** – pkt 4, ppkt 21
- **druk 807** – pkt 4, ppkt 1

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji;

2. Komunikaty:

- Przewodniczący Rady Miasta Gdańska,
- Komisje Rady Miasta Gdańska,

- Prezydent Miasta Gdańska;

3. Oświadczenia Klubów Radnych;

4. Uchwały:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 (**druk 807 + autopoprawka**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska
Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Finansowego

- 2) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok (**druk 808**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska
Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Finansowego

- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk 813**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska
Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Finansowego

- 4) w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej (**druk 816**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 5) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk 817**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

- 6) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska **(druk 818)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

- 7) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy **(druk 819 + autopoprawka)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

7A). w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy **(druk 824) BEZZASADNY**

- 8) w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi **(druk 820)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

- 9) w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska **(druk 821 + autopoprawka)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

- 10) w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (**druk 822**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

- 11) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki - Diabełkowo, rejon ul. Czubińskiego, Wileńskiej i Suwalskiej w mieście Gdańsku (**druk 788**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 12) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon ulicy Michonia w mieście Gdańsku (**druk 766**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 13) w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Gdańska w związku z przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon ulicy Michonia w mieście Gdańsku (**druk 825**)

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Krupa - przewodniczący klubu PO*

- 14) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm - skwer w rejonie ulicy Buczka w mieście Gdańsku (**druk 789**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 15) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa, wschodnia strona ulicy Koziorożca II w mieście Gdańsku (**druk 790**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 16) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspy Sobieszewskiej - rejon ulicy Wienieckiej w mieście Gdańsku (**druk 803**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 17) w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/530/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 maja 2012 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpiniek rejon ulicy Przytulnej i Trasy W-Z w mieście Gdańsku (**druk 802**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 18) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego celem prowadzenia wspólnej polityki kulturalnej Miasta (**druk 801**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska
Anna Czekanowicz – Drażewska- Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury*

- 19) w sprawie wyrażenia woli zawarcia z Samorządem Województwa Pomorskiego umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Josepha Conrada -Korzeniowskiego w Gdańsku (**druk 814**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska
Anna Czekanowicz – Drażewska- Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury*

- 20) w sprawie zapewnienia na czas nieokreślony na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia w 2013 roku nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia repatriowanej z Kazachstanu, lub innej republiki środkowo-azjatyckiej byłego ZSRR (**druk 804**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Danuta Janczarek – Sekretarz Miasta Gdańska
Teresa Kleger – Rudomino – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich

- 21) w sprawie uchwalenia "Miejskiego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego" (**druk 791**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Danuta Janczarek – Sekretarz Miasta Gdańska
Tadeusz Bukontt – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

- 22) w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg publicznych, stref zamieszkania, stref ruchu i za parkowanie tych pojazdów na koszt ich właścicieli (**druk 810**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Danuta Janczarek – Sekretarz Miasta Gdańska
Tadeusz Bukontt – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

- 23) w sprawie wyrażenia woli objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Międzynarodowe Targi Gdańskie S.A. z siedzibą w Gdańsku (**druk 806**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Andrzej Bojanowski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

- 24) w sprawie zakazu sprzedaży, podawania i spożywania alkoholowych na terenie miasta Gdańska **(druk 809)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

- 25) w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Gdańska miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych **(druk 811)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

- 26) w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2013 roku **(druk 805)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

- 27) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji na realizację w latach 2011-2013 programu "TU i TERAZ" - udział specjalistów i funkcjonariuszy Policji w interwencjach domowych w przypadkach stosowania przemocy **(druk 812)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Ewa Kryczka – Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej*

- 28) w sprawie udzielenia dotacji Gdańskiej Spółdzielni Socjalnej **(druk 815)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Ewa Kryczka – Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej*

- 29) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2013 roku **(druk 823)**

- 30) w sprawie zamiaru likwidacji Technikum dla Dorosłych Nr 1 przy ul. Augustyńskiego 1 w Gdańsku **(druk 792)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji*

- 31) w sprawie zamiaru likwidacji II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 w Gdańsku **(druk 793)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji*

- 32) w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 w Gdańsku **(druk 794)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji*

- 33) w sprawie zamiaru likwidacji Technikum dla Dorosłych Nr 2 przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 w Gdańsku **(druk 795)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji*

- 34) w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 2 przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 w Gdańsku **(druk 796)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji*

- 35) w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 14 przy ul. Smoleńskiej 5/7 w Gdańsku **(druk 797)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji*

- 36) w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 14 przy ul. Smoleńskiej 5/7 w Gdańsku (**druk 798**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji*

- 5. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.**
6. Wnioski, oświadczenia osobiste.
7. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Odczytał komunikaty.

Komunikaty stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Informacja na temat obciążania nieruchomości hipoteką.

Informacja na ww. temat stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny – MARCIN SKWIERAWSKI

Panie przewodniczący, chciałem tylko powiedzieć, że KSiLP finalizuje prace nad statutami jednostek pomocniczych, jeżeli ktoś z państwa radnych, zapraszam państwa radnych do zgłaszania swoich uwag, sugestii, uważam, że jest to najlepszy czas żebyśmy się jeszcze pochylili nad wszelkimi propozycjami, statut będzie dostępny od przyszłego tygodnia w sekretariacie komisji, a także przy wypracowaniu już ostatecznej wersji na pewno państwo otrzymacie go z dużym wyprzedzeniem, dziękuję bardzo.

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Proszę państwa, ja chciałem złożyć na ręce pana prezydenta Bojanowskiego podziękowania w imieniu KSiT za przygotowanie konferencji nt. Narodowego Centrum Sportów Motorowych, która stała absolutnie na europejskim poziomie i było tak zorganizowana, że większość ludzi, a było ponad 200 osób, po prostu była wręcz zaskoczona poziomem i sposobem przeprowadzenia tej konferencji. Chciałem jeszcze raz serdecznie podziękować, dziękuję bardzo.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Radny MACIEJ KRUPA – Przewodniczący Klubu PO

Szanowni państwo, witam serdecznie na dzisiejszej sesji, również licznie zgromadzoną publiczność, która przysłuchuje się naszym obradom. Absolutnie każde ugrupowanie rządzące, niezależnie od tego, z jakiego klucza ideologicznego czy partyjnego by się wywodziło, nie może się ustrzec przed jednym, przed koniecznością podejmowania trudnych i niepopularnych decyzji. Decyzji, które budzą niepokój i opozycja, również nieważne, z jakiego klucza politycznego czy ideologicznego by się wywodziła, będzie na tym niepokoju żerować. W związku z tym możecie państwa być pewni, że dzisiaj opozycja będzie was straszyć. Ja mogę poprosić tylko o to, żebyście spróbowali temu strachowi, który oni będą chcieli wzbudzić, nie ulec. Na dzisiejszej sesji podejmujemy istotne uchwały, ale nie tylko te, w sprawie których będziecie państwo mamieni przerażającymi obrazami tego, co się może w Gdańsku wydarzyć. Na dzisiejszej sesji podejmujemy też uchwałę o przywróceniu zadań do realizacji, które musieliśmy również trudną decyzją 2 lata temu odsunąć w czasie i dzięki odpowiedzialnej polityce prezydenta Pawła Adamowicza i PO w Gdańsku, dzisiaj możemy śmiało te zadania w WPF przywrócić. Jesteśmy także w sytuacji, w której miasto Gdańsk myśląc o tym, co zrobić, jak wykorzystać drugą unijną szansę, która będzie nas czekała w latach 2014-2022, rozpoczyna dzisiaj prace nad strategią miasta Gdańska. To nie jest przedmiotem dzisiaj żadnej uchwały, ale ja jako przewodniczący też KSiB oraz przewodniczący klubu PO chciałbym szczególnie zwrócić na to uwagę, ponieważ chciałbym raz jeszcze, tak, jak to czyniłem kilkakrotnie w tej kadencji, zaprosić wszystkich państwa, radnych klubu rządzącego, radnych klubu opozycji, radnych rad

jednostek pomocniczych miasta Gdańska i wszystkich mieszkańców Gdańska do tego, żeby w przygotowanie tej strategii się włączyli. To od pracy, którą wykonamy w tym roku będzie zależało to, jakie plany, jakie projekty będziemy realizować w latach 2014-2022. Koniecznym jest podejmowanie trudnych decyzji, warto pamiętać o tym, że ich trwałość i konsekwencje mają dużo dłuższą perspektywę, niż tylko najbliższe wybory. Dziękuję bardzo.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK – Przewodniczący Klubu PIS

Proszę państwa, jestem nieco zdumiony, czy ja wyglądam strasznie? Czy ja będę, czy opozycja będzie państwa w dniu dzisiejszym straszyć? Otóż nie, opozycja przedstawia w odpowiednim punkcie swój projekt uchwały, dotyczącej tej najbardziej bulwersującej sprawy, czyli opłaty śmieciowej i będziemy racjonalnie uzasadniać tą uchwałę. W odróżnieniu od tego, o czym mówił mój poprzednik, przewodniczący klubu PO, nasz projekt zakłada również podwyżkę opłat za wywóz nieczystości, ale podwyżkę racjonalną i racjonalnie, rzetelnie umotywowaną. Ale wracając do rzeczy, wysoka rada w dniu dzisiejszym wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały o konsultacjach społecznych, wydawać by się mogło, że PO poszła po rozum do głowy, postanowiła stać się bardziej obywatelska. Ja przypomnę, PO nie widziała protestów na ulicach Gdańska w przypadku reformy opłat od nieruchomości, tzw. reformy czynszowej. PO nie dostrzegała protestującej młodzieży, rodziców, nauczycieli, będących również na tej galerii protestujących przeciwko likwidacji szkół. I nagle wydawać by się mogło, że PO postanowiła z dnia na dzień stać się bardziej obywatelska i wprowadza mechanizm konsultacji. I proszę państwa, co się stało, w ubiegłym roku prezydent Lisicki w ostatnim kwartale roku przeprowadzał dość szerokie konsultacje na temat tzw. uchwały śmieciowej, wprowadzającej podwyżkę opłat. Sam mówił wielokrotnie, na spotkaniu z klubem, na spotkaniu z wysoką radą, że z tych konsultacji jest zadowolony. Wiele docierało do nas głosów, które mówiły, że te konsultacje były zbyt płytkie, zbyt powierzchowne, nie zaspakajały wszystkich oczekiwań. Ale one się odbyły. I co się dzieje? W grudniu, w Białymstoku, podkreślam to szczególnie, bo miasto Białystok, jest, jak się wydaje, szczególnie istotne dla PO jeżeli chodzi o tą myśl białostocką, być może związaną z panem Kononowiczem; dobry pan premier Tusk zauważył, że ustawa przygotowana przez Ministerstwo Ochrony Środowiska, ustawa, która przeszła przez Radę Ministrów, pod którą w związku z tym i on się podpisywał, jest zła i niewłaściwa. Stwierdził, na podstawie wielkości domu swojego przyjaciela z rządu, ministra Arabskiego, że nie może być tak, że minister Arabski zamieszkujący w dużym domu płaci metodę jakąś ryczałtową czy od

powierzchni to by było niesprawiedliwe. Odważny nasz pan prezydent Lisicki chwycił tą złotą myśl premiera Tuska w lot. I konsultacje, o których mówiłem wcześniej, być może były nieistotne, być może miały wady, wyrzucił do kosza i pojawiło się forsowanie wysokości opłaty od m². Tak się stało, że za sugestią premiera Tuska i przez to, że minister Arabski mieszka w dużym domu, nagle w Gdańsku śmieci będą produkowały m². Ale metry Gdańska nie są byle jakimi metrami, metry gdańskie są zapewne wg. prezydenta Lisickiego znacznie bardziej wartościowe niż metry białostockie, niż metry Legionowa i dlatego też pan prezydent Lisicki postanowił wycenić produkcję śmieci przez te gdańskie metry na 66 gr. od m² przy stawce podstawowej i na 88 gr. od m² za śmieci niesegregowane. Wszyscy mówili, premier Tusk w Białymstoku mówił, że czekamy na nowelizację tej ustawy, ta nowelizacja nastąpiła w styczniu tego roku i ona wprowadziła możliwość zróżnicowania zarówno metod jak i stawek pobieranych od obywateli za wywóz nieczystości. Odważny pan prezydent Lisicki nie skorzystał z tej możliwości, mamy w Gdańsku dość wydajne, jeśli chodzi o produkcję śmieci m². Proszę państwa, w 2007 roku premier Tusk mówił, wtedy jeszcze jako pretendent, że do władzy idzie ekipa, która będzie trzymała łapę w naszych portfelach. Niestety wtedy nie kłamał, a Gdańsk ma tego pecha, że ta sama ekipa rządzi Gdańskiem o wiele wcześniej. Dziękuję bardzo.

PUNKT 4

UCHWAŁY

1). zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 **(druk 807 + autopoprawka)**;

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiB, KRPIOŚ, KPGiM, KSiLP, KSSiOZ, KKIPM, KE, KSiT, KR opiniowały pozytywnie. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	27
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/739/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu

2). o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok (**druk 808**);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 808 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiB, KRPIOŚ, KPGiM, KSiLP, KSSiOZ, KKiP, KE, KSiT, KR opinie pozytywne.

Radna – JOLANTA BANACH

Panie przewodniczący, ja mam dwa pytania, jedno jeszcze będzie dotyczyło WPF, za co przepraszam panią skarbnik, bo nie zdążyłam się zgłosić. Kiedy w WPF będziemy mogli mieć uwzględnione zadania związane z nową perspektywą finansową, czy już marszałek w tej kwestii zdecydował cokolwiek, mówię tutaj przynajmniej o szacunkach. I po drugie, mam pytanie, może nie do pani skarbnik, może do prezydent, otóż na str. 2 uzasadnienia do zmian w uchwale budżetowej znajduje się wyłumaczenie przeznaczenia 205 tys. zł na dotację do powstających żłobków niepublicznych, co zdaniem wnioskodawców powinno obniżyć opłatę w tych żłobkach niepublicznych. Chciałam zapytać o to, jaki miasto ma wpływ na to, żeby te opłaty rzeczywiście były obniżone i jaka jest gwarancja, że tak się stanie, przy przeznaczaniu dotacji dla tychże powstających żłobków niepublicznych. Dziękuję.

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, wysoka rado, jeśli chodzi o projekty europejskie, perspektywa dopiero jest przygotowywana. Kontrakt regionalny jeszcze nie rozpoczął być nawet negocjowany z Komisją Europejską, więc prawdopodobnie znane zasady będą nie szybciej niż w ciągu 2 lat. Natomiast to nie zmienia faktu, że od 1 stycznia 2014 roku wydatki, które będziemy ponosili na projekty, które ocenimy i będziemy chcieli kwalifikować lub przeznaczać pod finansowanie z nowej perspektywy będą już kwalifikowane, czyli my dokładnie będziemy zaczynać już projektować, zaczynać budować, nawet jeżeli będzie taka potrzeba, bardzo jest to podobna sytuacja do tej, którą mieliśmy w poprzedniej perspektywie i niczym się nie różni od wszystkich poprzednich perspektyw Unii Europejskiej w innych krajach. Dziękuję.

EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jeśli chodzi o kwestię oferty poza żłobkami publicznymi, czyli dla tych żłobków, które i tych działań opiekuńczych w stosunku do dzieci, bo także opiekuna dziennego, które oferują podmioty niepubliczne, to zasady nie są określone w żadnym z rozporządzeń sztywno, one będą przez nas przygotowywane w stosunku do złożonej przez do rejestru tych działań oferty ze strony podmiotów publicznych, ponieważ możemy tą ofertę kierować tylko do tych podmiotów, które się w rejestrze zapiszą i poddadzą w związku z tym nadzorowi miasta. W tej chwili jest to tylko zagwarantowana kwota, której regulamin zarówno konkursu, w którym ona zostanie zaoferowana, jak i warunków tego konkursu to jest jeszcze działanie przed nami i z tym działaniem także do państwa na uchwałę przyjdziemy.

Radna – JOLANTA BANACH

To znaczy, że możemy się spodziewać, że w warunkach zamówienia uwzględni się np. odpłatność w żłobkach niepublicznych? Tak? Trzymamy za słowo, dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Więcej głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	- 25
przeciw	- 7
wstrzymało się	- 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/740/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok

Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu

3). zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk 813**);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 813 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiB, KPGiM opinie pozytywne. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów jest za podjęciem uchwały?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/741/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu

4). w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej (**druk 816**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 816 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KPGiM, KSiB, KKRPIOŚ opinie pozytywne.

Radna – AGNIESZKA OWCZARCZAK – Wiceprzewodnicząca RMG

Ja chciałabym zapytać o informacje, które się wczoraj pojawiły w prasie, jeden z trójmiejskich adwokatów zajął stanowisko, że RM nie może scedować na dyrektora jednostki takiej jak ZDiZ pobierania tej opłaty. Czy jakieś informacje w tej sprawie mogę prosić?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jak już mówiłem, osobą upoważnioną w trybie art. 39 do wykonywania decyzji w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej jest prezydent i ust. 4 tego art. To jest ustawa o samorządzie gminnym, upoważnia prezydenta do przekazywania tych uprawnień do dyrektorów swoich jednostek organizacyjnych, my wychodzimy z założenia, że decyzje, o których mowa, czyli decyzje o których mowa w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku są decyzjami w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej, stąd na podstawie tego upoważnienia to uprawnienie.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ja tylko chciałbym dopowiedzieć, że praktyka w kraju jest bardzo różna, czasami jest tak, że nie ma tych uchwał, czasami jest tak, że są, np. we Wrocławiu przekazano do spółki, w Sopocie przekazano do jednostki budżetowej, jest bardzo różna praktyka, mamy świadomość, że są dwa przepisy, które to umożliwiają, jak gdyby się wykluczają, zobaczymy w praktyce jak będzie, jeżeli nadzór wojewody to przepuści, więc to będzie w ZDiZ, jeśli nie przepuści, to wróci do urzędu. Nie ma problemu.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Nie ma więcej głosów. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	- 33
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XXXV/742/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku

w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu

5). zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk 817**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 817 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KPGiM, KSiB, KRPiOŚ opinie pozytywne.

Radna – ALEKSANDRA DULKIEWICZ

Nie mam pewności czy to jest pytanie do tego druku czy do kolejnego, natomiast mam szczęście min. reprezentować mieszkańców Śródmieścia Gdańska, którzy od kilku dni zwracają się do mnie z takimi pytaniami, rozumiem, że w ramach i to już nam pan wyjaśnił, że pojemniki dostarczy gmina, natomiast kwestia gdzie te pojemniki będą ustawione, nie we wszystkich miejscach, przede wszystkim Śródmieściu Gdańska są na to odpowiednie miejsca, tam, gdzie są śmietniki często znajdują się one nie na terenie gminy, często na terenie drogi, w różnych takich miejscach, rozumiem, że pan dyrektor kiwa głową, że to jest do druku 818, więc mogę dostać odpowiedź później, bo i tak to samo pytanie zadam. Pytanie jest takie, co robimy w sytuacjach, kiedy wspólnota mieszkaniowa nie ma możliwości wynajęcia, wydzierżawienia

od gminy terenu, na którym można by śmietnik postawić, bo jest to np. w centrum historycznym miasta, bo taka sytuacja dotyczy wspólnot przy poczcie gdańskiej, chociażby, nie wyobrażam sobie, żeby śmietniki, jedyny gminny teren, który tam jest, jest od strony poczty gdańskiej i ja rozumiem, że to jest pytanie bardzo szczegółowe, ale myślę, że ta lawina się zaraz rozpocznie, jak nowe regulacje wejdą w życie, więc chciałabym wiedzieć czy prezydent miasta przewiduje jakieś rozwiązanie tej sytuacji?

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, panie dyrektorze, ja tu mam wątpliwość, czy projekt tej uchwały nie wpływa pośrednio, na metodę, nie determinuje ten sposób odbierania odpadów na metodę wybraną przez władze miasta co do sposobu, tak, płacenia za śmieci, proszę odpowiedzieć.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie ma to oczywiście żadnego związku z metodą, gmina nie musi przyjmować na siebie ciężaru dostarczania pojemników, ale tą uchwałą przyjmuje na siebie ten ciężar, niezależnie od metody, jaką będzie stosowała, czy odbiera tylko od mieszkańców czy również od przedsiębiorstw gospodarczych, może dostarczać pojemniki, nie musi. Tą uchwałą dostarcza i tak będzie w każdej metodzie, niezależnie od tego, co przyjmie.

Radna – JOLANTA BANACH

Panie dyrektorze, ja nie do końca się zgadzam z pana opinią, że w poprzedniej wersji ustawy można było dostarczyć pojemniki, za dodatkową opłatą, poza systemem, bo pamiętam i mam przed sobą państwa prezentację z listopada ubiegłego roku, w której to prezentacji cena dostarczenia pojemnika, gdyby wybrać to dostarczenie jako usługę dodatkową, miała być sfinansowana w ramach przetargu czyli w ramach systemu. Ale pomijając tę kwestię, chciałam jednak zwrócić wszystkim państwa uwagę, że w poprzedniej kalkulacji kosztów ta cena się nie mieściła, teraz się mieści, czyli, co ta kalkulacja, że tak powiem, ma dużą zakładkę. Ja wiem, że to 2,5% te dostarczanie pojemników było wyliczane w ogółach kosztów, ale jednak ci radni opozycyjni, którzy wnieśli uchwałę mówiącą o tym, że koszty są przeszacowane, okazuje się, mieli rację, poniekąd.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni państwo, ja oczywiście podtrzymuję to swoje twierdzenie, że poprzednia ustawa dawała możliwość świadczenia usług dodatkowych

za odrębną cenę tej usługi i oczywiście niezależnie od tego, czy to jest poprzedni system, cena dodatkowa, czy to jest opłata dzisiejsza i tak trzeba zamówić tą usługę w trybie zamówienia publicznego, tak czy inaczej, bo to jest wydatek miasta. Natomiast jeśli chodzi o wielkość tych wydatków i wpływ na opłaty, prezentowaliśmy te informacje, dostarczenie pojemnika, nie pamiętam, chyba 120 litrowego to jest mniej więcej koszt 1,50, a więc nie jest to jakiś radykalny koszt tego systemu, ale zgadza się, oczywiście. Stąd my nie wiemy, jaki będzie skutek przetargu, bo ten przetarg może zarówno podwyższyć planowane koszty, jak i obniżyć planowane koszty, w związku z tym, jeżeli będzie tak, jak pani radna mówi, wyjdzie na to, że te koszty wzrosną i być może stawka wzrośnie. My liczymy na to jednak, że te koszty spadną i że stawka w ślad za tym będzie mogła również ulec zmniejszeniu.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ale z doświadczenia już, tam, gdzie się przetargi już odbyły, to tendencja jest?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Usługi raczej spadają. Jest efekt skali.

Radna – JOLANTA BANACH

Ja tylko mówiłam o tym, że nie należy przywiązywać się, tak, jak się państwo przywiązujecie do tych kosztów wysokich, argumentując, że opozycja nie umie liczyć, bo czytałam stanowisko pana prezydenta Lisickiego do uchwały radnych opozycyjnych. Państwo też założyliście na wejściu dosyć duży zapas kosztotwórczy. To po pierwsze, po drugie, panie dyrektorze, chciałam zadać dodatkowe pytanie, przepraszam pana przewodniczącego, mianowicie, jak sobie tak kalkuluję te stawki za pojemniki na terenach właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a więc formy, instytucje itd., to okazuje się, że tu nie mamy takich podwyżek, jak w przypadku mieszkańców. Czy pan mógłby pokazać tę dynamikę podwyżek w stosunku do właścicieli nieruchomości, gdzie zamieszkują mieszkańcy i tam, gdzie nie zamieszkują. Przykład, obecnie średnio za odbiór jednego pojemnika 120 litrowego płaci się ok. 20 zł, zależy, jaka firma, tym czasem w stawkach, które przyjęliśmy na odbiór w instytucjach, firmach, podmiotach gospodarczych dla 120 litrowego pojemnika odbiór zmieszanych śmieci to 30 zł, natomiast segregowanych suchych 13, mokrych 8, w stosunku do obecnych około 20 zł to jest niewielka podwyżka, a w przypadku mieszkańców bywa, że to są kilkuset procentowe podwyżki w wersji państwa oczywiście, propozycji. Czy pan

taka dynamikę tych podwyżek tu i tu i ich porównanie mógłby nam pan przedstawić? Dziękuję.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ja myślę, że ta dyskusja powinna się odbyć przy druku metody, ale ja powiem tak, my oczywiście mamy opracowanie analityczne, które zleciliśmy firmie audytującej, że tak powiem, gospodarkę odpadami i te wszystkie rozwiązania, które państwu tutaj przekazujemy, są efektem tych analiz, to nie są nasze wymysły, to jest firma, która na podstawie materiałów zebranych z różnych źródeł, w tym również od firm prywatnych, przedstawiła nam takie rekomendacje, tego typu wysokości cen usług i ilości odpadów odbieranych. My przedstawialiśmy państwu mniej więcej, jak się kształtuje runek odpadów obecnie, wskazywaliśmy na tym slajdzie, że to jest mniej więcej 7 zł średnio w zabudowie wielorodzinnej i 17 zł w jednorodzinnej, to są szacunki, czyli średnio 10,50, tak, przedstawiliśmy państwu jakby porównanie metod na portfel mieszkańca w różnych kategoriach mieszkań, o tym pewnie będzie pan prezydent Lisicki mówił w swoim wystąpieniu, natomiast nie prowadziliśmy takiej analizy, jeśli chodzi o instytucje gospodarcze, czyli ile w danych instytucjach średnio obecnie to wynika i jaka będzie średnia różnica. Myśmy, już powtarzam, oparli się na analizach ekonomicznych audytora zewnętrznego i nie kwestionowaliśmy jego badań, bo po to je zleciliśmy, żeby mieć wiarygodny dokument.

Radna – ALEKANDRA DULKIEWICZ

Czy ja dostanę odpowiedź na swoje pytanie, panie dyrektorze?

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ale mówiliśmy, że przy następnym punkcie, tak?

Radna – ALEKANDRA DULKIEWICZ

Ja rozumiem, dziękuję.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Czyli bezkrytycznie przyjęliśmy stanowisko firmy zewnętrznej audytującej, że podmioty mają mniejszą skalę podwyżek, a za wszystko zapłacą mieszkańcy, tak?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni państwo, różnica jest dość oczywista, nie zmienia się metoda wyliczenia opłaty w stosunku do usług zamawianych dzisiaj przez przedsiębiorstwa. Dzisiaj przedsiębiorstwa płacą za pojemnik i w nowym systemie płacą za pojemnik, natomiast w zakresie mieszkalnictwa jest

rewolucja, dlatego, że dzisiaj tak naprawdę mieszkańcy płacą za pojemnik, tak, bo płacą za pojemnik a nie ma metody pojemnikowej dla mieszkańców, ustawodawca doszedł do wniosku, że nasze społeczeństwo nie dojrzało jeszcze do metody pojemnikowej, bo metoda pojemnikowa rodzi ryzyko, pozbywania się poza system odpadów nie zadeklarowanych, stąd ustawodawca powiedział tak, skoro macie spełnić wymogi unijne w zakresie właściwego stopnia zagospodarowania odpadów, macie te odpady, jakie macie, wskazujemy wam cztery metody nie produkcji odpadów, cztery metody podziału kosztów funkcjonowania systemu, stąd jest taka różnica między zabudową mieszkaniową i nie mieszkaniową.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak, a poza tym wiem, że też instytucje typu uczelnie się bardzo zdenerwowały, bo myślały, że będą płacić też niesamowite. To zostaje na uczelniach, czyli typu politechnika, akademia medyczna, za te wszystkie odpady, utylizację tych odpadów, oni dalej będą indywidualnie zawierali, tak.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ale ja chcę państwa zapewnić, że my cały czas analizujemy sytuację na bieżąco, jeżeli zajdą jakieś istotne okoliczności, na pewno się o tym państwo dowiecie w postaci propozycji zmiany uchwały, jakiegokolwiek.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja muszę powiedzieć, że po raz kolejny ze zdziwieniem słucham wyjaśnień pana dyrektora, który twierdzi już po raz drugi, wcześniej na komisji, że to niedojrzałe społeczeństwo spowodowało absurdalność w zaproponowanej metodzie rozliczania śmieci. Muszę powiedzieć, że dobre samopoczucie państwa jest naprawdę zdumiewające.

Radna – JOLANTA BANACH

Tylko chciałam zwrócić uwagę panu dyrektorowi, że brak tej podwyżki, jeśli chodzi o instytucje i podmioty gospodarcze byłby o tyle zrozumiały, gdyby oni nie byli objęci całym systemem, a w związku z tym są zobowiązani do ponoszenia solidarnego ciężaru opłat w tymże systemie, zauważam, że państwo ich wzięliście do jednolitego systemu, czyli gmina odpowiada także za podmioty gospodarcze i firmy.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To, o czym pani radna mówi, jest powiązane efektem skali, ale tylko skali, bo przypomnę, że gmina nie ma prawa nie wprowadzać opłat dla mieszkańców, ale ma prawo nie wprowadzać opłat dla przedsiębiorców.

To są różne uprawnienia gminy. Państwo podjęliście decyzje w listopadzie ubiegłego roku, że weźmiecie na siebie ciężar odbioru odpadów od przedsiębiorstw, to wcale państwo nie musieliście tego robić i co do efektu skali, to się wiąże, ale dalej rachunek jest inny, bo tu mamy usługi na odbiór odpadów od przedsiębiorców, a tu mamy usługi na odbiór odpadów od mieszkańców.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	27
przeciw	-	6
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/743/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu

6). zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska (**druk 818**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 818 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Odpowiedź na pytanie pani radnej Dulkiejwicz: gmina nie może na siebie przejąć ciężaru organizacji punktów gromadzenia odpadów, dlatego, że to się wiąże z wydatkami a nie są to wydatki publiczne. I co się dzieje, jeżeli właściciel ma trudności w organizacji punktu gromadzenia odpadów? Ma problem. Można rozwiązać na wiele sposobów,

ostatecznym rozwiązaniem jest po prostu wygospodarowanie sobie w piwnicy albo na parterze pomieszczenia gospodarczego, tak, jak są to komory zsypane w budynkach wysokich, na pomieszczenie na pojemniki na śmieci, to jest ostateczne rozwiązanie. Ale jest. Tak dugo, jak wspólnota może się postarać o teren, to nie musi być teren przyległy, to może być teren oddalony o 50-100 m, to zależy od wspólnoty, od tego budynku, tak długo powinna się starać uzyskać prawo do tego terenu poprzez umowę dzierżawy, tam zagospodarować punkt gromadzenia odpadów, urządzić go, utrzymywać w należyłym stanie technicznym, sanitarnym i porządkowym.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KPGiM, KSiB, KRPiOŚ opinie pozytywne.

Radna – ALEKSANDRA DULKIEWICZ

Ja wiem, że być może to jest temat bardzo szczegółowy, natomiast wizytówką naszego miasta bądź co bądź jest Śródmieście miasta, może nie w całości, ale Śródmieście miasta jest, bardzo uprzejmie proszę pana przewodniczącego żeby ten temat rozstrzygnął, ponieważ pan dyrektor wielokrotnie był w różnych kamienicach na starym mieście i wie doskonale, że tam nie ma generalnie pomieszczeń gospodarczych, więc ja obiecuję, że będę, we współpracy z państwem, tego tematu pilnować, bo jest to sprawa ważna. Być może należy wrócić do tematu śmietników podziemnych, o których kiedyś rozmawialiśmy, ale to rozumiem jest pieśń przyszłości.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni państwo, to jest dobry pomysł ja przypomnę, że gmina dużym wysiłkiem sił i środków zorganizowała około 6 czy 8 podziemnych punktów gromadzenia odpadów, jest to dość spory koszt, bo to jest koszt od 100 do 200 tys. zł, ale to jest właśnie prawidłowa forma organizacji punktu gromadzenia odpadów w zabudowie np. starej, zabudowie zwartej, w zabudowie w jakiś sposób, z punktu widzenia przestrzeni publicznej ważnej. My w ten sposób namawialiśmy wspólnoty do tego aby również wyłożyły swoje środki i w ramach współpracy z gminą organizowały tego typu punkty podziemnego gromadzenia, ale niestety wspólnoty oczekują, że to wyłącznie miasto będzie budować tego typu podziemne zbiorniki.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie dyrektorze, wysoka rado, ja chciałbym, żeby pan dyrektor przypomniął wysokiej radzie o uchwale, którą podejmowała RM 29 listopada, w związku z pytaniem, które już na komis zadałem, jeśli chodzi

o częstotliwość wywozu śmieci, została przyjęta na podstawie odpowiednich współczynników i chciałbym, żeby pan dyrektor przypomniał to wysokiej radzie, bo o tym dyskutowaliśmy na komisji. Tak? Załącznik nr 1 do uchwały, który determinuje częstotliwość wywozu odpadów mówi się w tej uchwale o tym.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie radny, ja mam gorącą prośbę, chyba nie czas i miejsce ku temu, żeby cytować podjęte uchwały, jeżeli pan jest zainteresowany tą treścią, to proszę sięgnąć, odpalić Internet, wejść na stronę internetową urzędu miasta Gdańska i sobie przeczytać. Nie przesadzamy z tą dyskusją, nie jesteśmy tutaj po to żeby dyskutować o tym, co żeśmy uchwalili 3 miesiące temu, co tam jest napisane.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ja mogę tylko powiedzieć, tyle, że to jest uchwała w sprawie szczegółowych zasad i warunków odbierania odpadów komunalnych. Ja nie wiem, czy ja tą uchwałę mam przy sobie, ale myśmy co do zasady poprawili częstotliwość odbierania odpadów a nie pogorszyli. Przypomnę, że zgodnie z dotychczasowym regulaminem, myśmy wprowadzili maksymalny czas odbioru odpadów w zabudowie jednorodzinnej 2 tygodnie a tą uchwałą wprowadziliśmy odbiór tygodniowy. A więc co do zasady, poprawiliśmy warunki w zakresie częstotliwości odbierania odpadów. Ja niestety nie mam przy sobie poprzedniej uchwały, nie potrafię szczegółowo odpowiedzieć na resztę pytań.

Radny – DARIUSZ SŁODKOWSKI

Ja idąc w sukurs głosu radnej Dulkiej, chciałbym również zwrócić uwagę na obszar Śródmieścia, z tego tylko względu, że budowa tam wiat śmietnikowych to jest sytuacja o wiele bardziej skomplikowana niż w każdym innym miejscu Gdańska. Obszar pomnika historii, obwarowań konserwatorskich, jest tak duży, że Wydział Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków wielokrotnie, dla różnych wspólnot kwestie wiat przystankowych nie o tyle utrudniał, bo nie robił nikomu na złość, tylko ze względu na te wszystkie wymogi bardzo często powstawanie tych wiat było niemożliwe. Wiemy też o bardzo specyficznym obszarze ze względów turystycznych, gdzie te wiaty, tak, jak na osiedlach deweloperskich nie mogą powstać wszędzie, jak tylko jest to możliwe i mówimy tutaj przede wszystkim o obszarze Głównego Miasta, Stare Miasto i pozostałe obszary Śródmieścia mają tą sytuację w jakiś sposób łatwiejszą. Więc myślę, że oczekiwałbym tutaj jako przewodniczący KR,

ale idąc też w głos za radnymi z obszaru Śródmieścia, żeby tą sytuację postawić wyżej w priorytetach i działaniach urzędu miasta.

Radna – JOLANTA BANACH

W pełni popieram poprzednią wypowiedź, bo to, co się dzieje na terenie Głównego i Starego Miasta, bez udziału gminy w tych decyzjach wspólnot, to się nie obędzie. Ale ja nie o tym, ja chciałam tylko przypomnieć i potwierdzenie pana dyrektora zdobyć, raz w tygodniu jednorodzinne, dwa razy wielorodzinne i nie mniej niż trzy razy w tygodniu Główne i Stare Miasto, tak? Tak.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ta, to tak, jak pani radna powiedziała, zabudowa jednorodzinna jeden raz w tygodniu, zabudowa zabudowana budynkami mieszkalnymi innymi niż jednorodzinne położone w obrębie Starego, Głównego Miasta nie rzadziej niż trzy razy w tygodniu, zabudowanych pozostałymi budynkami mieszkalnymi nie rzadziej niż dwa razy w tygodniu, nie rzadziej, powtarzam, czyli można częściej, odpady zielone w zabudowie jednorodzinnej zbierane poza pojemnikiem na frakcję mokrą, wyłącznie w okresie od 1 marca do 30 listopada, w innym okresie nie zbieramy dwa razy w miesiącu kalendarzowym, odpady zielone w zabudowie wielorodzinnej wyłącznie w okresie również od marca do listopada, na żądanie, jednak nie częściej niż raz w miesiącu kalendarzowym, odpady zielone, choinki, wyłącznie w okresie od 2 stycznia do 15 lutego jeden raz w tygodniu. Meble, inne odpady wielkogabarytowe, w tym opony, z nieruchomości zabudowanymi budynkami jednorodzinnymi jeden raz na kwartał, zabudowanych pozostałymi budynkami mieszkalnymi jeden raz na dwa tygodnie, przeterminowane leki nie rzadziej niż 6 razy w roku. I odpady kuchenne, mokre, suche, nie rzadziej niż jeden raz w tygodniu, przypominam, są to maksymalne terminy, a więc są możliwe zwiększenia częstotliwości.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie przewodniczący, panie prezydencie Lisicki, warto było przypomnieć, że wynika z tego, że ten regulamin jest elementem kosztotwórczym bo były miejsca i są nadal w Gdańsku, gdzie można to robić raz na dwa tygodnie, a zmuszając wykonawcę do robienia tego co tydzień oczywiście podnosimy koszty i potem w efekcie mówimy, że koszty są, ale to myśmy, czy RM powiedzmy, przychylając się do tego, nie wiem, świadomie czy nieświadomie, ale te koszty też ustaliła. Dziękuję.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jak już pan radny wspomniał tylko jedna uwaga, proszę państwa, jeżeli porównujemy, czasami nam się to zdarza, siłą rzeczy, jakie są ceny za wywóz śmieci uchwalone w tym czy w innym mieście w Polsce, to tak się nie podniecajmy, że gdzieś jest taniej, gdzieś jest drożej, bo trzeba jeszcze zajrzeć do regulaminu, co w tym regulaminie jest napisane, jaką usługę w zamian otrzymujemy. I to, że gdzieś jest taniej, gdzieś jest drożej nie musi świadczyć, że tak jest rzeczywiście, bo podam przykład taki, który wiem akurat, nieistotne jest, że w Gdyni stawki są po przetargu, ale np. w Gdyni nie ma odbioru tzw. zielonych, to już mały element koszt-twórczy tam znikł a u nas jest, tak. Jak się poszuka w innych miastach, to się okaże, że np. gdzieś gabaryty wywożą raz na kwartał, a gdzieś raz na dwa tygodnie, tak, to też trzeba brać pod uwagę. To, że gdzieś jest taniej a gdzieś jest drożej to nie da się tak łatwo automatycznie porównać, że o – tam jest taniej, tam jest drożej, trzeba jeszcze zwrócić uwagę, jaki jest dokładnie zakres usługi wynikający z regulaminu. Wydaje mi się, że nasz zakres jest taki optymalny. Tak mi się wydaje, że nie jest tutaj za dużo, tak bym powiedział.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Więcej głosów nie ma. Kto z pań i z panów jest za podjęciem?

za	- 28
przeciw	- 5
wstrzymało się	- 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/744/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu

7). w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla

nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy
(druk 819 + autopoprawka);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 819 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KPGiM opiniowała pozytywnie z wnioskiem, ja rozumiem, panie przewodniczący, że ten wniosek dotyczy właśnie autopoprawki? Czy ten wniosek komisji dotyczy właśnie autopoprawki?

Radny – PIOTR DZIK

Tak, tylko panie prezydencie, my żeśmy wnioskowali o 5 i 5, o 2 grosze nam tam jakoś podskoczyło, uciekło. To jest pierwsza sprawa, a opinia pozytywna, tak.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czyli to jest po poprawce związanej z komisji wnioskiem, tak? Ta autopoprawka?

Radny – PIOTR DZIK

Miało być 5 i 5, nie 7 i 5.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ustawa nie pozwala, tu pan prezydent mówi. Wyższa i niższa musi być. KSiB, KRPiOŚ pozytywne opinie.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Ja mam kilka pytań. Zaczęlbym od tego, że chcielibyśmy poznać uzasadnienie ekonomiczne tych stawek, wyliczenie tej stawki, bo z tych danych, które były prezentowane, zresztą pan dyrektor o tym już też mówił w czasie prezentacji pana prezydenta w ubiegłym roku, to trochę to inaczej wyglądało, te stawki, pod drugie, wydaje mi się bardzo dziwnym, że w trakcie uruchomienia czy po uruchomieniu już procedury przetargowej my określamy bardzo mocno zawyżone nasze koszty funkcjonowania całego systemu. To druga rzecz i trzecia rzecz, na wniosek KPGiM obniżamy, od tego „nadmetrażu” stawkę powyżej 110m², rozumiem, że to spiritus movens znowu jest duży dom ministra Arabskiego, dziękuję.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Ja bym do tego dodał jeszcze taką kwestię, panie prezydencie Macieju Lisicki, że wysłanie takiego sygnału na rynek, że szacuje pan koszty transportu na odpowiednio wysoki poziomie, odpowiednio sugeruje, wysokie wyniki przetargów, obym się mylił, ale niestety, praktyka pokazuje, że jeżeli taki robi się kosztorys, szacunkowy oczywiście, to potem w praktyce to wychodzi źle. Często przy budowie dróg ostatnio było to wykazane, więc warto było powiedzieć, że ten wysoki szacunek niczemu dobremu nie służył, tym bardziej, że nawet w tej waszej wersji uchwały on powoduje tak radykalny wzrost kosztów. Może niepotrzebnie aż tak radykalny, ale być może się ten scenariusz, jak to się mówi, to złe proroctwo się realizuje, prorokuje pan takie wysokie koszty i nagle one się spełnią, bo pan tak zaprorokował. Dziękuję.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę państwa, ja w odpowiedzi. Jeśli chodzi o poziom kosztów przyjętych do obsługi systemu, który jest wymagany, on powstał na podstawie analizy, naszych analiz oraz analizy firmy zewnętrznej, którą żeśmy wynajęli i on jakby nie patrzeć, jak byście państwo nie popatrzyli po Polsce, nie różni się specjalnie od tego, co się dzieje w innych miastach Polski, przynajmniej w tych miastach dużych, nie jest ani przesadnie zawyżony ani przesadnie zaniżony, mieście się absolutnie w średniej, która mówi, że duże miasta w Polsce szacują, że wywóz odpadów, koszt obsługi systemu od osoby kształtuje się na poziomie 16-17-18 a nawet 19 zł. Nawet w mieście rządzonej przez PIS, w Radomiu, ten koszt oszacowano na poziomie 13,50 panie radny, a u nas na poziomie 15 zł, a więc przyzna pan, że różnica nie jest jakaś dramatyczna. Oczywiście, jest to szacunek, jak we wszystkich miastach w Polsce, za wyjątkiem jednego miasta, bo tylko jedno miasto do tej pory uchwaliło stawki poprzetargowe, to jest miasto Gdynia, przyjęte wczoraj stawki w Gdyni, o czym warto pamiętać, są to już stawki poprzetargowe, chociaż przetarg jeszcze się formalnie nie rozstrzygnął, ale są otwarte koperty i wiadomo, jakie tam stawki się pojawiły. I muszę państwu powiedzieć, że w przetargu w Gdyni w każdym sektorze startowało około 6 firm i nie było oferty, która byłaby wyższa niż założone koszty przez miasto Gdynia. Wszystkie oferty złożone były niższe, a zwycięska oferta była na poziomie mniej więcej 20% niżej tego, co miasto Gdynia zakładało. A więc nie sądzę, żeby było tutaj niebezpieczeństwo, że przyjmując taki a nie inny budżet my jak gdyby dajemy wskazówkę formom świadczącym te usługi, że o – patrzcie, miasto przygotowało tyle pieniędzy, to warto złożyć usługę na poziomie granicznym, żeby jak najwięcej kasy z miasta ściągnąć. Nie, konkurencja jest tak duża, a z moich sygnałów, które do mnie dochodzą, będzie wyjątkowo duża w Gdańsku, dlatego, że powiem tak, sprzyja nam sytuacja w Gdyni,

w Gdyni tak się złożyło, że we wszystkich 9 sektorach wygrała ta sama firma, jest to największa firma gdyńska Sanipor, oczywiście, jeśli przetarg zostanie utrzymany, tak, ale przynajmniej oferta była najniższa, w związku z tym wszystkie gdyńskie firmy, które tam nie dostaną ani kawałeczka rynku, będą startowały i one to już zapowiadają, w Gdańsku, a więc nie dość, że będą startowały w Gdańsku wszystkie gdańskie firmy, to jeszcze będą startowały prawdopodobnie wszystkie gdyńskie firmy, ponieważ muszą gdzieś zdobyć rynek, żeby przetrwać. Proszę państwa, naprawdę nie obawiam się o wyniki tego przetargu, ja się mogę obawiać o wyniki przetargu za 2 lata, jeżeli by się okazało, że np. w Gdańsku będzie sytuacja jak w Gdyni, że wygra jedna firma i pozostałe w międzyczasie po prostu znikną z rynku. Mi by się marzyło, żeby w Gdańsku wygrało kilka firm, inna firma w każdym sektorze, ale jak będzie, zobaczymy. Także tego przetargu się nie obawiamy, gorzej może być z przetargiem za dwa lata.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. W przypadku, panie prezydencie, zadaję pytanie takie pomocnicze, w przypadku, jeżeli te stawki się obniżą po przetargu, ja rozumiem, że jeszcze raz musimy uchwalać, tak? Czy nie? Jak to będzie wyglądało? Czy musi jeszcze raz ta uchwała jeszcze raz trafić na sesję?

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak. Będziemy chcieli oczywiście, żeby tak było.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dodałbym tylko tyle, że jeżeli będzie uchwała zmieniająca stawki opłaty, musimy pamiętać o deklaracjach, które mieszkańcy będą składali, będą musieli ponownie złożyć deklaracje, czyli ponownie wyliczyć opłatę i złożyć deklarację.

Radna – JOLANTA BANACH

Szanowni państwo, ja rozumiem, że wybór metody jest niezwykle trudny, bo ustawa niestety nie wprowadza zapłaty, ja uważam, że to jest niedobre, że nie wprowadza zapłaty i takie podejście do społeczeństwa, jaką wyraził uchwałą ustawodawca jest naganne. Tu siedzą na sali nauczyciele, którzy wiedzą, że w dobrych warunkach wykształca się dobre nawyki, czyli jak jest w szkole czysto i porządkie, to uczniowie też się tam zachowują. Ale nie mamy na to wpływu. Tym niemniej ustawodawca nie dał nam wolności, tak jak przy podatku musimy ustalać swoją odpłatność w zależności od możliwości płatniczych, tak i tutaj ten podatek, quasi podatek musi być ograniczony tym, że płacimy powszechnie, równo i sprawiedliwie, ale równo to nie znaczy, że

jednakowo. Równy w tym wypadku oznacza, w przypadku opłaty, która jest czymś innym niż quasi podatek, równo to znaczy w sposób, który maksymalnie nas zbliża do tej ilości potencjalnie, hipotetycznie wytwarzanych odpadów. I z tego powodu metoda ryczałtowa i metoda powierzchniowa budziły wątpliwości konstytucyjne. Sprawiedliwie, to znaczy, że doprowadzamy do absurdalnych różnic i obciążeń, z jednej strony kilkaset procent, z drugiej strony 10% i to wszystko spowodowało, że ustawodawca, czyli sejm, zdecydował o nowelizacji ustawy. Myśmy z tego zupełnie nie skorzystali, lecąc dżumą cholera, czyli zastępując metodę ryczałtową metodą powierzchniową, ponad 50% miast, wynika z naszej analizy, wybrało metodę osobową, do tego jeszcze wrócimy, ale są miasta, takie jak Toruń, Morań, właśnie Gdynia, które skorzystały z możliwości różnicowania stawki i różnicowania metody, dlatego, żeby te progresje troszkę osłabić, panie dyrektorze, panie prezydencie, chociaż ją osłabić. To zrobiła Gdynia, Gdynia wybrała metodę powierzchniową, ale wprowadziła progi kwotowe, po co, po to właśnie, żeby zachować tę zasadę sprawiedliwości. Na stronach Ministerstwa Środowiska jest napisane: rada gminy dokonuje metody ustalenia opłaty mając na uwadze sprawiedliwe naliczenie opłaty. Co to znaczy sprawiedliwe? To znaczy te, które właśnie wykorzystuje nowe i łagodzi zróżnicowania absurdalne i nieuzasadnione. Przy metodzie powierzchniowej jeśli radni PO ją zastąpili metodą ryczałtową, żeby nie doprowadzać do zróżnicowań, nieproporcjonalnych, to nie osiągnęli tego celu, bo osoba, który zamieszkuje w 40 m mieszkaniu również będzie miała 400% podwyżki. Więc dlaczego, pytam, nie wykorzystano tej możliwości, którą dawała nowelizacja ustawy, zwłaszcza, że ponad 20% mieszkań w Gdańsku to są mieszkania stare, wybudowane przed rokiem 44 i to dokładnie wzięta pod uwagę Gdynia, różnicując te stawki opłat do 39m, potem między 40 a 80 i powyżej 80, których jest 17%. I na końcu chciałabym, już naprawdę panie przewodniczący, przepraszam za przekroczenie czasu, chciałabym zapytać pana prezydenta o konkretną odpowiedź na pytanie, kto będzie płacił za sprzątnięcie ulic, placów i terenów otwartych, czy to będzie system płacił, ten ogólny, czy gmina osobno, kto będzie odpowiadał za punkty selektywnego zbierania odpadów, rozumiem, że to spoczywa na właścicielach nieruchomości, kto będzie prowadził działania edukacyjne, informacyjne, które dzisiaj są przypisane gminie a będą finansowane z systemu, co oczywiście system podraża. Dziękuję bardzo.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ja odpowiem na pierwsze dwa pani pytania, na ostatnie pytanie pan dyrektor Skuras. Jeśli chodzi o nowelizację ustawy, otóż pani radna, myśmy skorzystali z nowelizacji ustawy, ponieważ metoda

powierzchniowa, którą wprowadzamy, aktualnie przewiduje różnicowanie stawki, co umożliwiła nowelizacja. Przed nowelizacją były wątpliwości prawne czy jest to możliwe, dzisiaj tych wątpliwości prawnych nie ma. poii drugie, jeśli mówimy o rozwiązaniu gdyńskim, to jest to tak naprawdę nic innego jak tylko to, co robimy w Gdańsku, tylko że w Gdyni jest to uśrednione, tak naprawdę zryczałtowane, ale w Gdyni tak naprawdę, mimo, że formalnie nazywa się to metoda ryczałtowa, de facto jest to metoda powierzchniowa, co do zasady co do idei jest dokładnie identycznie jak w Gdańsku, że ilość śmieci czy zapłata za utylizację śmieci jest niezależna od liczby osób zamieszkujących lokal, i to jest najistotniejsze. Jak by pani radna porównała stawki, podkreślam, przetargowe gdyńskie i nasze jeszcze przed przetargowe, to znajdzie pani pewną kategorię mieszkań, że w Gdańsku będzie taniej i pewną kategorię mieszkań, że w Gdańsku będzie drożej, to podkreślam jeszcze, kiedy my jesteśmy przed przetargiem. To jest jak gdyby jedna odpowiedź, ktoś w Gdyni zyskuje, ktoś zyskuje w Gdańsku, to są troszeczkę dwa różne pomysły, ale idea jest ta sama, nie ma żadnego związku między ilością osób a kwotą zapłacenia utylizacji. I następna sprawa, ja bardzo kibicuję Gdyni, mnie pomysł gdyński się generalnie podoba, natomiast trzeba sobie powiedzieć jasno i to z prezydentem Guciem żeśmy sobie nie raz rozmawiali, że są pewne wątpliwości prawne, czy ta metoda, którą Gdynia wybrała, obroni się w RIO, u wojewody albo w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, bo nie ma wątpliwości, że jakieś grupy mieszkańców będą to skarżyć, ja pani radna nauczony doświadczeniem WSA dmucham na zimne i co do tej uchwały nie obawiam się, że jakikolwiek sąd ją uchyli. Podkreślam, jeśli metoda gdyńska przejdzie próbę ognia, że tak się wyrażę, bardzo chętnie ją w Gdańsku wprowadzimy, ale od razu pani mówię, znowu będą protesty społeczne, bo jak ją wprowadzimy, to pewna grupa skorzysta i ona będzie siedziała cicho, a pewna grupa straci i ona będzie głośna. To jest przy każdej metodzie, tak to funkcjonuje. I trzecie pytanie, pan dyrektor Skuras.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, jeszcze uzupełniając tu wypowiedź prezydenta Lisickiego, jak sobie państwo szybko wręcz przeliczycie stawki w Gdyni, to oznacza, że 28 zł, czyli do 40 m² to jest zamieszkanie wg. stawki 0,66 groszy, 42 m², co to oznacza? Że mieszkanie 20 m², 25 m², 32m² zapłaci tyle, ile mieszkanie 42 m². Czy to jest prospołeczne? I drugie, 48 zł za mieszkania od 40 do 80 m², przeliczając wg. naszej stawki 0,66 groszy, to jest 72m. Czy chcielibyście państwo, żeby mieszkanie 50 m², 58 m², 64 m² płaciło tyle ile mieszkanie 72 m² ? To jest prospołeczne? Według nas, nie. I odpowiadając na

pytania pani radnej, czy opłaty są na sprzątnięcie ulic? Nie. Jest to wciąż wydatek miasta Gdańska, ustawa mówi wyraźnie, na co mogą być wydatkowane środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Jak sama nazwa wskazuje, zagospodarowanie odpadami komunalnymi. Kto dba o punkty gromadzenia odpadów? Jak już mówiłem, to jest obowiązek ustawowy, leżący po stronie właściciela nieruchomości i gmina, nawet gdyby chciała, nie może tego obowiązku na siebie przejąć, bo wydatkowałaby środki publiczne na cudzej własności. To nie jest ustawowy obowiązek miasta, gmina nawet nie ma prawa tego obowiązku na siebie przejąć. I po trzecie, czy w opłacie są koszty edukacji ekologicznej? Tak, są koszty edukacji ekologicznej, ale w tej części, która dotyczy gospodarowania odpadami komunalnymi, a więc również edukacji co do systemu dualnego.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja myślę, że też w tym pytaniu było czy te miejsca, gdzie będą śmietniki czy wywozowa firma będzie również po sobie sprzątała i zostawiała porządek.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, to będzie się odbywać tak, jak dzisiaj, czyli w umowie na wywóz będzie odbiór odpadu i pozostawienie punktu czystego. Ale gmina nie będzie miała obowiązku czyścić punktu gromadzenia odpadów, jeżeli jakby jest to po stronie właściciela, czyli spotka się z zabrudzeniem, z nieuporządkowanym punktem z uwagi na przesypy, na pewno powiadomi o tym ZDiZ, który będzie musiał wyjaśnić z właścicielem nieruchomości, dlaczego są przesypy i dlaczego źle dobrano wielkość pojemnika.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Ja mam trzy kwestie, pierwsze, zacytuję zmieniony art. 6j ustawy, po pkt a jest pkt 1, 2, dodano pkt b w postaci pkt 2 a po tych wyżej wymienionych. Zacytuję go: „rada gminy może zróżnicować stawki opłaty w zależności od powierzchni lokalu mieszkalnego liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość, odbierania odpadów z terenów wiejskich lub miejskich, a także od rodzaju zabudowy. I wydaje się, że można pójść tą drogą, którą poszła Gdynia, z jednej strony, ale pan prezydent już tutaj z jego punktu widzenia przedstawił, dlaczego nie chciał pójść tą drogą, ale jest ciekawy sposób Torunia, gdzie właśnie z jednej strony różnicuje w zależności od rodzaju zabudowy opłatę, to raz, a dwa, że społecznie jest bardzo przyjazny, ponieważ jeszcze jest regresywny w stosunku do ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość. Czyli jeżeli w nieruchomości zamieszkuje wiele osób,

czyli dotyczy to głównie rodzin wielodzietnych, pozwala ta uchwała toruńska obniżyć koszty wywozu nieczystości z Torunia. To jest pierwsza kwestia, druga kwestia, widzieliśmy przed chwilą taki slajd i to jest właściwie klucz do całej dyskusji, gdzie koszty działania systemu określone na 6 miesięcy, czyli na drugą połowę roku 2013, nie pamiętam dokładnie co do tysięcy, ale powiedzmy, 41 200, 41 400 to jest opłata za pół roku, z a cały rok kalendarzowy liczona to jest 82 mln z kawałkiem, w tym koszty administracyjne systemu. I teraz tak, proszę państwa, myśmy, miasto Gdańsk zrobiło kuriozalną sprawę, bo przed przetargiem, przed wszystkim, tak, jak żeśmy dyskutowali, zresztą ostatnio na komisji pan dyrektor podkreślał, że kalkulacja tej metody od powierzchni była robiona na podstawie tego, co zapisaliśmy w grudniu w budżecie, czyli te 82 mln z kawałkiem. I teraz tak, niedawno wszyscy mieliśmy okazję śledzić w *Forbsie* jak ustala się ceny na budowę i remonty dróg w Polsce i prezydent Lisicki idzie dokładnie tą samą drogą. Podaje kwotę od 40 do 60% wyższą, niż były koszty utylizacji odpadów komunalnych w roku 2012 i mówi, cytując *Forsa* i cytując te zapisy, rozpisuje przetarg i mówi do tych potencjalnych startujących w przetargu, proszę państwa, majty w górę, gdańszczanie za to zapłacą. To jest to kwestia. I druga kwestia jeszcze o której żeśmy mówili, ta ustawa, czy ta wersja uchwały, którą my wprowadzamy, ale ja rozumiem, że to nie jest wina miasta, na to w pewnym sensie dozwala ustawa, wprowadzamy odpowiedzialność zbiorową, jeżeli chodzi o segregowanie i nie segregowanie śmieci w budynkach wielorodzinnych. I to jest tylko teoria, że w budynkach wielorodzinnych ta segregacja będzie możliwa też do wyegzekwowania, ale mówię to jeszcze raz, to nie jest problem miasta, czy naszej uchwały, natomiast to rzeczywiście jest mankament tej ustawy. Dziękuję bardzo.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, uwaga ostatnia, to jest odpowiedzialność wynikająca z ustawy, na to nie mamy wpływu. Jeśli chodzi o cenę, tak, jak pan powiedział, ja już powiedziałem wcześniej, nie zgadzam się z tą tezą, że jak jest koszt wyższy, to ofert będą oscylowały w granicach najwyższej ceny. Powiem krótko, nie wierzę w zмовę cenową przy tym przetargu, tak to mogę określić, a jeśli zмова jest, to niech odpowiednie służby nad tym czuwają. A po drugie, przypominam, że jest obowiązek podjęcia uchwały, był do końca roku, a my odejmujemy ją w lutym. Zresztą jedyne miasto w Polsce, które podjęło uchwałę po przetargu jest Gdynia, wszystkie miasta w tej chwili podejmują uchwały, a przetargi jeszcze nawet nie zdążyli rozpisać. I ostatni przypadek, Torunia, przypadek Torunia w gruncie rzeczy to jest żadna nowość, tak naprawdę jest to metoda osobowa, nazwijmy to po imieniu, tyle tylko, że jest tam różnicowanie kwot od osoby między zabudową wielorodzinną

i zabudową jednorodziną. I znowu, oczywiście ustawa na to pozwala, zgadzam się, natomiast mam pewne wątpliwości, czy znowu ta uchwała obroni się jeżeli jakiś mieszkaniec z zabudowy jednorodzinnej ją zaskarży do sądu. Dlaczego? Bo gmina Toruń będzie musiała przedstawić kalkulację, dlaczego podwyższa cenę za wywóz śmieci z zabudowy jednorodzinnej a daje niższą dla zabudowy wielorodzinnej. My oczywiście wszyscy, że tak powiem brzydko, na czuja wiemy, że koszt wywozu w zabudowie wielorodzinnej w przeliczeniu na głowę jest tańszy niż w zabudowie jednorodzinnej, bo tu mówimy o hurcie, tu mówimy o detalu. Problem tylko polega na tym, że każda gmina w Polsce, w tym również gmina Toruń, jak i gmina Gdańsk, w momencie ogłaszania przetargu nie ogłasza przetargu za wywóz z zabudowy jednorodzinnej i z zabudowy wielorodzinnej, potem coś tam otrzymuje, jakieś wyniki, na tej podstawie może powiedzieć, że koszty są takie a nie inne, tylko organizuje w obrębie sektora, w którym są zarówno budynki wielorodzinne, jak i jednorodzinne, a więc krótko mówiąc, nie da się wydzielić rzeczywistych kosztów, jakie wynikają w zabudowie takiej bądź drugiej, w oparciu o jakieś rzetelne dane i znowu, życzę gminie Toruń jak najlepiej, tam wiceprezydent jest z PIS, mój kolega, bardzo sympatyczny człowiek, życzę mu powodzenia, natomiast mówię, wolę dmuchać na zimne w Gdańsku.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tylko chciałbym przekazać państwu informację, że przetarg na odbiór odpadów komunalnych rozstrzygnie się w pierwszej połowie marca.

Radny – JACEK TEODORCZYK – Wiceprzewodniczący RMG

Dwa krótkie pytania do pana prezydenta Lisickiego. Pierwsze, jaki jest związek przyczynowo-skutkowy między powierzchnią mieszkania a ilością wytwarzanych śmieci? To jest pierwsze pytanie i jak pan prezydent, który jest byłym prezesem spółdzielni mieszkaniowej wyobraża sobie segregację śmieci w blokowiskach dużych, kiedy wiadomo, że w tej chwili obowiązuje tam wszędzie, we wszystkich spółdzielniach mieszkaniowych metoda osobowa i śmieci niesegregowane. Czyli z góry jest narzucona tym mieszkańcom metoda droższa, ponieważ nie będą mieli możliwości segregowania śmieci, a takich możliwości nie stwarza na razie miasto, spółdzielnie o to między innymi mają pretensje. Także dwie rzeczy, że mieszkańcy blokowisk z góry są skazani na stawkę górną tą, bo nie mają możliwości segregowania tych śmieci i dlaczego ta metoda powierzchniowa w żadne sposób nie uwzględnia np. edukacji w gospodarce śmieciami mieszkańców, po prostu jest to od nich kompletnie niezależne. Odnoszę wrażenie, że ta metoda powierzchniowa po prostu powoduje, że miasto

zużyje na wprowadzenie tej metody jak najmniej energii i obawiam się czy to nie było główną przesłanką wyboru tej metody. Dziękuję.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jeżeli pan pyta o zależność między metrami kwadratowymi a śmieciami, to panu powiem, że ona jakaś jest, ale jaka, tego nie wie nikt, tak. Bo to zależy od tego, ile osób przebywa w mieszkaniu, jaki prowadzą styl życia, czy są biedni czy bogaci, czy przyjmują gości czy nie przyjmują gości, czy stołują się na mieście, czy stołują się w domu, to nie są odpowiedzi łatwe i jednoznaczne, natomiast można przyjąć, że w pewnym przekroju powierzchni myśmy przyjęli, że między 0 a 110 te odpady są produkowane proporcjonalnie. Oczywiście, nie jest to do końca prawdą, ale takie jest założenie, które dał nam ustawodawca i nam to umożliwił. Nie jest to rozwiązanie jakieś unikalne, jest to rozwiązanie stosowane bardzo często w Europie zachodniej. Dlaczego? Po to żeby oderwać opłaty za koszt utylizacji śmieci od osób. Dokładnie o to chodzi. Zarówno metoda osobowa jak i metoda wodna mają związek z naszymi ludzkimi zachowaniami i nie odzwierciedlają pewnych kosztów, które trzeba ponieść. W metodzie osobowej, wiadomo, jest nieszczelna, można z niej uciekać i dlatego miasta Europy zachodniej już dawno od niej odeszły. To nie jest, że ktoś chce komuś zrobić na złość czy pod górkę, tylko po prostu jak pani radna Banach mówiła bardzo ładnie, że obciążenia powinny być rozkładane równomiernie, chyba użyła takiego słowa, więc ja się z nią zgadzam, ja jestem zdecydowanie przeciwny, żeby jedni płacili a drudzy nie płacili. Żeby nie było różnicy takiej, że jedni płacą zero, a drudzy płacą kilkadziesiąt złotych i temu jestem zdecydowanie przeciwny i będę dbał o to, żeby ci, którzy w Gdańsku za śmieci płacą, żeby płacili statystycznie jak najmniej, a będą płacili najmniej wtedy, kiedy jak najmniej osób z tego systemu nam nie ucieknie. A metoda powierzchniowa jest tą metodą, która gwarantuje, że jest szczelna i porównując z metodą wodną, nieco bardziej „sprawiedliwa”. I tylko tyle. Jeśli chodzi o segregację odpadów w budynkach wielorodzinnych, to powiem tak, oczywiście nie jest to łatwe, ale nie to zadanie tylko i wyłącznie dla miasta. Jest to zadanie również dla zarządców wspólnot mieszkaniowych, jest to zadanie również dla prezesów i zarządów spółdzielni mieszkaniowych. Ta ustawa, przepraszam, to nie jest ustawa tylko dla prezydenta miasta Gdańska. Ta ustawa obejmuje bardzo wiele podmiotów, jak każda ustawa w Polsce, narzuca prawa i obowiązki, bardzo wielu grupom, czy osób fizycznych czy podmiotów prawnych. I każdy powinien tą ustawę odczytać w kontekście swoich własnych praw i obowiązków i je wykonywać. Ustawa mówi wyraźnie, nie ma obowiązku segregacji i oczywiście w Gdańsku nie ma obowiązku segregacji, ale można ją

wybrać, wtedy będzie taniej. Czy jest to możliwe w budynku wielorodzinnym? Jest to możliwe, chociaż jest to o wiele trudniejsze niż w domu jednorodzinnym, to jest oczywiste, ale tak ustawodawca to skonstruował. Powiem tak, w pracach jakie żeśmy prowadzili przed projektowaniem tej uchwały, byliśmy min. również i z Sopotem i z Gdynią we Francji i we Francji w budynkach wielorodzinnych takie czynności odbywają się kompletnie bez problemu. Można w wielkim wieżowcu segregować odpady. Nie jest to takie trudne. Bardzo często, zwłaszcza spółdzielnie mieszkaniowe podnoszą problem zsypów. Więc ja uważam, że nie ma problemu zsypów, wręcz przeciwnie, uważam, że akurat zsyp to w wielu przypadkach to jest błogosławieństwo, bo do zsypu można w dowolnej porze dnia i nocy wynieść odpad mokry, który w domu nie jest przyjemny, nie jest łatwy do przechowywania i się go pozbyć, on ląduje na dole w kubie i spokojnie w domu nam nie przeszkadza, a odpad suchy można przetrzymać w domu dzień, dwa, trzy, cztery, tydzień i wynieść go wtedy, kiedy przy okazji się idzie po zakupy czy wychodzi się w dowolnym innym celu i do drugiego pojemnika w pomieszczeniu zsypowym się go wkłada. Naprawdę, zsypy to nie są problemy, to dla wielu spółdzielni to może być klucz do segregacji śmieci. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja tylko dodam, że zgłaszały się wspólnoty już do mnie i mówiły, że akurat co do segregacji mokre suche nie mają z tym problemu, już od dłuższego czasu w swoich wspólnotach prowadzą taką akcję i to całkiem dobrze przebiega, oni mówią, że to można rzeczywiście z mieszkańcami w jakiś sposób wypracować wspólnie. I tutaj wydaje się, że to jest rzecz nowa, musimy się tego nauczyć i to jest kwestia tylko nauczania i niektórzy to robią, w większości naszych domów już się to robi.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni państwo, chciałbym tu jeszcze dodać, odpowiadając na pytanie pana radnego Teodorczyka, co ma powierzchnia do odpadów, tyle samo, co woda, ilość osób albo gospodarstw domowych. Tyle samo. Dlaczego? Bo nie jest to metoda, żadna z tych metod nie jest metodą wyliczenia ilości odpadów. To jest metoda podziału kosztów funkcjonowania systemu. A dzisiaj, we wszystkich budynkach wielorodzinnych, we wspólnotach, w spółdzielniach mieszkaniowych, wszystkie koszty funkcjonowania nieruchomości dzieli się albo na ludzi albo na powierzchnię albo na wodę. Tak jest, po prostu. I tego się nie da uniknąć. Druga rzecz, szanowni państwo, pan radny Teodorczyk martwi się o segregację odpadów w budynkach wielorodzinnych. I wychodzi to, co mówi już dawno pan prezydent Adamowicz, gdzie tu jest obywatelskość? Wyjdźmy z domów i zacznijmy jako społeczeństwo być

odpowiedzialnymi za segregację odpadów, bo to jest dla naszych dzieci, dla naszych wnuków. I dlaczego państwo boicie się tej postawy obywatelskiej segregacji odpadów, a jednocześnie nie widzicie tego zagrożenia postawy obywatelskiej w metodzie osobowej, gdzie to są ci sami ludzie, którzy raz nie mogą segregować odpadów, a z drugiej strony na pewno uczciwie będą nam zgłaszać ilość zamieszkałych osób.

Radny – JACEK TEODORCZYK – Wiceprzewodniczący RMG

Panie dyrektorze, nie zgodzę się z pańskimi wywodami dotyczącymi wskaźnika wodnego, otóż chce powiedzieć, że właśnie ilość zużytej wody w sposób prawie dokładny wskazuje nam ilu mieszkańców funkcjonuje w danym pomieszczeniu. Można to obliczyć, obliczając przeciętne zużycie wody na jednego mieszkańca i to jest metoda najdokładniejsza po prostu, dlatego, że w czasie kiedy np. ktoś nie mieszka przez pół roku, gdzieś musiał wyjechać, nie wytwarza jednocześnie śmieci i nie zużywa wody. I ten wskaźnik wodny to wskaże. W każdym bądź razie zdecydowanie metoda wodna jest, ja już to mówiłem miesiąc temu, jest pewnym sposobem metody osobowej. Skoro państwo uważacie, że metoda osobowa jest nieszczelna, to metoda wodna ją bardzo dokładnie uszczelni, proszę państwa. Czyli wskaźnik wodny, wskazujący, ile przeciętnie gdańszczanie, myśmy to obliczyli, zużywa wody, żeby wytworzyć, powiedzmy sobie, pewną ilość śmieci, jest doskonałym wskaźnikiem rzeczywistego zamieszkiwania w lokalu. Także tylko ja uważam, że metoda powierzchniowa daje jedno, miasto się nie musi angażować, nie musi większego wysiłku w to włożyć, po prostu chce mieć kłopot z głowy u ten kłopot przerzucić na mieszkańców. Dziękuję.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, niestety nie zgodzę się z panem, pan zna moje zdanie i myśmy to badali. Akurat metoda wodna jest metodą najmniej sprawiedliwą? Dlaczego. Może inaczej, w najmniejszym stopniu oddaje relację między ilością produkowanych odpadów a zachowaniem ludzkim. W Gdańsku zużycie wody jest $3,3 \text{ m}^3$, tylko to nie ma nic wspólnego z rzeczywistością, bo jeżeli średnia jest 3, to rzeczywisty rozrzut indywidualnego zużycia jest od 1 m^3 miesięcznie na głowę, do 8 m^3 . Co to oznacza? W skrajnym przypadku oznacza, że w dwóch mieszkaniach ludzie mieszkający obok siebie, w jednym mieszka osoba, która zużywa 8 m^3 na głowę, jest sama, a po sąsiedzku mieszka 8 osób, które zużywają po 1 m^3 na głowę. I chce pan powiedzieć, że jedna osoba produkuje tyle samo śmieci co te 8 obok? No nie jest tak. Umówmy się, te wszystkie metody są tylko źródłem podziału kosztów. A jeżeli już mówimy o wodzie, to dam panu takie dwa cytaty, co się teraz dzieje w

Szczecinie, bo Szczecin uchwalił metodę wodną i tutaj jeden z radnych, prezes spółdzielni mieszkaniowej ze Szczecina mówi tak, to takie drobiazgi, ale takie śmieszne, dla państwa wiedzy, „gdy zamontowaliśmy we zsykach kranu aby ułatwić pracę paniom sprzątającym, to jeden z lokatorów biegał z garnkiem do tego kranu i wodę nosił do domu”. To taki przykład skrajny. A powiem panu, najnowsza wiadomość ze Szczecina, to przeczytam panu nagłówek: „opłaty za śmieci w Szczecinie - uchwała do kosza – nowa dyskusja”. I pan prezydent w Szczecinie w tej chwili mówi, przypomnę, że tam współrzędzi drugi mój kolega z PIS, bardzo fajny facet, że chyba trzeba z wody przejść na m², bo jak jest woda, to w przyszłym roku nas czeka podwyżka wody i śmieci. Także widzicie państwo, ja powiem krótko, te spory nie są sporami partyjnymi, to są spory między rządzącymi a opozycją.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja powiem, że z tą wodą ostrożnie, najpierw musimy pouszczelniać system, mieszkam w dzielnicy, gdzie mam dużo skarg od mieszkańców co do rzetelności rozliczeń tej wody, także to nie jest też tak zupełnie dobrze. Szanowni państwo, jest dużo nas zgłoszonych do dyskusji, w związku z tym proszę o krótkie i zwięzłe wypowiedzi, z tego, co naliczyłem, 13 osób już.

Radny – SZYMON MOŚ

Panie przewodniczący, panie prezydencie, chciałby krótko poprosić o odpowiedź, pan prezydent mówił o tym, że właśnie w miastach krajów zachodnich, mówiąc ogólnie, stosowana jest metoda oderwana od osoby i zachowania osoby, czy byłby pan prezydent w stanie kilka takich przykładów wymienić, myślę, że to pozwoliłoby nam sprawdzić, jakie kraje, które mają dużo więcej doświadczenia z gospodarką wolnorynkową i ogólnie z jakimś ponoszeniem ciężarów, mniej uspołecznionym pozwoliłoby nam to się przekonać, jakie te metody w poszczególnych krajach są stosowane. Dziękuję.

Radny – PIOTR BORAWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, ja też mam dwa pytania. Pierwsze do pana dyrektora Skurasa, co prawda ta prezentacja w tej chwili jest wyświetlana, ale właściwie jeden slajd mamy tylko pokazany, oczywiście radni mieli się okazję z nią zaznajomić, ci, którzy chcieli, na pewno to zrobili, natomiast ze względu na to, że mamy dosyć dużo ludzi na Sali, są także środki masowego przekazu, chciałem zadać jedno pytanie, dotyczące tej prezentacji, gdyby pan mógł powiedzieć, tak, żeby to wybrzmiało na sali, jaka jest średnia wielkość lokalu mieszkalnego w Gdańsku oraz jaki jest procent gospodarstw, które zamieszkuje

1 osoba bądź 2 osoby, jaki to jest procent, o, w tej chwili widzę, że to mamy, także już wtedy nie będzie ta odpowiedź konieczna. Dziękuję. natomiast drugie pytanie, to co już tutaj padło i to, co będzie dotyczyć także druku nr 821 dotyczącego tego formularza. Po przetargu może się okazać, że cena przetargowa w stosunku do tego, co uzyskamy w stosunku do tego, co jest planowane, jest niższa i wtedy możliwe jest obniżenie stawki. Teraz chciałem się dowiedzieć, czy urząd planuje jak gdyby automatycznie to, że jeżeli będzie obniżka, to skieruje druk i będziemy głosować to jeszcze w tym roku, czy też zasadne będzie, jeżeli ta obniżka będzie, nie wiem, albo niewielka albo nieproporcjonalna do stawek, które dzisiaj przyjmujemy, że lepszym rozwiązaniem ze względu na konieczne kolejne skierowanie mieszkańców, kolejne jak gdyby rozliczenie, kolejne druki ze strony mieszkańców czy wspólnot, czy nie lepsze by było rozwiązanie to, żebyśmy taką operację przeprowadzili od przyszłego roku, dzięki czemu nadwyżkę z tego roku będziemy mogli potraktować jako obniżkę i jeszcze dodatkowo obniżkę za przyszły rok, czyli jak gdyby podwójna obniżka ceny w przyszłym roku, dziękuję serdecznie.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ja będę od razu, bo nie chciałbym, żeby potem coś mi umknęło, tak. W odpowiedzi panu radnemu Mosiowi, ja powiem tak, nie mamy danych pełnych, ale mogę powiedzieć, że np. od powierzchni płaci się w Danii, Wielkiej Brytanii, od wartości m² de facto, też od powierzchni można powiedzieć, płaci się we Francji, w Belgii płaci się od gospodarstwa domowego, w Holandii płaci się od gospodarstwa domowego, w podziale na jednoosobowe i pozostałe. To są takie znane mi przykłady, o których mogę wspomnieć. Jeśli chodzi proszę państwa o, bo też może istotne, jak się zachowują inne miasta w regionie i tu warto podkreślić, że praktycznie chyba tylko Kolbudy będą miały z naszych sąsiadów metodę osobową, wszystkie pozostałe gminy, z nami sąsiadujące, będą miały metody inne. Pruszcz Gdański, gmina Pruszcz Gdański – metoda powierzchniowa, identyczna jak w Gdańsku, podkreślam słowo identyczna jak w Gdańsku, uchwalone już w zeszłym roku w grudniu, nikt nie protestował, nikt nie krzyczał, w ogóle przemknęło bez echa w mediach. Gdynia uchwaliła metodę de facto powierzchniową, Sopot uchwali albo powierzchnię albo ryczałt. Co to oznacza proszę państwa, że w tej chwili gdybyśmy się zdecydowali na metodę osobową, to grozi nam straszliwe niebezpieczeństwo, że ci mieszkańcy, którzy by nie chcieli płacić za śmieci by nam się, że tak powiem, lokowali, cokolwiek by to miało znaczyć, czy formalnie czy naprawdę, w gminach ościennych, bo w żadnej z tych gmin nie ma systemu, który by uzależniał opłatę dla tamtego mieszkańca od ilości osób. A więc byłyby znakomite

możliwości uciekania z systemu. Jeśli chodzi o uwagi pana radnego Borawskiego, ja powiem tak, nie chciałbym w tej chwili deklarować żadnych konkretnych rozwiązań, oczywiście liczymy, że te stawki będą niższe, zaobserwujemy, co się dzieje. Ja tylko dziękuję oczywiście za pomysł, myślę, że on jest niezły, rozstrzygniemy, myślę, że będziemy też wspólnie rozmawiać w zależności od wyniku przetargu, czy będziemy jeszcze zmieniali tą uchwałę przed wprowadzeniem systemu, czy np. od stycznia przyszłego roku tak aby można było już w sposób taki absolutnie odpowiedzialny tą stawkę ustanowić, która będzie gwarantowała pełną obsługę tego systemu.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

W uzupełnieniu do pytania pana radnego Borawskiego, średnia powierzchnia lokalu jest wypisana tutaj na slajdzie, 57m², średnia gęstość zamieszkania 2,4 osoby na lokal. To tyle.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę państwa, ja może krótko omówię te slajd, bo on taki jest dosyć. Proszę państwa, on pokazuje jak się kształtują rozmaite obciążenia mieszkańców, gospodarstw domowych w zależności od metody. I widać wyraźnie, że przy metodzie powierzchniowej, na niej zyskują te gospodarstwa, które mieszkają na mieszkaniach mniejszych od 57-58 m² w porównaniu z metoda osobową. Ale może jeszcze lepsze przykłady, to są proszę państwa bardzo konkretne mieszkania, które myśmy dali, takie przykładowe, oczywiście są to mieszkania, byśmy powiedzieli typowe, nie mieszkania jakieś skrajne, bo w skrajnych przypadkach zawsze będą wychodziły dziwne liczby. Przykład pierwszy – mieszkanie o powierzchni 75 m², 5 osób, średnie zużycie wody, czyli 3 m³. Ja mogę powiedzieć, że ja zużywam u siebie w domu 6 m³ na osobę, nie wiem, jak państwo to oceńcie, ale przyjęliśmy tu do obliczeń, że średnie gdańskie zużycie wody czyli 3,2 m³. To proszę państwa, przy tego typu 5-osobowym na lokalu 75 m² najtaniej wychodzi ryczałt oczywiście, potem wychodzi metoda powierzchniowa, najgorzej wodna, panie przewodniczący Teodorczyk, patrzę rodziny wielodzietne, przy średnim zużyciu, podkreślam, przy średnim, a nie jakimś zwiększonym i przy osobowej również niewiele lepiej. Rodzina 4 osobowa, lokal 65 m² a więc prawdopodobnie 3-pokojowy, znowu, najlepiej by wyszedł dla nich ryczałt, troszeczkę gorzej metoda powierzchniowa, najgorzej woda i osobówka. Rodzina 3 osobowa na 50 m², typowe mieszkanie, nazwijmy to blokowe, tak, Zaspą czy Przymorze, tutaj wychodzi najlepiej metoda powierzchniowa, dla takiej rodziny, 32 zł, trochę gorzej, metoda ryczałtowa, najgorzej wodna i osobowa. Rodzina 2 osobowa w mieszkaniu 42 m² i tu zaczyna się troszeczkę to zmieniać, dla tej

rodziny najlepszą metodą, zakładamy, że rodziny mieszkają na mieszkaniach adekwatnych do ich możliwości finansowych i do ich wielkości. Tu najlepsza jest metoda powierzchniowa, następnie metoda osobowa, troszeczkę potem wodna i na końcu ryczałt. Właściwie dla tej rodziny proszę państwa, umówmy się, nie ma znaczenia, jaka jest metoda, prawda, tu są różnice groszowe. I proszę państwa, rodzina 1 osobowa, na kawalerce 35 m² o średnim zużyciu wody i tu oczywiście dla tej rodziny najkorzystniejsza jest metoda osobowa i wodna, trochę gorzej powierzchniowa, najgorszy ryczałt. I to było jak gdyby oczywiste od początku, że generalnie i metoda i ryczałtowa i metoda powierzchniowa są co do zasady, co do pewnej średniej statystycznej, korzystne dla rodzin wielodzietnych a niekorzystne dla gospodarstw 1 osobowych. I to trzeba sobie jasno i twardo powiedzieć.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeszcze tylko uzupełnię, że nawet jeżeli zmienią się koszty i te stawki jednostkowe się zmieniają, to te proporcje zostaną zachowane, czyli te porównanie między metodami, dla tego porównania nie ma znaczenia jak rozstrzygnie się przetarg, stawki spadną we wszystkich metodach, ale proporcje zostaną zachowane.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak jest, to na pewno wiemy. I następna tura pytań.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Odpowiadając panu dyrektorowi, to my chcielibyśmy aby każdy mieszkaniec płacił za ilość przez siebie wytworzonych śmieci. Dlatego proponujemy metodę osobową i to jest taka zasada, panie dyrektorze, rynkowa, która polega na tym, że płaci się za usługę, z której się korzysta. I chcę powiedzieć również to, że jeżeli pan prezydent Lisicki nie umie zapewnić stosowania tej metody rynkowej, powinien po prostu podać się do dymisji. I chcę państwu powiedzieć jeszcze jedną rzecz, że jeżeli PIS za rok wygra wybory, zaproponujemy gdańszczanom metodę osobową.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie radny Kamiński, ja powiem panu, że ja chętnie panu pójdę na rękę, ja składam zobowiązanie, że naprawdę podam się do dymisji, jeżeli system funkcjonowania odbioru śmieci w Gdańsku nie zbilansuje się finansowo. Wtedy się podam do dymisji. Ale jak pan widzi, robię wszystko, żeby on się zbilansował, także pozostaje panu tylko wygrać wybory, na razie musi pan po prostu intensywnie pracować, głosić to, co pan głosi i myślę, że sukces będzie zapewniony. A druga rzecz, jeżeli

pan mówi o tej rynkowości, o tym odbiorze odpadów, że od osoby, to wie pan, mieszkańcy Gdańska, ba, może nawet pan sam sobie nie zdaje sprawy, że pan tak naprawdę za wywóz śmieci płaci od m² już od kilkudziesięciu lat. Że około, nie wiem, 80 czy 90% gdańszczan płaci za wywóz śmieci od m². A wie pan gdzie i kiedy, jeżeli nasi zarządcy, we wspólnocie, czy w spółdzielni mieszkaniowej sprzątają naszą klatkę schodową, zbierają z niej papierki, piasek, ogryzki, cokolwiek by to nie było i potem to wywożą, to jak obciążają mieszkańca, od m², w stawce, to się nazywa eksploatacja podstawowa, najczęściej, tak albo inaczej. A jak sprzątają tereny wokół budynku, zbierają nasze pety, nasze butelki, nasze niedopałki, nasze śmieci i opróżniają kosze, które stoją na ulicach, to jak nas rozliczają, od m². I jakoś nikogo to nie burzy, nie było oporu społecznego, nie było manifestacji, pikiet, dlaczego taka niesprawiedliwa metoda jest stosowana od dziesięcioleci. A powiem panu inne absurdalne przykłady, winda, dlaczego się windę w spółdzielniach rozlicza na ogół od m², ja tego nie rozumiem, to jest kompletnie bez sensu, powinno być od ilości osób zamieszkałych, ja powiem więcej, od ilości osób zamieszkałych i jeszcze na którym piętrze, bo ten z 8 piętra mniej zużywa windę niż ten z parteru, a w ogóle to powinny być przyjmowane deklaracje od tych, którzy chcą korzystać z windy albo nie chcą. Bo jak ja mieszkam na czwartym piętrze, to ja będę chodził na piechotę, podpiszę deklarację, niech prezes spółdzielni składa i niech mnie za windę nie obciąża, bo ja jej nie zużywam. Także, jak pan widzi, absurdów, paradoksów w naszym życiu jest dużo a trzeba po prostu z tego pragmatycznie wybrnąć.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie prezydencie, Pawle Adamowiczu, proszę powiedzieć, dlaczego PO, opozycyjna PO w Gdyni preferuje metodę osobową, w naszym oświadczeniu, w naszym stanowisku usłyszeliśmy stanowisko PO w Gdyni. Czy to jest jakiś gorszy sort PO z panem posłem Aziewiczem na czele, że mają takie zdanie? Przedstawiają swoje argumenty, dzisiaj czytałem stronę Łukasza Cichockiego, argumenty są znane. Panie prezydencie, Pawle Adamowiczu, ta prezentacja, którą tutaj nam się przedstawia, to jest prezentacja oparta na statystyce a statystyka jest, jak mówią znawcy, jak drzewo, o które oprze się każdy pijak i w zależności od tego, jakie mamy dane na wejściu, jakich użyjemy współczynników, takie otrzymamy wyniki. A tutaj na prezentacja jest na przykład taka, że od osoby pokazuje się 15 zł, potem się to przemnaża przez różne warianty. A skąd się wzięło 15 zł? Przez założonego szacunkowo z sufitu budżetu Macieja Lisickiego, tak, więc tak to widzimy. Jestem ciekawy pańskiego stanowiska w tej sprawie, bo w zasadzie pan w tej sprawie jeszcze nie zajął, nie zabrał głosu. Ja nie

czytałem, nie słyszałem, a to, co dzisiaj tu widzimy na sesji, to jest tak właśnie, jak mówię, to jest manipulacja, PO w Gdyni ma inny punkt widzenia i gdyby przejęła władzę, to przyjęłaby metodę osobową, a więc śmieci by szły za osobami a nie za m² czy jakimś innym tam współczynnikiem. I to po prostu, prawdopodobnie to rozbija zdolność percepcji mieszkańców, bo być może pan prezydent założył, że Gdańsk jest miastem dobrobytu a gdańszczanie bogaczami. Dziękuję.

Radny – MACIEJ KRUPA

Kazimierz, jak przeczytamy uzasadnienie uchwały zgłoszonej przez klub PIS, to w tym uzasadnieniu powołujecie się na wyliczenia przedstawione przez Macieja Lisickiego i pana dyrektora Skurasa. W tej chwili zarzucasz tym wyliczeniom, że są wyssane z palca, a w waszym uzasadnieniu one mają być podstawą rzetelnej opinii, opieramy się o statystykę, rzeczywiście, opieramy się o pewne szacunki, ale zarówno my jak i wy, więc mam prośbę, żebyś w zapędach demagogicznych jednak chociaż zwracał uwagę na to, co sami wyprodukowaliście.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja odpowiadając powiem tylko tyle, że sprawa jest jasna, za rok gdańszczanie wybiorą i jestem przekonany, że rachunek zostanie wystawiony. Wiarygodność pana Lisickiego i jego propozycje, wiarygodność jest żadna, bo nie znam ani jednej jego reformy, która by nie miała problemów prawnych, łącznie z tą ostatnią, jeżeli chodzi o czynsze. Jedyną rzeczą, którą sobie przypominam, to udało mu się polewać skutecznie babcię handlującą na chodnikach. Dziękuję bardzo.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę państwa, ja powiem tak, a takich parę fajnych cytatów, żeby ożywić naszą dyskusję: „krytycznie oceniany projekt tej uchwały, bo jego autorzy skupili się na wygodzie administracji, w efekcie mamy niesprawiedliwe rozłożenie kosztów dla mieszkańców, czyli gwałtowne podwyżki dla osób mieszkających samotnie. Teraz będzie to co najmniej dwukrotnie więcej” tłumaczył w imieniu gdyńskiej PO radny Tadeusz Szemiot. „sprawiedliwie byłoby obliczać opłatę od ilości osób, bo to one produkują śmieci a nie m².” Radny PO to mówi. Powiem państwu jeszcze, ale żeby nie było tak dobrze, to jeszcze też z PIS jakiegoś zacytujemy, bardzo fajne dwie wypowiedzi radnych z PO-PiS, PiS i PO, słuchajcie, a jeszcze powiem skąd, z Częstochowy, gdzie rządzi lewica, więc słuchajcie, jakich mamy super radnych w Polsce. „Radny z Pis, szef klubu zapytany jaką by chciał wybrać metodę, odpowiada następująco, mówi tak: w jaki sposób mam wybrać najkorzystniejszą dla siebie metodę, jeśli nie znam wyliczeń dla każdej z nich, prowadzenie

konsultacji w związku z tym nie ma sensu.” To jest szef klubu PiS. Ale szef klubu PO nie jest lepszy, pocieszam was, bo mówi tak: „sam jeszcze nie analizowałem, co dla mnie byłoby korzystne, na pewno bez wyliczeń trudno określić, która metoda będzie najtańsza.” Proszę państwa, to jest mentalność radnych z opozycji. Niestety, przykro powiedzieć, ale spędzanie długiej ilości czasu w opozycji nie wpływa korzystnie na intelektualne wyczyny radnych i nie wpływa tutaj nawet moja szacowna partia, która uważam, że jest znakomita i świetna, nie jest tutaj chlubnym wyjątkiem. Niestety, to działa na wszystkich, także szczerze kolegom życzę, zwłaszcza radnemu Kamińskiemu, jak najszybszego zwycięstwa wyborczego, bo wtedy wasze możliwości intelektualne znacznie się polepszą, będzie można je korzystnie rozwijać. A jak już tak w ogóle mówimy o relacji opozycja-rządzący, to właśnie w tej chwili, kiedy tu siedzimy sobie w Gdańsku, w Częstochowie trwa pikietaż śmieciowa przed magistratem, przeciwko wysokim stawkom za wywóz śmieci w Częstochowie, rządzonej przez lewicę, podejrzewam, że maczają w tym palce pisiory i platfusy, tak mi się wydaje. Niestety, taki jest proszę państwa podział, to nie jest ustawa partyjna, przypomnę, że w sejmie nikt nie głosował przeciwko, PiS się wstrzymał, SLD było za, PO, PSL byli za; te wszystkie spory, jakie mamy w Polsce, to są spory pomiędzy tymi, którzy aktualnie sprawują władzę w mieście a tymi, którzy aktualnie są w opozycji. Dziękuję.

Radny – PAWEŁ CZERNIEWSKI

Panie przewodniczący, panie prezydencie, po pierwsze, chciałbym powiedzieć co tutaj nie wybrzmiało dość wyraźnie, że dzisiaj ustalamy sposób rozliczania się tak naprawdę miasta z właścicielami domków jednorodzinnych i ze wspólnotami, spółdzielniami mieszkaniowymi. Szanowni państwo z publiczności i wszyscy, którzy tutaj obecni, którzy chcieliby się rozliczać metoda osobową a mieszkają w budownictwie wielorodzinnym, taką metodę mają, jeżeli tylko wspólnota czy spółdzielnia mieszkaniowa będzie chciała w ten sposób rozliczać opłatę, która będzie nakładana na te wspólnoty i spółdzielnie przez miasto. Druga rzecz, to odnośnie tutaj postulatów i takich opinii, że metoda osobowa jest najsprawiedliwsza. Na wtorkowym posiedzeniu KPGiM przedstawiciel klubu PiS radny Koralewski powiedział, że o ile dobrze pamiętam, że w przypadku wejścia w życie metody osobowej, zgodnie z projektem PiS nie będzie weryfikacji, nie będzie postulował, żeby weryfikowano liczbę mieszkańców. Po prostu, jeżeli się zgłosi mniej niż wynika z danych urzędu statystycznego, to będzie trzeba odpowiednio opłatę podnieść. Także drogi radny Wiesławie Kamiński, twój klub już dzisiaj mówi, że nie będzie chciał weryfikować i egzekwować tych przepisów, których sam postuluje wprowadzenie, więc może skoro

uważasz, że Maciej Lisicki powinien się podać do dymisji, też mówi to samo, że nie jest w stanie weryfikować przyjęcia takiej metody i zgodności deklaracji ludzi z rzeczywistością, to może wy również nie ubiegajcie się o władzę, skoro chcecie robić dokładnie to samo. Szanowni państwo, metoda osobowa oznacza brak możliwości weryfikacji danych ludzi, którzy chcą, którzy będą składali deklarację, co przyznają wnioskodawcy tej metody. Mamy przykład w polskim systemie prawnym podobnej instytucji, w której nie ma de facto egzekucji, jest to abonament radiowo-telewizyjny. Z danych GUS wynika, że 98,5% gospodarstw domowych w Polsce ma odbiorniki radiowo-telewizyjne. Zarejestrowanych odbiorników radiowo-telewizyjnych jest około 36% gospodarstw domowych, czyli 1/3 i to w sytuacji, w której nie deklarując posiadania odbiornika nie płace za siebie. W metodzie osobowej okazuje się, że deklarując, że mieszkam w Gdańsku, musiałbym nie tylko płacić za siebie, ale musiałbym płacić za wszystkich innych, którzy się nie zadeklarują że mieszkają w Gdańsku. Obawiam się, że tutaj deklaracje mogą być jeszcze gorsze, niż w przypadku odbiorników radiowo-telewizyjnych. Dziękuję.

Radny – PIOTR GIERSZEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, Właściwie na zdecydowaną część swoich pytań, które chciałem zadać już dostałem odpowiedź, ale skoro mam możliwość zadania pytania, to, panie dyrektorze, bo mam akurat tu przed sobą pisma też, od prezesów spółdzielni mieszkaniowych, zresztą wszyscy radni otrzymali. Czy rozważyliście, ale na poważnie, konsultacje społeczne z mieszkańcami Gdańska i to tak właśnie zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym uchwałą RMG, tutaj dzisiaj będzie też uchwała, która się powołuje na min. konsultacje społeczne, ja rozumiem, że odpowiedź będzie o kosztach, ale na poważnie znowuż mówiąc, zakres tej uchwały dotyczy wszystkich mieszkańców Gdańska i jest naprawdę o ogromnym znaczeniu finansowym i społecznym, bo ten projekt tak, jak tu przynajmniej z pism wynika, był do tej pory oznajmiany mieszkańcom a nie konsultowany, jest to pewna różnica i pytanie, czy nie warto było? Dziękuję.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie radny, gdyby pan zadał sobie trud, żeby się przy komputerze i sprawdzić, gdzie w Polsce były spotkania i konsultacje prezydentów z mieszkańcami na temat opłaty śmieciowej, to był pan się zdziwił. Nawet w waszym, że tak powiem, najważniejszym mieście w Polsce, w Radomiu, nikt z mieszkańcami na ten temat się nie spotykał, tak, nie prowadził konsultacji. Odbływały się konsultacje przez Internet,

najróżniejsze ankiety były robione, tak, ale nikt nie prowadził konsultacji w trybie ustawy czy uchwały, to po pierwsze, jedynie miasto Gdańsk na polecenie pana prezydenta, sześć spotkań otwartych z mieszkańcami, w każdym sektorze, 3 godzinne spotkania, na których nie pojawił się ani jeden radny z PiS, ani jeden radny z PiS się nie pojawił na żadnym ze spotkań. Przykro o tym mówić, ale taka jest prawda. Więc może więcej szacunku dla mieszkańców tego miasta i więcej szacunku dla samych siebie, zanim się zada pytanie takie, jakie się zadaje. Spotykaliśmy się, z zarządcami spółdzielni mieszkaniowych, zarządcami wspólnot mieszkaniowych, z radami dzielnic, były bardzo szerokie spotkania i szerokie dyskusje i to, co niektórzy mi zarzucają, że zmieniałem zdanie, tak, zmieniałem zdanie, bo tym tematem żyłem przez ostatnie pół roku i analizowałem wszystkie możliwe warianty, rozwoju wypadków, sytuacje i zdarzenia. Nie podchodziłem do tego powierzchownie, po prostu jak człowiek się wgłębi, to np. tak, jak pan radny Teodorczyk, do dzisiaj twierdzi, że metoda wodna jest najmniej niesprawiedliwa a ja mówię dokładnie odwrotnie, dlatego, że też byłem pod mirażem, pod urokiem metody wodnej, ale jak się dowiedziałem, jakie są fakty, jakie są rzeczywiste zachowania ludzkie, to zrezygnowałem, tak i zmieniłem zdanie, bo tylko krowa nie zmienia poglądów, jeżeli dowiaduje się o nowych faktach. Tyle, dziękuję.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Chciałabym się odnieść do moich kolegów z PiS, którzy tak bardzo popierają metodę wodną, zwłaszcza do wypowiedzi jednego z kolegów, który powiedział, że jest to najbardziej szczelna według niego metoda. Chyba nie, panie radny, tak chyba nie jest, skoro u mnie w spółdzielni mieszkaniowej VII Dwór dwa razy w roku specjalnie wynajęty pracownik chodzi po domach sprawdzając liczniki, ponieważ mieszkańcy je blokują na zwykłe zapalki. Dziękuję.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Panie prezydencie, można zrobić z tej naszej debaty kabaret, tak, jak pan w pewnych momencie zrobił i może tutaj przynajmniej część pan rozbawił, ale myślę, że nie o to tu chodzi, nie po to jest ta sesja RM, żebyśmy się tutaj dobrze bawili, bo od tego są sceny, można pójść na jakiś kabaret, chociażby gdański Limo i tam się szczerze uśmieć. Panie prezydencie, tutaj Kazik Koralewski w pewnym momencie panu powiedział, że wszystko zależy od tego, co dajemy na wejściu, a na wejściu przy metodzie osobowej, jest to w prezentacji, która z kolei jest na stronie miasta Gdańska, jest wyraźnie podane 10 zł 43 grosze od osoby. Jest to wyliczone na podstawie ilości mieszkań wielorodzinnych i jednorodzinnych, jest to wyliczone przez pana, panie prezydencie. Pan

natomiast dał tutaj o 50% więcej, 15 zł. Mówi pan tutaj o różnych zabezpieczeniach dla mieszkańców Gdańska, pokazał pan tu przed chwilą tabelę, w zależności jaka metoda, jaka powierzchnia mieszkania, wielkość rodziny, ja zapamiętałem 2 – osobową rodzinę, 42 m² i powiedział pa przy którejś z metod, nie ma to znaczenia, natomiast ja spojrzałem na metodę powierzchniową, tam było podane, jeśli dobrze pamiętam, chyba 38 zł, być może, nie chcę tu się spierać, natomiast proszę państwa, rodziny jedno, dwuosobowe, gospodarstwa jedno, dwuosobowe, to albo są tzw. single albo to są osoby starsze, bo dzieci już dorosły, wyszły, a to oznacza, że te osoby są w pewnym wieku, mają niskie emerytury, renty, dzisiaj płacą, w zależności od miejsca Gdańska, gdzie mieszkają, od 7 do, najwyższą stawkę znam, 8,35. Być może jest wyższa, ale to oznacza, że przy tej najwyższej to jest o 16 zł 70 groszy, a to oznacza, że ci mieszkańcy, przy założeniu tej metody, o której pan mówi, będą znacznie więcej płacić. I chciałbym się dowiedzieć, bo robił pan nie konsultacje, robił pan takie spotkania, ale było min. takie spotkanie, pan tutaj nam zarzucił, że nie było ani jednego radnego z PiS, zgoda, ale też tych radnych z PO też się niewielu pokazało, natomiast ci, co się pokazali, chociażby np. na Osowej, co powiedzieli? Ja nie mówię, że pani, która tutaj; bo to właśnie głos radnych miasta będzie decydujący w tej sprawie, przynajmniej ja, drodzy państwo zagłosuję na tę metodę, która wam będzie najbliższa, natomiast mieszkańcy, też to są badania pana, panie prezydencie, metodę akurat powierzchniową najmniej popierają, bo tylko 2% mieszkańców Gdańska popiera tą metodę. I zadaję w tej chwili pytanie, czy my radni, wy jako urzędnicy, jesteście dla mieszkańców czy jest odwrotnie? Czy jest odwrotnie? Bo wydaje mi się, że tutaj zostały pomieszane pojęcia. Dziękuję.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę państwa, jeśli chodzi o wynik konsultacji, mogę pokazać, ale one są znane, żeście je państwo widzieli nie raz, na stronie miasta Gdańska, nie chcę się powtarzać. Państwo do tej pory nie mieliście okazji zobaczyć, jak tak państwo bardzo mówicie o ochronie tych samotnych itd. to warto popatrzeć, są to proszę państwa szacunki GUS na temat wskaźniki zagrożenia ubóstwem gospodarstw domowych w Polsce za rok 2010/2011. Jeśli państwo popatrzycie, to najniższe zagrożenie mają małżeństwa bez dzieci, czyli rodziny 2 – osobowe, zaledwie 1,6%, zależy jak to liczyć, już nieważne czy liczymy tu czy liczymy tutaj, patrzmy w jedną kolumnę, a na drugim miejscu są gospodarstwa 1-osobowe, tak, 3,2%. Tam, gdzie się pojawiają dzieci, zagrożenie biedą drastycznie rośnie, w gospodarstwach od 4 dzieci i więcej 45% polskich rodzin jest zagrożonych ubóstwem. Kogo chronimy, kogo chroni metoda powierzchniowa? Samotnych czy wielodzietnych? Wielodzietnych.

Samotni są w najlepszej sytuacji finansowej. Owszem, jak w każdej grupie, są i biedni i bogaci, to jest normalne, ale statystycznie w skali globalnej tak to wygląda. Jeżeli popatrzymy, proszę państwa kto ma najmniejsze zagrożenie ubóstwem w Polsce, to okazuje się, że emeryci i renciści, mimo, że wszyscy jesteśmy przekonani, że im się żyje najtrudniej. Może im się żyje niełatwo, ale na ogół mają już mieszkanie, mają systematyczne dochody, mają odchowane dzieci, mają proszę państwa obowiązki alimentacyjny po stronie dzieci. Moja mama nie utrzyma się sama na swoim mieszkaniu 50 m² w Spółdzielni Zaspas, bo pan prezes Spółdzielni Zaspas i słusznie, wszystko liczy co do złotówki, nikt nic nie dotuje tam w tej spółdzielni, ale ja dokładam jej, po to jest obowiązek alimentacyjny, tak, normalna rzecz. A więc krótko mówiąc, jeżeli metoda powierzchniowa byłaby stosowana wprost, a nie musi być, o czym pan radny Czerniewski bardzo słusznie zauważył i o czym za chwilę też ja chyba powiem, bo to trzeba głośno, publicznie powiedzieć, zwłaszcza w kontekście buntu gdańskich spółdzielni mieszkaniowych. To jeżeli byłaby stosowana bezpośrednio, to jest najkorzystniejsza dla rodzin wielodzietnych. I teraz zasadnicza uwaga, powtórzę jeszcze raz, to, co mówił pan radny Czerniewski, my dzisiaj nie uchwalamy metody dla wszystkich mieszkańców Gdańska, tak naprawdę uchwalamy metodę dla domków jednorodzinnych i dla mieszkań w budynkach wielorodzinnych do 7 mieszkań włącznie, o ile nie jest wyłoniony tam zarząd. Wszystkie pozostałe budynki powyżej 7 mieszkań tak, czyli generalnie spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, one mogą się rozliczać ze swoimi właścicielami, czy mieszkańcami jak chcą. Podkreślam słowo, jak chcą, czyli miasto spółdzielni mieszkaniowej na podstawie deklaracji wystawia koszt oparty o m² i stawkę 66 groszy albo 88 a spółdzielnia mieszkaniowa u siebie dzieli np. według ilości mieszkańców, jest to absolutnie zgodne z ustawą, podkreślam, absolutnie zgodne z ustawą. Pytanie, skoro panowie prezesi spółdzielni mieszkaniowych domagają się żeby była metoda osobowa, to ja odpowiadam, proszę bardzo, stosujcie ją u siebie, nie ma żadnych przeszkód prawnych, stosujcie tak, jak do tej pory, powiem więcej, jeśli spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty mieszkaniowe chciały by dzisiaj stosować metodę powierzchniową, to muszą zmienić wszystkie regulaminy, wszystkie uchwały muszą podjąć rady nadzorcze, bo na dzień dzisiejszy wewnętrzne regulaminy wspólnot i spółdzielni przewidują, na ogół, to nie jest reguła, ale na ogół, rozliczanie od ilości osób. Chcecie rozliczania od ilości osób, po prostu nic nie róbcie, nie zmieniajcie uchwał, nie zmieniajcie zasad, my was obciążymy od m², a wy ze swoimi mieszkańcami się rozliczycie od osoby, ja przedstawiałem, jeden z portali internetowych podawał, jakie wyszły wyniki, dla konkretnych spółdzielni, dla Chełmu, dla Patronackiej, dla VII

Dworu i wyszło od 14,50 do 16,50 na głowę. Chcecie rozliczać na głowę, proszę bardzo, przeszkód nie ma, różnica jest tylko taka proszę państwa, że jeżeli to miasto miałoby rozliczać od głowy, to byłoby do sprawdzenia 200 tys. mieszkań, a jak pan prezes, to paręset, tysiąc, dwa tysiące, sześć tysięcy, chyba łatwiej sprawdzić komuś sześć tysięcy mieszkań niż mnie czy miastu 200 tys.

Radny – DARIUSZ SŁODKOWSKI

Wszyscy znamy przewodniczącego Teodorczyka, jako osobę bardzo wrażliwą społecznie, natomiast głosem o metodzie zdziwionym właśnie w kontekście osób niepełnosprawnych, jestem zdziwiony, otóż w Szczecinie, o którym dzisiaj była mowa, przyjęto metodę wodną i tam w momencie już przyjęcia tej metody środowiska niepełnosprawnych otworzyły swój głos, ja zacytuję tylko jeden z takich głosów: „mam łamliwość kości, zanik mięśni i przykurcze, każdego dnia, zanim zacznę jako tako funkcjonować muszę najpierw solidnie rozgrzać mięśnie w ciepłej kąpieli, to rozluźnia i łagodzi ból - odpowiada pan Dariusz Zdrozdowski. Porusza się na wózku inwalidzkim. Do tego i do rehabilitacji zużywam bardzo dużo wody.” Podsumowując, ciężarem opłaty śmieciowej byłaby obciążona osoba niepełnosprawna, która do swoje rehabilitacji zużywa bardzo dużą liczbę wody. Korelacji pomiędzy jej zużyciem wody a liczbą zużytych śmieci nie ma żadnej.

Radna – ALEKSANDRA DULKIEWICZ

Ja pana prezydenta chciałabym o jedną rzecz poprosić, już odbiegając może na chwilę od tematu metody i wysokości opłaty, bardzo bym chciała poprosić o to, żeby wreszcie ruszyła kampania informacyjna dla mieszkańców i coś, o czym już wielokrotnie rozmawialiśmy, czyli wytłumaczenie mieszkańcom, dlaczego bez względu na wybór metody będziemy musieli wszyscy płacić więcej za śmieci, że jesteśmy w UE, że zobowiązaliśmy się do odzyskiwania odpadów, itd. Dziękuję bardzo.

Radna – JOLANTA BANACH

Chcę się odnieść z dezaprobatą do rozbawienia panów prezydentów, i żartobliwym tonem tej politycznej „nawalanki”, bo gdyby prześledzić determinację pana prezydenta Lisickiego w prezentowaniu różnych metod, w tym wcześniej metody ryczałtowej, a potem metody powierzchniowej, to też nieźle byśmy się ubawili, panie prezydencie. Gdyby jeszcze przeanalizować pana dosyć knajacki język dyskusji ze spółdzielniami, cytuję: popłyną, umywają rączki; to też byśmy się nieźle pobawili. Więc przywołuję panów obu do dyskusji merytorycznej i o to proszę. Pańskie prezentacje dotyczące zagrożenia ubóstwem, powszechnie znane, panie prezydencie, w tym przypadku niestety nie

mają zastosowania, niech pan nie popełnia nieuczciwości intelektualnej, nie miesza grochu z kapustą. My nie mówimy o świadczeniu socjalnym, jeżeli pan uważa, a ja też tak uważam, że rodziny wielodzietne są najbardziej zagrożone ubóstwem, to proszę im budować bezpłatne, samorządowe żłobki, bezpłatne samorządowe przedszkola, proszę wspierać zasiłkami te rodziny wielodzietne, my w tej chwili nie mówimy o świadczeniu socjalnym, tylko mówimy o quasi podatku, mówimy o odpłatności, która zgodnie z zasadą równości, musi zawierać ekwiwalencję między wielkością a ilością wytworzonych odpadów, czyli zakresem usługi i proszę o tym pamiętać. To jest po pierwsze, po drugie, jednak się słuchajmy panowie prezydenci, panie dyrektorzy, słuchajmy się nawzajem, ja nie mówię o wyborze zero-jedynkowym, o tym, że jedna metoda jest najlepsza, a druga jest najgorsza, ja mówię o tym, że ustawodawca niestety podrzucił nam taki śmieć, gdzie wszystkie ustawy są oderwane od charakteru tej daniny, czyli opłaty, ale też ustawodawca się zorientował i zrobił nowelę i powiedział, samorzady, tak mieszajcie metody i stawki opłat, żeby one były sprawiedliwe, czyli nie prowadziły do dramatycznego wzrostu, nierównego wzrostu obciążeń. Ktoś w 40m² mieszkaniu będzie miał podwyżki 400%, a ktoś w mieszkaniu, nie wiem, 57 m², takim mieszkaniu jakie jest typowe, jeśli chodzi o Gdańsk, będzie miał np. podwyżki 50%. O tym mówi nowela ustawy i tu nie dokonano żadnego wysiłku intelektualnego, zero wysiłku intelektualnego. Dalej, jeżeli radny Słodkowski martwi się o osoby niepełnosprawne, to ja panu radnemu przypominam, że ustawa dopuszcza dopłaty, zwolnienia przedmiotowe, dla ulg w wysokości czynszu, dla dodatków mieszkaniowych powierzchnia, dla osób niepełnosprawnych może być większa, w związku z tym z metody powierzchniowej niepełnosprawni nie skorzystają, panie radny i proszę o tym pamiętać. I na ostatek, oczywiście można uznać za idiotów tych, którzy wprowadzili metodę osobową, oczywiście można uznać za szlachetnych tych, którzy wprowadzili metodę powierzchniową bez mieszania, ale chyba nie tędy droga, a tak zrobiła większość samorządów, tam to było możliwe, u nas nie. I nie chodzi o to, panie dyrektorze, żeby kopiować rozwiązania gdyńskie, bo pan mówi, że one nie są społeczne, to był tylko przykład, jak jesteśmy tacy prospołeczni, to wprowadźmy więcej progów podatkowych, do 25 m², od 25 do 39, od 40 do 50 itd. Tylko na Boga, dokonajmy jakiegoś wysiłku, żeby korygować te nierówne wysokości podwyżek, które są nie adekwatne i nie dopuszczalne przy daninach publicznych. Tylko o tym mówiłam i o niczym więcej. Dziękuję.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani radna zarzuca mi knajacki język, ja słowa idioci nie użyłem, chyba, że pani znajdzie, niech pani mi pokaże, że w innych miastach idioci

podjęli uchwałę, bo to są pani słowa, pani powiedziała o idiotach, którzy podjęli uchwałę. Ja tego nigdy nie powiedziałem i nie uważam, żeby moi koledzy samorządowcy, których za chwilę spotkam w Kołobrzegu na kongresie Związku Miast Polskich żeby byli idiotami. Po prostu, każdy podejmuje decyzje takie, jakie potrafi, w zależności od odwagi obywatelskiej, w zależności od odpowiedzialności, od tego, jakie ma swoje osobiste zdanie. Jeśli my się tutaj różnimy co do wyboru metody, tak samo prezydenci miast mają się prawo różnić co do wyboru metody. Ja powiedziałem wyraźnie, już swego czasu, że za rok przekonamy się, czy mieliśmy rację czy tej racji nie mieliśmy, jak ten system działa, zawsze możemy go skorygować, pani pomysły radnej, ja powiem tak, mam dokładnie ten sam pomysł na przyszłość, żeby te stawki zróżnicować gęściej i częściej, ale żeby to móc zrobić, to my musimy mieć dane, jakie mamy mieszkania w Gdańsku. A my nie wiemy, jakie mamy mieszkania w Gdańsku, nie wiemy, pani radna, wiemy tylko ile mamy mieszkań w Gdańsku i wiemy, jaka jest ich łączna powierzchnia, natomiast nie wiemy, ile w sztukach mamy mieszkań, strzelam, 35 m², 50 m² itd. A po to, żeby móc zrobić właściwą kalkulację, żeby system się zbilansował, to suma tych mnożników w każdym przedziale musi się zgadzać. W związku z tym poczekajmy, jak zbierzemy teraz dane ze wszystkich nieruchomości, będziemy wiedzieli dokładnie z precyzją do jednego mieszkania, ile mamy mieszkań o jakiej powierzchni w Gdańsku i wtedy możemy pomyśleć o dodatkowych progach np. 40 m² a może 45 m², to jest, tylko wie pani, znowu będzie awantura a czemu ustalono 42 m² a nie 43 m², bo zawsze będzie ktoś do przodu, ktoś będzie do tyłu. To tyle. I co do polityki społecznej, się nie wypowiadam, jest to realny koszt, który trzeba będzie ponieść, w związku z tym, jeżeli ta metoda służy rodzinom wielodzietnym, to bez względu na pani zdanie, to będą one płaciły mniej. Jeszcze jedno, mówi pani o moim knajackim języku do prezesów spółdzielni mieszkaniowej. To, co oni zrobili, to jest dla gdańszczan jedno wielkie świństwo, tak to trzeba nazwać, po imieniu. Oni mają też tą uchwałę wykonywać, niech oni nie myślą, że teraz są nagle zwolnieni z pracy. Tak nie jest, pani radna i to, co podkreślam jeszcze raz i to apeluję, apeluję do opozycji i do PIS i do pani radnej, być może do niektórych radnych PO, jeśli mają takie zdanie, jeśli chcecie, żeby w waszych okręgach wyborczych, w waszych spółdzielniach była metoda osobowa, to zadbajcie o to. Chciałbym widzieć radnych PIS, jak będą chodzili po grupach członkowskich spółdzielni mieszkaniowych i mówili mieszkańcom, nie zgadzajcie się na zmianę regulaminów, to będziecie rozliczani od osoby. Wierzę, że będziecie to robić, bo żeście powiedzieli, że metoda osobowa jest najlepsza, to jest akurat czas, w maju są walne zgromadzenia spółdzielni, chodźcie na wszystkie

grupy członkowskie, na walne zgromadzenia i mówcie głośno, pan prezes nie ma racji, możecie płacić od osoby, jest to możliwe.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Proszę państwa, najpierw taka gorzka uwaga, podzielam zdanie koleżanki Banach, że ta wesołość prezydenta Lisickiego jest średnio uzasadniona, z większą przykrością jeszcze przyjmuję reakcję pana prezydenta Adamowicza na słowa Wiesława Kamińskiego, pan prezydent tak radośnie zareagował: to tylko 10%, także państwo jesteście 10% nieistotnym marginesem społeczności gdańskiej i to jest ta gorzka konstatacja, ale wracając do rzeczy, odpowiadając koledze Maciejowi Krupie, tak, myśmy przyjęli założenia retrospektywne, tzn. jeżeli chodzi o przychody uzyskiwane przez Zakład Utylizacyjny, które są zbieżne z tymi, które były prezentowane przez prezydenta Lisickiego i tak, rzeczywiście o tym piszemy w uzasadnieniu, ale pragnę zwrócić uwagę, że wszyscy troszeczkę wpuściliśmy się w kanał, bo rozmawiamy o metodzie, takiej, takiej, takiej, to jest w zasadzie już tylko rzecz wtórna i pochodna tej podstawowej kwestii, czyli stawki. Prezydent Lisicki podczas swoich prezentacji też, te dane wiszą na stronie UMG, o czym mówił radny Wiecki, dane za ubiegły rok, koszt wywozu, odbioru śmieci od mieszkania, od osoby liczona w budownictwie wielorodzinnym to było 8,50, w jednorodzinym 14,50 w roku 2012, średni koszt to było 10,50. Tak pan, panie prezydencie Lisicki prezentował to w prezentacjach i to rzeczywiście wisi na stronie miasta. I nagle, o tym nie mówimy, tutaj nagle mamy skok – średni koszt od osoby 10,50 w ubiegłym roku i proponowany 15 zł od osoby w tym roku, czyli to, co już mówiłem wcześniej, w pierwszym swoim wystąpieniu w tym pkt, o 50% jest nieuzasadniony czy nie udokumentowany wzrost kosztów, a potem to jak my to podzielimy, jaką metodą, to jest kwestia, mówię, drugorzędna i wtórna i to ja już podczas pierwszego zabierania głosu prosiłem o uzasadnienie tej kwoty, skąd to się wzięło, bo te 41 200 za pół roku, to jest właściwie całe clou problemu i potem wszystko, co jest później to jest tylko pochodna tego. Dziękuję.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie radny, krótka odpowiedź, może to, co powiem to jest herezja, ale w gruncie rzeczy to te wszystkie kwoty za chwilę będą nieaktualne, my mamy obowiązek oszacować system, wydaje nam się, dołożyliśmy wszelkiej staranności, że będzie to, te 40% więcej niż do tej pory, ale po pierwsze, aktualny koszt jest też szacunkowy, może jest mniejszy, może większy, bo danych żeśmy z firm nie dostali, to są tylko szacunki i również planowany koszt, też są szacunki, tak naprawdę za 2-3 miesiące my będziemy mniej więcej już znali realne koszty i wtedy ta

stawka zostanie skorygowana, my możemy się kłócić, czy pan przyjmie ryzyko z którym ja 10%, czy ja przyjmę 30%, panie radny, to tak naprawdę, umówmy się szczerze, dla końcowego rozliczenia kompletnie nie ma znaczenia, bo ja będę musiał te pieniądze i tak mieszkańcom oddać, jeżeli je zbiorę w wysokości za dużej, a jak zbiorę w za małej, to będę musiał pobrać więcej, tak dokładnie ustawa działa, tak to dokładnie jest.

Radny – PIOTR SKIBA

Ja mam pytanie do pana prezydenta i do pana dyrektora, uważam, że powinniśmy na tej sali usłyszeć trochę więcej informacji na temat metod edukacji a także aktywnych sposobów współpracy z zarządcami domów wielu mieszkaniowych, żebyśmy wspólnie z nimi byli w stanie przystosować nasze miasto do tego, żeby odbiór selektywny w podziale na frakcje mokra i sucha był naprawdę możliwy dla powszechnego, przeciętnego mieszkańca tych budynków. Dziękuję bardzo.

Radny – ADAM NIERODA

panie prezydencie, w związku z tym, że opozycja na tej sali a także państwo, którzy skorzystali ze swojego prawa do obserwowania naszych obrad, opowiadają się tak zdecydowanie za metodą osobową, dla czystości sumienia i też idąc w tym kierunku, co pan radny Czerniewski, chciałbym się spytać, w jaki sposób w ustawie jest zdefiniowane pojęcie mieszkańca, w jaki sposób można to zweryfikować, w takim mieście, jak Gdańsk i przechodząc już do konkretnego, w tej prezentacji zaprezentowanej przez pana prezydenta jest umieszczona liczba 460 tys. gdańszczan. Co by się stało, hipotetycznie, gdyby się okazało np., że gdańszczan jest o 10% mniej niż zakładamy. Jaki to byłby skutek dla opłat wnoszonych w kolejnych latach, dziękuję.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę państwa, tu jest taki mój slajd, który pozwolę sobie państwu odczytać, bo uwielbiam tą dyskusję, która miała miejsce w ramach konsultacji w Szczecinie i takie dwa głosy, które są, powiedziałbym, kwintesencją całej naszej dyskusji na tej sali, mianowicie, jedna pani, która podpisała się jako *Zatroskana*, na tym portalu, napisała tak: „nadszedł czas aby administratorzy budynków zaczęli prowadzić rzetelną listę lokatorów, którzy w zasobach mieszkaniowych przebywają, przecież i dzisiaj wywóz śmieci rozliczany jest od ilości osób zamieszkujących daną posesję i co? Patologia kwitnie. Nikt nie sprawdza prawdziwego stanu, cwaniacy nie podają do ewidencji nawet małoletnich dzieci, które de facto z nimi mieszkają. Przecież to jest tak łatwo skontrolować. Tylko trzeba chcieć, urzędnicy za to biorą pieniądze i nie robią nic”. To jest

Zatroskana. I teraz, proszę państwa, jest odpowiedź zatroskanej przez pana, który się podpisał *Ryba* i pan *Ryba* mówi tak: „kochana *Zatroskana*, wiesz, co mi może zrobić administrator i każdy urzędnik? Może mnie cmoknąć. Nie ma takiego prawa, które pozwoli mnie skontrolować. Jak nie chcę, to nie podam w ile osób mieszkamy i wara ode mnie. Co mi zrobią, jak się nie zamelduję? Nic. Nie wpuszczę bez nakazu prokuratora do domu. I co mi zrobią? Nic. A wiesz, co zrobiła moja wspólnota? Rozlicza nas od metrów, za ciepło na korytarzach, za sprzątanie i za śmieci i mam w nosie moich sąsiadów, zapłacić muszą, bo jak, nie, to sprawa do sądu i na bruk”. I to jest proszę państwa głos ludu, vox populi, jeden i drugi, nie da się sprawdzić, nie ma żadnych narzędzi do sprawdzenia, jeżeli panowie prezesi spółdzielni uważają, że się da, to niech siebie wprowadzą metodę osobową. Teraz jeszcze o koszty, proszę państwa, nie wiem, gdzieś ten slajd tu zginał, miałem przygotowanego, jeśli chodzi o koszty janosikowego, może inaczej, scenariusze, gdyby z Gdańska znikło nam z systemu, w sensie takim, że by się wymeldowało 10% gdańszczan i zaczęli płacić podatki w innej gminie, to tracimy rocznie 55 mln zł. A gdyby był inny scenariusz, taki, że mieszkańcy wymeldowują się, ale płacą dalej podatki w Gdańsku, to wypłata janosikowego byłaby wyższa o 8,5 mln. Takie są realne zagrożenia finansowe i to wszystko w sytuacji, kiedy koszt wywozu śmieci by się nie zmienił, śmieci byłoby dokładnie tyle samo, a tylko ze względu na matematykę, trzeba byłoby mówić, albo mieć dochody mniejsze, albo większe wydatki z tytułu janosikowego. To tyle, o edukacji pan dyrektor.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni państwo, edukacja oczywiście, informacja w tej sprawie ruszy dopiero po sesji, żeby informować społeczeństwo, musimy mieć podjęte uchwały, w związku z tym dopiero po dzisiejszej sesji będziemy wiedzieli, czy broszura informacyjna jest zamknięta i kompletna, bo to od państwa radnych zależy czy ten system już od dzisiaj startuje. Także powstały już plakaty, powstały już ulotki, to są ogólne informacje, więc mogły powstać już przed uchwałami, bo ustawa nakazuje wejście w życie systemu, natomiast broszura informacyjna zawierająca te wszystkie istotne informacje dla mieszkańców będzie mogła być dopiero do tego momentu wydrukowana, bo ona już jest przygotowana, wymaga jedynie uzupełnienia tych uchwał, które dzisiaj państwo procesujecie. Ja chcę też powiedzieć, wyraźnie, że nie ma co mówić dzisiaj o kosztach, dlatego, że my projekt uchwały oparliśmy o uchwałę budżetową, a więc mamy oparcie formalne w sposobie wyliczenia opłaty a każda inna propozycja byłaby niezgodna z przyjętym budżetem wydatków na nowy system funkcjonowania odpadów. Jeśli chodzi o współpracę

z zarządcami, ze spółdzielniami mieszkaniowymi, to oczywiście taka współpraca jest, my spotykamy się zarówno ze stowarzyszeniem prezesów spółdzielni mieszkaniowej w Gdańsku, jak i spotykamy się z zarządcami nieruchomości, tutaj przy współpracy z GZNK i oczywiście takie spotkania będą się dalej odbywać i będziemy dalej jakby informować i edukować, w jaki sposób każdy z tych podmiotów musi się zachować, ja przypomnę, każdy zarządca nieruchomości, czy to spółdzielnia mieszkaniowa, czy zarządcy nieruchomości, muszą w tym zakresie swoich mieszkańców wspierać, wspomagać i reprezentować.

Radny – JAROMIR FALANDYSZ

Znaczną częścią tej sumy pieniędzy, którą musimy zebrać, tych 82 mln będzie to, co będzie przychodem zakładu na Szadółkach. Ja bym chciał wiedzieć, jaką my będziemy później możliwość kontroli efektywności tego zakładu, bo to jest znaczny czynnik kosztotwórczy i tak naprawdę jedyny, który pozostanie pod naszą, czyli pod kontrolą miasta. Czy tam nie będzie jakichś znacznych podwyżek, bo w ten sposób, tam można ustalić absurdalnie wysoki koszt opłaty za każdy kg przywiezionych śmieci i zawyżyć później ten koszt dla mieszkańców.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Kontrola jest trójstopniowa, my zakładamy oczywiście, że w pierwszym momencie wejścia w życie, czyli w pierwszym półroczu funkcjonowania systemu nasza kontrola będzie nastawiona nie na restrykcje tylko na edukację. I tak i tak, że tak powiem, rozmawiamy z ZDiZ, żeby w ten sposób była realizowana kontrola. Ta kontrola jest trójstopniowa, pierwszy stopień kontroli odbywa się już na etapie odbioru odpadów przez przewoźnika, bo to przewoźnik musi później je dowieźć do Zakładu Utylizacyjnego a więc on odbierając odpady musi zbadać czystość tych frakcji czy one są zgłoszone jako niesegregowane i takie są, czy też jako frakcja sucha i mokra. Drugi stopień kontroli odbywa się na bramie zakładu i tam Zakład Utylizacyjny sprawdza czy odpady zadeklarowane wwożone do Zakładu przez przewoźnika są zgodne z jego deklaracją czy niezgodne i jeżeli zakwestionuje, to oczywiście informuje o tym również ZDiZ, w umowie są wpisane kary umowne za złą jakość świadczonych usług. I trzeci stopień kontroli to już jest kontrola edukacyjna, prowadzona przez ZDiZ, tzn. będą na pewno odwiedzali te nieruchomości, gdzie coś złego się dzieje, np. są przesypy odpadów albo jest zła segregacja bądź też była zadeklarowana segregacja a tej segregacji nie ma i te wizyty będą nastawione bardziej na edukację niż na kontrolę.

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni państwo, panie przewodniczący, wysoka rado, jeśli chodzi o Zakład Utylizacyjny, zakład realizował i realizuje jeszcze projekty europejskie, finansowane w wsparcia POIS, w studiach wykonalności są założone od początku do końca stopy zwrotu i Zakład Utylizacyjny ma finansowanie z luką i nie może generować nadzwyczajnych poziomów rentowności, chciałem też zwrócić uwagę, że mimo, że jeden z głównych projektów został już skończony, od 2 lat nie było żadnych nadzwyczajnych podwyżek, nawet zeszliśmy trochę ze ścieżki cenowej, która była założona pierwotnie w studium wykonalności, więc Zakład Utylizacyjny nie będzie sam z siebie generował dodatkowych, nadzwyczajnych kosztów. Tam nie ma jakby przestrzeni do tego, żeby on generował nadzwyczajną stopę zwrotu na kapitale czy na przychodach. Drugi element, to jest spółka miejska, więc ma to swoje również znaczenie, bo z punktu właścicielskiego prezydent również nadzoruje funkcjonowanie tego podmiotu, musimy także pamiętać o trzecim jeszcze elemencie, że ten projekt w przyszłości, w ciągu najbliższych 4-5 lat będzie jeszcze rozszerzony o ostatni element systemu zagospodarowania odpadami, czyli zakład termicznej obróbki odpadów i ten element może jeszcze powodować jakieś zmiany w cennikach.

Radny – PIOTR BORAWSKI

Ja też jeszcze ad vocem do ostatniej wypowiedzi kolegi Falandysza, chciałem zwrócić uwagę na to, że bardzo dużym szczęściem naszego województwa, tutaj na Pomorzu jest to, że mamy tylko jeden punkt odbioru odpadów i są to Szadółki. I chciałem zwrócić uwagę na to, że skoro tak zwracacie uwagę na to, że to jest taki duży koszt w tej stawce, tej całej sumie, którą urząd wyliczył na 82 mln, bo tam jest to chyba około 50% i zwracacie uwagę na to, że to można w jakimś sposób tym manipulować, po to aby osiągnąć odpowiednią kwotę, to chciałem zwrócić uwagę, że nie tylko mieszkańcy Gdańska, nie tylko gmina Gdańsk będzie tam te śmieci wywozić, także ten koszt musiałby być także podniesiony dla wszystkich gmin, które na te Szadółki będą wywozić śmieci a tych gmin w województwie pomorskim jest tam kilkadziesiąt, także uważam, że fakt, że to jest spółka, fakt, że jest kontrola właśnie także w ten sposób realizowana, zminimalizuje, na czy nie będzie takiego problemu, który właśnie w tej chwili zgłaszacie.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę państwa, jest jeszcze dwóch radnych, pan Koralewski i Kamiński, ale już tyle razy zabierali głos, w związku z tym bardzo króciutkie już ich wypowiedzi.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Bardzo krótko, oczywiście, bo nie uzyskałem wtedy, ad vocem, panie przewodniczący, więc w bloku dzisiaj nikt nie bada ilości osób. My deklarujemy te ilości osób i według tych ilości zadeklarowanych te nasze pojemniki, które są, przykładowo 4, one są rozliczane potem na osoby i jeżeli spadnie liczba osób, to pewnie i spadnie liczba śmieci, mniej śmieci się wywiezie itd. Ale pan prezydent czy państwo mówicie, czy może radni PO mówią, że ludzie zaczną oszukiwać, przecież my rozliczamy się za śmieci już dziesiątki lat u gdyby ktoś chciał oszukiwać, to już dawno by oszukiwał, tak? Czyli trzeba mieć zaufanie do tych ludzi, którzy mieszkają w moim bloku czy w innych nieruchomościach, że tak, jak deklarowali do tej pory, że jest ich od 1 do N, prawda, będą dalej deklarowali, że są od 1 do N. Są deklaracje mieszkańców takim narzędziem, ile ich jest. Rzeczywiście, w scenariuszu takim, że gdyby pojawiło się więcej śmieci niż osób zadeklarowałyby swoją tam obecność, to i tak w waszych współczynnikach macie takie duży zapas, my w swoich założeniach poczyniliśmy odpowiedni zapas, jest tam te 10% zapasu, nawet na takie nieuczciwości, ale takiego trendu w społeczeństwie nie zauważyłem. Chyba, że, nie bądźmy złośliwi. A więc, skutek tego, że tak zawyżona jest stawka za śmieci będzie taki, że te koszty zostaną transferowane do Zakładu Utylizacyjnego, tam będzie pole do tego, żeby uzasadnić koszty Zakładu i zbierać opłatę od wszystkich gmin, które tam śmieci przywożą na mocy porozumień. A są do tego przymuszone, bo nie mogą tych śmieci składować nigdzie indziej, muszą je przywieźć do takiego zakładu, jak w Szadółkach. Ja proszę państwa w spotkaniu z mieszkańcami, kończę już panie przewodniczący, usłyszałem takie opinie, że tak wysoka stawka w budżecie, jak 80 mln ma służyć temu, że Zakład Utylizacyjny min. ma ponoć w kryształowych butelkach z bursztynowymi koreczkami oferować zapach z Szadółek pod nazwą city, ale traktuję to jako plotkę, niemniej jednak koszty są tak zawyżone, że rzeczywiście taki gadżet by się w tych kosztach zmieścił. Dziękuję.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Szanowni państwo, ja chciałbym podziękować i pogratulować pani radnej Chmiel sukcesów w tropieniu mieszkańców VII Dworu w demaskowaniu ich jako oszustów, zapewniam, że jak na rok będziemy wprowadzali metodę osobową, będziemy korzystać z jej, jak słyszę, bogatych doświadczeń w tym zakresie, jak uszczelnić ten system, ale chciałbym też zapytać, czy, bo przeczytałem, w którejś z gazet, że parkuje i nie płaci za parkowanie, czy takie postępowanie należy do kategorii oszustw i czy ma może jakieś systemowe rozwiązanie aby ten problem rozwiązać.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Ja myślę, że ja tutaj wspierając panią radną, powiem, że w każdej dzielnicy, ja mieszkając w swojej dzielnicy, też są problemy, ja nie mówię, nie mówiła, że wszyscy są oszustami, natomiast ten problem uszczelnienia i zrobienia nowoczesnych już tych podliczników, liczników, żeby nie dochodziło do różnych sytuacji takich, że później się okazuje, że na bloku mamy taki odczyt, a o 30% większy jest odczyt jest tam, gdzie wchodzi a to się powinno sumować, tak, o tym mówiliśmy, ten system najpierw trzeba uszczelnić, żeby zając się wodą. Tak mniej więcej można by najkrócej.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panu radnemu Kamińskiemu powiem, że nie rok tylko za dwa lata wybory, także w przyszłym roku niestety pan nie zmieni tej metody, ale w 2015 niewykluczone, że jak wygra pan wybory, to tą metodę pan zmieni, bo wybory są dopiero za dwa lata, nie za rok, to po pierwsze. A po drugie, co do tej uczciwości, ja rozumiem, że pan radny Koralewski zakłada, że jesteśmy w stanie, że wszyscy się zgłoszą, ja w to po prostu nie wierzę, naiwny nie jestem, ale obym się mylił, podkreślam jeszcze raz, spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, mogą się rozliczać od ilości osób, nie ma żadnych przeszkód, niech to robią, niech pan też doloży starań, żeby oni to robili, nie ma żadnych przeszkód, natomiast ja powiem tak, że nie chcę być naiwnym człowiekiem, jeżeli wy byście tak wierzyli w uczciwość ludzi, to popatrzcie na wyniki, ile rocznie gdańszczan jest łapanych bez biletu komunikacji miejskiej. A ilu ma mandaty, dostało więcej niż trzy razy, tak, czyli można powiedzieć, notorycznie, którzy jeżdżą, tak. To tylko złapani, nie wiadomo, jak jest inaczej. Więc rozumiem, że PIS na najbliższym posiedzeniu rady złoży postulat likwidacji kontroli biletów komunikacji miejskiej w Gdańsku, bo skoro wszyscy zawsze zachowują się poprawnie, to taka kontrola jest niepotrzebna, jest to niepotrzebny, zawyżony koszt, zaoszczędzimy, może jeszcze da się obniżyć cenę biletów, skoro nie trzeba będzie płacić Renomie, takie są wnioski, jeżeli zakładamy, że wszystko funkcjonuje OK. Ja tego nie zakładam i niestety, mam nadzieję, że się nie pomyłę, dziękuję bardzo.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Panie prezydencie, akurat odbiegł pan tutaj od sprawy, od uchwały, o której rozmawiamy, ale myślę, że to jest dobry też przyczynek, żeby tutaj zwrócić też uwagę na to, bo są miasta na świecie, nie tak dawno w Estonii w jednym z miast zostały wprowadzone darmowe przejazdy i być może warto by było właśnie się nad tym pochylić, to by

zlikwidowało korki w mieście Gdańsku, gdzie tych korków niestety jest dużo. Dziękuję.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie radny, pan się nadaje na doradcę prezydenta Kosztowniaka w Radomiu z PIS, bo on jest bardzo złośliwy dla mieszkańców, bo ostatnio radni SLD chcieli zrobić dobrze mieszkańcom, złożyli projekt uchwały o obniżce cen biletu z 3 zł na 2,50 i wie pan, że pan prezydent z PIS się nie zgodził, niech pan jedzie do Radomia i doradza.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo, wyczerpaliśmy listę mówców. Ja powiem tylko, proszę bardzo, długo trwała debata, jest to druk 819 z autopoprawką, tak, panie dyrektorze? Bo jest autopoprawka. Proszę wszystkich państwa, jeśli nie ma kogoś na salę, głosujemy ważną w końcu uchwałę, przypomnę, że w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy – druk 819 z autopoprawką. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	- 25
przeciw	- 8
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XXXV/745/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku

w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Teraz szanowni państwo, jest uchwałą PiS, która jest w tym momencie bezzasadną, bezprzedmiotową już, nie jest dalej idąca, tylko przypomnę regulamin, w międzyczasie, jak dyskutowaliście, ja spojrzałem w

regulamin, to jest Regulamin RMG, par. 12 pkt 3: „jeżeli w porządku sesji znajduje się więcej niż jeden projekt uchwały dotyczący tej samej sprawy, materii, przyjęcie pierwsze uchwały powoduje, że odstępuje się od głosowania nad pozostałymi projektami uchwał”. Panie mecenasie, zgadza się? Pan mecenas potwierdza, mówi, że z regulaminem nie dyskutuje.

8). w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk 820**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 820 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KPGiM, KSiB, KRPiOŚ opinie pozytywne. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	26
przeciw	-	2
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/746/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu

9). w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska (**druk 821 + autoprawka**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 821 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KPGiM, KSiB, KRPIOŚ opinie pozytywne.

Radny – JAROMIR FALANDYSZ

Ja się spodziewam, że sporo osób nie zdąży, nie złoży tych deklaracji do końca maja, bo to jest nowy obowiązek dla ludzi, ja się zastanawiam, jakie sankcje będą na nich ciążyć, czy to będzie z kodeksu karno - skarbowego czy to jakieś inne sankcje ma miasto zaplanowane?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

O sankcji mówi ustawa, jeżeli deklaracja nie zostanie złożona w terminie, wówczas wydaje się decyzję wymiarową.

Radny – SZYMON MOŚ

Panie dyrektorze, czy takie podobieństwo do PIT to tak, żeby było przejrzysiej, bo taki skomplikowany ten druk troszeczkę, nie wygląda, nie jest to *user friendly*, jak można by było powiedzieć. Nie chodzi mi już nawet o podmioty profesjonalne, bo te muszą sobie jakoś radzić, ale szczerze mówiąc, jako osoba fizyczna widząc coś takiego to raczej jest przerażające. Dziękuję.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Trzeba by dopowiedzieć, ponieważ w mediach ukazało się sporo zarzutów od czasu ostatniej debaty na KPGiM, pan dyrektor się do tego nie odniósł w międzyczasie, więc trzeba by było może dopowiedzieć. Tu nie ma żadnego, nie widzę *vacatio legis* dla tej uchwały, a np. jeżeli właściciel nieruchomości przebywa za granicą, nic nie wiem, że prawo się zmienia, a więc powstaje kwestia, że prezydent określi, wymierzy mu to zobowiązanie decyzją i wdroży windykację najprawdopodobniej, tak? Więc trzeba by dopowiedzieć coś na ten temat, jeżeli ktoś przebywa na kontrakcie czy gdzieś tam, przykładowo, z powodów zawodowych np. czy rodzinnych gdzieś daleko za granicą, w jakim trybie, jeżeli by się dowiedział, tak, czy może to pocztą wysłać, tak, podpisany jakiś druk ewentualnie, bo ja rozumiem, że jeśli zarządca, może rodzina w jakiś sposób coś pomoże, ale jeżeli ktoś musi się własnoręcznie pod tym podpisać, to po prostu musi coś przysłać, więc tutaj proszę wyjaśnić, tak, bo będzie jakiś wymiar i rozumiem, że normalna windykacja, tak? Jak za każdą decyzję skarbową. Dziękuję.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, odpowiem najpierw na pytanie pana radnego Koralewskiego, my planujemy wydrukować 200 tys. broszurek i planujemy rozdać je do każdego mieszkania w Gdańsku. Zakładamy, że jeżeli ktokolwiek mieszka w Gdańsku a wyjechał, to ktoś za niego broszurkę odbierze i poinformuje o tym, że taki obowiązek został wprowadzony. Jeżeli w mieszkaniu nikt nie mieszka, wówczas nie podlega obowiązkowi wnoszenia opłaty, bo ustawa mówi, że opłatę wnosi się za lokal zamieszkały. Jeśli chodzi o pytanie pana radnego Mosia, to cóż, myśmy się oparli nie na PIT, tylko na druku o podatku od nieruchomości. Czy druk jest skomplikowany lub zbyt obszerny, druk zawiera wszystkie informacje, które muszą być wskazane przez właściciela nieruchomości, dlatego, że nam nie wolno interpretować oświadczeń. My przyjmujemy oświadczenie, które zawarte jest w deklaracji i po pierwsze, musi być napisane, co to jest za podmiot, a więc musi się określić, jakim on jest rodzajem podmiotu, czy on deklaruje, składa pierwszą deklarację, czy korektę deklaracji. Jeżeli tego nie zrobimy tu, to będziemy wprowadzać inne wzory deklaracji, dla korekt inne niż tutaj. Lepszym rozwiązaniem jest wpisanie to w formie wyboru okienka. Daje musi napisać, kto deklarację składa, nie możemy wymyśleć za niego jego danych personalnych i na koniec, musi wpisać dane nieruchomości, którą reprezentuje. Również nie możemy za niego składać tych oświadczeń, za którą nieruchomość on deklaruje tą opłatę. I to jest jak gdyby ta pierwsza część deklaracji, formalna. Dalej zaczyna się część rachunkowa i znowuż, on musi zadeklarować, czy będzie segregował odpady czy nie będzie segregował odpady, wskazać ilość lokali, powierzchnie tych lokali, za które nalicza opłatę, w tych dwóch kategoriach do 110m² i powyżej 110 m². Nie da się tego napisać za właściciela nieruchomości. I na koniec, to już jest tylko podsumowanie i podpisanie deklaracji. Bardziej skomplikowana deklaracja jest oczywiście dla nieruchomości niezamieszkałych. Dlaczego? Dlatego, że tam, jak państwo widzicie w załączniku do deklaracji, jest wypisany katalog profili działalności gospodarczej, dla których uchwałą RM o regulaminie utrzymania czystości i porządku wprowadziła normy produkcji odpadów. I on musi się zdefiniować, jaki profil działalności prowadzi, musi ustalić, jaki wskaźnik bierze pod uwagę, czy to jest ilość łóżek, ilość stolików, ilość pracowników, czy też powierzchnia lokalu, musi zadeklarować się czy będzie segregował odpady czy nie będzie segregował, dobrać do tego miernika ilość pojemników, jakie są mu potrzebne i dalej, przechodząc już, musi te pojemniki określić co do częstotliwości tych pojemników, a już w samym wzorze deklaracji, czyli w deklaracji DO2 lub DO3, musi przeliczyć tą ilość pojemników z załącznika do deklaracji na opłaty. Przypomnę, że opłaty są uchwalone przez RMG w listopadzie, jest tabela opłat, za każdy rodzaj pojemnika.

I musi po prostu ilość pojemników przemnożyć przez ilość opłat i wychodzi mu, jaką opłatę ma wpisać do deklaracji i wnieść do miasta.

Radna – BEATA WIERZBA

Ja tylko chciałam zapytać, co w przypadku, kiedy deklarację będą wszyscy składać na ostatnią chwilę, tak wiemy jest z zeznaniami podatkowymi, czy jesteśmy na to przygotowani, żeby to się odbyło bez kolejek i bez stresu dla mieszkańców Gdańska?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni państwo radni, stąd jest właśnie termin 31 maja, jeżeli system wchodzi 1 lipca a pierwsza opłata ma być w kasie 28 lipca, to właśnie to jest czas na obrobienie wszystkich deklaracji, łącznie z tymi wniesionymi w ostatniej chwili, bądź czas na wydanie decyzji, jeżeli te deklaracje w tym terminie nie zostaną wniesione.

Radna – BEATA WIERZBA

Ja tutaj pytałam o jedno miejsce, dlaczego deklaracje składa się tylko w jednym miejscu i czy nie obawiacie się państwo, że właśnie wszyscy użytkownicy mieszkań w tym samym czasie złożą deklaracje? Czyli 200tys. osób będzie stało tego samego dnia, czy pod koniec maja w kolejce.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Z tym oczywiście jest mniejszy problem, tak, my wskazujemy ZDiZ i siedzibę ZDiZ, ale wszyscy wiemy, że jeżeli deklaracja zostanie złożona nawet do urzędu miasta, to w trybie kpa instytucja, która otrzymała deklarację, a nie jest jakby tą instytucją docelową, przesyła tą deklarację, zgodnie z kompetencjami, do instytucji, do której ta deklaracja ma być skierowana, więc to jest mniejszy problem. Planujemy również przyjmowanie tych deklaracji w zespołach obsługi mieszkańców, będą tam prawdopodobnie stanowiska ZDiZ, bądź też przyjmujemy właśnie tą formę, o której przed chwilą powiedziałem, że miasto nie będzie odmawiać przyjmowania deklaracji a jednocześnie kierować je, zgodnie z właściwością do ZDiZ.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja rozumiem, że również, bo to, co pani radna pyta, na pewno, po to żeśmy zrobili te wszystkie jednostki, takie na dzielnicach tak., min., żeby mieszkańcom ułatwić jednak to życie, żeby tam poszli, ale czy jest forma składania, normalnie pocztą przesyłania, listem poleconym, jest to taka sama tak, jak PIT, jak inne rzeczy się daje. Tak panie dyrektorze?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Potwierdzam.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Panie dyrektorze, na samym początku wypowiedzi pan powiedział, że osoby, które nie zamieszkują, nie mają obowiązku, tzn. nie składają, państwo domniemujecie, że ich nie ma i nie produkują śmieci, w związku z tym nie muszą tego składać. Nie ma ich fizycznie, nikt tego za nich nie robi, muszą się osobiście podpisać. Czy to nie jest, że tak powiem, wskazanie, że słuchajcie, nie odbierajcie, będzie domniemanie miasta, że was tam nie ma, nie będziecie musieli płacić. W jaki sposób to będzie weryfikowane?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest problem, który był powodem, dla którego myśmy nie rekomendowali metody osobowej, dlatego, że miasto ma poważne problemy co do narzędzi, którymi może dysponować. Różnica między metodą osobową a tym problemem, o którym tutaj mówimy, czyli zamieszkiwanie, jest zasadnicza. Tu musimy zbadać tylko czy ktoś zamieszkuje, już nie interesuje nas ile osób tam zamieszkuje. Oczywiście, musimy to zbadać i stwierdzić, bo mówimy o postępowaniu administracyjnym, a więc musi być dokumentacja, dlatego, że jeżeli będzie wydana decyzja, ta decyzja może być zaskarżona i SKO będzie nas pytać o wszystkie istotne elementy podjęcia takiej a nie innej decyzji. To nie jest łatwe, tryb administracyjny nie jest prosty, jest obciążony również pewnym ryzykiem, tym większym im mniejszymi narzędziami dysponujemy, ale to nie jest tak, że miasto jest ubezwłasnowolnione. Miasto na pewno ustali czy lokal jest zamieszkały, jest wiele elementów, którymi możemy się posiłkować, chociażby zużycie prądu, chociażby zużycie wody, tak? Chociażby oświadczenia sąsiadów, to też jest dowód w sprawie. Przypomnę, w postępowaniu administracyjnym oświadczenie sąsiadów jest dowodem w sprawie.

Radny – JACEK TEODORCZYK – Wiceprzewodniczący RMG

Ja panie dyrektorze króciutko, a jak będzie jeżeli chodzi o mieszkańców spółdzielni mieszkaniowych, czy to spółdzielnie będą takie składały w imieniu mieszkańców oświadczenia?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, jak już powiedzieliśmy, ustawodawca jasno rozstrzygnął, że w budynkach wielu lokalowych obowiązki właściciela realizuje zarząd, w związku z tym we wspólnocie mieszkaniowej zarząd, w spółdzielni mieszkaniowej zarząd.

Radny – SZYMON MOŚ

Panie dyrektorze, ja powiem szczerze, to oczywiście jest moje niedopatrzenie, że tą dyskusję zaczynam dopiero teraz na sesji, ale jakoś ostatnią rzeczą, którą mi wpadło do głowy, są te wzory deklaracji, wydawało mi się, że jak będzie tak, że będzie imię i nazwisko, jaki lokal, jaka jest jego powierzchnia, czy segreguje czy nie segreguje i koniec, jedna kartka A4. Jak ja czytam tą nowomowę tutaj, ja rozumiem, że państwo się inspirujecie podatkami, ja powiem szczerze, że to nie jest chyba jednak najlepsza inspiracja, jak ja tu czytam – organ właściwy, tu jakieś podmioty, pierwsza deklaracja, taka, pięćset jakichś przypisów, a na koniec jeszcze mieszkaniec ma sam sobie wyliczyć, ile będzie za to płacił, to może jednak warto by było na tym etapie OK, to zatwierdzić, ale może jednak warto by było przemyśleć tą deklarację, bo to jest skrajnie anty, nie wiem, jak to nazwać, przeciw ludziom skierowane. To po prostu jest taka masakra, że ja to jako prawnik ogarniam i tak z pewnym zdziwieniem, nie wyobrażam sobie, żeby człowiek, który będzie tą deklarację składał miałby sobie to tak po prostu poradzić. Z prostej rzeczy został zrobiony jakiś nie wiem, jakiś szablon przepiętny nowomową, to naprawdę nie jest ten kierunek, w którym powinniście państwo iść.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni państwo radni, my jesteśmy otwarci na każdą propozycję, jeżeli tylko uda się komukolwiek z państwa uprościć tą deklarację, w sposób zgodny z prawem i przy zasadzie, że urzędnik nie ma prawa interpretować oświadczeń tylko je czytać, to my przyjmujemy każdą propozycję.

Radny – MAREK BUMBLIS

Panie przewodniczący, panie dyrektorze, ja chciałem o skutki tej deklaracji zapytać. Na jakim poziomie szacujecie ściągalność tej opłaty za odpady?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeśli chodzi o ściągalność opłat, to nie mamy bladego pojęcia, wiemy, jak to wygląda np. w budownictwie mieszkaniowym, jaka jest bieżąca ściągalność np. w naszych TBS, w naszych TBS jest to ściągalność na poziomie 94%, wiemy, jaka jest ściągalność np. SNG, jest to ściągalność na poziomie 98%, ale np. w GZNK jest to już tylko 75% bieżącej ściągalności. Więc nie wiemy, my jedynie chcielibyśmy aby głównie zarządy budynków wielolokalowych, żeby rzetelnie do tego podchodziły. Mamy tutaj narzędzia skarbowe, ja przypomnę, że deklaracje są tytułami wykonawczymi i jeżeli nie będą wpłacane opłaty, to my nie musimy iść

do sądu cywilnego, jest to tytuł wykonawczy i egzekucja odbywa się nie w trybie cywilnym, tylko skarbowym.

Radna – ALEKSANDRA DULKIEWICZ

Ja trochę w ślad za głosem radnego Szymona Mosia, trudno się ustrzec porównaniu oglądając te załączniki, one wyglądają po prostu jak PIT. Myślę, że można to zrobić o wiele prościej, tak trochę żartobliwie, zapytuję, panie dyrektorze, czy teraz z gazetą np. proobywatelskim *Dziennikiem Bałtyckim*, czy każdą inną, teraz będą dołączane trzy programy do obsługi tych załączników, bo to jest dosyć skomplikowane. Dziękuję.

Radna – ŻANETA GERYK

Szanowni państwo, również w sprawie deklaracji. Moja propozycja jest taka, w związku z tym, że zarówno spółdzielnie mieszkaniowe jak i wspólnoty zadbają o to, żeby deklaracje były prawidłowo wypełnione w imieniu mieszkańców, o tyle jest również grupa mieszkańców, która nie jest ani we wspólnotach ani w spółdzielniach i moja propozycja jest taka, że jeżeli powstało okienko już w urzędzie miasta czy w ZDiZ, które będzie się zajmowało informowaniem, to również byłoby fajnie, żeby ustalić punkt, w którym będą mogli przychodzić mieszkańcy, tak jak robią to urzędy skarbowe aby móc za darmo wytłumaczyć deklaracje, choćby w pierwszym roku czy na samym początku. Wydaje mi się, że to nie jest aż tak drogi pomysł a wątpliwości zostałyby rozwiane. Dziękuję bardzo.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni państwo, jak już powiedziałem, jesteśmy otwarci na każdą, dopuszczoną prawnie zmianę deklaracji. My nie znaleźliśmy prostszej formy, widzieliśmy różne formy, jakie są w różnych miastach i gminach, tylko, że w naszym odczuciu one nie zawierały wszystkich informacji, które są istotne z punktu widzenia aktualnego procesu windykacji. Bo ja przypominam, to jest oświadczenie złożone przez właściciela nieruchomości, on musi oznaczyć wszystkie istotne elementy, tak jak siebie, nieruchomość i opłatę wg. przyjętego iloczynu, w tym wypadku powierzchni m². Jeśli chodzi o pomoc w wypełnianiu, szanowni państwo, pojawi się na pewno wzór wypełnienia deklaracji na Jana Kowalskiego, tak, żeby było wiadomo, jak tą deklarację wypełnić. To jest po pierwsze. Po drugie, jest już uruchomione biuro obsługi klienta w ZDiZ, tam są osoby, które przyjmują mieszkańców i pomagają im w procesie dostosowania się do nowego systemu gospodarki odpadami, jest uruchomiona infolinia całodobowa, która jest obsługiwana przez ZDiZ i jest oczywiście również strona internetowa www.czystemiastogdansk.pl, także wydaje mi się, że też jest istotne to,

że 80% deklaracji będą składali wyspecjalizowani zarządcy, nie osoby fizyczne, osoby fizyczne to tak naprawdę 20% zabudowy jednorodzinnej, w związku z tym to też nie jest jakby koszmarny problem z punktu widzenia współpracy i obsługi tych mieszkańców, natomiast wyspecjalizowani zarządcy na pewno szybko nauczą się sposobu wypełniania deklaracji.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W tym wszystkim szanowni państwo musimy uważać, żeby nie mnożyć kolejnych okienek i urzędników, żeby nie powiększać rzeszy do płacenia następnych. Także to wszystko będzie później w śmieciach, w kosztach.

Radny – SZYMON MOŚ

Ja oczywiście przyznaję, że rzeczywiście, jeżeli chodzi o sam wzór fizycznie, nie dołożyłem wystarczającego zainteresowania, ale proszę się nie obrażać panie dyrektorze, ale moim zdaniem pan się troszeczkę zagalopował w swojej wypowiedzi, tzn., jeżeli ja słyszę takie oto oświadczenie, że my robimy dobrze, jak wy macie lepszy pomysł, to zróbcie i oczywiście deklaracja, że jesteśmy otwarci. To jednak nie jest tak, bo to państwo jesteście wnioskodawcą tej uchwały i generalnie proponujecie w jakiś sposób ten system i wołałbym, żeby pierwszą autorefleksją było, że jednak postaracie się przysiąść nad tym i to w jakiś sposób skorygować, bo mi chodzi nawet o język, który tu jest zawarty, tak, ja nie chcę już tej dyskusji przedłużać, niedawno rada języka polskiego zajęła stanowisko nt. języka urzędniczego, jaki jest używany. Ten język dla mnie jest nieludzki, który tutaj jest, dla mnie on jest nieludzki. I powiem tak, jak się długo patrzy z jednej perspektywy, to czasami ten obraz się trochę zaciera, bo nikt tu źle woli nie zarzuca, ale jeżeli ja słyszę, że to państwu miała łatwo pójść windykcja, ja bym wołał usłyszeć, że założeniem tworzenia tej deklaracji było najpierw to, że ma się łatwo wypełniać, a przy okazji ma być ona na tyle spójna, żeby państwu łatwo szła windykcja. I tak się my możemy oczywiście przerzucać tymi argumentami, pan może powiedzieć, że ja przesadzam, się nieelegancko zachowuję, dla mnie to jest po prostu, ta deklaracja jest nieludzka i postaram się ściągnąć, w miarę możliwości, czy proszę państwa już o pomoc w tym zakresie, deklaracje z pozostałych miast, bo to wygląda masakrycznie, tak i jeżeli nie jest pan w stanie tego w jakiś sposób chociaż zrozumieć, że ktoś tak może to oceniać, bo przecież to jest najlepsza, jaką się dało zrobić, to ciężko będzie rzeczywiście nad tym elementem całego tego systemu pracować, bo bez woli z dwóch stron nie da się nad czymś pracować. Dziękuję.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ja oczywiście swoją wypowiedzią zachęcam państwa do współpracy, to nie jest tak, że wszystkie rozwiązania, które proponujemy są idealne, bo tak nie jest, natomiast sądzimy, że ten druk spełnia wszystkie wymagania i jest dość czytelny, proponuję, zacznijmy w ten sposób, natomiast w przyszłości będziemy może korygowali, jeżeli będziemy znali rzeczywistą skalę problemów, bo nic nie jest tak doskonałe, żeby nie mogło być jeszcze lepsze.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

W związku z tym, że jest tyle wątpliwości, jak rozumiem, niezrozumienie tego druku, to ja wnoszę formalnie o przesunięcie go z powrotem do komisji. Pan dyrektor być może zbyt optymistycznie ocenia średnie rozumienie mieszkańców naszego miasta.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja rozumiem, panie radny, że to jest wniosek o skierowanie do komisji? Więcej głosów nie ma. Wniosek pana radnego Kamińskiego o skierowanie druku.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tylko tyle, że albo skrócimy czas na składanie deklaracji, bo utrzymamy termin 31 maja albo przesuniemy termin 31 maja na czerwiec i skrócimy czas reakcji ZDiZ, co mogło by mieć skutki na dochodach.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

A w pana ocenie to może skomplikować cały tok tego procesu?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

W mojej ocenie nie należy przesunąć terminu 31 maja, więc jeżeli państwo przegłosujecie tą uchwałę w marcu, to skróci się czas na wypełnianie deklaracji przez mieszkańców o miesiąc.

Radny – SZYMON MOŚ

Ponieważ ja zacząłem tą dyskusję, ja proponuję, żebyśmy się nie mścili na mieszkańcach, za to, że ten druk, rzeczywiście mamy do niego uwagi, nie odsyłamy go do komisji tylko usiadźmy i popracujmy nad nim, tak, żeby to można było w przyszłości zmienić. Nie skracamy mieszkańcom czasu, bo to jest z deszczu pod rynnę, w tej sytuacji, a powinien nam przyświecać cel a celem jest, żeby to trochę uprościć i ułatwić ludziom, a nie żeby im z jednej strony utrudniać, po to, żeby im niby ułatwić. Dziękuję.

Ja jeszcze państwu dodam, że ten druk, bo jak żeście czytali, uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Także ten okres jeszcze Dziennika Urzędowego też trzeba tutaj doliczyć, to wcale nie jest taki luksus, jeśli chodzi o ten przedział czasowy. Szanowni państwo, niemniej pan radny Kamiński złożył wniosek kto z pań i panów jest za odesłaniem druku, pan prezydent jeszcze chce zabrać głos?

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ja mogę potwierdzić, że czas jest tutaj bardzo istotny i nie przedłużajmy tych procedur, miejmy to dziś za sobą, niech mieszkańcy się zapoznają z deklaracją, w większości przypadków to będą zarządcy nieruchomości, ludzie, którzy dosyć pracują w tym temacie od wielu, wielu lat, dadzą sobie radę, naprawdę.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wniosek o odesłanie. Kto z pań i panów radnych jest za odesłaniem druku 821 z autopoprawką do komisji?

za	-	11
przeciw	-	22
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie p r z y j ę ł a**

Druk nie został odesłany do komisji. I w związku z tym, szanowni państwo, przypomnę, druk 821 z autopoprawką, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	26
przeciw	-	8
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/747/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu

10). w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (**druk 822**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KPGiM, KSiB, KRPIOŚ opiniowały pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	- 34
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/748/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu

11). w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki - Diabełkowo, rejon ul. Czubińskiego, Wileńskiej i Suwalskiej w mieście Gdańsku (**druk 788**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 788 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opiniowała pozytywnie.

Radna – JOLANTA BANACH

Panie dyrektorze szanowny, nie chcę zabierać czasu, ale chciałabym zapytać o rzecz dla mnie istotną. Mianowicie, uwzględniliście państwo część uwag związanych z potencjalną niezgodnością ze studium uwarunkowań, dotyczących terenu, na którym rektor Politechniki wystąpił o zabudowę usługowo-mieszkaniową, a tam w studium jest przewidziana zabudowa usługowa. Czy oprócz tego, co pan uwzględnił, na pozostałych terenach należnych do PG będzie dopuszczona funkcja mieszkaniowa? I czy to są tereny, które Politechnika pozyskała w sposób nieodpłatny od miasta?

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tak, jeśli chodzi o przeznaczenie terenów w północnej części, które również należą w większości do Politechniki, jest tam przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe, czyli inwestor zdecyduje i może także zrealizować tam funkcje mieszkaniową. Natomiast nie umiem odpowiedzieć na pytanie, raczej Politechnika tych gruntów nie przejęła od miasta, tylko przejęła od Skarbu Państwa, ponieważ Politechnika się uwłaszczyła w ramach przełomu ustrojowego, te tereny miała w użytkowaniu a stała się użytkownikiem wieczystym z chwilą, kiedy uczelnie przejęły grunty, którymi wcześniej dysponowały, ale to nie od miasta, tylko wtedy miasto nie było właścicielem gruntu, wszystko było Skarbu Państwa.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Więcej głosów nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	- 28
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/749/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki - Diabełkowo, rejon ul. Czubińskiego, Wileńskiej i Suwalskiej w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu

12). o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon ulicy Michonia w mieście Gdańsku (**druk 766**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 766 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	- 31
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/750/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon ulicy Michonia w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu

13). w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Gdańska w związku z przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon ulicy Michonia w mieście Gdańsku (**druk 825 + autopoprawki**)

Radny – SZYMON MOŚ

Przedstawił projekt uchwały druk 825 wraz z autopoprawkami zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodniczący RMG BOGDAN OLESZEK

Dziękuję. Ten druk został skierowany szanowni państwo do dwóch komisji i do opiniowania przez prezydenta. Zajmowały się dziś rano przed sesją KSiLP, pani wiceprzewodnicząca, jak opiniowaliście ten projekt?

Radna ALEKSANDRA DULKIEWICZ – Wiceprzewodnicząca KSiLP

Panie przewodniczący Komisja Samorządu i Ładu Publicznego odstąpiła od opiniowania tego projektu.

Przewodniczący RMG BOGDAN OLESZEK

Jeszcze KRPIOŚ pani przewodnicząca Chmiel.

Radna MAŁGORZATA CHMIEL – Wiceprzewodnicząca KRPIOŚ

Komisja opiniowała ten projekt uchwały i zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący RMG BOGDAN OLESZEK

Dziękuję. Ja powiem tylko jeszcze, że przyszła opinia Prezydenta Miasta Gdańska i ona jest opinią negatywną. Do dyskusji pan radny Kamiński.

Radny WIESŁAW KAMIŃSKI

Szanowni państwo, absurdalność tego projektu polega na tym, że wnioskodawcy chcą konsultować, ale nie wiadomo co konsultować, bo stan faktyczny jest następujący. Dzisiaj przystąpiliśmy do opracowywania nowego planu zagospodarowania przestrzennego. W tym czasie zostaną wypracowane założenia tego planu, w związku z powyższym dopiero po tej pracy gdzieś pewnie nie wcześniej niż za sześć do roku będziemy mogli i mieli nad czym się zastanawiać i nad czym dyskutować. Dzisiaj nie ma założeń. Poza doniesieniami prasowymi o pewnych wizjach, które snują się tu i ówdzie w związku powyższym ten projekt, podkreślam dzisiaj, w takim trybie jest po prostu absurdalny. I chcę powiedzieć, że przecież doskonale wiemy, że to w tej sprawie nie o to chodzi. Nie chodzi o to, aby pracować i dla tego terenu wypracować najlepsze warunki, w tej sprawie, i to jest najbardziej

smutne, bo dokonuje się w mieście wolności, tu gdzie rozpoczęła się właśnie walka o wolność i o samorzady, samorzady, które do tej pory zachowały zdrowy rozsądek i rzeczywiście pracowały lepiej lub gorzej, ale w ogólnej opinii lepiej, na rzecz społeczności lokalnej, pojawia się grupa partyjna, które postanawia, myślę tutaj o zarządzie Platformy Obywatelskiej, z powodu nienawiści do kościoła katolickiego postanawia rozpocząć z nim walkę, ale co gorsza, postanawia dzielić mieszkańców naszego miasta. Dzielić w sposób świadomy i celowy. Chce przeciwstawić katolików, niewierzących, czyli chce konfliktować naszą lokalną społeczność. Jest to po prostu dla samorządu i roli samorządu wstyd i to wielki wstyd. Samorzady i samorządowcy powinni właśnie niwelować te różnice powinni scalać społeczność lokalną. Konsultacje społeczne w tej sprawie one się rozpoczną i tak i tak, bez tej propagandowej, politycznej akcji. Rozpoczną się z momentem wyłożenia planu zagospodarowania przestrzennego, tak jak przy każdym planie. Dziękuję bardzo.

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Pytanie do pana przedstawiciela referującego nie dosłyszałem co do kosztorysu konsultacji, jaki to jest koszt tych konsultacji oraz źródło pokrycia tych kosztów, bo słyszałem, że uzgodnił pan to z panią skarbnik, ale trzeba powiedzieć co się w tej uchwale zawiera. Ona musi mieć ten kosztorys i musi mieć źródło pokrycia.

Radny – SZYMON MOŚ

Panie przewodniczący, panie radny, określiliśmy górną granicę finansowania tej uchwały w wysokości 30 tys. zł., a zatem sformułowaliśmy ten kosztorys w sposób dość ogólny taki, który nie krępowałby wykonania tej uchwały Prezydentowi Miasta Gdańska, ponieważ uchwała dotyczy przeprowadzenia konsultacji, o czym tutaj nie powiedziałem, ale jest dość oczywiste w projekcie i już nie chciałem przedłużać, obejmuje również kampanię informacyjną, w tym także kampanię informacyjną, która będzie informować, przy okazji, a zatem uda nam się tutaj dwie pieczenie na jednym ogniu upiec, będzie także informować przy okazji o możliwości formalnego składania w procedurze planistycznej wniosków do planu. I źródło tego pokrycia to dział 750 rozdział 75095 – pozostała działalność.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jeszcze raz może na spokojnie? Nie słyszał widziałem radny.

Radny – SZYMON MOŚ

Dział 750 uchwały budżetowej, rozdział 75095 – pozostała działalność. Nie, ponieważ rezerwa obligiem; ja jeszcze dopowiem, że obligiem w związku z uchwałą ogólną jest przedstawienie tego kosztorysu jednak i dlatego ostatecznie zdecydowaliśmy się go tutaj wpisać, żeby nie było zarzutów natomiast rada miasta nie ma możliwości dysponowania rezerwą, która jest w dyspozycji Prezydenta Miasta Gdańska, w związku z tym my nie mogliśmy wpisać tutaj rezerwy, chociaż takie oczywiście wstępne przymiarki były, ale w tym zakresie nie możemy decydować, jest to myślę zrozumiałe, nie wymaga wyjaśnienia.

Radny – MAREK BUMBLIS

Panie przewodniczący, wysoka rado, ja jestem zwolennikiem zaufania społeczności lokalnej, wspólnoty parafialnej, jestem zadowolony z tego, że miasto Gdańsk udzieliło wielkiej bonifikaty i przeznaczyło tereny na kościół. Byłem uczestnikiem konsultacji rok temu i mogę stwierdzić z pełną odpowiedzialnością, że problem protestu jest nieco nadwartościowany, ponieważ w konsultacjach publicznych projekt ten cieszył się sporą aprobatą. Natomiast czasami tak jest w demokracji, że warto jej zaufać. Pamiętamy z historii, nawet samorządu gdańskiego różne pytania, różne dziwne kandydatury i demokracja zdała z nich egzamin, dokonano racjonalnych wyborów i moim zdaniem tak będzie w tym wypadku, natomiast niezbędna jest aktywność mieszkańców. Ja podczas konsultacji będę przekonywał mieszkańców, że budowa kościoła odpowiedniej rangi będzie z korzyścią nie tylko dla miejscowej wspólnoty parafialnej, ale wszystkich mieszkańców, będę apelował o aktywność, dobrze by się stało, żeby tam powstała rada dzielnicy, ponieważ ta jednostka pomocnicza najniższego szczebla nie ma jeszcze swojej reprezentacji. I dlatego będę głosował za, po to, żeby, czasami warto zrobić mały krok do tyłu po to żeby zrobić krok do przodu, wydaje mi się, że odbycie tych konsultacji znacznie przyspieszy budowę kościoła w tamtym rejonie. 16 kończą się konsultacje, 18 są urodziny Jana Pawła II i to jest taki dobry termin i nie z takimi sprawami Jan Paweł II dał sobie radę i wydaje mi się, że wynik konsultacji będzie po myśli tych, którzy chcą w tym miejscu sanktuarium Jana Pawła II. Dziękuję.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Chciałabym się odnieść do wypowiedzi pana radnego Kamińskiego. Szanowny panie, nie będę się do tych pierwszych słów, obraźliwych, w ogóle odnosiła, ponieważ są one poniżej poziomu pewnego, natomiast chciałabym się merytorycznie odnieść do pana wypowiedzi. Powiedział pan, że te konsultacje przeprowadzane są w złym momencie, ponieważ teraz nie wiadomo o co pytamy, w planie zagospodarowania przestrzennego dopiero przystępujemy do opracowania planu tego

terenu. Pan powinien wiedzieć, że w uzasadnieniu jest dokładnie napisane, w jakim celu przystępujemy do tego planu, do opracowania planu. Jest napisane, że celem podstawowym jest weryfikacja ustaleń obowiązującego planu i w szczególności dotyczy to podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. W związku z tym, przeprowadzenie konsultacji w tym akurat momencie jest jak najbardziej zasadne. Dziękuję.

Radna – JOLANTA BANACH

Mam ten komfort, że w przeciwieństwie do pana Marka Bumblisa nie muszę się tłumaczyć, dlaczego popieram tę uchwałę, a popieram ją w całej rozciągłości. Chciałabym tylko zwrócić uwagę na to abyśmy w tej sali podejmowali decyzje o konsultacjach niezależnie od poglądu i interesu politycznego. Uchwała z 2007 roku pozwala nam na przeprowadzenie konsultacji w każdym przedmiocie i w każdym obszarze. Ja myślę, że wtedy, kiedy po pierwsze mamy kłopoty czy problem dotyczący protestów i wtedy kiedy sprawa jest kontrowersyjna społecznie, ten kierunek rozwoju demokracji partycypacyjnej nieuchronnie każe nam pytać obywateli. Też byłam urzędniczką państwową i też wiem, że najchętniej jest twierdzić, że się ma rację i lekceważyć protesty, bo to należy do krajobrazu demokracji. Nie, nabrałam przez ten czas pokory, uważam, że trzeba pytać mieszkańców i apeluję zarówno do PO jak i do PiS aby w innych kwestiach, ważnych dla mieszkańców, wywołujących protesty, też się ich pytać. Pytać się, po pierwsze po to żeby ustalić dominujący pogląd, jeżeli musimy coś wybrać i po drugie, przyjąć rozwiązanie, które zyskuje aprobatę większości. Także na pewno poprę tę uchwałę, dziękuję bardzo.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Przyłączam się do głosu koleżanki Banach, bo w swoim wystąpieniu klubowym dziwiłem się, że PO nie stosuje tej formy konsultacji w wiele bardziej drażliwych kwestiach. To po pierwsze. Po drugie, tutaj kolega wskazał, rozumiem z grupy inicjatywnej, źródło finansowania, fundusz prezydenta na kontaktach z mieszkańcami min., w związku z tym panie przewodniczący, bo mówił pan, że wpłynęła opinia pana prezydenta do tej uchwały, myśmy jej nie dostali, czy moglibyśmy, skoro prezydent ma to sfinansować ze środków będących w jego dyspozycji, poznać tą opinię, można by ją odczytać?

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Państwo nie dostali tej opinii?

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Nie. Prawną a nie prezydenta.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Poproszę prezydenta Bielawskiego; zostały dzisiaj rano mailowo wysłane do państwa. Dyrektor potwierdza. I prawna i prezydenta zostały wysłane. One są zbieżne. Panie prezydencie, do pana prezydenta Bielawskiego się zwracam w takim razie. Dyrektor potwierdza, że rano wysłaliśmy do państwa. Panie prezydencie, jest w razie czego, tak bardzo proszę.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, szanowni państwo, nie negując zasadności prowadzenia konsultacji, pan prezydent podniósł w swojej opinii kwestię, która może skutkować stwierdzeniem nieważności tej uchwały a mianowicie jest wyraźny ograniczenie kręgu osób upoważnionych do konsultacji, co wydaje się sprzeczne z literą ustawy o konsultacjach. I w tym poglądzie jest zbieżny z opinią prawną, jaką przygotował mecenas Bodakowski. I tylko w tej kwestii.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Ja już tutaj mam sygnał, że jednak jest. Tu państwo potwierdzają, rano zostało wysłane, dlatego byliśmy zdziwieni, że nie otrzymaliście. Także jest ta opinia prawna i to, co powiedział prezydent Bielawski w krótkim, w paru zdaniach też; ona jest zbieżna, zresztą ona jest na bazie mecenasa opinii, tak, też.

Radny – ADAM NIERODA

Ja miałem jednak nadzieję, że ta dyskusja będzie się toczyła w innym tonie, ponieważ rozmawiamy o bardzo poważnych sprawach, ale odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Wiesława Kamińskiego, chciałem zauważyć, że pan radny zaprzeczył sam sobie w jednej wypowiedzi, tzn. najpierw mówił o tym, że Gdańsk powinien być miastem wolności, samorządności, PiS bardzo często mówi o deficycie demokracji i w kraju i na poziomie lokalnym, tymczasem pan radny Kamiński sprzeciwia się zastosowaniu elementu partycypacji społecznej, jakim są konsultacje społeczne. Jeszcze, jako radny miasta Gdańska z okręgu nr 2, obejmującego te tereny, będący w kontakcie z tymi mieszkańcami, chciałbym powiedzieć, że na pewno nie mamy do czynienia z konfliktem osób wierzących, niewierzących, mamy tutaj do czynienia z sytuacją, w której osoby, które kupiły za duże pieniądze mieszkania, wzięły kredyty na wiele lat, mają prawo czuć się zatroskane o otaczającą ich rzeczywistość i to, co będzie przy ich miejscu zamieszkania. Reasumując, jest to optymalny projekt, na miarę

instrumentu, jakim dysponujemy, jakim jest uchwała z 2007 roku, oczywiście popieram ten projekt i mam nadzieję, że uzyska poparcie pań i panów radnych. Dziękuję.

Radny – PIOTR GIERSZEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, mimo, że to ma dla mnie swoiście charakter emocjonalny, powiem dosłownie kilka zdań, bardzo technicznie, jeśli tak można powiedzieć. Nie będzie tu zapewne mowy, jak może co niektórzy by myśleli, że będzie rozmowa na temat kościoła, o dobru wspólnym, dla wyznawców danej religii, etc., etc. Ale zakładając, że uchwała ma charakter typowo zarządczy, a nie wyznaniowy, powiem, że mimo wszystko, jako radny czwartej kadencji mam swoisty dyskomfort aczkolwiek to słowo tutaj do końca nie jest adekwatne w tej sytuacji. W ostatnich dwudziestu latach wybudowano kilkanaście kościołów w Gdańsku. tak samo, w miejscach zabudowanych, zagospodarowanych, etc., etc. I co? Powie złośliwie może troszeczkę, ale arcybiskup Gołowski nie miał problemów z wybudowaniem tych kościołów. Teraz nagle jest. Ale uwaga techniczna, skoro jesteśmy tak bardzo pro obywatelscy, już nie powiem o tym, że dzisiejsza uchwała również wymagała konsultacji społecznych, została obśmiana. Budowaliśmy dziesiątki obiektów, które zadłużyły miasto na naście lat, które wymagały konsultacji społecznych, nie ma potrzeby, bo po co, mimo, że uchwała jest, jak kolega zauważył, z 2007 roku. W archidiecezji gdańskiej działają 24 dekanaty, do dekanatu, którego uchwała pośrednio dotyczy, należą wsie Borkowo i Kowale. Dlaczego o nich mówię? Szczególnie bliskość tej wsi Borkowo, w której mieszka mnóstwo, mnóstwo osób, mają dużą aktywność, jeśli chodzi o życie konkretnie tej parafii, która już jest parafią i już funkcjonuje. Co z konsultacjami z tymi mieszkańcami? To jest inna gmina, a ich nie pytamy kompletnie o to, że mimo, że są parafianami tej parafii, że tak powiem, możliwość wypowiedzenia się na te temat. Szkoda. I mam jeszcze jedno, takie pytanie czy, to już takie chyba bardziej pytanie z zasady, przepraszam, grzecznościowej, bo nie wiem, jak ją nazwać nawet. Czy wnioskodawca informował o wyżej wymienionej uchwale inwestora? Czyli tego, który jest najbardziej zainteresowany, kurię diecezjalną, a jeżeli tak, to jakie były wyniki tej rozmowy, jaka była odpowiedź? Dziękuję.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Chciałam się odnieść do wypowiedzi moich przedmówców w dwóch kwestiach. Po pierwsze, protestuję przeciwko spłaszczaniu problemu i dyskusji naszej przeciwko sprowadzaniu jej, że ktoś jest za kościołem, ktoś jest przeciw, my nie chcemy nikomu zrobić na złość, nie ma takiej metody, nie jesteśmy dziećmi, chcemy po prostu zapytać mieszkańców,

ponieważ sprawa zrobiła się już tak mocno rozstrzygana właśnie w tym kierunku, że chcielibyśmy, żeby oni się wypowiedzieli, mieszkańcy żeby się wypowiedzieli, czy w okolicy swojego miejsca zamieszkania chcą mieć tak wysoki kościół czy nie chcą tego. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, kolega powiedział, że wcześniej były budowane kościoły, nie było takich protestów, wcześniej nie było budowanych kościołów 40m a jak pan wie, taki kościół jest planowany. Np. na Zaspie kościół, ponieważ został wybudowany wśród mieszkaniowych bloków, podobnie jak tu będzie po wybudowaniu wszystkiego, ten kościół ma wysokość 12m. Podobnie jest z kościołem, który jest w trakcie realizacji w Osowej. Inne kościoły, mogę panu podawać przykłady, tak wysokiego kościoła ja nie wiem żeby w ostatnim czasie, w ostatnich latach żeby były budowane. I to jest główna przyczyna, to jest protest mieszkańców, pytanie oprócz tego, czy chcą tą mieć taką funkcję, czy tak wysoką? Dziękuję.

Radny - SZYMON MOŚ

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, króciutko się odniosę do kilku tych głosów. Chciałem zabrać głos na końcu ale myślę, że będzie to bardziej przejrzyste. Przede wszystkim chciałbym pewne mylne wrażenie rozwiać tutaj. To znaczy mylne wrażenie, które nie wiem dlaczego pojawia się regularnie w debacie publicznej, takie odnoszę wrażenie i tu na tej sali, o którym mówiła pani przewodnicząca Chmiel, że jest to konsultacja społeczna za lub przeciw Kościołowi. To znaczy idąc dalej, że wnioskodawcy albo grupa inicjatywna jak to był tutaj ktoś uprzejmy określić oczekuje jednej konkretnej odpowiedzi, czeka na nią i procesuje tą uchwałę tylko po to żeby tą odpowiedź uzyskać. To jest nieprawda i wbrew pozorom można o tej uchwale mówić oczywiście wiele, można mówić naokoło, wszystkie te głosy, które się tu pojawiają, co konsultujemy, czego nie konsultujemy, czym się zajmujemy a czym się nie zajmujemy, a czym się powinniśmy zajmować, te głosy które oczywiście są dopuszczalne w tej debacie, chciałem zwrócić uwagę, że nie dotyczą bezpośredniego przedmiotu tej debaty, a to jest ważne bo to głosowanie jest głosowaniem zerojedynkowym, to znaczy to głosowanie, ta uchwała, wnioskodawca przedstawiając ją chce zrobić jedną rzecz, chce się zapytać mieszkańców i poprosić ich o opinie i przedstawia im nie tylko trzy warianty odpowiedzi różnych które maksymalnie wyczerpują zakres udzielanej odpowiedzi i jeszcze dodatkowo czwarty wariant „nie mam zdania”. Wnioskodawca pozostawia jeszcze miejsce na swobodną wypowiedź, znaczy wnioskodawca nie oczekuje żadnej konkretnej odpowiedzi, wnioskodawca chce znać opinie, ponieważ pojawiają się z jednej i z drugiej strony głosy poparte jakimiś podpisami, głosami, informacjami. My chcemy wnioskując tą uchwałę jako Rada Miasta to zweryfikować i jako przedstawiciel wnioskodawców będę się

odnosił, nie będę się odnosił do tej pozostałej części dyskusji, która, mówię, wprawdzie uprawniona ale nie dotyczy wniosku, który ja tutaj prezentuję, więc mówię, że w zakresie wniosku który ja prezentuję to jest głosowanie zerojedynkowe, to znaczy kto dzisiaj wstrzyma się, zagłosuje przeciw, wyjmie kartę, nie zdąży, zagapi się, znaczy, kto dzisiaj to zrobi będzie przeciwko pytaniu mieszkańców i abstrahuje od wszystkich będzie przeciwko temu, żeby w tej konkretnej sprawie, swobodnie, korzystając ze wszystkich przedstawionych możliwości mieszkańcy udzielili odpowiedzi. Jakiej odpowiedzi? No, po to są te konsultacje, żebyśmy się dowiedzieli i o tym Państwo, podejmując decyzję pamiętajcie i na końcu już nie wnioskodawca, jako radny. Kiedy pytają mnie, czy pytałem się wnioskodawcy, inwestora. Ja już wiem co inwestor ma na ten temat do powiedzenia, ja już czytam to w prasie, że Ci którzy dzisiaj chcą dać mieszkańcom głos w tej sprawie są bolszewikami. Mam pełną jasność, że robią głupstwo albo, że jest to po prostu działanie, które powoduje mdłości, od których można zwymiotować, bo takie informacje, takie stanowisko też zostało publicznie w debacie zaprezentowane i to mówię tylko i wyłącznie we własnym imieniu. I proszę nie sprowadzamy tego do kwestii wiary lub niewiary, katolicyzmu lub niekatolicyzmu, walki z kościołem lub nie walki z kościołem, tego czy wnioskodawca akurat ta konkretną rzecz chce konsultować a czegoś innego nie chce. Okej, o tym wszystkim możemy rozmawiać ale tej uchwały się nie da do tego sprowadzić, ta uchwała mówi, czy chcesz pozwolić mieszkańcom wypowiedzieć się w sprawie, która jest dla nich ważna i kontrowersyjna. Jeżeli, tak jak powiedział kolega radny Bumblis i to był mądry głos, jeżeli państwo tak się obawiacie o ten kościół, mówicie, że tam jest taka aktywna parafia no to powinniście tym chętniej poprzeć tą uchwałę. Bo za chwilę się okaże, że mieszkańcy się zgadzają na tą zabudowę i że tak naprawdę my będziemy mogli powiedzieć: „Okej, był jakiś kłopot, nie znaleźmy dokładnie opinii, ale jak się okazuje j to jest opinia, która jest praktycznie jasna”. Wy powinniście być za tą uchwałą, jeżeli zależy wam na dobru tej inwestycji a każdy komu zależy na tym żeby mieszkańcy mogli się wypowiedzieć w tej sprawie, powinien poprzeć tą uchwałę. Kto tego nie robi, powiadam, jest za tym aby mieszkańcy nie mogli się na ten temat wypowiadać. Dziękuję.

Radna - JOLANTA BANACH

Ja chciałam tylko wyjaśnić sprawy finansowe, bo mam wrażenie że one tutaj przeszkodą, nie są jeśli chodzi o sfinansowanie konsultacji. Budżet jak wiadomo mamy w układzie klasyfikacji rozdziałami, działami oraz budżet w układzie zadaniowym. W układzie klasyfikacyjnym, w dziale 752, przewidziane są środki, nie tyle dla pana prezydenta czy we

władaniu prezydenta co środki na administrację publiczną. Natomiast w budżecie zadaniowym opisano ich funkcjonalność. To są między innymi środki na spotkania z mieszkańcami, na informowanie mieszkańców, budowanie tożsamości gdańszczan i konsultacje. Dziękuję bardzo.

Radny - DARIUSZ SŁODKOWSKI

Panie przewodniczący, pan prezydent Bielawski w swojej wypowiedzi o wątpliwościach prawnych dotyczących zgodności uchwały z obowiązującym prawodawstwem zwrócił uwagę na niezgodność z ustawą o konsultacjach społecznych. Był uprzejmy przytoczyć tą ustawę bo jakoś bliżej mi nie znana ona jest.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Mi się wydaje, że Pan oczywiście zaraz powie, ale pan prezydent powiedział o zawężaniu, jak zrozumiałem o zawężaniu, że dotyczy to tylko, ma dotyczyć tylko mieszkańców tej parafii, że konsultacje nie przewidują takiego zawężania, ja tak zrozumiałem. Bardzo proszę.

WIESŁAW BIELAWSKI Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dokładnie tak. Zgodnie z literą ustawy, gmina korzysta, ustawy o referendum i konsultacjach, ja dokładnie tytułu teraz nie pamiętam, ale to zaraz możemy przytoczyć, jest Pan mecenas Bodakowski, który również to opiniował, to dokładny tytuł ustawy przytoczy. Natomiast jest wyraźnie w tej ustawie powiedziane, że korzysta się z tych instytucji w sprawach ważnych dla gminy, a to oznacza, że konsultować winni wszyscy mieszkańcy gminy. To oznacza, że nie można zawężać kręgu do czy to mieszkańców parafii czy mieszkańców określonych ulic czy też do określonych środowisk. I z tego powodu jest ta wątpliwość, że ograniczenie w uchwale do obszaru parafii może skutkować stwierdzeniem jej nieważności.

Radny - WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja w życiu publicznym cenię sobie prawdomówność i odwagę. Tutaj jednego i drugiego brakuje. Bo przecież Szanowni Państwo ten problem budowy kościoła nie zaczął się dzisiaj ani wczoraj. Ten problem zaczął się z półtora roku temu i zaczął się w momencie gdy Ksiądz Arcybiskup nie podzielił zachwytów nad projektem przedstawionym przez pewnych znanych architektów. Ksiądz Arcybiskup wtedy powiedział ważną rzecz. W tym projekcie brakuje sacrum, co dla świątyni jest podstawowym warunkiem sensu jej istnienia. I wtedy po raz pierwszy zaczęły się problemy. Te wszystkie słowa, opowieści o konsultacjach społecznych. Przecież konsultacje społeczne w tym względzie się rozpoczną niezależnie czy wnioskodawcy złożą czy nie złożą ten projekt. One się

rozpoczną wraz z wyłożeniem projektu do publicznej wiadomości, bo to jest wymóg demokracji, ale też wymóg planowania przestrzennego. I te słowa wszystkie tak naprawdę niczego nie zmieniają, konsultacje się odbędą. Ale w tej sprawie mamy manifestację polityczną, tchórzliwą, pod słowami po prostu udającymi baranka siedzi wilk i ma oczy wilcze jak mi podpowiada tutaj tak jak pewien wasz.

Radny - KAZIMIERZ KORALEWSKI

Przede wszystkim trzeba powiedzieć jedno, że rzeczywiście te konsultacje nie mogą być podstawą do sporządzenia planu miejscowego i najlepiej byłoby gdyby wnioskodawcy się do tego zastosowali, ale myślę, że nie może być problemem czy poddawany pod dyskusję fakt, że świątynia ma mieć ażurową dzwonnice o jakiejś tam wysokości. Jaki to wielki problem, że dzwonnica będzie odpowiednio wysoka, ona powinna być odpowiednio wysoka, tak? Dzisiaj okazuje się, że gdy ktoś próbuje kontestować wysokość świątyń no to okazuje się, że katolikom można, muzułmańskim religiom nie. W związku z tym tam meczety mogą być najwyższe, tak wysokie jak chcą. I to pokazuje praktyka jakaś tam europejska. Ale to byłaby już dyskusja merytoryczna o kształcie planu. Doświadczenie Gdańska pokazuje, że niektóre plany walczy się latami. Ja zakładam, jeżeli sporządzi się również w tej sprawie plan zagospodarowania przestrzennego to jeżeli on nie znajdzie aprobaty większości Rady no to być może powróci po jakimś czasie i zostanie ponownie poddany pod głosowanie. I tak dalej i tak dalej aż do skutku. Tak było ze Śródmieściem w Gdańsku. W końcu ten plan dla Śródmieścia został podjęty a ile lat trwały spory o kształt tego planu. Ja myślę, że tutaj decyduje większość, tak? Tak samo jak większość zadecyduje czy zechce przyjąć tą uchwałę tak samo jak większość rady rozumiem że przyjmie po prostu jakiś kształt planu zagospodarowania przestrzennego który zostanie sporządzony przez Biuro Rozwoju Gdańska. Dziękuję bardzo.

Radny - MACIEJ KRUPA

Tak, rzeczywiście jest tak, że większość zdecyduje, ale ja przyznaję rację, że my za rzadko korzystamy z narzędzia jakim są konsultacje społeczne, też przychylając się jakby troszeczkę do tych opinii, które bazują na dzisiejszym systemie prawa, pragnę zwrócić uwagę, że system prawa jest nie do końca doskonały w zakresie tworzenia nam narzędzi do konsultacji społecznych. Jesteśmy w tej chwili w trakcie prac prowadzonych w Kancelarii Prezydenta RP, które mają wyjść temu naprzeciw, mają oba te wyzwania, mają z oboma tymi wyzwaniami się zmierzyć. Mam nadzieję, że doświadczenia, które w tej chwili zbierzemy w Gdańsku, również może przyczynią się do szukania dobrych,

legislacyjnych rozwiązań, myślę, że najważniejszy jest cel jaki postawiliśmy sobie jako wnioskodawcy przed tą uchwałą. Klub Platformy Obywatelskiej ma na celu zapytać mieszkańców Gdańska, bezpośrednio zainteresowanych inwestycją realizowaną przez Parafię na tym terenie, o to jakie wskazówki dla nas chcieliby nam przedstawić. Mam nadzieję, że patrząc na to z tego punktu widzenia ta inicjatywa może zyskać poparcie również radnych Prawa i Sprawiedliwości. Dziękuję bardzo.

Radny - KRZYSZTOF WIECKI

Proszę Państwa, to co na samym początku mówił radny Kamiński, no, trudno się z nim nie zgodzić. Na razie faktycznie nie mamy, nie ma nad czym prowadzić tych konsultacji. Ale ja chciałem się dowiedzieć, czy te konsultacje, będą ważne gdy na te konsultacje uda się 2 % czy 50 %? W jakim momencie, czy niezależnie od stopnia frekwencji one będą istotne. W referendum wiemy ile musi być. Tu w konsultacjach mi tego brakuje, być może, że tego w ogóle nie trzeba, ale chciałem się o to dopytać. Zostało nam zarzucone, że nie chcemy społeczeństwa obywatelskiego, że nie partycypujemy, nie chcemy partycypacji obywatelskiej, że o konsultacje tutaj, że próbujemy w jakiś sposób to storpedować. No proszę Państwa, dzisiaj kilka godzin rozmawialiśmy na temat reformy śmieciowej, wtedy się nikt nie zastanawiał z Was nad tym czy nie warty by było przeprowadzić tych konsultacji z mieszkańcami, a dotyczy to wszystkich mieszkańców, każdego jednego mieszkańca, który jest w mieście Gdańsku, mało tego, w całej Polsce, w zależności od gminy jest taka metoda przyjęta. Ale ja nie chcę za innych mówić, mieszkamy tu i teraz i za to powinniśmy odpowiadać. Proszę Państwa, gdzie były Wasze konsultacje, gdy były wielkie protesty odnośnie budynku na Pomorskiej, gdzie były konsultacje gdy Wojewoda uchylił uchwałę dotyczącą Kokoszek, gdzie były te konsultacje? Wtedy też nie słuchaliście nikogo. I proszę Państwa, było tutaj, padło takie zdanie z Waszej strony, że do tej pory nie budowano takich dużych kościołów. To ja Wam chcę powiedzieć, że w 2008 roku, w Szczecinie został wybudowany ponad 100 metrowy kościół. W Gdańsku Bazylika ma 82 metry, kościół Św. Katarzyny ma 76 metrów, a najwyższy kościół na świecie proszę Państwa, to muszę sobie to otworzyć, małą chwilkę. To jest 160 metrów. My mówimy tutaj o 40 metrach z małym haczykiem. Dziękuję.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Już dam głos, ale wracając jeszcze do konsultacji. Śmieciowe konsultacje były tak zwane, były spotkania. Pan o tym wie i trzeba było chodzić na nie. Pan radny Szymon Moś.

Radny - SZYMON MOŚ

Króciutko odpowiadam Panu radnemu. Jeśli chodzi o ten próg ważności, no to oczywiście mamy tutaj charakter niewiążący i to nie tylko charakter niewiążący jakby z decyzji Rady Miasta ale ze względu na sam kształt ustawy o samorządzie gminnym i podstawy prawnej, zatem no nie możemy tutaj mówić, prawda, o progu ważności no bo nie będzie obliża decyzji. Oczywiście jeżeli chodzi o to jak poszczególni członkowie Rady Miasta Gdańska czy poszczególne Komisje będą traktowały określony wynik udziału w tych konsultacjach to już jest pytanie nie natury prawnej i tutaj każdy z nas będzie musiał sobie na to odpowiedzieć. Bardzo bym tego sobie życzył jeśli Wysoka Rada przychyli się do tej uchwały aby wszyscy radni Miasta Gdańska, którzy zostali właśnie dlatego w tej uchwale wpisani, również jako członkowie tego zespołu, działali wespół z przedstawicielami zresztą świata mediów, działali na rzecz tego aby, oprócz kampanii informacyjnej jaka będzie prowadzona aby jak najwięcej osób wzięło udział w tych konsultacjach. To będzie gwarantem dla nas i taką solidną podstawą do tego aby te konsultacje, każdy w swoim sumieniu w jakiś sposób ocenić. Jeżeli chodzi króciutko o sprawę precedensu, ja powiedziałem już że nie będę się odnosił do tej debaty ogólnej, to pozostaje poza wnioskiem, który w tej sytuacji prezentuję, tak jak mówię, raz jeszcze apeluję o to aby jak to mówi przysłowie na złość mamie nie odmrażać sobie uszu czyli nie pozbawiać jednak tych ludzi, którzy wnioskuje o to żeby przeprowadzić te konsultacje, możliwości ich przeprowadzenia tylko ze względu na jakieś żale do wnioskodawcy czy do klubu radnych Platformy Obywatelskiej, bo to, myślę, jest temat osobnej dyskusji, ja zwracam tylko uwagę na taki precedens w tym zakresie, że jednak ten grunt został przekazany z dość dużą bonifikatą, zatem dość znacznie poniżej ceny rynkowej, w tym wypadku co już czyni inwestycję ja się zresztą zgadzam z tym. Uważam, że związki wyznaniowe powinny otrzymywać grunty z bonifikatą. Natomiast pozostaje to w tym zakresie sytuacją precedensową, natomiast jeżeli chodzi o początek tej historii, tutaj jeden z kolegów radnych mówił, ja będę się odnosił oczywiście do projektu uchwały, o którym dyskutujemy. Tutaj zwracam uwagę w uzasadnieniu. Uzasadnienie rozpoczyna się od roku 2010, kiedy ta działka została przeprowadzona, a zatem przekazana, a zatem intencja, którą obejmuje wnioskodawca, przedmiot tych konsultacji swój początek bierze od roku 2010, chronologicznie cały ten proces jest dość szczegółowo i bez zbędnych emocji w tej uchwale opisany. Myślę, że to czyni jasnym, nie wymaga dodatkowych wyjaśnień. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Ja do Państwa apeluję o jakieś krótsze wypowiedzi ponieważ mamy 23 jeszcze uchwały, żebyśmy mieli świadomość. I nie powtarzamy się proszę. Jak już ktoś ma coś nowego to tak. Bardzo proszę pan przewodniczący Strzelczyk.

Radny - GRZEGORZ STRZELCZYK

Ja bardzo krótko Panie Przewodniczący. Problem polega na tym, że nie zauważył Pan, że co innego konsultowano w ubiegłym roku w sprawie śmieci a co innego Państwo dzisiaj przegłosowaliście, to jedna rzecz. Ale druga rzecz do przedstawiciela wnioskodawców, czy mógłby Pan bardzo krótko i rzeczowo, w punktach, odnieść się do tych obu opinii: opinii Pana Prezydenta i opinii prawnej bo ja chciałbym mieć pełną świadomość nad czym głosuję i ewentualnie jakie, znaczy wady prawne to już wiemy jakie są, natomiast jakie jest zdanie wnioskodawców w tej sprawie. Dziękuję.

Radna - MAŁGORZATA CHMIEL

Dziękuję bardzo. To ja, wilk, Panie radny Kamiński chciałam powiedzieć, że pamięć Pana zawodzi bo protesty, ja Panu nie przeszkadzałam, protesty przeciwko kościołowi już 27 metrów zaczęły się dużo wcześniej. Wtedy, kiedy jeszcze, nim Ksiądz Arcybiskup wypowiedział się negatywnie o tej koncepcji. Obala to Pana teorię, że nasze działanie jest działaniem politycznym. Dziękuję.

Radny - DARIUSZ SŁODKOWSKI

Radny Wiecki rozwinął wątek największych kościołów świata. Są też najmniejsze kościoły świata. Pustelnia w Irlandii ma tylko 6 metrów kwadratowych, jest to też kierunek rekordu do bicia.

Radny - SZYMON MOŚ

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący krótko jeżeli chodzi o te uwagi. Zgłaszana i podnoszona, zarówno w opinii prawnej jak i jak rozumiem w stanowisku Pana Prezydenta, chociaż tutaj Pan Prezydent Bielawski do czego innego się odnosił, ponieważ opinia prawna nie mówi o uchwale o referendach, o ustawie o referendach. Mówi o ustawie o samorządzie gminnym i wskazuje, że podstawa prawna a zatem artykuł 5a, mówi o tym, że Rada Miasta określa sposób, tryb przeprowadzenia konsultacji społecznych. Ten artykuł mówi o tym że w konsultacjach biorą udział zamieszkujący daną gminę, tak? W związku z tym, że wspólnota samorządowa jest zdefiniowana w artykule 1 jako właśnie ta pewna wspólnota zamieszkujących, ja zdaję sobie sprawę z pewnej nieścisłości języka ale nie chciałbym w hermetycznie prawnych terminach tego określać. W związku z tym pojawia się takie

stanowisko, że tylko i wyłącznie całościowe objęcie danej jednostki, danego obszaru, danej gminy, tylko całościowe objęcie jeżeli chodzi o uprawnionych do udziału w konsultacjach wypełnia dyspozycję tego artykułu ustawy. Tutaj chciałbym zwrócić uwagę na dwie rzeczy. Pierwszą sprawą, pierwszą rzeczą jest uchwała z 2007 roku, o pewnych zasadach ogólnych. Ta uchwała przewiduje konsultacje zarówno konsultacje ogólnomiejskie jak i konsultacje lokalne jak i środowiskowe. Ja tej uchwały, przepraszam, że mówię w taki sposób kolokwialny, ja tej uchwały nie podejmowałem, nie byłem w Radzie, to znaczy nie miałem możliwości uczestniczenia w pracach wtedy, natomiast ta uchwała przewidując ten zapis przeszła i przeszła również przez nadzór wojewódzki i dość dobrze sobie radzi, to po pierwsze. Po drugie w mojej opinii, mówię to też po pewnych konsultacjach i mówię to też jako osoba z prawniczym wykształceniem i praktykująca ten zawód. W mojej opinii wykładnia celowościowa sugeruje tutaj jednak, że są takie przypadki, kiedy zasięganie opinii czy ograniczenie tych konsultacji tylko i wyłącznie do całego obszaru gminy czyniłoby bezprzedmiotowym ten zapis bo nie umożliwiłoby precyzyjnego zidentyfikowania pewnego kręgu podmiotów, który mógłby dać pożądaną z punktu widzenia jednostki stanowiącej obraz tych konsultacji. Innymi słowy mówiąc Rada Miasta w naszym przypadku czy Rada Gminy, ustalając że dana sprawa jest ważna dla gminy a tutaj mamy jednoznacznie i w doktrynie i w orzecznictwie powiedziane, że jest to ocena subiektywna, określając tą wagę dla gminy, jest z drugiej strony pozbawiona możliwości pewnego oddziaływania na zakres, w którym chciałyby skonsultować czy dany akt prawny czy dane zjawisko, dane zagadnienie. Moim zdaniem nie ma tutaj tej wątpliwości, uważam, że jest to decyzja, którą warto podjąć, nie zważając na tą wątpliwość, chociażby biorąc pod uwagę praktykę, która funkcjonuje w niektórych miastach w Polsce, gdzie plany i zagospodarowania i ogólnie pewne kwestie planistyczne są właśnie w oparciu o tą tzw. piątkę czyli jak to się mówi 5a, w zasadzie o to 5a ust. 2 ustawy są przeprowadzane. Dla dodania pewności prawnej po konsultacjach również jeszcze dodatkowych prawnych dodałem również do tego uzasadnienia i w imieniu wnioskodawcy zaproponowałem art. 18 ust.1, który myślę, że rozwiewa te wątpliwości. Wydaje mi się, że ponieważ brak było uwag nadzoru co do ogólnej uchwały a także mamy przykłady w praktyce w naszym kraju, że jednak te uchwały są podejmowane i funkcjonują w obrocie prawnym wydaje mi się, że zasadnym jest podjęcie takiego ryzyka. Oczywiście, jako prawnik muszę powiedzieć, że jest też tak, że zależności od określonych ośrodków wojewódzkich na przykład mamy pewne różnice w interpretacjach prawnych jeżeli chodzi o orzekanie sądów, tak? Ale w tym wypadku wydaje mi się, że warto to jednak, warto podjąć tą uchwałę mimo tej

pewnej wątpliwości ale wydaje mi się, że to drobne ryzyko warte jest podjęcia jeżeli chodzi o zapytanie mieszkańców bo z kolei przeprowadzenie tych konsultacji w tej formie a nie w formie nieformalnej powoduje, że decydując się na nie mamy dużo więcej narzędzi, zawsze możemy poinformować w sposób skuteczny, przeprowadzić kampanię informacyjną, określić pewne zasady właśnie, tryb. Tych walorów nie mamy gdybyśmy jakoś próbowali to protezą nieformalną. Wydaje mi się, że powinniśmy z tego zapisu skorzystać, powiem na końcu jeszcze tak może nieco żartobliwie ale gdyby literalnie brać pod uwagę ten artykuł 5a to moglibyśmy go tak interpretować, tam jest mowa o tym, że w tych konsultacjach biorą udział mieszkańcy zamieszkujący gminę. No, również dzieci są zamieszkującymi gminę a jednak w tych konsultacjach zazwyczaj ze względu na ten pewien próg pełnoletniości przyjęty w systemie prawnym nie biorą udziału, tak? A w tym wypadku moglibyśmy powiedzieć, że żadne konsultacje, w których biorą udział osoby tylko powyżej 18 roku życia, że każda taka konsultacja będzie nieważna bo powinniśmy dopuścić do tego również dzieci. Jest to niejasność i uważam, że jest to stosunkowo niewielki kłopot, niewielkie ryzyko, które warto podjąć. Oczywiście w każdym terminie prawnym to się musi znaleźć bo ktoś kto pisze taką opinię prawną podpisuje się jako profesjonalista pod tym i postąpiłby źle gdyby tego oczywiście nie wpisał. Dziękuję.

Radna - JOLANTA BANACH

Panie Przewodniczący, ja nie w tej konkretnej sprawie, tylko mam do Pana wnioski, nie wiem, czy formalny czy inny. Decyzje podejmujemy o konsultacjach na podstawie ustawy oraz uchwały. Podczas dyskusji i opinii pana Prezydenta i pana prawnika naszego z Biura Rady Miasta okazało się, że chyba uchwała jest niezgodna z ustawą, ponieważ uchwała dopuszcza zarówno konsultacje ogólne, lokalne jak i środowiskowe. Więc ja się do pana zwracam z prośbą, żeby przeanalizować tą uchwałę w zakresie jej zgodności z ustawą bo ja rozumiem, że ten sam prawnik z całą moją sympatią, opiniował tą uchwałę z 2007 r. i wyda nam teraz opinię do zgodności tej konkretnej uchwały z ustawą.

Radny - WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja mam pytanie publiczne do Przewodniczącego Krupy. Czy Państwo w tej sprawie wprowadzili dyscyplinę partyjną? A to mnie obchodzi bo jestem ciekawy, czy niektórzy będą głosowali przeciwko swojemu kościołowi pod przywództwem partyjnym czy z własnej woli.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja myślę, że to jest źle sformułowane pytanie: „przeciwko swojemu kościołowi”. Panu już daję odpowiedź panie radny, w tym momencie.

Radny - MACIEJ KRUPA

Przenosi pan doświadczenia z klubu PiS na klub Platformy Obywatelskiej. My nie mamy dyscypliny narzucanej odgórnie tylko jednolite stanowisko, które uzgadniamy wspólnie.

Radny - JAROSŁAW GORECKI - Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Powiem szczerze, jestem zażenowany pytaniem pana radnego Kamińskiego, a raczej stwierdzeniem. Jeżeli tutaj dyskutujemy na temat konsultacji i ma to wyglądać w ten sposób czy jest to przeciwko kościołowi czy za to dla mnie jest to naprawdę żenujące. Dziękuję bardzo.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. I bardzo krótko bo to już też czas nagli.

Radna - MAŁGORZATA CHMIEL

Ja zawsze krótko się staram. Panie radny Kamiński, ja również w duchu mojego kolegi chciałam powiedzieć, że protestuję przeciwko spłaszczaniu tego tematu, że ktoś jest przeciwko kościołowi albo za. Już o tym rozmawialiśmy i tylko ktoś, kto nie może znaleźć argumentów merytorycznych cały czas powtarza jak mantrę, że ci, którzy głosują za konsultacjami i oddaniem głosu mieszkańcom to są przeciwko kościołowi. Protestuję, jestem sama katoliczką, jestem wierzącą i nie ma to nic wspólnego z tym, czy ktoś jest wierzący czy nie.

Radny - MIROSŁAW ZDANOWICZ

Panie Przewodniczący, ja widzę z tego wszystkiego, z tej całej dyskusji, że są radni, którzy mają szczególne chody u Pana Przewodniczącego, bo udziela Pan głosu po 4, 5, 6 razy i na okrągło to się tylko przeciąga. Mówimy o konsultacjach i wara od tego czy ktoś wierzy czy nie wierzy, to jest moja wewnętrzna sprawa. Oświadczam – ja wierzę, mało tego jestem praktykujący i proszę mnie nie dręczyć. Natomiast jestem, opowiadam się za konsultacjami, popieram wystąpienie kolegi Bumblisa, który powiedział wprost, sprawa się po prostu będzie w jakiś sposób będzie, to co żeśmy zrobili już pierwszy raz nie możemy się wycofać bo się powiedziało o tym, że robimy konsultacje. Oczywiście, to będzie puszka Pandory, przy każdej teraz okazji, czy mają być kontrolerzy, kanary z żółtymi opaskami na dachu czy na czapkach, czy w czerwonym to będzie, zawsze będziemy zmuszani żeby konsultacje zrobić. Trudno stało się. I ja proponuję, proszę o zamknięcie listy mówców i żeby

wysunąć to co jest jeszcze do powiedzenia i głosujmy tylko i wyłącznie w tym momencie za konsultacjami.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wniosek o zamknięcie listy, tak?

Radny MIROSŁAW ZDANOWICZ

Tak jest.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja jeszcze tylko jedną rzecz. Panu radnemu też się to udzieliło, nie tylko pewnie, ta atmosfera tej debaty i mówienie, że ja tutaj kogoś bardziej czy mniej lubię czy nie lubię i przez to głos udzielany jest nie na miejscu i myślę, że zarówno z jednego czy drugiego klubu jeżeli ktoś się kilka razy zgłaszał i krótko dawał odpowiedzi to dostał głos. Także proszę nie insynuować. To chyba to, że ta debata w ten sposób się przedłuża, rzeczywiście mówimy, jak ja słucham z tej strony to mówimy o tym samym już od paru ładnych minut. Kto jest za zamknięciem listy, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Za	-	24
przeciw	-	6
wstrzymało się	-	1

Lista mówców została zamknięta.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 825 z autopoprawkami, które zgłosił pan radny Moś?

za	-	25
przeciw	-	6
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/751/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Gdańska w związku z przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon ulicy Michonia w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu

Radny – MARCIN SKWIERAWSKI

Panie przewodniczący, ja niestety muszę pana oraz wysoką radę opuścić, ponieważ wyjeżdżam w jakiś wyjazd, natomiast chciałbym przekazać gratulacje, złożyć gratulacje na ręce pana przewodniczącego, cieszę się, że mamy przewodniczącego, który jest radnym na medal. Dziękuję bardzo.

14). o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm - skwer w rejonie ulicy Buczka w mieście Gdańsku (**druk 789**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 789 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	25
przeciw	-	6
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/752/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm - skwer w rejonie ulicy Buczka w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu

15). o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa, wschodnia strona ulicy Koziorożca II w mieście Gdańsku (**druk 790**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 790 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ pozytywna.

Radna – JOLANTA BANACH

Ja chciałam bardzo podziękować panu dyrektorowi w imieniu nas radnych z okręgu 2 za to, że tak szybko podjął decyzję o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania, na wniosek rady dzielnicy i oczywiście rady dzielnicy, że wykazała w tej sprawie dużą determinację. Dziękuję panie dyrektorze.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak jest, też się przyłączamy, to, co mówi pani radna Jolanta Banach dotyczyło druku poprzedniego - 789. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/753/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa, wschodnia strona ulicy Koziorożca II w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu

16). o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspy Sobieszewskiej - rejon ulicy Wienieckiej w mieście Gdańsku (**druk 803**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 803 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOS opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/754/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspy Sobieszewskiej - rejon ulicy Wienieckiej w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu

17). w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/530/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 maja 2012 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpinek rejon ulicy Przytulnej i Trasy W-Z w mieście Gdańsku (**druk 802**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 802 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/755/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/530/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 maja 2012 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpinek rejon ulicy Przytulnej i Trasy W-Z w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu

18). w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego celem prowadzenia wspólnej polityki kulturalnej Miasta (**druk 801**);

ANNA CZEKANOWICZ – DRAŻEWSKA – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Przedstawiła projekt uchwały nr 801 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KKiP, KSiB opinia pozytywna.

Radna – BEATA DUNAJEWSKA-DASZCZYŃSKA

Pani dyrektor, ja mam tylko jedno pytanie, dwa pytania, krótkie. „Czerwona trawa” miała premierę chyba dwa lata temu albo jakoś tak i my nadal przekazujemy pieniądze, rozumiem, że tu chodzi o eksploatację, tak, tego spektaklu?

ANNA CZEKANOWICZ – DRAŻEWSKA – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Ale „Czerwona trawa” to jest to jest eksploatacja spektaklu, natomiast ja mówiłam o premierze „Play it”, to jest nowa premiera. W ramach dotacji przekazywanej Teatrowi Wybrzeże na premiery i eksploatację przedstawień Teatru Dada von Bzdulow znajdują się wszystkie wyprodukowane wcześniej tytuły.

Radna – BEATA DUNAJEWSKA-DASZCZYŃSKA

Jeszcze tylko chciałam dokończyć, a na jakiej zasadzie my przekazujemy te pieniądze na eksploatację? Czy za każdym razem jak ten spektakl będzie wznawiany, te pieniądze będą przekazywane? I jeszcze jedno pytanie, takie już ostatnie. W zeszłym roku przekazaliśmy milion czy 2 mln na ten cel?

ANNA CZEKANOWICZ – DRAŻEWSKA – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

W zeszłym roku przekazaliśmy najpierw 1,5 mln a potem była dodatkowa uchwała RM, która przekazała dodatkowo milion. W tym roku przeznaczyliśmy 2 mln, to jest zapisane w uchwale budżetowej, natomiast środki przeznaczane na realizację projektów Teatru Dada von Bzdulow trafiają do Teatru Wybrzeże i to Teatr Wybrzeże razem z Teatrem Dada von Bzdulow realizują te przedsięwzięcia.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/756/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego celem prowadzenia wspólnej polityki kulturalnej Miasta

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu

19). w sprawie wyrażenia woli zawarcia z Samorządem Województwa Pomorskiego umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Josepha Conrada -Korzeniowskiego w Gdańsku (**druk 814**);

ANNA CZEKANOWICZ – DRAŻEWSKA – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Przedstawiła projekt uchwały nr 814 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KKiP, Skib opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/757/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie wyrażenia woli zawarcia z Samorządem Województwa Pomorskiego umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Josepha Conrada -Korzeniowskiego w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu

20). w sprawie zapewnienia na czas nieokreślony na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia w 2013 roku nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia repatriowanej z Kazachstanu, lub innej republiki środkowo-azjatyckiej byłego ZSRR (**druk 804**);

TERESA KLEGER – RUDOMINO – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich

Przedstawiła projekt uchwały nr 804 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSSiOZ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/758/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie zapewnienia na czas nieokreślony na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia w 2013 roku nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia repatriowanej z Kazachstanu, lub innej republiki środkowo-azjatyckiej byłego ZSRR

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu

21). w sprawie uchwalenia "Miejskiego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego" (**druk 791**);

TADEUSZ BUKONTT – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Przedstawił projekt uchwały nr 791 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiŁP opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/759/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie uchwalenia "Miejskiego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego"

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu

22). w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg publicznych, stref zamieszkania, stref ruchu i za parkowanie tych pojazdów na koszt ich właścicieli (**druk 810**);

TADEUSZ BUKONTT – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Przedstawił projekt uchwały nr 810 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiŁP. KPGiM opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/760/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg publicznych, stref zamieszkania, stref ruchu i za parkowanie tych pojazdów na koszt ich właścicieli

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu

23). w sprawie wyrażenia woli objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Międzynarodowe Targi Gdańskie S.A. z siedzibą w Gdańsku (**druk 806**);

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Przedstawiła projekt uchwały nr 806 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KPGiM, Skib opinie pozytywne. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/761/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie wyrażenia woli objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Międzynarodowe Targi Gdańskie S.A. z siedzibą w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu

24). w sprawie zakazu sprzedaży, podawania i spożywania alkoholowych na terenie miasta Gdańska (**druk 809**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 809 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KPGiM, KSiŁP, KSSiOZ opinie pozytywne. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/762/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie zakazu sprzedaży, podawania i spożywania alkoholowych na terenie miasta Gdańska

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu

25). w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Gdańska miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (**druk 811 + autopoprawka**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 811 z autopoprawką zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSSiOZ, KSiŁP, KPGiM. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/763/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Gdańska miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu

26). w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2013 roku
(druk 805);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 805 z autopoprawką zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiŁP opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/764/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2013 roku

Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu

27). zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji na realizację w latach 2011-2013 programu "TU i TERAZ" - udział specjalistów i funkcjonariuszy Policji w interwencjach domowych w przypadkach stosowania przemocy (**druk 812**);

EWA KRYCZAŁO – Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

Przedstawiła projekt uchwały nr 812 z autopoprawką zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSSiOZ, KSiLP opinia pozytywna.

Radna – ŻANETA GERYK

Szanowni państwo, ponieważ ja już na KSSiOZ swoje wątpliwości wyraziłam. A mianowicie, program dobiega już do końca, bo to jest na lata 2011-2013, jednak chciałabym, żeby w przyszłości jeszcze raz spojrzeć i przeanalizować te zmiany godzin na wcześniejsze, czy one na pewno są słuszne. Ja wiem, że dzisiaj to już nie mamy o czym mówić, ale byłoby dobrze, żeby wydział bądź komisja jeszcze raz zajęła się, dokonała analizy czy rzeczywiście ta interwencja po godzinie 23,00 nie jest na tyle konieczna, tak, jak to było wcześniej, bo to godziny zostały jakby przesunięte do przodu. To jest taka moja wątpliwość która również była na komisji, dziękuję bardzo.

EWA KRYCZAŁO – Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

Mogę zapewnić panią, że przystępując do planowania programu „TU i TERAZ” na nowy okres, pochylimy się nad doświadczeniami zespołu zarówno z tych pierwszych dwóch lat i z tego trzeciego roku i będziemy mogli porównać, które godziny są efektywniejsze i takie wprowadzimy w nowym programie.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/765/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji na realizację w latach 2011-2013 programu "TU i TERAZ" - udział specjalistów i funkcjonariuszy Policji w interwencjach domowych w przypadkach stosowania przemocy

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu

28). w sprawie udzielenia dotacji Gdańskiej Spółdzielni Socjalnej **(druk 815)**;

EWA WOŁCZAK – Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie

Przedstawiła projekt uchwały nr 815 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSSiOZ, KSiB opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/766/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie udzielenia dotacji Gdańskiej Spółdzielni Socjalnej

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu

29). zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2013 roku **(druk 823)**

EWA WOŁCZAK – Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie

Przedstawiła projekt uchwały nr 823 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiB, KSSiOZ opinie pozytywne.

Radna – JOLANTA BANACH

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ta struktura wydatków jest taka, jaka być musi, ponieważ PFRON ma charakter parapodatkowy, to oznacza, podlega głębokim koniunkturam między różnymi latami, w zależności od wzrostu gospodarczego, od sytuacji na rynku pracy itd., ale jak pamiętam, bo sama się tym zajmowałam i jestem współautorką tej decyzji o decentralizacji środków PFRON, ideą przekazania pieniędzy do samorządu było to, że ze względu na ową dużą zmienność dochodów PFRON w różnych latach, nikt nie zabronił samorządom niejako dokładać do poszczególnych funkcji rehabilitacji społecznej, którą realizuje PFRON. W budżecie, w zmianach do budżetu, które dzisiaj przeanalizowaliśmy i przegłosowaliśmy, zwiększyliśmy np. 300 tys. wydatki na iluminację, jak pamiętam, kościoła św. Bartłomieja. Żeby była jasność i żebym nie była posądzona o wywoływanie wojny z kościołem, czy niechęć do kościoła, z całym szacunkiem, tylko jeżeli podejmujemy tego rodzaju decyzje o wydatkach na iluminację w zmianie budżetu, to pamiętajmy, że zmniejszamy wydatki na likwidację barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych w stosunku do roku ubiegłego o 500 tys. Proszę porównać te dwie kwoty, a osoby niepełnosprawne na refundację likwidacji barier architektonicznych czekają już, nie wiem, 2 lata, 3 lata, może pani mi podpowie, to są kolejki kilkuletnie, zatem ja bardzo apeluję do pana przewodniczącego Krupy, który jest szefem KSiB abyśmy może w następnym roku uwzględnili te korektę PFRON, jednak starali się znajdować równowagę pomiędzy pryncypiami wydatkowymi, bo PFRON będzie miał to do tego, że będzie się zmieniał, jeśli chodzi o wysokość wydatków, w zależności od sytuacji gospodarczo-rynkowej. Dziękuję.

Radna – BEATA DUNAJEWSKA – DASZCZYŃSKA

Ja tylko chciałam powiedzieć, że nawet gdyby te 0,5 mln się pojawiło, kolejka byłaby dosyć znaczna. Tutaj jakby uzupełnienie środków z budżetu oczywiście może celowe, ale o tym rzeczywiście powinna zdecydować w przyszłym roku rada w innym czasie, teraz jest już za późno, natomiast zawsze jest szansa na takie dofinansowanie przez PFRON w drugiej połowie roku, tak było i w poprzednim roku i 2 lata temu. Oczywiście nie będzie to pewno tylko przeznaczone na likwidację barier, bo ta kolejka jest znaczna, prawda, jak już wspomnieliśmy, ale

rzeczywiście można by pomyśleć o jakimś dofinansowaniu z budżetu, nie w tym roku ani pewno nie w następnym, ale jakoś w przyszłości.

Radny – MACIEJ KRUPA

Oczywiście dotknęła pani szerszego problemu, w którym zadania przerastają finansowanie, które zapewnia nam budżet centralny, więc nie jest to tylko i wyłącznie w tym obszarze, a w obszarze za który odpowiada pani Ewa Kamińska, też nie tylko w kwestiach dotyczących pomocy osobom niepełnosprawnym, także, oczywiście też zachęcam do współdziałania przy pracy nad budżetem miasta Gdańska, ale mając pełną świadomość, że takich obszarów, w których dostrzegamy dodatkowe potrzeby i w których musimy podejmować decyzje, czy np. taka trwała inwestycja w iluminacje zabytków przynosi nam później dodatkowe korzyści, czy też te pieniądze należałoby przeznaczyć na pomoc osobom niepełnosprawnym w tym momencie, to są oczywiście wybory, przed którymi stoimy i musimy je podejmować, ale z pełną świadomością tego, że takich pól jest więcej a ograniczeń też nie brakuje. Dziękuję.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 823?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/767/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2013 roku

Uchwała stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu

30). w sprawie zamiaru likwidacji Technikum dla Dorosłych Nr 1 przy ul. Augustyńskiego 1 w Gdańsku (**druk 792 + autopoprawka**);

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 792 zgodnie z załączonym uzasadnieniem i zgłosiła ustną autopoprawkę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KE opinia pozytywna. Głosów nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	24
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	5

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/768/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie zamiaru likwidacji Technikum dla Dorosłych Nr 1 przy ul. Augustyńskiego 1 w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu

31). w sprawie zamiaru likwidacji II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 w Gdańsku **(druk 793 + autopoprawka)**;

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 793 zgodnie z załączonym uzasadnieniem zgłosiła ustną autopoprawkę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KE opinia pozytywna. Nie ma głosów. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	6

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/769/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie zamiaru likwidacji II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu

32). w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 w Gdańsku (**druk 794 + autopoprawka**);

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 794 zgodnie z załączonym uzasadnieniem zgłosiła ustną autopoprawkę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KE opinia pozytywna. Nie ma głosów. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	24
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	6

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/770/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu

33). w sprawie zamiaru likwidacji Technikum dla Dorosłych Nr 2 przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 w Gdańsku (**druk 795 + autopoprawka**);

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 795 zgodnie z załączonym uzasadnieniem zgłosiła ustną autopoprawkę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KE opinia pozytywna.

Radna – BEATA WIERZBA

Proszę państwa, ja tylko chciałam zwrócić uwagę, że my procedujemy coś, co i tak jest wymagane prawem, ponieważ w systemie oświaty nie ma tych szkół i my je musimy zlikwidować, bo one i tak by nie mogły istnieć.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	24
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	8

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/771/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie zamiaru likwidacji Technikum dla Dorosłych Nr 2 przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu

34). w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 2 przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 w Gdańsku (**druk 796**);

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 796 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KE opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	22
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	8

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/772/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 2 przy Al. Gen. Józefa Hallera 16/18 w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu

35). w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 14 przy ul. Smoleńskiej 5/7 w Gdańsku (**druk 797**);

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 797 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KE opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	23
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	9

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/773/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 14 przy ul. Smoleńskiej 5/7 w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu

36). w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 14 przy ul. Smoleńskiej 5/7 w Gdańsku (**druk 798 + autopoprawka**);

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 797 zgodnie z załączonym uzasadnieniem zgłosiła ustną autopoprawkę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KE opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	24
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	8

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/774/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 28 lutego 2013 roku**

w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 14 przy ul. Smoleńskiej 5/7 w Gdańsku

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu

PUNKT 5

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA

*Interpelacje stanowią załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.
Zapytania stanowią załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

PUNKT 6

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Brak

PUNKT 7

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Na tym zakończyliśmy obrady, dzięki, do widzenia.

Obrady skończono o godzinie 15,10

Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu w formie cyfrowej
Inspektor BRMG

Anna Muszyńska